

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

**2016. augusztus 18-i**

**rendkívüli, nyilvános ülésének anyaga**

---

## Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete

8449 Magyarpolány, Dózsa György utca 6.

Tel/Fax: 88/503-820

email: hivatal@magyarpolany.hu

---

Szám: M.30-8/2016.

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. augusztus 18-án 17.00 órakor megtartott rendkívüli, nyilvános üléséről.

**Jelen voltak:** Gróber József polgármester  
Kozma László alpolgármester  
Dr. Király Lászlóné  
Meinczinger Tamás  
Dr. Paksi Zoltán és  
Unger Magdolna önkormányzati képviselők

**Meghívottak:** Dobosi Gergely jegyző  
Dekovics Andrásné, a Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

**A meghívottak közül megjelent és a napirend tárgyalásánál jelen volt:**

Dobosi Gergely jegyző

**Gróber József polgármester** köszöntötte a rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a képviselők teljes létszámban megjelentek, így a testület határozatképes.

A rendkívüli, nyilvános testületi ülést megnyitotta.

Polgármester elmondta, hogy a meghívóban szereplő "Vegyes ügyek" című napirendi pont az alábbi napirendi javaslatokat tartalmazza:

Szóbeli előterjesztés a Művelődési Ház meszeléséről.

**Előadó:** Gróber József polgármester

Szóbeli előterjesztés a kitelepítési szoborcsoport létrehozására konzorciumi együttműködésről.

**Előadó:** Gróber József polgármester

Szóbeli előterjesztés fénymásoló beszerzéséről.

**Előadó:** Gróber József polgármester

Szóbeli előterjesztés villanyradiátor vásárlásáról a Védőnői Szolgálat helyiségébe.

**Előadó:** Gróber József polgármester

Polgármester javasolta, hogy a Képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi javaslatot a fenti kiegészítéssel fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 6 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet az alábbiak szerint elfogadta:

**Napirend:**

- 1.) Beszámoló az elmúlt ülés óta teljesített 50.000 forint feletti kifizetésekről.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
- 2.) Előterjesztés a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Tánckar támogatási kérelméről.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
- 3.) Előterjesztés a szociális étkeztetésre és a gyermekétkeztetésre beérkezett ajánlatok elbírálásáról.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
- 4.) Előterjesztés a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
- 5.) Előterjesztés a Veszprém Megyei Kormányhivatal által kibocsátott törvényességi felhívásról.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
- 6.) Előterjesztés az Ifjúsági Klub bérbeadási rendjének felülvizsgálatáról.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
- 7.) Előterjesztés a 2225/2. hrsz. alatti út felújítására vonatkozó lakossági kérelemről.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
- 8.) Szóbeli előterjesztés a Művelődési Ház meszeléséről.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
- 9.) Szóbeli előterjesztés a kitelepítési szoborcsoport létrehozására konzorciumi együttműködésről.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
- 10.) Szóbeli előterjesztés fénymásoló beszerzéséről.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
- 11.) Szóbeli előterjesztés villanyradiátor vásárlásáról a Védőnői Szolgálat helyiségébe.  
**Előadó:** Gróber József polgármester

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

**1.) Napirend:** Beszámoló az elmúlt ülés óta teljesített 50.000 forint feletti kifizetésekről.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Polgármester** az előterjesztésben foglaltak szerint tételenként, részletesen tájékoztatta a Képviselő-testületet az elmúlt ülés óta teljesített 50.000 forint feletti kifizetésekről.

**Unger Magdolna önkormányzati képviselő** kérdezte, hogy a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Egyesületnek miért készpénzben került kifizetésre a támogatás?

**Polgármester** válaszában elmondta, hogy az Egyesület elnöke lemondott, de ügyvivőként az Alapszabály módosítás és az új elnök bírósági bejegyzéséig tovább dolgozik. A számlavezető pénzügyintézet ebben az átmeneti állapotban azonban nem ismerte el a korábbi elnököt ügyvivőként, így pénzt sem vehet fel az Egyesület számlájáról. Ennek megfelelően utalni felesleges lett volna a pénzt, mert az bennragadt volna a számlán. Azóta az Egyesület Közgyűlése rendezte az ügyet, mert újra megbízta a korábbi elnököt az ügyviteli feladatok ellátásával, amit remélhetőleg a számlavezető pénzügyintézet is elfogad.

**Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő** elmondta, hogy a Képviselő-testület döntött útfelújításokról, de ezek az összegek nem szerepelnek a kimutatásban. Kérdezte, hogy ezek még nem lettek kifizetve?

**Polgármester** válaszában elmondta, hogy ezeket még nem számlázta ki a vállalkozó.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így **polgármester** javasolta, hogy a Képviselő-testület az elmúlt ülés óta teljesített 50.000 forint feletti kifizetésekről szóló beszámolót fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2016. (VIII. 18.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az elmúlt ülés óta teljesített 50.000 forint feletti kifizetésekről szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

**2.) Napirend:** Előterjesztés a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Tánckar támogatási kérelméről.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Polgármester** az előterjesztésben foglaltak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Tánckar támogatási kérelméről. Elmondta, hogy a Tánckar a fellépő ruhák beszerzéséhez pályázatot nyújtott be a német belügyminisztériumhoz, remélhetőleg az onnan érkező támogatásból azokat meg tudják vásárolni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így **polgármester** javasolta, hogy a Képviselő-testület a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Tánckar részére az előterjesztett határozati javaslat szerint állapítson meg 120.000 forint összegű támogatást.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 52/2016. (VIII. 18.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. évi költségvetése terhére a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Egyesület részére a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Tánckar működtetéséhez 120.000 forint összegű támogatást nyújt.

A Képviselő-testület felkéri a polgármester a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a támogatási szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 31.

**3.) Napirend:** Előterjesztés a szociális étkeztetésre és a gyermekétkeztetésre beérkezett ajánlatok elbírálásáról.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Polgármester** az előterjesztésben foglaltak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet a szociális étkeztetésre és a gyermekétkeztetésre beérkezett ajánlatokról. Ennek keretében elmondta, hogy az ajánlatok nagyjából ugyanazokat az árakat tartalmazzák, azok között nincs érdemi különbség. Elmondta, hogy az előterjesztés elkészítését követően egyeztetett az iskola és az óvoda vezetőivel, akik egyöntetűen úgy nyilatkoztak, hogy a szolgáltatással és a jelenlegi szolgáltatóval, Weisz Ida egyéni vállalkozóval elégedettek, a szolgáltató személyén nem kívánnak változtatni, azonban megfogalmazták kritikai észrevételeiket is az ételek körével, mennyiségével, minőségével kapcsolatban is, amelyet a szolgáltatóval közöltek, aki azt tudomásul vette, azokon az elmondottak szerint javítani fog. Elmondta továbbá, hogy

véleménye szerint a szociális étkeztetést igénybe vevők elégedettek jelenlegi helyzettel, hogy két szolgáltató közül is választhatnak, többen ki is használják ezt a lehetőséget, és bizonyos időközönként váltogatják a szolgáltatót. Elmondta még, hogy a gyermek- és a szociális étkeztetéssel is egyértelműen az a cél, hogy a szolgáltatást igénybevevők meg is egyék az ételt, így nem csak az érzékenységre szükséges helyezni a hangsúlyt. Elképzelhetőnek tartja, hogy bizonyos szintű áremelést hajtson végre a szolgáltató, amennyiben a szolgáltatás minősége javul. Az intézményvezetőkkel történt megbeszélést követően Weisz Ida egyéni vállalkozóval is egyeztetett, aki azt javasolta, hogy a 2016. évben a szolgáltatást díjain idén már ne változtassanak, azok felülvizsgálata és módosítása 2017. január 1-jével kerüljön végrehajtásra. Ehhez 2016. november közepéig ajánlatot nyújtanak be a Képviselő-testülethez.

**Jegyző** tájékoztatásképp a gyermek- és a szociális étkeztetés évek költségeiről a következők szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet:

<b>Szociális étkeztetés</b>	<b>6 193 415</b>
térítési díj	3 390 200
normatíva	2 103 680
<b>fedezetlen</b>	<b>699 535</b>
<b>Iskolai étkeztetés</b>	<b>21 250 989</b>
normatíva	11 969 003
térítési díj	9 135 300
<b>fedezetlen</b>	<b>146 686</b>
<b>óvodai étkeztetés</b>	<b>9 058 205</b>
Normatíva	5 466 222
térítési díj	2 160 630
<b>fedezetlen</b>	<b>1 431 353</b>
óvodai dologból	820 575
szociális támogatásból	660 778

A fentiek szerinti normatíva összegek a központi költségvetési támogatást tartalmazzák, a térítési díjak a szolgáltatási igénybevevők által befizetett összegek és a fedezetlen költségek azok, amelyeket az Önkormányzat finanszíroz a szociális kerete terhére.

**Dr. Paksi Zoltán önkormányzati képviselő** elmondta, hogy véleménye szerint a szolgáltató kiválasztásánál maximálisan figyelembe kell venni az intézményvezetők véleményét, mert ők tapasztalják a szolgáltatás minőségét, ők látják, hogy a gyerekek megeszik-e az ételeket, vagy sem. Elmondta, hogy időnként azonban célszerű versenyhelyzetet teremteni, és akár szolgáltatót váltani, mert az a szolgáltatás minőségét is javítja.

**Unger Magdolna önkormányzati képviselő** elmondta, hogy véleménye szerint ha az intézményvezetők nem akarnak váltani, akkor a Képviselő-testületnek is eszerint kell döntenie. Elmondta továbbá, hogy ugyanakkor sajnálja, hogy a helyi vállalkozót nem támogatja a Képviselő-testület, holott ez is fontos szempont kellene, hogy legyen. Kérdezte, hogy olyan megoldás alkalmazható-e, hogy Weisz Ida egyéni vállalkozó végzi a gyermekétkeztetést, a Szeidl Bt. pedig kizárólagosan a szociális étkeztetést?

**Dr. Király Lászlóné önkormányzati képviselő** elmondta, hogy véleménye szerint a jelenlegi felállás nagyon jó megoldás a szociális étkeztetést igénybevevők számára, mert válhatnak a

szolgáltató között, ha nincsenek megelégedve a szolgáltatás színvonalával. Ennek megfelelően nem célszerű korlátozni a szolgáltatást egy szolgáltatóra, mert jót tesz a versenyhelyzet a minőségnek is. Elmondta, hogy ettől függetlenül a falu büszke lehet a Tarka Kakas Vendéglőre, mert nagyon kevés település rendelkezik ilyen színvonalas étteremmel, mint Magyarpolány, és el kell ismerni, hogy a Szeidl Bt. nagyon nagyot tudott fejlődni az elmúlt időben.

**Polgármester** elmondta, hogy egyetért Dr. Király Lászlóné önkormányzati képviselő véleményével, valóban nem szülne jó közhangulatot, ha csak egy szolgáltatótól vehetnék igénybe az idősebbek az étkeztetést, főként, ha eddig a másik szolgáltatótól vették igénybe azt. Elmondta továbbá, hogy az Önkormányzathoz érkező vendégeket valóban büszkén és nagyon szívesen viszi a Tarka Kakas Vendéglőbe, mert jó minőségű ételeket szolgálnak fel kulturált körülmények között.

**Dr. Paksi Zoltán önkormányzati képviselő** elmondta, hogy ha az intézményvezetők is támogatnák a Szeidl Bt.-t, akkor ő is inkább velük kötne szerződést, mert helyi vállalkozók, és valóban sok pénzt és energiát öltek abba, hogy a vendéglő kiemelkedő színvonalú legyen. Véleménye szerint azonban a gyermekétkeztetés tekintetében az intézményvezetők álláspontja a mérvadó.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így **polgármester** javasolta, hogy a Képviselő-testület határozatban döntsön arról, hogy az ajánlatokat áttekintve a jelenlegi helyzetet a szolgáltatók és az árak tekintetében fenntartja.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 53/2016. (VIII. 18.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat által fenntartott gyermekétkeztetésre és a szociális étkeztetésre beérkezett ajánlatokat áttekintette és a magyarpolányi általános iskola és óvoda véleményének figyelembevételével úgy dönt, hogy a szolgáltatók személyén és a szolgáltatás díjain nem kíván változtatni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármester a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** azonnal

**4.) Napirend:** Előterjesztés a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Polgármester** az előterjesztésben foglaltak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról. Ennek keretében elmondta, hogy a módosítás célja a szociális ellátások minél szélesebb körben történő kiterjesztése és a rendelkezésre álló szociális keret ésszerű, hatékony felhasználása.

**Jegyző** elmondta, hogy a rendelet-tervezetben szereplő támogatások miatt megnövekedő önkormányzati kiadásokat csak becsülni tudták, a ténylegesen keletkező költségek csak a rendelet alkalmazása során válnak nyilvánvalóvá. Ha ennek során azt tapasztalják, hogy a szociális keret nem elegendő a kiadásokra, akkor javasolni fogják a rendelet ismételt módosítását.

**Unger Magdolna önkormányzati képviselő** elmondta, hogy a legutóbbi szociális bizottsági ülésen arról tárgyaltak, hogy a beiskolázási támogatást jövedelmi viszonyoktól függően differenciáltan lenne szükséges megállapítani, a rendelet-tervezetben viszont az szerepel, hogy a jogosultaknak egyöntetűen 12.000 forint összegű támogatás kerülne megállapításra. Véleménye szerint célszerű lenne a támogatás eltérő mértékű megállapítása, mert komoly jövedelmi különbségek tapasztalhatók a támogatásra jogosultak között is.

**Jegyző** válaszában elmondta, hogy a legrászorultabb jogosultaknak az állam is segítséget nyújt a különböző beiskolázási támogatásokkal, füzetcsomaggal, ingyenes tankönyvekkel, így ők többlétszámú támogatásban részesülnek, amelyet az önkormányzati támogatás egészít ki. A gyermekek beiskolázása ugyanakkor a jövedelmi viszonyok tekintetében középosztálybeli szülőket is megviseli anyagilag, ezért a rendelet-tervezetben meghatározott összegű támogatás az ő esetükben is indokolt. Ha a támogatás differenciáltan kerülne megállapításra, akkor ez utóbbi réteg támogatását kellene csökkenteni ahhoz, hogy az alacsonyabb jövedelmű réteg támogatását növelni lehessen, ami véleménye szerint a fentiek szerinti kiegészítő támogatások rendelkezésre állása miatt nem indokolt. A támogatás differenciálása véleménye szerint - figyelemmel a támogatás összegére - nem jelentene komolyan érzékelhető különbséget a jogosultaknál, ha a Képviselő-testület a 12.000 forintos összeg körüli támogatáshoz mindenki esetében ragaszkodik. A támogatás differenciált megállapítása továbbá az adminisztratív terheket is jelentősen növelné, így összességében nem javasolja a jövedelmi viszonyok alapján eltérő mértékben állapítsa meg a Képviselő-testület a támogatás összegét.

**Dr. Király Lászlóné önkormányzati képviselő** elmondta, hogy a nagyon alacsony jövedelműeket rendkívüli települési támogatással is tudja segíteni a bizottság, amit meg is szokott tenni ilyen esetekben.

**Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő** elmondta, hogy a temetési támogatás esetében az öregségi nyugdíjminimum 600%-a került egy főre jutó jogosultsági összeghatáráként a rendelet-tervezetbe, amibe szinte mindenki belefér. Kérdezte, hogy ez a célja a Képviselő-testületnek?

**Polgármester** válaszában elmondta, hogy ez volt a célja a jogosultsági határ növelésével. Így is kiesnek azok, akik életbiztosítással rendelkeztek és a biztosító fedezi a temetés költségeit.



Elmondta továbbá, hogy az újszülöttek természetbeni támogatásának gondolata Unger Magdolna önkormányzati képviselőtől származott az elmúlt ülésről, ami most be is került a rendelet-tervezetbe. Eszerint 20.000 forint értékű babakelengyét ad az Önkormányzat minden újszülöttnak a szülők jövedelmi viszonyaira tekintet nélkül.

**Jegyző** elmondta, hogy a rendeletet 2015. évben fogadta el a Képviselő-testület, de ezt évről évre felül kell vizsgálni, mert előre az sem tudható, hogy mekkora lesz a következő évben a szociális keret, mennyi születés vagy haláleset lesz.

**Unger Magdolna önkormányzati képviselő** kérdezte, hogy a szociális keret terhére vásárolható-e babáknak légzésfigyelő berendezés, amit az Önkormányzat kölcsönadhatna az újszülöttek szüleinek.

**Polgármester** válaszában elmondta, hogy az Önkormányzat vásárol ilyen készüléket a védőnőnek, aki kiadja majd azt a családoknak. Ez azonban a szociális keret terhére nem számolható el.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így **polgármester** javasolta, hogy a Képviselő-testület az előterjesztett rendelet-tervezetet fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 10/2016. (VIII. 19.) önkormányzati rendeletet. (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**5.) Napirend:** Előterjesztés a Veszprém Megyei Kormányhivatal által kibocsátott törvényességi felhívásról.

Előadó: Gröber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Polgármester** az előterjesztésben foglaltak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet a Veszprém Megyei Kormányhivatal által kibocsátott törvényességi felhívásról. Ennek keretében elmondta, hogy a HÉSZ módosítása épp folyamatban van, ezért megpróbálják ebben az eljárásban megszüntetni a Kormányhivatal által feltárt jogsértéseket.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így **polgármester** javasolta, hogy a Képviselő-testület az előterjesztett határozati javaslatot fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 54/2016. (VIII. 18.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal által VEB/005/2561/2016. ügyiratszámom kibocsátott törvényességi felhívást megtárgyalta, az abban foglaltakat elfogadja.

A Képviselő-testület a felhívásban foglaltak szerint 2018. december 31-ig gondoskodik a helyi építési szabályzatban fellelt jogszabálysértések megszüntetéséről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármester a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** 2018. december 31.

**6.) Napirend:** Előterjesztés az Ifjúsági Klub bérbeadási rendjének felülvizsgálatáról.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Polgármester** az előterjesztésben foglaltak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet az Ifjúsági Klub bérbeadási rendjéről, illetve a módosítási javaslatról. Ennek keretében elmondta, hogy eddig a magyarpolányi fiatalok számára ingyen, 10.000 forint kaució megfizetésével adta használatba az Önkormányzat az Ifjúsági Klubot, amely kaució visszajárt, ha károkozás a Klubban nem történt. Sajnos azonban az ingyenesség megkérdőjelezhető, mivel nem csak a magyarpolányi fiataloknak, hanem a környékbeli településeken élő fiataloknak is elsődleges szórakozási lehetősége az Ifjúsági Klub, ami viszont nem ezt a célt szolgálná. A másik probléma, hogy az intenzív használat miatt a klubhelyiség gyorsan amortizálódik, az újrafestését most is el kellett végezni, ami 50.000 forintba került. Ezen okok miatt célszerű lenne, ha a Képviselő-testület bérleti díjat vezetne be, amely egyrészt valamelyest visszatartó erő lenne az ajkai és egyéb településekről érkező fiataloknak, másrészt a befolyó bérleti díjak fedezetet nyújtanának a felújítás költségeire. Ennek megfelelően a bérlők 10.000 forint összegű kauciót befizetnének, amiből 5.000 forintot kapnának vissza, ha nem keletkezett kár a használat során. Ezt szigorú átadás-átvételi eljárás keretében vizsgálja majd az Önkormányzat.

**Dr. Paksi Zoltán önkormányzati képviselő** kérdezte, hogy nem kevés-e az 5.000 forint bérleti díj?

**Unger Magdolna önkormányzati képviselő** elmondta, hogy véleménye szerint sem lesz visszatartó ereje az 5.000 forint összegű bérleti díjnak.

**Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő** elmondta, hogy érdemes bevezetni az 5.000 forintos díjat, és felülvizsgálni fél éven belül.

**Polgármester** elmondta, hogy egyetért Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő véleményével, 5.000 forintos bérleti díjat célszerű bevezetni, és kívánni, hogy milyen hatással lesz a klubhelyiség bérletére. Javasolta, hogy a Képviselő-testület az előterjesztett határozati javaslatot fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2016. (VIII. 18.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 8449 Magyarpolány, Dózsa utca 10. szám alatti önkormányzati tulajdonú Ifjúsági Klub bérleti díját 5.000 Ft/nap összegben állapítja meg, a Klub házirendjét eszerint módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** azonnal

**7.) Napirend:** Előterjesztés a 2225/2. hrsz. alatti út felújítására vonatkozó lakossági kérelemről.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Polgármester** az előterjesztésben foglaltak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet a 2225/2. hrsz. alatti út felújítására vonatkozó lakossági kérelemről. Ennek keretében elmondta, hogy végigment az úton, és a csapadékvíz valóban lemosta a murva egy részét, de ettől függetlenül járható maradt. A teljes felújítás egyrészt indokolatlan, mert sok ilyen állapotú út van még, ami nem jó állapotú, de közlekedhető, másrészt nagyobb munkagép fel sem tud oda menni, így a gépi munka nem is lehetséges ott. A közfoglalkoztatottakat viszont nem akarja bevonni a felújításba, mert rengeteg más feladatuk van a község belterületén is. A felújítás keretében azt tudja elképzelni, hogy az Önkormányzat a saját költségén odavitet egy autó murvát, amit az ottani ingatlantulajdonosok elterítenek, kijavítva az út hibáit. Sajnos ezt a murvát is lemossa idővel majd az eső, de az aszfaltozásra nincs pénzügyi lehetősége az Önkormányzatnak.

**Dr. Király Lászlóné önkormányzati képviselő** elmondta, hogy korábban is volt már ilyen felajánlása az Önkormányzatnak, és az ingatlantulajdonosok fel voltak háborodva, mert nekik kellett volna széthordani a murvát.

**Polgármester** válaszában elmondta, hogy jelenleg nincs is más lehetőségük, mert azon az úton nem tud felmenni megfelelő munkagép, tehát csak kézi munkával lehet elteríteni a murvát.

**Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő** kérdezte, hogy ez az ingatlantömb kerül majd át MLke-2 övezetbe, ahol lakóingatlant is lehet majd építeni? Ha igen, akkor itt is ki kell kötni településrendezési szerződésben, hogy a lakóingatlanok építéséhez szükséges közlekedési infrastruktúrát az ingatlantulajdonosoknak kell kiépíteni.

**Jegyző** válaszában elmondta, hogy ez az ingatlantömb kerül majd át MLke-2 övezetbe, így a településrendezési szerződésekben a fenti kitétel szerepelni is fog.

**Kozma László alpolgármester** elmondta, hogy a végső megoldás csak az lehet, hogy az összes külterületi utat leaszfaltozza az Önkormányzat, mert a murvás utak folyamatos problémát jelentenek.

**Polgármester** elmondta, hogy valóban ez lenne a legideálisabb megoldás, de erre az Önkormányzatnak egyelőre nincs fedezete, és kérdés, hogy valaha lesz-e egyáltalán. Először a belterületi utak és járdák megépítésére, karbantartására kell fókuszálnia a Képviselő-testületnek. Elmondta, hogy véleménye szerint sokkal nagyobb problémát jelent a Kossuth utcáról a Bükkbe leágazó út kezdő szakaszának állapota, azt ugyanis folyamatosan kimossa a csapadékvíz, így az aszfaltos út előtt akkora kátyú keletkezik, hogy az autók alja mindig leér. Ezt a szakaszt célszerű lenne leaszfaltozni körülbelül 40 méter hosszban és 2,5 méter szélességben. Elmondta, hogy a munka elvégzésére ajánlatot kért, ami alapján az aszfaltozás, padkarendezés, folyóka kialakítása bruttó 754.380 forintba kerülne. Elmondta még, hogy a Közútkezelő Nonprofit Kft.-vel a jövő héten fog egyeztetni a Kossuth utca útburkolatának felújításáról, illetve a csapadékvíz elvezető árok helyreállításáról. Remélhetőleg a következő évben legalább elkezdődhet valamilyen felújítási folyamat.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így **polgármester** javasolta, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok helyett arról döntsön a Képviselő-testület, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló 2225/2. hrsz. alatti külterületi út felújításához egy autónyi murvát biztosít, amelynek elterítése az ingatlantulajdonok feladata. Az ingatlantulajdonosokkal egyeztetni fog erről.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2016. (VIII. 18.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló 2225/2. hrsz. alatti külterületi út felújításához egy autónyi murvát biztosít, amelynek elterítése az ingatlantulajdonok feladata.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** 2016. szeptember 30.

**8.) Napirend:** Szóbeli előterjesztés a Művelődési Ház meszeléséről.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Polgármester** tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az Önkormányzat pályázatot nyújtott be a Művelődési Ház felújítására, aminek az elbírálása még jó pár hónap, illetve ha nyer is a pályázat a munkálatok egészen biztosan csak a jövő évben tudnak elkezdődni. Addig is számos rendezvény kerül még a Művelődési Házban megrendezésre (Nemzetiségi Nap, Idősek Napja, Svábbál, stb.), aminek a falai koszosak, a testnevelés órák nyomai látszanak, a vakolat jó néhány helyen repedezett. Több önkéntes vállalta, hogy társadalmi munkában kimeszeli a nagytermet, sőt van, aki az anyag biztosításával kíván segíteni. Az összes festékanyagot azonban nem sikerült a felajánlásokból összegyűjteni, így valamekkora

mennyiséget vásárolni szükséges. Javasolta, hogy a Képviselő-testület a szükséges festékanyagot biztosítsa a társadalmi munkához.

**Kozma László alpolgármester** elmondta, hogy véleménye szerint alapvető, hogy a teljes anyagot biztosítja az Önkormányzat.

**Polgármester** elmondta, hogy többen anyagot ajánlottak fel a munkájuk helyett, így nem szükséges a teljes anyagszükséglet biztosítása. Szavazásra bocsátotta a fenti javaslatot.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 57/2016. (VIII. 18.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában Művelődési Ház kimeszelésére indított társadalmi munkához a szükséges festékanyagot biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** azonnal

**9.) Napirend:** Szóbeli előterjesztés a kitelepítési szoborcsoport létrehozására konzorciumi együttműködésről.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Polgármester** tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Főtér felújításával egyidejűleg lehetőség lenne arra, hogy annak központjában kitelepítési szoborcsoportot telepítsen, amelyet az Önkormányzat megrendelésére készítenének el. A Plébánia kapujában található Flórián és Nepumuki Szent János szobrokat is fel szeretné újítani a Német Nemzetiségi Önkormányzat, amelyeknek hosszú távon új helyet kell majd keresni, ha a plébánia épület felújítása elkezdődik. A kitelepítési szoborcsoport létrehozására, valamint a két szobor restaurálására célszerű lenne konzorciumot létrehozni a Német Nemzetiségi Önkormányzat, az Egyházközség és az Önkormányzat között, mert egyrészt így nagyobb eséllyel nyújthatnának be sikeres pályázatot erre a célra, másrészt a felújítás költségei megoszlanának.

**Jegyző** elmondta, hogy a kitelepítési szoborcsoport létrehozására történő pályázat benyújtásáról már 50/2016. (VII. 14.) számú határozatában már döntött a Képviselő-testület.

**Polgármester** elmondta, hogy a Főtér felújítására benyújtott pályázat sikerességének esélye sajnos meglehetősen csekély, ezért azt valószínűleg saját erőből kell megoldania a Képviselő-testületnek. Ehhez a rendelkezésre álló látványterveket meg kell újítani, és integrálni kell a fenti szobrokat. Elmondta, hogy egyelőre mind a szobrok felújításának, mind a kitelepítési szoborcsoport megalkotásának költségei ismeretlenek, egyelőre elvi döntést lenne szükséges

hozni arról, hogy ezzel foglalkozni kíván-e a Képviselő-testület, illetve, hogy erről konzorciumi együttműködést kíván kezdeményezni. Javasolta, hogy a Képviselő-testület döntsön a fentiek szerinti konzorciumi együttműködés kezdeményezéséről.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 58/2016. (VIII. 18.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete konzorciumi együttműködést kezdeményez a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével és a Magyarpolányi Római Katolikus Egyházközség Képviselő-testületével a plébánia előtt álló Flórián és Nepumuki Szent János szobrok restaurálására, valamint a kitelepítési szoborcsoport létrehozására, finanszírozására, e célokra közös pályázat benyújtására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** 2016. december 31.

**10.) Napirend:** Szóbeli előterjesztés fénymásoló beszerzéséről.

Előadó: Gróber József polgármester

**Polgármester** tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Hivatalban található fénymásoló már nagyon régi, elhasználódott, szinte hetente javítani kell, ami komoly költséget jelent. A fénymásolt és nyomtatott havi példányszám is jelentősen megemelkedett, mert 2015-től ezen a fénymásolón készül a Polányi Hírmondó is. A fénymásolót szervizelő vállalkozástól ajánlatot kapott használt, de felújított színes fénymásoló beszerzésére. Többféle gép megvásárlására is van lehetőség, de a havi körülbelül 7.000 darabos példányszám a legnagyobb teljesítményűt (RICOH Aficio MP3001) igényli, amely az ajánlat szerint bruttó 585.978 forintba kerülne, amely az új készülék árának harmada. Ehhez vélhetően szükséges még egy kiegészítő fűzetkészítő finisher, ami az újság készítését A szervizelő cég véleménye szerint a felújított gép a fenti példányszámmal körülbelül 8 évig jól használható lesz. Emellett a gép lehetőséget biztosítana a színes nyomtatásra, fénymásolásra, szkennelésre, valamint az adócekkék nyomtatására, amelyeket jelenleg egy mátrix nyomtató készít, és a nyomtatás több napot vesz igénybe. (Az ajánlat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Jegyző** elmondta, hogy a jelenlegi fénymásoló folyamatos meghibásodása nagyon megnehezíti a hivatali munkát, így valóban szükség lenne egy másik eszközre, ami a fenti feladatokra is képes. Az új fénymásolók meglehetősen drágák, de amennyiben 8 évig valóban jól használható lesz, akkor érdemes lenne megvásárolni a használt, felújított gépet.

**Kozma László alpolgármester** elmondta, hogy mivel a fénymásoló a mindennapi munkához elengedhetetlen, ezért felesleges sokat vitázni arról, hogy szükség van-e rá, meg kell vásárolni.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így **polgármester** javasolta, hogy a Képviselő-testület a döntson a fénymásoló beszerzéséről.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 59/2016. (VIII. 18.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete RICOH Aficio MP3001 típusú fénymásoló készüléket vásárol 2016. évi költségvetése terhére legfeljebb bruttó 780.000 forint összegben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester  
**Határidő:** 2016. szeptember 30.

**11.) Napirend:** Szóbeli előterjesztés villanyradiátor vásárlásáról a Védőnői Szolgálat helyiségébe.

Előadó: Gróber József polgármester

**Polgármester** tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a védőnő azzal a panasszal fordult hozzá, hogy a Védőnői Szolgálat 8449 Magyarpolány, Tánicsics utca 13. szám alatti helyiségében túl hideg van. A fűtési szezonban késő ősszel, télen és kora tavasszal megfelelő a hőmérséklet, de a többi időszakban, amikor nincs kánikula, az épület a vastag falai miatt nem tud kellőképpen átmelegedni és tartja a 20 Celsius fok alatti hőmérsékletet, ami a kisbabák vizsgálatához nem megfelelő, félő, hogy megfázhatnak. A fűtést pedig azért nem lehet visszakapcsolni, mert egy rendszeren van az orvosi rendelővel, a vállalkozó orvosnak pedig nincs szüksége rá a melegebb évszakokban. A védőnő kérte, hogy az Önkormányzat valamilyen formában gondoskodjon a megfelelő hőmérséklet biztosításáról.

**Unger Magdolna önkormányzati képviselő** elmondta, hogy a klímaberendezések nem csak hűteni, hanem fűteni is képesek, így lehet, hogy azt kellene felszereltetni.

**Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő** elmondta, hogy ő villanyradiátorokat használ, amelyek nagyon gyorsan képesek felfűteni a helyiséget, nem fogyasztanak túl sok áramot és olcsóbbak, mint a klímaberendezés.

**Polgármester** kérdezte, hogy körülbelül mennyibe kerülnek a villanyradiátorok?

**Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő** elmondta, hogy már nem emlékszik pontosan, de legfeljebb 90-100 ezer forintból be lehet szerezni két darabot és fel lehet szereltetni.

**Polgármester** javasolta, hogy a Képviselő-testület döntson arról, hogy a Védőnői Szolgálati helyiségbe villanyradiátorokat vásárol és szereltet be legfeljebb 100.000 forint összegben.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatát 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 60/2016. (VIII. 18.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat fenntartásában működő 8449 Magyarpolány, Táncsics utca 7. szám alatti Védőnői Szolgálat helyiségébe 2016. évi költségvetése terhére legfeljebb 100.000 forint összegben villanyradiátorokat szerez be és szereltet fel.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** 2016. szeptember 30.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a nyilvános ülést 20.00 órakor berekesztette.

  
**Gróber József**  
polgármester



  
**Dobosi Gergely**  
jegyző



## Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.  
Tel/Fax: 88/503-820  
Email: hivatal@magyarpolany.hu

---

### MEGHÍVÓ

Magyarpolány Község Polgármestere összehívja a képviselő-testület tagjait a testület

**2016. augusztus 18-án 17.00 órakor**

kezdődő rendkívüli, nyilvános ülésére.

Az ülés helye: **Magyarpolány Község Önkormányzat Ülésterme (8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.)**

#### **Javasolt napirend:**

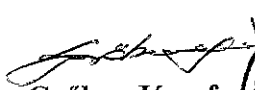
- 1.) Beszámoló az elmúlt ülés óta teljesített 50.000 forint feletti kifizetésekről.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
- 2.) Előterjesztés a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Tánckar támogatási kérelméről.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
- 3.) Előterjesztés a szociális étkeztetésre és a gyermekétkeztetésre beérkezett ajánlatok elbírálásáról.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
- 4.) Előterjesztés a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
- 5.) Előterjesztés a Veszprém Megyei Kormányhivatal által kibocsátott törvényességi felhívásról.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
- 6.) Előterjesztés az Ifjúsági Klub bérbeadási rendjének felülvizsgálatáról.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
- 7.) Előterjesztés a 2225/2. hrsz. alatti út felújítására vonatkozó lakossági kérelemről.  
**Előadó:** Gróber József polgármester


8.) Vegyes ügyek.

**Előadó:** Gróber József polgármester

Kérem, hogy a testületi ülésen vegyen részt. Akadályoztatását szíveskedjék bejelenteni.

**Magyarpolány, 2016. augusztus 11.**

  
**Gróber József**  
**polgármester**



**Magyarpolány Község Polgármesterétől**

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

**Tárgy:** Beszámoló az elmúlt ülés óta teljesített 50.000 forint feletti kifizetésekről.

**Előadó:** Gróber József polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Önkormányzat Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 4/2014. (II. 11.) önkormányzati rendelet 44. § (10) bekezdése értelmében az elmúlt ülés óta teljesített 50.000 forint feletti kifizetésekről az alábbi tájékoztatást nyújtom:

<b>50.000 Ft feletti kifizetések</b>			
<b>július</b>			
<b>nap</b>	<b>partner</b>	<b>összeg</b>	<b>jogcím</b>
07.04	munkabérek	964.911	munkabér
07.05	Gróber József	220.000	kp. felvét
07.11	Erőmű Étterem	855.642	iskolai és szociális vásárolt ételmezés
07.11	Rubi Consulting	100.330	megvalósíthatósági tanulmány műv. ház
07.11	Szeidl Bt.	316.200	szociális étkeztetés vásárolt ételmezés
07.11	Magyar Imre Kórház	80.437	ügyeleti ellátási díj
07.11	Béres és Szabó Bt.	68.731	rezsi támogatás
07.11	Magyarpolány Közös Önkormányzati Hivatal	60.140	téves számláról való utalás átvezetése
07.15	M.polányért Nemz. Öröks. Alapítvány	400.000	támogatás
07.19	Gróber József	695.000	kp.felvét
07.20	Technológ. Lab. És Inno.	190.500	talajmechanikai vizsgálatok óvodabővítés
07.20	Mol Nyrt.	87.865	üzemanyag
07.20	Sebestyén Géza	780.000	építési engedélyezési terv, óvoda bővítés
07.25	Eon Kft	77.466	közvilágítás
07.25	Meinczinger Péter	50.000	ifjúsági klub festés
07.25	Magyarpolány Közös Önkormányzati Hivatal	1.800.000	intézményfinanszírozás

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beszámolót szíveskedjen elfogadni. Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016. (VIII. 18.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az elmúlt ülés óta teljesített 50.000 forint feletti kifizetésekről szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

**Magyarpolány, 2016. augusztus 11.**

  
**Gróber József**  
**polgármester**



*Előterjesztés a 2. napirendi ponthoz.*

**Magyarpolány Község Polgármesterétől**

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

---

**Tárgy:** Előterjesztés a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Tánckar támogatási kérelméről.

**Előadó:** Gróber József polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Magyarpolányi Német Nemzetiségi Tánckar benyújtotta támogatási kérelmét a 2016. évre vonatkozóan. Céljukként tüzték ki a német nemzetiségi táncok gyűjtését, bemutatását, ezen keresztül a falu kulturális életének színesítését. A támogatásból a Tánckar fellépéséhez szükséges kiegészítőket és eszközöket kívánják finanszírozni, amelyet a kérelemben fel is soroltak. A kérelem az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést és mellékletét áttekinteni, megtárgyalni és a civil szervezet támogatásáról dönteni szíveskedjen.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016. (VIII. 18.) számú határozata:**

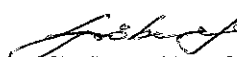
Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. évi költségvetése terhére a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Egyesület részére a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Tánckar működtetéséhez ??? forint összegű támogatást nyújt.

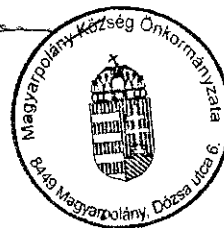
A Képviselő-testület felkéri a polgármester a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a támogatási szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** 2016. augusztus 31.

Magyarpolány, 2016. augusztus 11.

  
**Gróber József**  
polgármester



**TÁMOGATÁSI KÉRELEM  
ADATLAP**

Magyarpolány Község Önkormányzat  
felhalmozási/működési támogatásának igényléséhez

20.16. évre

**1. A kérelmező adatai:**

A kérelmező neve: Magyarpolányi Német Nemzetiségi Egyesület Talucka

A kérelmező címe: 8449 Magyarpolány Talucka u 7

A kérelmező adószáma: 18922149-119

A kérelmező bankszámla száma: 73800060-15600338

A kérelmező képviselője:

Név: Nandai Anita

Cím: 8449 Magyarpolány Bajosy u 47

Telefonszám: 30/2593014

E-mail cím: nandaianita@gmail.com

**2. A kérelmezett támogatással megvalósítandó cél(ok), és azok költsége:**

Itt német nemzetiségi taluckák gyűjtése, bemutatása  
Ezen keresztül a falu kulturális életének színesebbé tétele  
Fontos célul tűztük ki a faluban élő fiatalok  
bemondása a hagyományok ápolásába, taluckák tanításába.  
A támogatásból a taluckák fellépéséhez szükséges  
kiegészítőket és eszközöket kívánjuk finanszírozni  
- Szakmai továbbképzés  
- Kalap (Tímle)  
- fűzfakarikák  
- nemzeti szalag  
- utazási és posta költség  
- fellépő ruha

(pótlapon folytatható)

**3. A felsorolt célok megvalósításához szükséges pénzügyi fedezet:**

Saját forrás: Tagdíj 21600 Ft.

Egyéb forrás: -

Kérelmezett támogatás összege: 120.000 Ft.

**4. A pályázathoz csatolandó:**

- Nyilatkozat az összeférhetetlenség, illetve az érintettség fennállásáról, vagy hiányáról (1. Nyilatkozat), illetve amennyiben releváns, azaz, ha az érintettség fennáll, a közzétételi kérelem (2. Közzétételi kérelem) az érintettségről. A pályázó a pályázat benyújtásakor – vagy ha az érintettség a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, az ettől számított 8 munkanapon belül – kezdeményezheti érintettségének közzétételét.
- Igazolás a Mérlegbeszámoló letétbe helyezéséről.

A pályázó kijelenti, hogy az adatlapon leírtak megfelelnek a valóságnak.

Kelt: Magyaropoly 2016.08.01

P.H.

*Wanda Kito*  
A pályázó aláírása

## 1. NYILATKOZAT

a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról

A Kérelmező neve: *MUNE Takácska*

Természetes személy lakcíme: *8449 Magyarpóly*.  
Születési helye, ideje:

Gazdasági társaság esetén székhelye:

Cégjegyzékszám:

Adószám:

Képviselőjének neve:

Egyéb szervezet esetén székhelye: *8449 Magyarpóly Takács u 7*

Képviselőjének neve: *Nandai Birta*

Nyilvántartásba vételi okirat száma:

Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

---

Kijelentem, hogy személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.)

- 6. § (1) bekezdése szerinti összeférhetetlenség

1. nem áll fenn vagy

2. fennáll az \_\_\_\_ pont alapján

- 8. § (1) bekezdése szerinti érintettség

1. nem áll fenn vagy

2. fennáll az \_\_\_\_ pont alapján

Az összeférhetetlenség vagy az érintettség alapjául szolgáló körülmény leírása:

---

---

Kijelentem, hogy az összeférhetetlenség megszüntetésére az alábbiak szerint intézkedtem:

---

---

Kijelentem, hogy az érintettség közzétételét külön űrlap csatolásával kezdeményeztem.

Kelt: *Magyarpóly 2016.03.01*

*Nandai Birta*  
Aláírás/Cégszerű aláírás



## 2. KÖZZÉTÉTELI KÉRELEM

a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény  
8. § (1) bekezdés szerinti érintettségéről

A Kérelmező neve: *MNPF Tóduckar*

Természetes személy lakcíme:

Születési helye, ideje:

Gazdasági társaság esetén székhelye:

Cégjegyzékszám:

Adószám:

Képviselőjének neve:

Egyéb szervezet esetén székhelye: *8449 Magyarpálya Tóduckar u 7*

Képviselőjének neve: *Nanclai Anita*

Nyilvántartásba vételi okirat száma:

Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

---

Kijelenten, hogy a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 8. § (1) bekezdés szerinti érintettség személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben fennáll, mert

- a. A pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban állok, de a törvény értelmében nem minősülök döntés-előkészítőnek vagy döntéshozónak. *(Kizárólag természetes személy pályázó esetén!)*

### Indoklás:

Munkavégzésre irányuló jogviszonyban állok az alábbi szervezettel *(a szervezet neve, székhelye beírandó):*

---

---

- b. Nem kizárt közjogi tisztségviselő vagyok *(Kizárólag természetes személy pályázó esetén!)*

### Indoklás:

Az alábbiakban felsorolt tisztségek valamelyikével rendelkezem *(a kívánt rész aláhúzendő):* köztársasági elnök, Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, polgármester, alpolgármester, főpolgármester, főpolgármester helyettes, helyi önkormányzati képviselő, helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, központi államigazgatási szerv – a 2007. évi CLXXXI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pont alá nem tartozó – vezetője és helyettesei.

- c. Az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója vagyok *(Kizárólag természetes személy pályázó esetén!)*

**Indoklás:**

- Közeli hozzátartozóm pályázati eljárásban döntés előkészítőként közreműködő, vagy döntéshozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll, de a törvény értelmében nem minősül döntés-előkészítőnek vagy döntéshozónak.
  - Közeli hozzátartozóm nem kizárt közjogi tisztségviselő.
- (A kívánt rész aláhúzendő!)*

A közeli hozzátartozói kapcsolat megjelölése *(a kívánt rész aláhúzendő)*:  
házastárs, a bejegyzett élettárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és neveltgyermek, az örökbefogadó-, és mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér.

- d. A pályázóként megjelölt szervezet olyan gazdasági társaság, amely az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában áll *(Kizárólag gazdasági társaság pályázó esetén!)*

**Indoklás:**

Az érintett tulajdonos, Szervezet megnevezése, amellyel munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll *(a szervezet neve, székhelye beírandó)*:

---

Közjogi tisztségének megjelölése *(a tisztség beírandó)*:

---

A közeli hozzátartozói kapcsolat megjelölése *(a kívánt rész aláhúzendő)*:  
házastárs, a bejegyzett élettárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és neveltgyermek, az örökbefogadó-, a mostoha és a nevelőszülő, valamint a testvér.

- e. A pályázóként megjelölt gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyház, vagy szakszervezet tekintetében az érintettség fennáll, mert
- o vezető tisztségviselője
  - o az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője,
  - o vagy egyesület ügyintéző, vagy képviseleti szervének tagja
- a pályázati eljárásban döntés előkészítőként közreműködő szervnél, vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy, nem kizárt közjogi tisztségviselő, vagy e személyek közeli hozzátartozója

**Indoklás:**

Az érintettséget megalapozó személy társaságban betöltött pozíciója *(a pozíció beírandó)*:

---

A szervezet megnevezése, amellyel munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll *(a szervezet neve, székhelye beírandó)*:

---

Közjogi tisztség megjelölése *(a kívánt rész aláhúzendő)*:

köztársasági elnök, Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, polgármester, alpolgármester, főpolgármester, főpolgármester helyettes, helyi önkormányzati képviselő, helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, központi államigazgatási szerv –

a 2007. évi CLXXXI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pont alá nem tartozó – vezetője és helyettesei.

A közeli hozzátartozói kapcsolat megjelölése (*a kívánt rész aláhúzandó*):  
házastárs, a bejegyzett élettárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és neveltgyermek, az örökbefogadó-, és mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér.

Kijelentem, hogy a fenti nyilatkozat kitöltésével eleget tettem a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezéseinek az érintettségemet illetően. A nyilatkozatban szereplő adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt: *Magyarpolány 2016.08.01*

*Nardai István*  
Aláírás/Cégszerű aláírás

Kivonat a közpénzekről nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

*a)* aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

*b)* a kizárt közjogi tisztségviselő,

*c)* az *a)*-*b)* pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

*d)* az *a)*-*c)* pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

*e)* olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az *a)*-*c)* pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyház vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

*f)* az az egyesület, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége,

*fa)* amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

*fb)* amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

*g)* akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

(2) Az (1) bekezdés *e)* pontját nem kell alkalmazni a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökségre, ha a támogatás célja a fejlesztési támogatások elosztása intézményrendszere működésének támogatása, továbbá olyan támogatás, amelynek előkészítésében, lebonyolításában a regionális fejlesztési ügynökség nem vesz részt, illetve a támogatással kapcsolatos döntésre befolyással nem rendelkezik.

(3) A Nemzeti Kulturális Alap bizottsága és kollégiumai által elbírált pályázatok tekintetében az (1) bekezdés *e)* pontja nem akadályozza annak, hogy olyan egyesület, alapítvány, gazdasági társaság, egyház vagy szakszervezet pályázzon, amelyben a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó személy, vagy ennek közeli hozzátartozója vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyház vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja.

(4) Ha a (3) bekezdés szerinti pályázatról a döntést a Nemzeti Kulturális Alap kollégiuma vagy a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: NKA tv.) 2. §-ának (6) bekezdése szerint a bizottság hozná, a 6. § (1) bekezdés *e)* pontjában meghatározott valamely körülmény fennállása az érintett kollégiumi vagy bizottsági tag NKA tv. 2/A. § (5) bekezdésében meghatározott összeférhetetlenségét alapozza meg.

(5) Az (1) bekezdés *e)* pontja alkalmazásában nem minősül alapítványnak a külön törvény alapján létrehozott, a párt működését segítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző alapítvány.

8. § (1) Ha a pályázó

*a)* a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,

*b)* nem kizárt közjogi tisztségviselő,

*c)* az *a)*-*b)* pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

*d)* az *a)*-*c)* pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

*e)* olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyház vagy szakszervezet, amelyben az *a)*-*c)* pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettségét megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

Előterjesztés a 3. napirendi ponthoz.

**Magyarpolány Község Polgármesterétől**

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

**Tárgy:** Előterjesztés a szociális étkeztetésre és a gyermekétkeztetésre beérkezett ajánlatok elbírálásáról.

**Előadó:** Gróber József polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület korábbi döntésének megfelelően ajánlatokat kértünk az Önkormányzat fenntartásában működő gyermekétkeztetésre, a 2016/2017-es nevelési évre vonatkozóan, valamint a szociális étkeztetésre.

A **szociális étkeztetés jelenlegi díja** a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet értelmében az alábbiak:

Szociális étkeztetés személyi térítési díja (jövedelemtől függően)				
Ellátott havi jövedelme	Intézményi térítés díj (Ft/adag):	Állami támogatás (Ft/adag):	Önkormányzati támogatás (Ft/adag):	Személyi térítési díj (Ft/adag):
45.000 forintig	733	243	90	400
45.001 forinttól 90.000 forintig	733	243	40	450
90.001 forinttól	733	243	0	490

A **gyermekétkeztetés jelenlegi díjai** az Önkormányzat által fenntartott közoktatási intézményekben fizetendő térítési díjakról szóló 3/2009. (I. 6.) rendelet értelmében az alábbiak:

		2015. évi nyersanyag norma (Ft)	rezsi (Ft)	térítési díj összege (Ft)	fizetendő tanulói térítési díj (Ft)
1	Általános iskola ebéd	330	324	654	330
2	Általános iskola tízórai, uzsonna	142	36	178	145
3	Óvoda tízórai, ebéd, uzsonna	374	314	688	375
4	Bölcsőde reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna	410	314	724	410

Előterjesztés a 3. napirendi ponthoz.

Az ajánlatot Weisz Ida egyéni vállalkozótól, a Szeidl Bt.-től és a noszlopi Lucullus Fogadótól kértük, amelyeket az alábbiak szerint ismertetek.

**Weisz Ida egyéni vállalkozó ajánlata:**

Megnevezés	nyersanyagnorma (Ft)	rezsi ( Ft)	térítési díj összege (Ft)
Általános iskola ebéd	330	269	599
Általános iskola tízórai, uzsonna	142	98	240
Óvoda tízórai, ebéd, uzsonna	374	288	662
Bölcsőde reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna	410	314	724

Megjegyzés: -

**Weisz Ida egyéni vállalkozó ajánlatát szociális étkeztetésre:**

690 forint/adag.

**Szeidl Bt. ajánlata gyermekétkeztetésre:**

	nyersanyag norma (Ft)	rezsi (Ft)	ÁFA (Ft)	térítési díj összege (Ft)	
1	Általános iskola ebéd	264	212	129	605
2	Általános iskola tízórai, uzsonna	108	86	52	246
3	Óvoda tízórai, ebéd, uzsonna	290	231	141	662
4	Bölcsőde reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna	287	230	140	657

Megjegyzés: A napi étlendek összeállítását a 37/2014. (IV. 30) EMMI rendelet alapján ételmezésvezető végzi, illetve ugyanezen rendeletnek megfelelően az ételek elkészítését felügyeli. Az étlapokat a megfelelő program segítségével allergének, energia-, fehérje, zsír-, szénhidrát-, só - és cukortartalom feltüntetésével bocsátják az intézmény rendelkezésére, amelyhez a kiszabatot is csatolják. Az étlap összeállításánál figyelembe veszik az aktuális zöldség- és gyümölcskínálatot.

**Szeidl Bt. ajánlata szociális étkeztetésre:**

695 forint/adag, amely tartalmazza a kiszállítás költségét is.

*Előterjesztés a 3. napirendi ponthoz.*

**Lucullus Fogadó:**

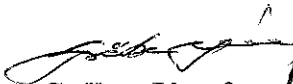
Kapacitás hiányában a szolgáltatást nem vállalják.


Javaslom, hogy a Képviselő-testület a döntés során ne kizárólag a szolgáltatás ára alapján döntsön, hanem figyelembe véve annak minőségét is, így kiemelt szempontként vegye figyelembe, hogy a gyermekétkeztetés keretében kínált ételek egészségesek és finomak, de mindemellett a szülők számára megfizethetők legyenek.

A szolgáltató kiválasztása és az ajánlatok alapján a díjak meghatározása a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet 2. mellékletének, valamint az Önkormányzat által fenntartott közoktatási intézményekben fizetendő térítési díjakról szóló 3/2009. (I. 6.) rendelet 1. mellékletének módosításával jár majd.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést és mellékleteit áttekinteni, megtárgyalni és a szolgáltatót kiválasztani szíveskedjen.

**Magyarpolány, 2016. augusztus 11.**

  
**Gróber József**  
**polgármester**



---

**From:** [weisz.ida2@t-online.hu](mailto:weisz.ida2@t-online.hu) [mailto:weisz.ida2@t-online.hu]

**Sent:** Monday, August 15, 2016 11:37 AM

**To:** 'Dobosi Gergely '

**Subject:** RE: árajánlat kérése

Tisztelt Dobosi Gergely!

Kérésének megfelelően küldöm a 2016/2017. nevelési évre vonatkozó árajánlatunkat gyermekétkeztetésre.

A táblázatban szereplő árak az általános forgalmi adót tartalmazzák.

Megnevezés	nyersanyagnorma ( Ft)	rezsi ( Ft)	térítési díj összege (Ft)
Általános iskola ebéd	330	269	599
Általános iskola tízórai, uzsonna	142	98	240
Óvoda tízórai, ebéd, uzsonna	374	288	662
Bölcsöde reggeli, tízórai, ebéd, uzsonna	410	314	724

Várom visszajelzését.

Tisztelettel:

Weisz Ida



Tarka Kakas Vendéglő  
8449 Magyarpolány, Kossuth u. 1.  
Tel.: +36/30-681-4236 / Email: [eszter.szeidl@gmail.com](mailto:eszter.szeidl@gmail.com)

Magyarpolány Község Önkormányzat

**Tárgy:** Árajánlat gyermekétkeztetésre

Magyarpolány  
Dózsa u. 6.

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Önök által kért, 2016/2017-es nevelési évre vonatkozó gyermekétkeztetésre a Szeidl Bt. ( Tarka Kakas Vendéglő ) a következő árajánlatot adja:

	Nyersanyag norma (Ft)	Rezsi (Ft)	Afa (Ft)	Térítési díj összege (Ft)	
1	Általános iskola ebéd	264	212	129	605
2	Általános iskola tízórai, uzsonna	108	86	52	246
	Összesen				<b>851</b>
3	Óvoda ebéd	189	151	92	432
4	Óvoda tízórai, uzsonna	101	80	49	230
	Összesen				<b>662</b>
5	Bölcsőde ebéd	189	151	92	432
6	Bölcsőde reggeli, tízórai, uzsonna	98	79	48	225
	Összesen				<b>657</b>

A napi étrendek összeállítását a 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet alapján élelmezésvezető végzi, illetve ugyanezen rendeletnek megfelelően az ételek elkészítését felügyeli. Az étlapokat a megfelelő program segítségével allergének, energia-, fehérje-, zsír-, zsénhidrát- só-, és cukortartalom feltüntetésével bocsátjuk az intézmény rendelkezésére. Csatolásra kerül még az étlaphoz tartozó kiszabot. Étlapunk összeállításánál figyelembe vesszük a szezonális zöldség és gyümölcskinálatot.

A szociális étkeztetésre vonatkozóan a térítési díjat, mely az ebédet és annak házhoz való kiszállítását tartalmazza, a Szeidl Bt. bruttó 695 forintban (nyersanyag: 304 Ft - rezsi: 243 Ft - áfa: 148 Ft ) állapítja meg.

Tisztelettel:

Magyarpolány, 2016. augusztus 16.

**SZEIDL BT.**  
8449 Magyarpolány, Kossuth u. 1.  
Adószám: 27238208-2-19

*Szeidl István*  
Szeidl Istvánné

# Lucillus

## GASZTRONÓMIAI VÁLLALKOZÁS

www.lucillusfogado.hu

H- 8456 NOSZLOP

Dózsa Gy. U. 1.

Telefon: 36-88-505-830

30-9370 319

FAX: 36-88-505-840

Adószám: 53863148239

Bankszámlaszám: 10200634-48172608



info@lucillusfogado.hu

Magyarpolány Község Önkormányzata

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

E-mail: [hivatal@magyarpolany.hu](mailto:hivatal@magyarpolany.hu)

**Gróber József Polgármester Úr részére**

Tárgy: Válasz a gyermekétkeztetés ajánlatkérésére

**Tisztelt Gróber József Polgármester Úr!**

Köszönettel vettük a Magyarpolány Község Önkormányzat fenntartásában működő gyermekétkeztetésére küldött árajánlatkérésüket, de kapacitásunkat felülvizsgálva a fenti kérést a 2016/2017-es nevelési évre sajnálatos módon nem tudjuk vállalni.

Tisztelettel:

Szabó Péter – Fogadós

Noszlop, 2016. augusztus 16.

**Magyarpolány Község Polgármesterétől**

**8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.**

**Tel/Fax: 88/503-820**

**Email: hivatal@magyarpolany.hu**

---

**Tárgy:** Előterjesztés a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**Előadó:** Gróber József polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet alkalmazása során szerzett tapasztalatok és a központi költségvetésből származó, a szociális kiadásaink finanszírozására fordítható támogatások növekedése alapján a rendelet felülvizsgálata és módosítása indokoltá vált. E javaslatot fogalmazta meg legutóbbi ülésén a Képviselő-testület Szociális és Egészségügyi Bizottsága is.

**Az önkormányzati rendeletet áttekintve az alábbi módosítási javaslatokat tesszük:**

1. Javasoljuk a rendelet 8. §-a szerinti települési lakhatási támogatás jogosultsági határának megemelését. Jelenleg az jogosult a támogatásra, akinél az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona. Az öregségi nyugdíj legkisebb összege a 2016. évben 28.500 forint, így a jogosultsági határ 57.000 forint, a helyi jövedelmi viszonyokat figyelembe véve nagyon alacsony összeg, ezért javasoljuk az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem jogosultsági az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-ának megfelelő összegben, azaz 71.250 forintban megállapítani. Ezzel várhatóan többen beleférnek majd a támogatási rendszerbe, ami éves szinten várhatóan 300.000 forint összegű többletkiadást eredményez

2. Az Önkormányzat települési támogatást nyújt haláleset bekövetkeztekor az eltemettetőknek, ha családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 450 %-át. A támogatás összege koporsós temetésnél 40 000 Ft, hamvasztásos temetésnél 25 000 Ft. Tekintettel arra, hogy a temetés költségei minden esetben megviselik a családi kasszát, véleményem szerint az Önkormányzatnak szélesebb körben és nagyobb összegű támogatást kellene e célra nyújtania. Ennek megfelelően javaslom, hogy a Képviselő-testület a jogosultsági összegről az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 450 %-a helyett 600 %-ban állapítsa meg, azaz 128.250 forint helyett 171.000 forint egy főre jutó nettó bevétel legyen a jogosultsági összegről. Javaslom továbbá, hogy a támogatás összegét a Képviselő-testület koporsós temetésnél 80.000 Ft-ban, míg hamvasztásos temetésnél 60.000 Ft-ban állapítsa meg. Ez az előzetes számítások szerint éves szinten 1 millió forint összegű kiadást eredményezne.

3. A Képviselő-testület korábbi egyeztetésének eredményeképp javaslom, hogy a rendeletbe kerüljön beiktatásra az újszülöttek támogatása oly módon, hogy jövedelmi viszonyoktól függetlenül nyújtson az Önkormányzat 20.000 forint összegű természetbeni juttatást az újszülöttek szülei részére. A természetbeni juttatás egy csomagot foglalna magában, amely a legszükségesebb használati tárgyakat tartalmazná, amilyen a pelenka csomag és különböző

*Előterjesztés a 4. napirendi ponthoz.*

higiéniai eszközök. A támogatás éves szinten várhatóan 200.000 forinttal terhelné meg a költségvetést.

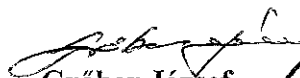
4. A Képviselő-testület Szociális és Egészségügyi Bizottsága a korábbi években jövedelmi viszonyokra tekintet nélkül beiskolázási támogatást állapított meg minden magyarpolányi lakóhellyel rendelkező általános és középiskolás számára. A támogatás összege 6.000 forint volt. Javaslom, hogy e támogatást átstrukturált formában tartsa fenn a Képviselő-testület a következők szerint: A beiskolázási támogatást a magyarpolányi lakóhellyel rendelkező általános és középiskolások kapják, akiknél az egy főre jutó családi jövedelemhatár nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 400 %-át, azaz 114.000 forintot. Ezzel véleményünk szerint a kvázi középosztálybeli családokat is bevonjuk a támogatási körbe, de a magas keresetűeket (2 gyerekes családmódel esetében a több, mint 456.000 forint nettó családi jövedelemmel rendelkezőket) kizárjuk, mert vélhetően számukra nem okoz a beiskolázás komolyabb anyagi megterhelést. A támogatás összegét viszont az előzőekhez képest megduplázzuk, gyermekeként 12.000 forint összegben állapítanánk meg, ami jóval nagyobb segítséget jelentene azok számára, akik valóban rászorulnak a támogatásra. Az előzetes kalkuláció szerint a támogatás e formában történő megállapítása éves szinten legfeljebb 2 millió forinttal terhelné meg az Önkormányzat költségvetését.

A fentiekben leírt megnövelt összegű támogatásokat az Önkormányzat szociális kerete fedezi.

Az előterjesztés mellékletét képezi a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést és a rendelet-tervezetet áttekinteni, megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

**Magyarpolány, 2016. augusztus 11.**

  
**Gróber József**  
polgármester



**Általános indokolás a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 10/2016. (VIII. 19.) önkormányzati rendelethez**

A rendelet megalkotására a nagyobb mértékű szociális felelősségvállalás, a helyi rászorulóknak intenzívebb támogatása, a beiskolázási terhek csökkentése, az újszülöttek szülei terheinek csökkentése, a település előregedésének megállítása, a gyermekvállalási kedv növelése miatt van szükség.

**Előzetes hatásvizsgálat a 10/2016. (VIII. 19.) önkormányzati rendelethez**

- 1. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások:** A rendelet megalkotása nagyobb mértékű szociális felelősségvállalást, a helyi rászorulóknak intenzívebb támogatását, a beiskolázási terhek csökkentését, az újszülöttek szülei terheinek csökkentését eredményezi. A rendelet elfogadásával keletkező többletkiadásokhoz szükséges forrás az önkormányzat költségvetési rendeletében biztosított.
- 2. Környezeti, egészségi következmények:** Nincs.
- 3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:** A rendelet elfogadása az adminisztratív terheket növeli.
- 4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** Nincs.
- 5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**10/2016. (VIII. 19.) önkormányzati rendelete**  
**a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II. 20.)**  
**önkormányzati rendelet módosításáról**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. §-ának (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (1) bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében, 45. § (1) és (7) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, 58/B. § (2) bekezdésében, 62. § (2) bekezdésében, 90. § (3) bekezdésében, 92. § (1) és (2) bekezdésében, 115. § (3) bekezdésében és 132. § (4) d) és g) pontjaiban és 134/E. §-ban kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

- (1) Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II. 20.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
"8. § (2) A települési lakhatási támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250%-át, és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona. Az egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelem megegyezik a háztartás összjövedelmének és a fogyasztási egységek összegének hányadosával."
- (2) A Rendelet 11. § (1)-(2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:  
"11. § (1) Települési támogatást kell megállapítani haláleset bekövetkeztekor az eltemettetőnek, ha családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 600 %-át.  
(2) A támogatás összege koporsós temetésnél 80.000 Ft, hamvasztásos temetésnél 60.000 Ft."
- (3) A Rendelet a következő 11/A. § és 11/B. §-sal egészül ki:  
"11/A. § (1) Az önkormányzat hivatalból, jövedelmi viszonyokra tekintet nélkül egyszeri természetbeni települési támogatásban részesíti azt a magyarpolányi lakcímmel rendelkező újszülöttet, akinek legalább az egyik törvényes képviselője a gyermek születésekor és az azt megelőző legalább 1 éve folyamatosan Magyarpolány község közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkezik, és életvitelszerűen is az újszülöttel együtt Magyarpolányban él.  
(2) A természetbeni támogatás a babakelengyét tartalmazza (babaruha, pelenka, higiéniai eszközök, stb.) értéke gyermekenként 20.000 forint. A babakelengyét Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága közreműködésével a Magyarpolányi Védőnői Szolgálat védőnője állítja össze, a jogosult részére történő átadásáról a polgármester gondoskodik.  
11/B. § (1) Az önkormányzat települési támogatást nyújt a magyarpolányi lakóhellyel rendelkező és életvitelszerűen Magyarpolányban tartózkodó általános- vagy középiskolai oktatásban a nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató gyermek törvényes képviselője számára a beiskolázási terhek csökkentése céljából (települési beiskolázási támogatás), ha a gyermek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 400 %-át, egyedülálló szülő vagy törvényes képviselő esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 450 %-át."

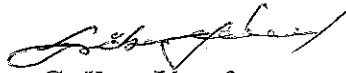
(2) Az általános iskolai oktatásban a nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató gyermek esetében a támogatás megállapításának további feltétele, hogy a gyermek az általános iskolai tanulmányait a Noszlopi Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola Magyarpolányi Kerek Nap Tagintézményében folytassa.

(3) A támogatás összege gyermekenként 12.000 forint.

(4) A támogatási kérelmet a tanév kezdetét megelőző július hónap utolsó munkanapjáig lehet előterjeszteni, amelyhez csatolni kell az egy főre jutó jövedelem igazolásán kívül az iskolalátogatási igazolást, ennek hiányában az oktatási intézménybe történő felvétel igazolását."

## 2. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépése után indult eljárásokban kell alkalmazni.



**Gróber József**  
polgármester



**Dobosi Gergely**  
jegyző

### Záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem.

**Magyarpolány, 2016. augusztus 19.**



**Dobosi Gergely**  
jegyző



*Előterjesztés az 5. napirendi ponthoz.*

**Magyarpolány Község Polgármesterétől**

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

---

**Tárgy:** Előterjesztés a Veszprém Megyei Kormányhivatal által kibocsátott törvényességi felhívásról.

**Előadó:** Gróber József polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Veszprém Megyei Kormányhivatal a Miniszterelnökség utasítása alapján illetékességi területén elvégezte a települések - így többek között Magyarpolány - helyi építési szabályzatainak felülvizsgálatát. A VEB/005/2561/2016. ügyiratszámom lefolytatott eljárás eredményeképpen a Kormányhivatal megállapította, hogy a Képviselő-testület által alkotott Magyarpolány község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2015. (VII. 24.) önkormányzati rendelet több pontja magasabb szintű jogszabályba ütközik, ezért a jogszabálysértések megszüntetéséről 2018. december 31-ig a Képviselő-testületnek gondoskodnia kell. A törvényességi felhívás, és az ahhoz kiadott tájékoztatás az előterjesztés mellékletét képezi.

Tekintettel arra, hogy a felhívás szerint a Képviselő-testületnek arra 60 napon belül intézkedést kell hoznia, javaslom, hogy a felhívásban foglaltakat fogadja el, és döntsön a helyi építési szabályzat 2018. december 31-ig történő módosításáról.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016. (VIII. 18.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal által VEB/005/2561/2016. ügyiratszámom kibocsátott törvényességi felhívást megtárgyalta, az abban foglaltakat elfogadja.

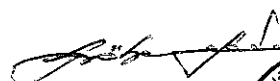
A Képviselő-testület a felhívásban foglaltak szerint 2018. december 31-ig gondoskodik a helyi építési szabályzatban fellelt jogszabálysértések megszüntetéséről.


A Képviselő-testület felkéri a polgármester a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** 2018. december 31.

Magyarpolány, 2016. augusztus 11.

  
**Gróber József**  
polgármester







VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYPEGBÍZOTT

Ügyiratszám: VEB/005/2561/2016.

Tárgy: Törvényességi felhívás

Ügyintéző: Burgyán Norbert

Telefon: 88/579-323

**Magyarpolány Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete**

**Magyarpolány**  
Dózsa Gy. u. 6.  
8449

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Miniszterelnökség által kiadott, a fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos ellenőrzési munkaterve alapján felülvizsgáltam Magyarpolány Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, Magyarpolány község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2015. (VII.24.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Ör.). A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva az Ör.-rel szemben az alábbi

**törvényességi felhívással**

élek.

Az Ör. alább felsorolt rendelkezései jogszabálysértők:

1. Az Ör. 1. § (1) bekezdése (Ör. területi hatálya) sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 6. § (3) bekezdését.
2. Az Ör.-ben, de nem annak mellékleteiként rögzített táblázatok szerkezeti elhelyezése sérti a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 127. § (1), (2) és (4) bekezdésében foglaltakat.
3. Az Ör. 3. § (1) és (6) bekezdésében, illetve 7. § (11) bekezdésében és a 8. § (6) bekezdésében szabályozott építési és használatbavételi engedélyezési eljárást, annak feltételeit az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) rögzíti, e tárgykör szabályozására a Képviselő-testületnek nincs felhatalmazása.

4. Az Ör. 7. § (11) bekezdésében, 10. § (5) bekezdésében, 11. § (8) bekezdésében, 12. § (4) bekezdésében és a 29. § (2) bekezdésében meghatározott „kertépítészeti terv” előírására magasabb szintű jogszabály nem ad lehetőséget. A hatóság által az engedélyezési eljárás során igényelhető tervekről a Korm. rendelet 8. melléklete rendelkezik.
5. Az Ör. 23. § (2) bekezdése szakhatóságnak az engedélyezési eljárásokba történő bevonására, véleményének beszerzésére vonatkozik. E rendelkezés nem tartozhat az Ör. szabályozási tárgykörébe, ez a Korm. rendelet 12. §-ába és 6. mellékletébe ütközik.

**Az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy a felhívásban foglaltakat annak kézbesítését követő 60 napon belül vitassa meg, legkésőbb 2018. december 31. napjáig pedig gondoskodjon a fenti jogszabálysértések megszüntetéséről.**

**Felhívom a Képviselő-testületet, hogy intézkedéséről, egyet nem értése esetén annak indokolásáról a jelen felhívás kézbesítését követő 60 napon belül írásban – a Nemzeti Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjen.**

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntök.

Veszprém, 2016. július 18.

Tisztelettel:

  
**Takács Szabolcs**  
kormány megbízott



*Előterjesztés a 6. napirendi ponthoz.*

**Magyarpolány Község Polgármesterétől**

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

---

**Tárgy:** Előterjesztés az Ifjúsági Klub bérbeadási rendjének felülvizsgálatáról.

**Előadó:** Gröber József polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület 29/2012. (IV. 11.) számú határozatával hagyta jóvá az Ifjúsági Klub házirendjét, a klub bérbeadása azóta e szabályzat szerint történik. A házirend az előterjesztés mellékletét képezi.

A Klub bérbeadása eddig ingyenes volt, a bérlőnek mindösszesen 5.000 forint összegű kauciót kellett fizetnie, amely az esetlegesen okozott károk fedezetéül szolgált. Javaslom, hogy a Képviselő-testület a bérbeadásért kérjen 5.000 forint összegű bérleti díjat, valamint 10.000 forint összegű kauciót. Véleményem szerint ez az összeg nem megterhelő a bérlőkre nézve, de a rezsi és karbantartási költségeket finanszírozná, amely így nem kizárólag az Önkormányzat költségvetését terhelné.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016. (VIII. 18.) számú határozata:**

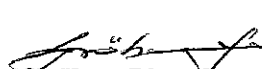
Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 8449 Magyarpolány, Dózsa utca 10. szám alatti önkormányzati tulajdonú Ifjúsági Klub bérleti díját 5.000 Ft/nap összegben állapítja meg, a Klub házirendjét eszerint módosítja.


A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gröber József polgármester

**Határidő:** azonnal

Magyarpolány, 2016. augusztus 11.

  
**Gröber József**  
polgármester



Előterjesztés a 7. napirendi ponthoz.

## Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

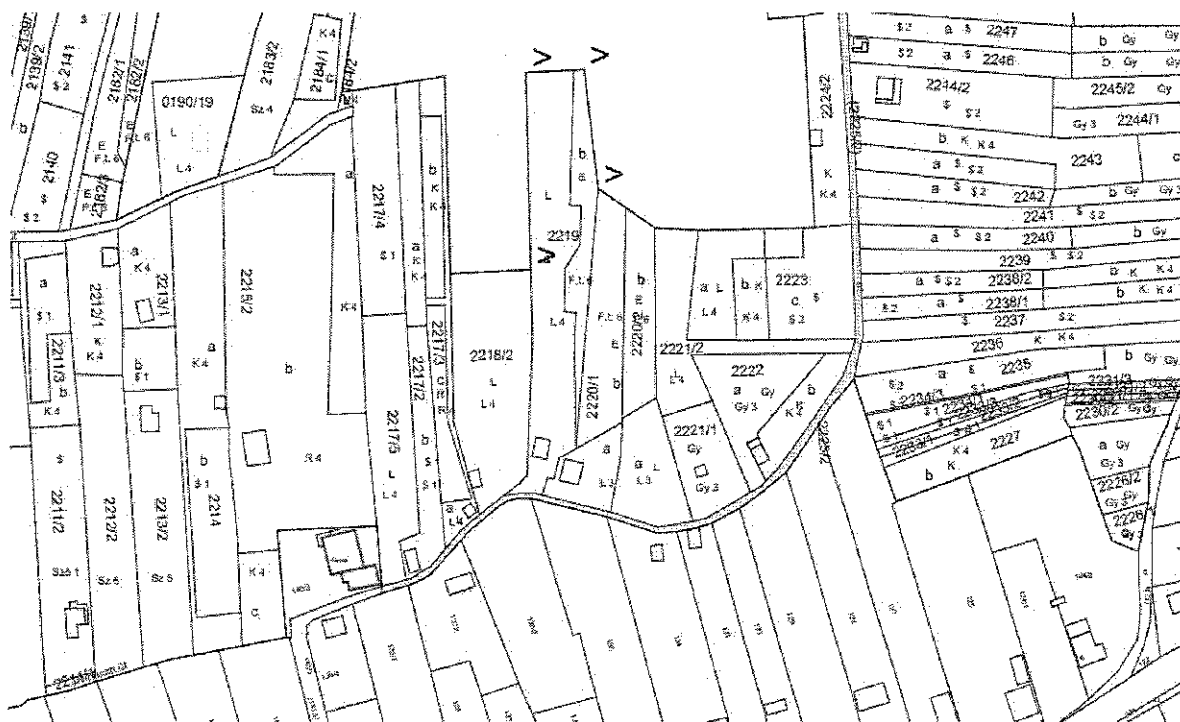
Email: hivatal@magyarpolany.hu

**Tárgy:** Előterjesztés a 2225/2. hrsz. alatti út felújítására vonatkozó lakossági kérelemről.

**Előadó:** Gróber József polgármester

### Tisztelt Képviselő-testület!

Lakossági bejelentés érkezett Önkormányzatunkhoz, amely szerint az Önkormányzat tulajdonában és kezelésében álló 2225/2. hrsz. alatti külterületi út egy része személygépjárművel történő közlekedésre alkalmatlan, annak felújítása indokolt, tekintettel arra, hogy a csapadékvíz az útról a murvát lemosta. A nevezett út térképi elhelyezkedése a következő:



Az utat személyesen megvizsgáltam, azt a csapadékvíz valóban kikezdte, de álláspontom szerint személygépjárművel járható, ennél rosszabb állapotú és több ingatlan megközelítését kiszolgáló úttal is rendelkezik az Önkormányzat, amelynek helyreállítását célszerű megvalósítani.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy előterjesztést szíveskedjen áttekinteni és megtárgyalni.

Az alábbi alternatív határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

*Előterjesztés a 7. napirendi ponthoz.*

a) **Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016. (VIII. 18.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló 2225/2. hrsz. alatti külterületi utat felújítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a felújításhoz szükséges árajánlatok beszerzésére és a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** 2016. szeptember 30.

b) **Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2016. (VIII. 18.) számú határozata:**

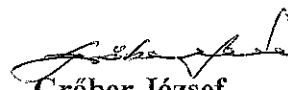
Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló 2225/2. hrsz. alatti külterületi út felújítását jelenleg nem tartja szükségesnek.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** azonnal

**Magyarpolány, 2016. augusztus 11.**

  
**Gróber József**  
polgármester

