

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete

2017. augusztus 29-i

rendkívüli, nyilvános ülésének anyaga

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete

8449 Magyarpolány, Dózsa György utca 6.

Tel/Fax: 88/503-820

e-mail: hivatal@magyarpolany.hu

Szám: M.51-12/2017.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. augusztus 29-én 18.00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

Jelen voltak: Gróber József polgármester
Kozma László alpolgármester
Dr. Király Lászlóné
Meinczinger Tamás és
Dr. Paksi Zoltán önkormányzati képviselő

Távolmaradt képviselők:

Unger Magdolna önkormányzati képviselő

Meghívottak: Dobosi Gergely jegyző
Wolstrommer Tiborné, a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Sándor Mihály plébános
Weisz József, a Magyarpolányi Római Katolikus Egyházközség világi elnöke
Dr. Tessely Karolnia, a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke

A meghívottak közül megjelent és a napirend tárgyalásánál jelen volt:

Dobosi Gergely jegyző
Dr. Tessely Karolnia, a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke

A lakosság részéről megjelent 5 fő a csatolt jelenléti ív szerint.

Gróber József polgármester köszöntötte a nyilvános képviselő-testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a képviselők közül 4 fő megjelent, 2 fő távolmaradt, így a testület határozatképes.

A nyilvános testületi ülést megnyitotta.

Polgármester elmondta, hogy Dr. Király Lászlóné önkormányzati képviselő jelezte, hogy az ülésről késni fog, ezért javasolta, hogy az 1. napirendi pont tárgyalásával - tekintettel annak fontosságára - a Képviselő-testület várja meg, így a napirendi pontok tárgyalási sorrendjére az alábbi javaslatot tette:

- 1.) Szóbeli előterjesztés az ÉNYKK Zrt.-vel kötendő személyszállítási szerződésről.
Előadó: Gróber József polgármester

- 2.) Előterjesztés a magyarpolányi hajléktalan személyek ingatlanvásárlási kérelméről.
Előadó: Gróber József polgármester
- 3.) Vegyes ügyek, ezen belül:
- a) Szóbeli előterjesztés zászlók beszerzéséről.
Előadó: Gróber József polgármester
- b) Szóbeli előterjesztés a Nyárbúcsúztató Fesztivál költségvetésének módosításáról.
Előadó: Gróber József polgármester
- c) Szóbeli előterjesztés bontott cserép értékesítéséről.
Előadó: Gróber József polgármester
- 4.) Előterjesztés a kistelepülési önkormányzatok alacsony összegű fejlesztéseinek támogatására vonatkozó pályázat benyújtásáról.
Előadó: Gróber József polgármester
- 5.) Előterjesztés a Dózsa utcai járda megépítésének előkészítéséről.
Előadó: Gróber József polgármester
- 6.) Előterjesztés a Komplex turisztikai termékcsomag kialakítása Magyarpolányban című és TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosító számú pályázat 1. mérőföldkőig történő végrehajtásáról.
Előadó: Gróber József polgármester

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet a fentiek szerint elfogadta.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.) Napirend: Szóbeli előterjesztés az ÉNYKK Zrt.-vel kötendő személyszállítási szerződésről.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Polgármester tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az előzetes egyeztetések szerint az ÉNYKK Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság az Önkormányzattal az iskolabusz szolgáltatásra kötött szerződésben szereplő szállítási díjat növelni kívánja a jelenlegi nettó 280,- Ft + ÁFA/km díjról 310,- Ft + ÁFA/km díjra. A képviselők ezt a növelést túlzónak tartották, ezért tárgyalásokat folytatott a szolgáltató vezetőjével, amelynek eredményeként a díjat 305,- Ft + ÁFA/km összegben határoznák meg a 2017-2018-as tanévre.

Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő elmondta, hogy ezzel spórolt az Önkormányzat 60.000 forintot.

Polgármester elmondta, hogy a szerződés és a nyújtott szolgáltatás egyéb részletei a 2015-ben meghatározottakhoz képest nem változnak, így az alábbi határozati javaslatot terjesztette a Képviselő-testület elé:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2017. (VIII. 29.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. szerződéses járatra adott, 305,- Ft+ÁFA/km összegű árajánlatát elfogadja, és úgy dönt, hogy az iskolabusz szolgáltatás nyújtásáról, azaz a magyarpolányi iskolába és óvodába más településekről bejáró gyermekek szállításáról 2017. szeptember 1. napjától az ÉNYKK Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött szerződés útján gondoskodik.

A Képviselő-testület az iskolabusz szolgáltatás igénybevételének díját az iskolások és óvodások részére 1.500 forint/hónap összegben állapítja meg Ajkáról, és 1.000 forint/hónap összegben Ajka-Bakonygyepesről történő beutazás esetében, amelyet az intézmények szednek be és utalnak át az Önkormányzat számlájára.

A Képviselő-testület az iskolabusz szolgáltatás teljes összegének és a szolgáltatást igénybevevők által befizetett igénybevételi díj különbségét éves költségvetése terhére megfizeti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására, egyebekben felkéri a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Gröber József polgármester

Határidő: 2017. szeptember 1.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 67/2017. (VIII. 29.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. szerződéses járatra adott, 280,- Ft+ÁFA/km összegű árajánlatát elfogadja, és úgy dönt, hogy az iskolabusz szolgáltatás nyújtásáról, azaz a magyarpolányi iskolába és óvodába más településekről bejáró gyermekek szállításáról 2015. szeptember 1. napjától az Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.-vel kötött szerződés útján gondoskodik.

A Képviselő-testület az iskolabusz szolgáltatás igénybevételének díját az iskolások és óvodások részére 1.500 forint/hónap összegben állapítja meg Ajkáról, és 1.000

forint/hónap összegben Bakonygyepesről történő beutazás esetében, amelyet az intézmények szednek be és utalnak át az Önkormányzat számlájára.

A Képviselő-testület az iskolabusz szolgáltatás teljes összegének (körülbelül évente 2.200.000 forint) és a szolgáltatást igénybevevők által befizetett igénybevételi díj különbségét (körülbelül évente 1.500.000 forint) éves költségvetése terhére megfizeti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására, egyebekben felkéri a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Gróber József polgármester

Határidő: azonnal

2.) Napirend: Előterjesztés a magyarpolányi hajléktalan személyek ingatlanvásárlási kérelméről.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Polgármester az előterjesztésben foglaltak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet a magyarpolányi hajléktalan személyek ingatlanvásárlási kérelméről. Ennek keretében elmondta, hogy a Képviselő-testület korábban már tárgyalta az ügyet, de akkor létszámhiány miatt a minősített többségű döntést nem tudta meghozni a Képviselő-testület. Elmondta még, hogy az előterjesztés tartalma, így az ár és a fizetési feltételek sem változtak.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így **polgármester** javasolta, hogy a Képviselő-testület az előterjesztett határozati javaslatot fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 68/2017. (VIII. 29.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Magyarpolány, 2272. hrsz. alatti 1230 m² területű zártkerti művelés alól kivont ingatlant elidegenítésre jelöli Ferenczi Árpád János, Ferenczi József László és Ferenczi Tibor magyarpolányi lakosok részére.

A Képviselő-testület az ingatlan vételárát 300.000 forintban állapítja meg, amelyet vevők az adásvételi szerződés aláírásától számított 10 hónapon belül havi 30.000 forint összegű részletekben kötelesek megfizetni.

A Képviselő-testület az adásvétel lebonyolítására megbízza a Kauker és Csóti Ügyvédi Irodát (8400 Ajka, Rákóczi u. 50.). Az adásvétel költségeit a Képviselő-testület fizeti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza az adásvételi szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására.

Felelős: Gröber József polgármester

Határidő: azonnal

3.a) Napirend: Szóbeli előterjesztés zászlók beszerzéséről.

Előadó: Gröber József polgármester

Polgármester tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az önkormányzati tulajdonú középületekre, azaz az óvoda, az iskola, a művelődési ház, a hivatal épületeire valamint a Tájháza kitűzött magyar és uniós zászlók már nagyon rossz állapotban vannak, így célszerű lenne ezeket kicserélni. Elmondta, hogy az internetes kínálatból a legolcsóbb ajánlat szerint a zászlók cseréje 80.000 forintba kerülne. Ez 5 db magyar és 5 db uniós zászlót jelentene 100 cm x 200 cm méretben.

Korbély Tamás magyarpolányi lakos elmondta, hogy lehet, hogy tud olcsóbban vásárolni zászlókat.

Polgármester kérte, hogy nézzen utána a fenti mennyiségű és méretű zászlók árának. Elmondta, hogy átküldi az árajánlatot, ha annál olcsóbban tud szerezni, akkor onnan vásárolja a Képviselő-testület.

Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő kérdezte, hogy az általános iskolánál és Tájháznál is kicserélteti az Önkormányzat?

Polgármester elmondta, hogy az is lehetséges, hogy csak a saját fenntartásban álló intézményeknél cserélteti ki az Önkormányzat a zászlókat, de véleménye szerint a KLIK ezt nem fogja megtenni az iskolánál és a Tájháznál, ami a faluképet rontja. Ezért javasolja, hogy ezeknél az intézményeknél is cserélje ki a zászlókat az Önkormányzat.

Kozma László alpolgármester elmondta, hogy véleménye szerint a KLIK fenntartásában álló intézményekre is be kell szerezni a zászlókat.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így **polgármester** javasolta, hogy a Képviselő-testület biztosítson erre a célra 80.000 forint összegű költségkeretet, és ebből keretből a legjobb ajánlatot adó cégtől fogja beszerezni a zászlókat.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 69/2017. (VIII. 29.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a magyarpolányi középületekre 5 db magyar és 5 db európai uniós zászlót vásárol, legfeljebb 80.000 forint összegben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a legolcsóbb ajánlatot adó vállalkozótól a zászlókat szerezzze be.

Felelős: Gröber József polgármester

Határidő: azonnal

3.b.) Napirend: Szóbeli előterjesztés a Nyárbúcsúztató Fesztivál költségvetésének módosításáról.

Előadó: Gröber József polgármester

Polgármester tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy 65/2017. (VII. 19.) számú határozatában döntött a Nyárbúcsúztató Fesztivál megrendezéséről, valamint az 500.000 forintos költségkeret megállapításáról. Elmondta, hogy a program úgy változott, hogy két helyszínen is szerveznek főzést, a sportpályán és a Tájháznál, ami az alapanyag költségeket megnöveli, így ha ezt a Képviselő-testület támogatja, akkor 50.000 forinttal célszerű lenne az eredeti költségkeretet megemelni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így **polgármester** javasolta, hogy a Képviselő-testület a 65/2017. (VII. 19.) számú határozatot módosítsa úgy, hogy a Nyárbúcsúztató Fesztivál költségkeretét 550.000 forintban állapítsa meg.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 70/2017. (VIII. 29.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 65/2017. (VII. 19.) számú határozat 1. bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

„Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. szeptember 2-án Nyárbúcsúztató Fesztivált szervez, amelynek költségvetését legfeljebb 550.000 forintban határozza meg.”

Az eredeti határozat e határozattal nem érintett rendelkezései változatlan formában hatályban maradnak.

3.c.) Napirend: Szóbeli előterjesztés bontott cserép értékesítéséről.

Előadó: Gróber József polgármester

Polgármester tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy Katona Szandra és Tálósi Tamás magyarpolányi lakosok azzal a kérelemmel fordultak az Önkormányzathoz, hogy az a tulajdonában álló - a Hivatal tetőcseréjéből származó - bontott cserépből 185 darabot értékesítsen részükre a garázsuk lefedésére.

Kozma László alpolgármester elmondta, célszerű megnézni az interneten, hogy átlagosan mennyibe kerül a bontott cserép.

Jegyző válaszában elmondta, hogy a jofogas.hu oldalon átlagosan 30-60 forintért árulják darabját.

Tálósi Tamás magyarpolányi lakos kérte, hogy a fentiek értelmében 100 forintos darabát határozzon meg a Képviselő-testület.

Polgármester javasolta, hogy a Képviselő-testület 100 forintos darabáron értékesítse Katona Szandra és Tálósi Tamás részére a 185 darab bontott cserepet.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 71/2017. (VIII. 29.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló - a Hivatal tetőcseréjéből származó - bontott cserépből 185 darabot értékesít Katona Szandra és Tálósi Tamás magyarpolányi lakosok részére 100 forintos darabáron, összesen 18.500 forint értékben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Gróber József polgármester

Határidő: azonnal

4.) Napirend: Előterjesztés a kistélepülési önkormányzatok alacsony összegű fejlesztéseinek támogatására vonatkozó pályázat benyújtásáról.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Polgármester az előterjesztésben foglaltak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet a kistélepülési önkormányzatok alacsony összegű fejlesztéseinek támogatására vonatkozó pályázatról. Elmondta, hogy az alpolgármesterrel lefolytatott település-bejárás alkalmával szóba került, hogy a Kossuth utcában a Paphíd után található csapadékvízelvezető árok felújítását lenne célszerű megvalósítani ebből a forrásból, de később kiderült, hogy az nem

önkormányzati tulajdonban áll, így erre a pályázat keretében nem igényelhető forrás. Ezt követően került szóba a Petőfi utcai járda Fő tértől a Tájházig vezető szakaszának felújítása. Ez a felújítás a rendelkezésre álló pályázati forrásból megvalósítható. Elmondta, hogy ez csak az ő javaslata, de a képviselők döntése szerint másra is benyújthatja pályázatát az Önkormányzat. Elmondta, hogy ez a forrás akár nagyobb összegű felújításba is integrálható, amennyiben a Képviselő-testület a különbözetet saját forrásból finanszírozza. Ilyen lehet például a mini bölcsőde kialakítása is. Elmondta, hogy azért gondolt a járda felújítására, mert az viszonylag jól elkülöníthető pályázati célként, az elnyerhető támogatási összeg lefedné a fejlesztés költségét, továbbá valóban szükség lenne egy, a Fő tér felújításának koncepciójába illő, abban meghatározott, az örökségvédelem által elfogadott anyaghasználattal megvalósuló felújításra, mert az adott járdaszakasz rossz állapotban van.

Alpolgármester kérdezte, hogy bele kell írni a pályázatba, hogy milyen célt kíván az Önkormányzat megvalósítani?

Polgármester válaszában elmondta, hogy természetesen ez szükséges, továbbá árajánlatot és fotódokumentációt is csatolni kell.

Alpolgármester elmondta, hogy nagyon sok helyre el lehetne ezt a pénzt költeni, de jó cél az is, amit a polgármester javasolt.

Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő elmondta, hogy egyetért a járda felújításával, mivel központi helyen valósul meg a fejlesztés, ráadásul már baleset is történt a járda rossz állapota miatt.

Alpolgármester kérdezte, hogy bitumennel történne a felújítás?

Polgármester válaszában elmondta, hogy a felújítás az örökségvédelem által meghatározott bazaltkő hatású, beton kockakővel készülne. Ez fontos azért is, mert így lesz integrálható a Fő tér felújításába.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így **polgármester** javasolta, hogy a Képviselő-testület az előterjesztett határozati javaslatot fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 72/2017. (VIII. 29.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő testülete elrendeli az Önkormányzat részvételét az önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszter által kiírt „Kistelepülési önkormányzatok alacsony összegű fejlesztéseinek támogatása” című pályázatban.

A Képviselő-testület a pályázat keretein belül a Fő tértől a Tájházig vezető gyalogjárda felújítására nyújtja be támogatási igényét.

A Képviselő-testület a fenti fejlesztés megvalósításának költségét a határozat mellékletét képező árajánlat alapján 1.527.429 forintban határozza meg, így a

pályázati kiírás értelmében pályázatát 1.527.429 forint, azaz egymillió-ötszázhuszonhétézer-négyszázhuszonkilenc forint összegű támogatásra nyújtja be.

A Képviselő-testület vállalja, hogy a fejlesztés támogatást esetlegesen meghaladó költségeit saját forrásból, 2017. évi költségvetése terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatok Képviselő-testület nevében történő megtételére.

Felelős: Gróber József polgármester

Határidő: 2017. szeptember 7.

5.) Napirend: Előterjesztés a Dózsa utcai járda megépítésének előkészítéséről.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Polgármester az előterjesztésben foglaltak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet a Dózsa utcai járda megépítésének előkészítéséről. Ennek keretében elmondta, hogy az Önkormányzat engedélyes tervvel rendelkezik a teljes járda megépítésére a Dózsa utca elejétől a Kossuth utcai Paphídig. A gyalogjárdát jelen állás szerint vélhetően önerőből fogja tudni az Önkormányzat megépíteni, mert az erre benyújtott pályázatok nem kaptak támogatást, további pályázatok pedig nem állnak rendelkezésre. Annak érdekében, hogy az építési munkák a következő év tavaszán megkezdhetők legyenek, célszerű lenne a szükséges előkészítést a téli időszakban elvégezni, azaz az ajánlatokat bekérni vagy a közbeszerzési eljárást lefolytatni. A jelenlegi döntés tárgya kizárólag az, hogy ezeket az előkészítő munkákat a Képviselő-testület elrendeli, az ajánlatokat bekéri.

Jegyző elmondta, hogy a rendelkezésre álló tervezői költségbecslés alapján a középső szakasz költségei meghaladják a közbeszerzési értékhatárt, de elképzelhető, hogy a költségbecslés túl lett árazva, aminek következtében a tényleges ajánlatok akár a közbeszerzési értékhatár alá kerülhetnek, ami jelentősen leegyszerűsítene a kiválasztás folyamatát. Ezt akkor tudják meg, mikor bekérnek egy körülbelüli árajánlatot, ami alapján eldönthető lesz, hogy szükséges-e közbeszerzési eljárást indítani.

Polgármester elmondta, hogy a tervezői költségbecslésben szereplő költségeket csökkenti például az, hogy az eredeti tervben 600-as átereszek szerepelnek, de kivitelezői vélemény szerint feleslegesen túltervezett a középső szakaszra ez az átmérő, amely valószínűleg a közművek kiváltásával is járna. Ha 400-as átereszekkel is biztosan megvalósítható a tökéletes csapadékvíz elvezetés, akkor azzal célszerű kivitelezni.

Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő elmondta, hogy nem szeretne most ezzel vitát indítani, de véleménye szerint a Dózsa utca járda 1. szakaszát célszerűbb lenne a másik oldalon megépíteni. Érdemes lenne erre visszatérni, mikor az ajánlatokat bekéri az Önkormányzat.

Polgármester válaszában elmondta, hogy a megkérdezett szakértők egyöntetű véleménye az volt, hogy mind településképi, mind funkcionális szempontból a jobb oldali kivitelezés jelenti

a megfelelő megoldást. Ha ezen a Képviselő-testület változtatni szeretne, azt újabb tervdokumentáció elkészíttetésével és újabb építési engedélyezési eljárás lefolytatásával teheti meg.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így **polgármester** javasolta, hogy a Képviselő-testület az előterjesztett határozati javaslatot fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 73/2017. (VIII. 29.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő testülete úgy dönt, hogy a Dózsa és Kossuth utcai járda középső szakaszának megépítését a VE-01B/HAT/139-25/2016. ügyiratszámú építési engedélyben foglaltak szerint meg kívánja kezdeni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges előkészítő munkák elvégzésére, ezen belül különösen az árazatlan költségvetés elkészíttetésére, az építési árajánlatok, vagy – amennyiben szükséges – a közbeszerzés lefolytatására vonatkozó árajánlatok beszerzésére.

Felelős: Gróber József polgármester

Határidő: 2017. szeptember 30.

Az ülésre megérkezett Dr. Király Lászlóné önkormányzati képviselő. Polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 5 jelenlévő képviselővel határozatképes.

6.) Napirend: Előterjesztés a Komplex turisztikai termékcsomag kialakítása Magyarpolányban című és TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosító számú pályázat 1. mérföldköig történő végrehajtásáról.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Polgármester az előterjesztésben foglaltak szerint tájékoztatta a Képviselő-testületet a Komplex turisztikai termékcsomag kialakítása Magyarpolányban című és TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosító számú pályázat 1. mérföldköig történő végrehajtásáról. Ennek keretében elmondta, hogy véleménye szerint a legutóbbi hosszú konzorciumi egyeztetés során a legtöbb fontos kérdésre sikerült választ kapniuk a képviselőknek. A konzorcium vezetői azóta egyeztettek az Érsekséggel, ahol azt a szóbeli ígéretet tették, hogy az Alapítvány és az Önkormányzat nyilatkozatban vállalja, hogy segíti az egyházi ingatlanok felújítását.

Az Alapítvány az Érsek kérésére a következő nyilatkozatot tette:

„A magyarpolányi Habitus Mentálhigiénés Alapítvány képviseletében eljárva a Magyarpolányi Római Katolikus Plébánia, a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány és Magyarpolány Község Önkormányzata által alkotott Konzorcium (amely a Terület- és

Településfejlesztési Operatív Program Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés című és TOP-1.2.1-15-VE1-2016-0006 azonosító számú pályázat benyújtására, és az elnyert 362 millió forint összegű támogatás közös felhasználására jött létre) Konzorciumi Megállapodása alapján nyilatkozom, hogy a Magyarpolányi Római Katolikus Egyházközség tulajdonában álló Magyarpolány 59. hrsz. alatti ingatlanon megvalósuló Lélektud Teréning Központ hosszútávú üzemeltetéséhez a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány a fenntartási idő lejártá után, a terület használatáért bérleti díjat tud fizetni a Magyarpolányi Római Katolikus Egyházközségnek.

A terület használatának rendjére, a fejlesztés fenntartására és üzemeltetésére valamint a fenti bérleti díj megfizetésére vonatkozó szerződéses részletek kidolgozása érdekében a Konzorcium jogtanácsosa dr. Németh-Vida Marianna felveszi a kapcsolatot dr. Udvarhelyi Olivér érseki jogtanácsossal.”

Az Önkormányzat képviselőjében polgármester az Érsek kérésére az alábbi nyilatkozatot tette:

„Magyarpolány Község Önkormányzat képviselőjében eljárva a Magyarpolányi Római Katolikus Plébánia, a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány és Magyarpolány Község Önkormányzata által megkötött konzorciumi megállapodás alapján nyilatkozom, hogy a Magyarpolányi Római Katolikus Egyházközség tulajdonában álló plébániaház és melléképülete felújítására kapott 217 millió forint felhasználása során a Plébánia épületét a pályázatban vállaltaknak megfelelően segítjük felújítani, hogy az Szakrális Emlékhelyként megnyitható és Magyarpolány Község Önkormányzata által üzemeltethető legyen.

A Plébánia gazdasági épületét, építész, statikus, és a műemlékvédelmi hatóság szakemberei által lehetségesnek tartott, és a rendelkezésre álló pénzből kivitelezhető felújítás után, Zöld Élet Házaként az Önkormányzat fog üzemeltetni.

A fenti épületek üzemeltetéséhez, állagmegóvásához és – lehetőség szerinti – fejlesztéséhez az Önkormányzat a működtetésből származó bevételeket, a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány által a terület használatáért fizetett bérleti díjat valamint egyéb esetleges külső támogatásból származó forrásokat kívánja felhasználni.

A terület használatának rendjére, a fejlesztés fenntartására és üzemeltetésére vonatkozó szerződéses részletek kidolgozása érdekében a Konzorcium jogtanácsosa dr. Németh-Vida Marianna felveszi a kapcsolatot dr. Udvarhelyi Olivér érseki jogtanácsossal.”

Elmondta tovább, hogy Weisz József, a Magyarpolányi Római Katolikus Egyházközség világi elnöke levelet küldött az Alapítvány és az Önkormányzat számára, amelyben a következőket írta:

*„Tisztelt Elnök Asszony!
Tisztelt Polgármester Úr!*

A 2017. 08. 24-i közös Képviselő Testületi, illetve 2017. 08. 25-én a Plébános úrnál történt megbeszélésen a TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosító számú pályázat megvalósíthatóságáról próbáltunk tiszta képet kapni. Néhány kérdésre választ kaptunk, viszont sok, számunkra fontos nyitott kérdés is maradt, amely az egyházközség számára egyelőre nem teszi lehetővé felelős, korrekt döntés meghozatalát.

Mivel a Képviselő Testületi tagok döntése az elkövetkezőkben jelentősen befolyásolja az egyházközség, a plébánia, és nem utolsósorban a falu jövőjét, természetes, hogy az Egyházközségi Képviselő Testületi tagok a pályázattal kapcsolatos bizonytalanságok miatt nehezen hozzák meg a pályázat folytatására vonatkozó döntésüket.

A megbeszélések során az egyik legkritikusabb kérdés a plébánia épület felújításának -a lecsökkentett összeg miatti- ellehetetlenülése volt, és amely kérdésessé tette az egyházközségnek a pályázatban való további részvételét is. Véleményünk szerint a plébánia épület felújítása a pályázatban erre a célra elnyert összegből nem valósítható meg. Az Egyházközség a hiányzó összeg pótlására pénzügyi forrással nem rendelkezik, ezért felelőtlen döntés lenne részéről ilyen feltételekkel vállalni a pályázatban megfogalmazott beruházást.

Fenti okok miatt az alábbi felelős döntések meghozatalát kérjük az Önkormányzat Képviselő Testületétől, illetve a Habitus Alapítvány Kuratóriumától.

- 1. A Habitus Alapítvány Kuratóriuma, valamint Magyarpolány Község Önkormányzatának Képviselő Testülete kuratóriumi, illetve testületi határozattal garantálja azt, hogy a plébánia felújítására szánt pályázati összeget saját pénzügyi keretéből, általuk vállalt megosztásban kiegészítik azzal az összeggel, amely biztosítja az épület igényeknek megfelelő teljes felújítását.*
- 2. A Konzorciumi partnerek **testületi határozattal** garantálják azt, hogy az 1958 óta műemléki besorolással ellátott melléképületet jelenlegi formájában -az épület lebontása nélkül- a műemléki követelményeknek, és a pályázati céloknak megfelelően újítják fel.*
- 3. Magyarpolány Község Önkormányzat **végrehajtja** a 2016. 04. 25-i határozatában Debreczeni Miklós díjazásával kapcsolatban meghozott Képviselő Testületi döntését.*
- 4. A Habitus Alapítvány részére bérbe adandó telek nagyságáról, a bérleti jogviszonyról a konzorcium jogásza, az önkormányzat jegyzője, valamint az érsekségi jogász által elkészített, érseki jóváhagyással ellátott határozat szükséges.*

Úgy véljük, hogy az 1-4. pontban megfogalmazott vállalások testületi, illetve kuratóriumi határozatban való rögzítésével az Egyházközség vonatkozásában elhárulnának az akadályok a pályázat folytatása előtt.

Üdvözlettel: Weisz József

a magyarpolányi Római Katolikus Egyházközség világi elnöke”

Polgármester a fenti levél 2. pontjával kapcsolatban tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy adatszolgáltatást kért a Miniszterelnökség Örökségvédelmi Hatósági Főosztályától, ahonnan azt a tájékoztatást kapta, hogy a Magyarpolány 59. hrsz alatti ingatlanon csak a plébániaépület áll műemléki védelem alatt, a melléképület egyedi műemléki védelem alatt nem áll. Ez persze nem azt jelenti, hogy az épületet le kell bontani, csak azt, hogy megfelelő szakértők, statikus bevonásával az állapotát meg kell vizsgálni, és eszerint kell döntenie a felújítását illetően. Az, hogy egyedi műemléki védelemmel nem rendelkezik a melléképület, a későbbiek során könnyebbséget jelent majd, mert a felújításba nem kell bevonni az örökségvédelmi hatóságot, ami valószínűleg érdemi költségcsökkenést és egyszerűbb, gyorsabb ügyintézés is jelent majd. A fenti levél 3. pontjával kapcsolatban polgármester elmondta, hogy nem érti, hogy ez miért szerepel kritériumként az Egyházközség levelében. A 4. ponthoz elmondta, hogy a tárgyalások megkezdődnek a konzorcium jogtanácsosa és az érseki jogtanácsos között, amelynek eredményeként valószínűleg elkészítenek egy olyan szerződés-tervezetet, amelyet mind a három partner meg tud tárgyalni, igényeik szerint ki tudnak egészíteni, a kritikus kérdéseket abban rendezhetik.

Jegyző elmondta, hogy a szerződés-tervezet elkészítését akkor kezdik el, ha az érintett felek úgy döntenek, hogy legalább az első mérföldkőig végrehajtják a pályázati célokat.

Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő elmondta, hogy sajnálja, hogy Weisz József, a Magyarpolányi Római Katolikus Egyházközség világi elnöke nem jelent meg az ülésen.

Polgármester válaszában elmondta, hogy meghívta őt is és a plébánost is. Weisz József tájékoztatta, hogy nem valószínű, hogy ideér az ülésre, mert el kellett utazniuk. Elmondta még, hogy a fentiek szerinti tájékoztatásnak akkor van létjogosultsága, ha a konzorciumi partnerek úgy döntenek, hogy legalább az 1. mérföldkőig továbbengedik a pályázat végrehajtását, ahol már konkrét, pontos költségek ismeretében tudnak dönteni a pályázat megvalósításáról vagy elutasításáról. A mai határozati javaslat is arra irányul, hogy ne információ hiányában hozzon végső döntést a Képviselő-testület, hanem biztosítsa magának a lehetőséget arra, hogy megalapozott döntést hozhasson. Nagyon fontos tény a pályázat végrehajtása tekintetében az, hogy a támogatást egy konzorcium nyerte el, három különböző pályázati célra, amelyek közül mindegyiknek meg kell valósulnia a pályázatban foglaltak szerint, a műszaki tartalomnak megfelelően. Nincs tehát olyan lehetőség, hogy például a Zöld Élet Háza megépül, a plébániaépület felújítása pedig elmarad, mert akkor az egész pályázat elbukik. Ez kellő garanciát kell, hogy jelentsen az Egyházközség számára is abban a vonatkozásban, hogy a plébániaépület felújítása megtörténik, így a világi elnök levelének 1. pontjában kért garancia is adott arra, hogy a pályázatban vállalt felújítás megtörténik.

Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő kérdezte, hogy ha a pályázati célok megvalósításához mégsem lesz elég a kapott támogatási összeg, akkor ki fog még plusz forrást biztosítani erre? Az Önkormányzatnak van tartaléka, az Alapítvány pedig vagy rendelkezik 2,5 milliárd forinttal, amit támogatásként kapott a 2016-os évben, vagy nincs semmije, és akkor nem tud erre a célra forrást biztosítani.

Dr. Tessely Karolina a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke elmondta, hogy Kovacsics Imre cége, a SPA Hungary Holding Zrt. elkészített egy olyan pályázatot és üzleti tervet, amelyre a konzorcium 100%-os intenzitású támogatást nyert. Ezt a pályázatot nem csak „beadták”, ennek meg is kell tudnia valósulni, mert ha nem, azzal ők is buknak. A Plébános Úrnál lefolytatott tárgyalás egyik fő gondolata az volt, hogy ha bármelyik konzorciumi tag most utasítja el a pályázat végrehajtását, akkor a pályázatiíróknak az elvégzett munkáért egészen biztosan fizetni kell. Ha viszont kiderülne, hogy az üzleti terv és a pályázat rossz, mert a tervezett 362 millió forintból nem lehet megvalósítani a pályázati célokat, akkor egészen más tárgyalási pozícióba kerülne a konzorcium, ebben az esetben a rossz üzleti tervet és pályázatot vélhetően nem kellene kifizetni.

Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő elmondta, hogy ha az Önkormányzat továbbengedi a pályázatot, akkor már ki sem fog tudni szállni. Kérdezte, hogy a SPA Hungary Holding Zrt.-nek mi alapján kellene fizetnie a Konzorciumnak?

Polgármester válaszában elmondta, hogy a SPA Hungary Holding Zrt. díjazását a pályázat tartalmazza az üzleti terv és a marketing stratégia elkészítésére.

Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő elmondta, hogy legutóbb ezért kérdezte, hogy ki és mi alapján bírta meg a SPA Holding Zrt.-t, amire azt a választ kapta dr. Németh-Vida Marianna ügyvédtől a konzorciumi egyeztetésen, hogy senki, mert senki nem írt alá 50.000 forint feletti kifizetéssel járó szerződést. Emiatt kérdezi, hogy ha senki nem bírta meg a SPA Hungary Holding Zrt.-t, akkor mi alapján követelne a Konzorciumtól pénzt?

Dr. Tessely Karolina a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke válaszában elmondta, hogy a pályázatba lett beállítva a cég díjazása, a pályázatot pedig aláírta a Konzorcium, így van megállapodás a céggel.

Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő elmondta, hogy a pályázatban sok mindent aláírtak a tagok, de abban nem olvasta, hogy a SPA Hungary Holding Zrt. 14 millió forintért készíti el a pályázatot.

Jegyző válaszában elmondta, hogy nem a pályázat elkészítéséért, hanem a pályázat benyújtásához szükséges dokumentáció - mint például az üzleti terv - összeállításáért kéri a SPA Hungary Holding Zrt. a díjazását. Dr. Tessely Karolina elnök Asszony korábban már tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a pályázati kiírás közzétételekor mindösszesen egy maximum 5000 karakteres leírást kértek a pályázati célokról, amelyet a benyújtási határidő előtt pár héttel módosítottak, és előírták, hogy komplett üzleti tervet és elemzést kell elkészíteni és benyújtani a pályázat részeként. Ekkor került a képbe a SPA Hungary Holding Zrt., aki a rövid határidő ellenére, a konzorciumi tagok vezetőinek szóbeli megbízása alapján el tudta készíteni és be tudta nyújtani a pályázatot. Ezt a cég előzetes pályázati díj igénylése nélkül, saját üzleti kockázata terhére végezte, bízva abban, hogy a pályázat nyer, és a támogatásból az általa elvégzett munka díjazása is kompenzálva lesz.

Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő elmondta, hogy ebben az esetben, ha a Konzorcium a pályázatot nem hajtja végre, akkor elkezdődik a pereskedés a SPA Hungary Holding Zrt. és a Konzorcium között, valamint a konzorciumi tagok egymás között. Ha pedig kiderülne, hogy nem jó az üzleti terv, akkor pedig az Önkormányzat perelhetné a SPA Hungary Holding Zrt.-t. Elmondta, hogy kíváncsi lenne, hogy Makó városának mennyit fizetett vissza a Zrt. a hibás üzleti tervért, ami miatt a város évente 120-170 millió forintot bukik a fürdő üzemeltetés során, de véleménye szerint semmit.

Dr. Tessely Karolina a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke elmondta, hogy a SPA Hungary Holding Zrt.-vel lefolytatott tárgyalásokon az Egyházközséget Debreczeny Miklós képviselte. A legutóbbi konzorciumi egyeztetésen az a kritika érte őt és a polgármestert az egyházközségi képviselők részéről, hogy nem tájékoztatták megfelelően az Egyházközséget. Elmondta, hogy ez nem az ő feladatuk volt, hanem Debreczeny Miklósé, aki az egyeztetéseken a képviselőjükben részt vett, vagy a plébánosé vagy az egyházközség világi elnökéé. Dr. Paksi Zoltán önkormányzati képviselő által a konzorciumi egyeztetésen feltett kérdésre is az a válasz, hogy ha kiderül, hogy a pályázati támogatás nem elegendő a pályázati célok megvalósítására, akkor a Konzorcium joggal hivatkozhat arra, hogy az elkészített üzleti terv hibás, így azért nem fizet. Másik lehetőség, hogy találnak olyan átcsoportosítási lehetőséget, ami lehetőséget biztosít mindegyik pályázati cél megvalósítására, vagy saját forrást vonnak be a tagok.

Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő elmondta, hogy a SPA Hungary Holding Zrt. díját mindenképpen ki kell fizetni, erről tájékoztatta a jelenlévőket a konzorciumi egyeztetésen dr. Molnár Ferenc szakértő is.

Polgármester válaszában elmondta, hogy ez igaz, de nem mindegy, hogy ezt a díjat a pályázati támogatásból fizetik ki a konzorciumi tagok, vagy saját költségvetésükből.

Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő elmondta, hogy ha a Konzorcium az 1. mérföldköig végrehajtja a pályázatot, és ott úgy dönt, hogy mégsem viszi tovább, akkor is ki kell fizetnie a teljes, addig felmerült költségeket.

Dr. Tessely Karolina a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke elmondta, hogy abban az esetben nem valószínű, hogy kell kifizetni a SPA Hungary Holding Zrt. díját, ha igazolást nyer, hogy rossz üzleti tervet készített el.

Jegyző elmondta, hogy ha a Képviselő-testület az 1. mérföldkő teljesítéséig továbbengedné a pályázatot, akkor a megkapott tervezői költségbecslés, illetve konkrét árajánlat alapján választ kapna arra a kérdésre, hogy az elnyert 362 millió forint összegű támogatás a pályázati célok megvalósítására elég-e. Itt két választási lehetősége nyílna: az egyik, ha kiderülne, hogy a pályázati támogatás elegendő, vagy csak relatíve kisebb összegű saját forrás bevonása szükséges a pályázat végrehajtásához, akkor dönthetne a pályázati célok megvalósításáról, míg a másik, ha azt látná, hogy a költségek olyan magasak, hogy a pályázat az elnyert támogatásból kivitelezhetetlen, továbbá túlzott összegű saját forrás biztosítására lenne szükség, akkor megalapozottan dönthetne úgy, hogy a pályázati támogatást elutasítja, azt az Irányító Hatóságnak visszautalja. Ez utóbbi esetben viszont joggal hivatkozhatna a Képviselő-testület arra, hogy a SPA Hungary Holding Zrt. a megbízást hibásan teljesítette, használhatatlan üzleti tervet és pályázatot készített, így az általa kért munkadíj sem jogos.

Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő elmondta, hogy nem kapott az eredeti kérdésre választ, ami arra vonatkozott, hogy ha kiderül, hogy a pályázat megvalósításához nem elegendő a kapott támogatás, akkor az Alapítványnak lesz-e forrása, amivel kipótolhatja a hiányt. A szervezet éves beszámolója szerint ugyanis vagy nagyon sok pénze van, vagy nincs pénze.

Dr. Tessely Karolina a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke elmondta, hogy a polgármester által felolvasott, az Érsekségnek címzett nyilatkozatok arról szólnak, hogy a pályázati kereteken belül hogyan valósítható meg a pályázat, nem arról, hogy az Alapítvány vagy az Önkormányzat saját forrást biztosítsa a hiány finanszírozására.

Polgármester elmondta, hogy véleménye szerint a pályázati célok szerinti fejlesztés a támogatásból megvalósítható, így az adott nyilatkozat is kizárólag arról szól, hogy a pályázat végrehajtása esetén az elnyert forrásból az egyházi épületek pályázati célok szerinti felújítását megvalósítják, ehhez segítséget nyújtanak, de külső forrás bevonásáról nem volt szó, erről a Képviselő-testület döntése nélkül nem is nyilatkozhatna. Az egy másik kérdés, ha például az 1. mérföldkőnél azt látná a Képviselő-testület, hogy szükséges még 8 millió forint a felújításhoz, akkor egyedi határozattal dönthetne arról, hogy saját forrásból biztosítani tudja-e ezt az összeget.

Alpolgármester kérdezte, hogy a Lélektzug kialakításához mekkora területre van szüksége az Alapítványnak?

Dr. Tessely Karolina a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke elmondta, hogy az építmény területe a pályázatban szerepel. Korábban már említette, hogy az intézmény működéséhez szükséges zöldfelület. A Lélektzug EU-s mentálhigiénés stratégia alapján kerül kialakításra, az Európai Unió más országaiban található intézmények pedig általában parkokban kapnak helyet. A Lélektzugnak szüksége van egy bekerített területre, mert a munka jellegéből adódóan szükséges az, hogy a páciensek a külvilágot kizárva, befelé fordulva tudjanak gyógyulni. Zöldfelület nélkül tehát nem lehet ezt létrehozni, de hogy pontosan hány négyzetméterre van ehhez szükség, azt nem tudja.

Jegyző elmondta, hogy a pályázat szerint a Lélektug építménye 238 m² területű, amelyhez csatlakozik egy 80 m² területű terasz. A zöldterület nagysága a pályázatban nem szerepel, ez feltételezhetően a későbbi megállapodás kérdése.

Tálosi Tamás magyarpolányi lakos elmondta, hogy korábban látott egy rajzot, amin 8500 m²-nyi terület lett besatírozva, ami a Lélektughoz tartozik.

Dr. Tessely Karolina a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke elmondta, hogy az a dokumentum azt mutatta be, hogy ki mekkora területen vállalja a fenntartási kötelezettségeket, nyírja a fűvet, stb. Számára annyi a lényeg, hogy a foglalkozásain a zártságot biztosítani tudja, de az megállapodás kérdése, hogy ez mekkora területen valósul meg.

Alpolgármester kérdezte, hogy az 5 éves fenntartást követően ha Dr. Tessely Karolina már nem akarja ezt a tevékenységet ellátni, vagy megszűnik az Alapítvány, akkor mi lesz az építmény és az ingatlan sorsa?

Dr. Tessely Karolina a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke elmondta, hogy az Alapítvány nem az ő nevéhez kötődik, az tőle függetlenül is tud működni.

Jegyző elmondta, hogy az alpolgármester által feltett kérdéseket kell rendezni a megkötendő szerződésben. A Polgári Törvénykönyv szerint az alapító az általa juttatott vagyonról az alapítvány jogutód nélküli megszűnésekor az alapítvány céljával azonos vagy hasonló célú alapítvány vagy egyesület számára rendelkezhet, ha az alapító okirat ilyen esetre a vagyonról nem rendelkezik vagy a rendelkezés teljesítése lehetetlen. A konzorciumi szerződés véglegesítésekor kell azokat a korlátokat megszabni, amik biztosítják, hogy az egyházi vagyon ne kerülhessen a konzorciumi körön kívülre, a pályázatból megvalósuló fejlesztést az Alapítvány ne adhassa el, vagy a megszűnése esetén az az Egyházközségre szálljon.

Dr. Tessely Karolina a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke elmondta, hogy ezért írt nyilatkozatot arról, hogy a jogi környezetet az érseki jogtanácsos és dr. Németh-Vida Mariann ügyvéd egyeztessen, és készítsen szerződés-tervezetet, amelyet a konzorciumi partnerek megtárgyalhatnak.

Tálosi Tamás magyarpolányi lakos elmondta, hogy ez a szerződést az 1. mérföldkő után kötik csak meg.

Polgármester válaszában elmondta, hogy a szerződés megkötése az 1. mérföldkő teljesítéséhez szükséges, tehát megelőzi azt.

Tálosi Tamás magyarpolányi lakos elmondta, hogy őt az zavarja ebben a pályázatban, hogy semmilyen konkrétumot nem tartalmaz, ráadásul Kovacsics Imre szerint ezt a tartalmat is lehet rugalmasan kezelni, így olyan hatása van, mintha hirtelen ötletektől vezérelve lehetne a fejlesztéseket megvalósítani. Gyakorlatilag jelen pillanatban a falu az egészről nem tud semmit.

Dr. Király Lászlóné önkormányzati képviselő elmondta, hogy ez ahhoz hasonlítható, mintha valaki örökölné 362 millió forintot azzal a megkötéssel, hogy gazdálkodjon vele jól. Nem érti, hogy ezzel mi a probléma, miért jelent gondot az, hogy a pályázati célok megvalósítása ebben a pályázatban lazábban kezelhető. Elmondta továbbá, hogy többek számára jelent problémát, hogy az egyházi vagyon alapítványi tulajdonba kerül, de ez is

tisztázódott már, a konzorciumi megállapodás rendelkezhet úgy, hogy az Alapítvány nem szerez tulajdont.

Tálosi Tamás magyarpolányi lakos elmondta, hogy azt látja problémának, hogy a konzorciumi megállapodás nem fog tudni minden helyzetről rendelkezni, ezért kiskapukat hagy majd a tagok számára.

Polgármester elmondta, hogy ezért is fontos, hogy többen aktívan részt vegyenek a szerződés elkészítésében és ötletekkel segítsék a munkát, mert így talán minden élethelyzetre lehet használható rendelkezéseket gyártani. A legegyszerűbb viszont a tulajdonjog rendezése, 1 mondattal kiköthető, hogy az Alapítvány nem szerez tulajdonjogot. Ez azonban első körben a jogászok munkája lesz, és valószínűsíthető, hogy az érseki jogtanácsos csak olyan szerződés megkötését szorgalmazza, amely az egyházi tulajdont maximálisan védi.

Korbély Krisztián egyházközségi képviselő elmondta, hogy ő a legnagyobb problémát abban látja, hogy az egyházközségi képviselők még mindig nem biztosak abban, hogy a felújítás a pályázati támogatásból meg tud-e valósulni. Zavarja az embereket az is, hogy a pályázati forrás aránytalanul lett felosztva, a plébániaépület felújítására sokkal kisebb összeg jut, mint a másik két célra.

Polgármester elmondta, hogy az Önkormányzat, mint konzorciumi partner által elnyert támogatási összeg is egyházi ingatlan felújítására fordítódik, így az Egyházközség a 362 millió forintból 217 millió forintot kap az ingatlanok rendbetételére.

Tálosi Tamás magyarpolányi lakos elmondta, hogy az önkormányzati felújítással az Önkormányzat tulajdonjogot szerez, mivel a konzorciumi megállapodásban rögzítették, hogy a fejlesztés az Önkormányzat könyveiben fog szerepelni.

Jegyző válaszában elmondta, hogy tulajdonjogot abban az esetben szerezne, ha a melléképületet elbontanák és a helyére új építmény kerülne, de ha ehelyett a melléképület felújításra kerül, akkor az marad az Egyházközség tulajdonában.

Polgármester elmondta, hogy az Önkormányzat a fenntartói kötelezettséget szerzi meg, a tulajdonjogot nem.

Katona Szandra magyarpolányi lakos kérdezte, hogy az Önkormányzat tudja majd üzemeltetni a Szakrális Emlékhelyet és a Zöld Élet Házát?

Dr. Tessely Karolina a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke elmondta, hogy a pályázat azért is nyert 100%-os támogatást, mert a bírálók láthatták, hogy a megvalósuló fejlesztések a csatolt üzleti terv szerint fenntarthatóak. A pályázati anyagban szereplő egyetlen indikátor az évi 8500 fős látogatói létszám, aminek teljesülnie kell, de még ettől is el lehet térni maximum 25%-kal. Az üzleti tervben szereplő foglalkoztatotti létszám nem kötelező, azt bárhogy máshogy is megoldhatja a Konzorcium.

Polgármester elmondta, hogy a pályázatban nem vállalt új munkahely teremtést. A szakrális emlékhely működtetésére a nemzeti Művelődési intézet helyben foglalkoztatott dolgozói kiválóan alkalmasak lesznek.

Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő elmondta, hogy 1 turisztikai szakértő foglalkoztatása kötelező a pályázat szerint.

Polgármester elmondta, hogy azt le is finanszírozza a pályázat. Ez a szakértő fogja kitalálni a Zöld Élet Háza és a Szakrális Emlékhely tematikáját, a bemutatótermek tárgyait, stb. Ez tehát nem jelent plusz terhet a fenntartás tekintetében.

Korbély Tamás magyarpolányi lakos elmondta, hogy a 8500 fő látogatót 8,5 millió forint bevételként el is kell számolni, mert 1000 forintos jegyárat ír elő az üzleti terv.

Jegyző válaszában elmondta, hogy a pályázatban egy darab indikátormutató szerepel, amit kötelezően teljesíteni kell: a 8500 fős látogatói létszám. Az üzleti tervben meghatározott 1.000 forintos jegyár egy iránymutatás a Konzorcium számára arra, hogy üzleti szempontból milyen bevételeket célszerű realizálni a rentábilis fenntartás érdekében, de ez nem kötelező elem a pályázatban, így ha a fenntartó ingyen akarja biztosítani a látogatás lehetőségét, akkor ezt probléma nélkül megteheti.

Katona Szandra magyarpolányi lakos kérdezte, hogy az Önkormányzatnak van pénze arra, hogy a Szakrális Emlékhelyet és a Zöld Élet Házát fenntartsa, ha esetleg nem lesznek önfenntartóak?

Jegyző válaszában elmondta, hogy a fenntartásra egyrészt jó iránymutatást ad az elkészült üzleti terv, másrészt részletes költségvetést készítenek erre, ha a beruházás megvalósul. A cél természetesen az, hogy legalább null szaldóra kihozzák a fenntartást.

Katona Szandra magyarpolányi lakos elmondta, hogy ez azért furcsa, mert ha az ember építkezik, akkor előbb megvizsgálja, hogy mennyi pénze van, majd aszerint vág neki az építkezésnek.

Jegyző elmondta, hogy itt egyelőre szó sincs építkezésről vagy fenntartástól, csak arról, hogy a Képviselő-testület a pályázatot egyáltalán el akarja-e indítani.

Korbély Krisztián egyházközségi képviselő elmondta, hogy a korábban elvégzett költségbecslés értelmében a plébániaépület felújítása körülbelül 130 millió forintba kerülne, ezzel ellentétben a pályázati támogatás erre a rész célra 39 millió forint. Ezért nem bíznak az emberek abban, hogy a felújítás meg fog tudni valósulni. Elmondta, hogy véleménye szerint a három konzorciumi tagnak kommunikációban közelebb kellene kerülni egymáshoz, amit megkönnyítene ha a támogatási részösszegek is közelebb kerülnének egymáshoz.

Dr. Király Lászlóné önkormányzati képviselő kérdezte, hogy a fent említett 130 millió forintos felújítás milyen szintű felújítást takar?

Korbély Krisztián egyházközségi képviselő elmondta, hogy csak a tető felújítása 27,3 millió forint lenne.

Jegyző elmondta, hogy pár éve az Önkormányzat az Érsekség által kijelölt tervezővel megtervezte a tetőfelújítást, aki akkor körülbelül 14 millió forintos összegből megvalósíthatónak találta a felújítást.

Korbély Krisztián egyházközségi képviselő elmondta, hogy az Érsekség által ajánlott városlódi szakember 41,2 millió forintos ajánlatot adott a tetőfelújításra. Az a szakember pedig, aki a Hivatal tetőfelújítását is végezte, nettó 17 millió forintért vállalta a munkát.

Dr. Tessely Karolina a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke elmondta, hogy csodálja, hogy ekkora a szórás az árak között. Ezért is szükséges az, hogy a jogi szakemberek a pályázat végrehajtásához szükséges együttműködés alapjait megteremtsék.

Korbély Krisztián egyházközségi képviselő elmondta, hogy a kapott árajánlat szerint a nyílászárók cseréje 6 millió forintba kerülne.

Dr. Tessely Karolina a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke elmondta, hogy a konkrét számadatokat a kiviteli terv alapján készített tervezői költségbecslés tartalmazza majd, amiből egyértelműen kiderülhet, hogy a kapott pályázati támogatásból mi valósítható meg. Ennek megfelelően felesleges most számokat dobálni, mert abból érdemi következtetés nem vonható le.

Dr. Király Lászlóné önkormányzati képviselő elmondta, hogy azt kell mindenkinek szem előtt tartania, hogy a konzorciumi tagok egymásra vannak utalva, mert a pályázat csak akkor lehet sikeres, ha mind a három cél maradéktalanul megvalósul. Olyan lehetőség nincs, hogy a plébániaépület felújítása elmarad, mert akkor a másik két rész cél is elbukik.

Katona Szandra magyarpolányi lakos kérdezte, hogy mi történik akkor, ha kiderül, hogy 100 millió forinttal ki kell egészíteni a pályázati forrást, mert az nem lesz elég a felújításra.

Jegyző válaszában elmondta, hogy véleménye szerint az egész vita kezd redundánssá válni, egyre olyan kérdések és ellenérvek jönnek fel, amikre már korábban megadták a válaszokat. Való igaz, hogy a plébániaépületre akár 300 millió forintot is el lehetne költeni ahhoz, hogy újra tökéletes állapotba kerüljön, de ennek a pályázatnak nem ez a célja. A pályázatban egy turisztikai termékcsomag kialakítását vállalták a konzorciumi tagok, aminek az egyik eleme a plébániaépület olyan szintű felújítása, hogy az a későbbiekben szakrális emlékhelyként működtethető legyen. Nem európai színvonalú múzeumként, hanem egy szakrális emlékhelyként, bár bízik benne, hogy a későbbiek során ilyen színvonalra lehet emelni az épületet.

Polgármester elmondta, hogy a plébániaépület felújítása során az egyetlen szempont jelenleg az, hogy azt a későbbiek során szakrális emlékhelyként tudják üzemeltetni, amelyhez elsősorban a tető és nyílászárók cseréjére valamint a falak szárító vakolattal való ellátására van szükség. Ha csak ennyi meg tud valósulni a pályázati támogatásból, akkor már hatalmas lépést tettek az épület megmentése érdekében. A szakrális emlékhely kialakításához nincs szükség a teljes fűtési rendszer kialakítására, vagy az ajtó cseréjére, ezért ezek később más forrásból megvalósíthatók majd.

Korbély Krisztián egyházközségi képviselő elmondta, hogy az egyházközségi képviselők nem így gondolják, ők a teljes felújítást szeretnék megvalósítani.

Polgármester válaszában elmondta, hogy a teljes felújításra jelenleg nincs lehetőség, ezért ha az egyházközségi képviselők ehhez ragaszkodnak, akkor azt fogják elérni, hogy az épület állagmegóvás hiányában lassan összedől.

Tálosi Tamás magyarpolányi lakos elmondta, hogy itt nem csak arról van szó, hogy az egyházközségi képviselők mit szeretnének, hanem nagyon komoly előírásokat fog meghatározni az örökségvédelmi hatóság is, aki ha csak egy freskót talál a felújítás során, már régészeti feltárást, falkutatást fog elrendelni, aminek nagyon magas költségei vannak. Egy régész napidíja 27 ezer forint + ÁFA.

Dr. Tessely Karolina a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke kérdezte, hogy az a cél, hogy a pályázat ne valósuljon meg, vagy az, hogy megvalósuljon? Az előzőekben említett probléma akkor is előfordulhat, ha az Egyházközség úgy dönt, hogy saját forrásból akarja a felújítást megvalósítani.

Polgármester kérdezte, hogy van-e alternatív javaslat a plébániaépület és a melléképülete megmentésére, felújítására?

Dr. Király Lászlóné önkormányzati képviselő kérdezte, hogy ha ezt a pályázati támogatást visszautasítja a Konzorcium, akkor hogy fog megvalósulni a felújítás?

Katona Szandra magyarpolányi lakos elmondta, hogy ha nem a pályázatot hajtja végre az Egyházközség, csak helyreállítja a tetőt és egy kiállítást szervez benne, akkor is körülbelül ugyanott tartana.

Polgármester kérdezte, hogy miből újítaná fel a tetőt az Egyházközség?

Katona Szandra magyarpolányi lakos elmondta, hogy a tető csak a kéménynél ázik be, így nem biztos, hogy le kell cserélni.

Polgármester elmondta, hogy ha valóban így van, és nem kell lecserélni a tetőt, akkor máris felszabadult mondjuk 25 millió forint, amit más részek felújítására fordíthat a Konzorcium.

Katona Szandra magyarpolányi lakos elmondta, hogy a pályázat a plébánia felújításáról is szól, de nincsenek konkrétumok, és ezért tart itt a Képviselő-testület, mert mindenki bizonytalan.

Korbély Tamás magyarpolányi lakos elmondta, hogy ő szeretne választ kapni a Meinczinger Tamás által feltett kérdésre, hogy mennyi pénze van az Alapítványnak?

Dr. Tessely Karolina a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke elmondta, hogy erre a kérdésre nem kell válaszolnia. Elmondta, hogy a 362 millió forint összegű támogatás azért érkezett Magyarpolányba, mert ő kitarzott amellelt, hogy a Lélektug Központot itt akarja megvalósítani, ráadásul megígérte az Érseknek, hogy az egyházi ingatlanok felújítására is próbál támogatást szerezni. Ha az a cél, hogy a 362 millió forint ne Magyarpolányt gazdagítsa, és inkább az az érdekes, hogy a Habitus Mentálhigiénés Alapítványnak mennyi pénze van, akkor az azt jelenti, hogy nem ismerik őt. Ha ő megsértődött volna akkor, amikor az Egyházközség úgy döntött, hogy nem adja el neki a plébániakert egy részét, akkor a Lélektugot bárhol máshol megépíthette volna EU-s mentálhigiénés pontként. Ez a pályázat ezzel a hármas konzorciummal nyert támogatást, ha ebből a Lélektug kiesne, ugyanolyan sorsra kerülne, mint az eddig benyújtott pályázatok. A pályázat az Érsek Úrral való egyeztetést követően került benyújtásra, mivel ő azt mondta, hogy amit ő egyházi ingatlanok felújítására tud fordítani, abból Magyarpolánynak nem fog jutni. Ha tehát valamelyik konzorciumi partner úgy dönt, hogy a megítélt 100%-os támogatást mégis elutasítja, akkor nem csak azzal kell számolni, hogy a pályázati dokumentációért fizetnie kell, hanem egyéb következményei is várhatók. Egészen biztosan vizsgálni fogják, hogy például az egyházközségi képviselők miért nem lettek tájékoztatva a képviselőtüket ellátó Debreczeny Miklós vagy a plébános vagy a világi elnök által. Az, hogy nincsenek kellő információ hiányában, kizárólag belső probléma, ugyanis a tájékoztató leveleket mind a plébános, mind a világi elnök megkapta.

Tálosi Tamás magyarpolányi lakos elmondta, hogy számára az a probléma, hogy a pályázat benyújtását követően nem lett tájékoztatva a lakosság, holott erről minden alkalommal megkérdezte a polgármestert, amikor találkoztak. Az első információt a passió utáni összejövetelen kapta, amikor a polgármester arról tájékoztatta, hogy a melléképület lebontják.

Dr. Tessely Karolina a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke elmondta, hogy ha a pályázatot bármelyik konzorciumi partner elutasítja, és ezt nem azért teszi, mert esetleg kiderül, hogy az a támogatási összegből megvalósíthatatlan, hanem azért, mert például az Egyházközség nem tudott a pályázat írásáról, akkor annak személyi felelősségi következményei is lesznek, ami nem jó a falunak. Az egyházközségi világi elnök a levelének 3. pontjában kérte, hogy az önkormányzati képviselő-testület a Debreczeny Miklósnak megállapított díjazást fizesse ki. Elmondta, hogy véleménye szerint is jár neki a díjazás, ha a munkáját valóban elvégezte, és a szükséges beszámolókat az Egyházközség Képviselő-testülete felé megtette, és azokat a képviselők látták és hallották. Ha viszont ezt Debreczeny Miklós megtette volna, akkor nagy valószínűséggel a képviselők nem úgy nyilatkoznak, hogy nem tudnak semmit a pályázatról, és nem vonják kérdőre őt és a polgármestert, hogy miért nem tájékoztatták őket. Azért nem, mert ez Debreczeny Miklós feladata lett volna 2016. április 25-ig.

Polgármester elmondta, hogy korábban kérdésként merült fel, hogy a SPA Hungary Holding Zrt. hogy került képbe, és miért kapott megbízást. Ennek egyik oka az volt, hogy amikor kiderült, hogy Debreczeny Miklós mégsem tudja egyedül elkészíteni a pályázatot, akkor javasolt egy olyan céget, akinek 5 millió forintot kellett volna előre fizetni a pályázatírásért, de a céget leinformálva tudható volt, hogy nem tudják a hátralévő rövid idő alatt megírni a pályázatot. Ekkor került képbe a SPA Hungary Holding Zrt., amely 3 héten a leadási határidő előtt elvállalta, hogy elkészíti a szükséges dokumentációt, de ehhez ő is, és még jó pár ember éjjel-nappal dolgozott, hogy a szükséges adatokat szolgáltatni tudják. Miután benyújtották, a bírálók 1 évig ültek rajta, így semmilyen plusz információt nem kaptak, amiről bármelyik képviselő-testületet, vagy a lakosságot tájékoztathatták volna.

Dr. Tessely Karolina a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke elmondta, hogy a pályázat benyújtását és a szükséges hiánypótlást követően egészen 2017. márciusáig semmit nem lehetett tudni a pályázatról, csak azt, hogy az elbírálás határidejét tologatták.

Tálosi Tamás magyarpolányi lakos elmondta, hogy a pályázati anyagban viszont benne van, hogy a plébánia melléképület rom helyén valósul meg tologatható falakkal a Zöld Élet Háza.

Polgármester elmondta, hogy erről már többször is szó esett, és minden alkalommal elmondták, hogy ha a szakértői vélemények ezt igazolják, akkor a melléképület felújításával is megvalósulhat a Zöld Élet Háza.

Dr. Tessely Karolina a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke elmondta, hogy a pályázat benyújtása előtt kijött a helyszínre Dobrosi Tamás építész, aki megfogalmazta a pályázat építészeti céljait. Sajnos erre a szemlére sem jött el a plébános, aki kérhette volna a melléképület megmentését. Ez azonban még mindig nem késő, a későbbiek során kiválasztásra kerülő építésszel lehet egyezkedni, hogy a meglévő pályázati forrásból hogyan valósítható meg a Zöld Élet Háza funkció a melléképületben.

Korbély Krisztián egyházközségi képviselő elmondta, hogy ő azért szeretne lobbizni, hogy a plébániaépület felújítására több pénz jusson. Lehet, hogy a pályázati cél szempontjából

elegendő, ha csak a tetőt cserélik le, de az egyházközségi képviselők és templomba járók ennél többet szeretnének. Emiatt elsősorban nem az Önkormányzatot támogatja ebben a kérdésben, hanem azoknak az embereknek az érdekeit képviseli, akik a hívőközösség tagjai.

Polgármester válaszában elmondta, hogy sokadjárta hangsúlyozza, hogy az Önkormányzat által elnyert résztámogatás is egyházi ingatlan felújítására fordítódik, ami az Egyközség tulajdonában marad.

Korbély Krisztián egyházközségi képviselő elmondta, hogy ő nem a pályázat ellen van, mindösszesen annyit szeretne, ha a plébániaépület felújítása az egyházközségi igényeknek megfelelően újulna meg.

Jegyző elmondta, hogy a jelenlegi pályázati támogatásra úgy kell tekinteni, hogy az a plébániaépület felújításának első lépését biztosítja. Bárhogy csoportosítanak át a pályázati forrásokat, arra nem lenne elegendő, hogy az egyházközség által elképzelt teljes rekonstrukció megvalósítható legyen. Arra viszont megfelelő lenne, hogy további felújításokat megalapozza, amelyek akár pályázati, akár saját vagy külső forrásból, vagy az üzemeltetésből származó bevételekből kivitelezhetők lennének olyan szinten, amely mindegy helyi igény kielégít a későbbiekben. Ha viszont ezt a pályázati támogatást elutasítja a konzorcium, akkor kétséges, hogy egyáltalán nyerhet-e még támogatást bármilyen pályázaton.

Dr. Tessely Karolina a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke elmondta, hogy minden pályázati anyag úgy kezdődik, hogy részletezi a pályázat előéletét, azt, hogy az elmúlt években milyen támogatást nyert a pályázó. Egészen biztos, hogy ha ezt a támogatást visszautasítja a Konzorcium, akkor az megbélyegzi a tagokat.

Dr. Király Lászlóné önkormányzati képviselő elmondta, hogy Meinczinger Tamástól kapott egy alapítványi beszámolót és közhasznúsági jelentést, és kérte Dr. Tessely Karolinát, hogy abban szereplő számokat magyarázza meg, mert így sok félreértésre ad okot.

Dr. Tessely Karolina a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke válaszában elmondta, hogy az adott beszámolóról az Alapítvány könyvelője tud tájékoztatást adni, ő nem ért hozzá. Ha erre szükség van, akkor felkéri a könyvelőt, hogy készítsen ahhoz magyarázatot. Elmondta még, hogy a képviselők nap mint nap látják, hogy milyen autóval közlekedik, hogy milyen körülmények között dolgozik, ami alapján egyértelműen látható, hogy számára senki nem utalt milliárdokat. Az Alapítvány által használt vagyont tisztességes munkával gyűjtötték össze. Elmondta, hogy ha ez a válasz nem elegendő, akkor a további kérdésekre a könyvelő tud válaszolni, bár véleménye szerint a pályázat megvalósítása nem jut előrébb azzal, ha az Alapítvány pénzügyi adatait szétszedik.

Korbély Tamás magyarpolányi lakos elmondta, hogy azért volt kíváncsi az Alapítvány pénzügyi lehetőségeire, mert kérdésként merült fel, hogy számíthat-e a falu arra, hogy ha a pályázat forráshiány miatt megakad, akkor az Alapítvány van-e annyira tőkeerős, hogy saját forrást tudjon bevinni a pályázati célok elérésére.

Dr. Tessely Karolina a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke válaszában elmondta, hogy amikor szóba került az, hogy a pályázatot mégsem Debreczeny Miklós állítja össze, hanem egy általa javasolt cég 5 millió forintért, akkor az nem az Alapítványnak vagy az Önkormányzatnak jelentetett problémát, hanem az Egyházközségnek, mert neki nem volt erre pénze. Ezután szerzett olyan pályázatiíró, aki egy fillért sem kért előre a pályázat megírásáért,

ráadásul 100%-os intenzitással megnyerte a támogatást, de most úgy tűnik, ez mégsem kell az Egyházközségnek.

Jegyző elmondta, hogy amennyiben a képviselő-testületek úgy döntenek, hogy továbbengedik az első mérföldkőig a pályázatot, akkor lesz nagy felelőssége az érintett tagoknak és képviselőknek abban, hogy olyan ingatlan-használati szerződés szülessen, amely hosszútávon megnyugtatóan rendezi az ingatlan sorsát, és megakadályozza azt, amit az Egyházközség megakadályozni szeretne, például, hogy a fenntartási idő után az Alapítvány eladhassa az építményt.

Dr. Tessely Karolina a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke elmondta, hogy korábban már felajánlotta, és a továbbiakban is tartja azt a lehetőséget, hogy az Alapítvány kuratóriumában egy helyet biztosítanak a mindenkori plébános vagy világi elnök számára, aki így első kézből azonnal értesülhet az alapítványi célokról, illetve azokra befolyással is rendelkezhet. Így teljesen kizárható az, hogy az Alapítvány olyan célt valósítson meg, ami az Egyházközség akaratával ellentétes. A korábbi plébános, Ebele Ferenc is tagja volt az alapítványi kuratóriumnak.

Polgármester elmondta, hogy véleménye szerint a legtöbb felmerülő kérdésre sikerült választ találni, a többit pedig a jogászok fogják megválaszolni a szerződés-tervezetben, amit szintén alaposan megtárgyal majd mindegyik konzorciumi tag. Elmondta, hogy jelen döntés célja az, hogy a Képviselő-testület olyan információk birtokába juthasson, amelyek alapján már alapos, megfontolt, megindokolható és védhető végső döntést hozhat. Az ügy fontosságára való tekintettel javasolta, hogy a Képviselő-testület név szerinti szavazást rendeljen el a kérdésben.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül név szerinti szavazást rendelt el.

Jegyző tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az önkormányzati szervezeti- és működési szabályzat értelmében név szerinti szavazásnál a jegyző betűrendben felolvassa a képviselő-testület tagjainak névsorát, akik nevük felolvasásakor „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” kijelentéssel szavaznak. elmondta, hogy a döntés nem igényel minősített többséget, ahhoz az egyszerű szótöbbség, azaz 3 igen szavazat elégséges. Amennyiben a többségi támogatást nem kapja meg a javaslat, úgy a javaslatot és ezzel a pályázatot elutasítottnak kell tekinteni.

Polgármester javasolta, hogy a Képviselő-testület az előterjesztett határozati javaslatot fogadja el.

Gróber József: Igen

Dr. Király Lászlóné: Igen

Kozma László: Nem

Meinczinger Tamás: Nem

Dr. Paksi Zoltán: Nem

Polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elutasította a határozati javaslatot és ezáltal a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2017. (VIII. 29.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő testülete a Magyarpolányi Római Katolikus Plébánia, a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány és Magyarpolány Község Önkormányzata alkotta konzorcium által elnyert Komplex turisztikai termékcsomag kialakítása Magyarpolányban című és TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosító számú pályázat 1. mérőföldkő teljesítéséig történő végrehajtására irányuló előterjesztést és határozati javaslatot elutasítja.

Polgármester elmondta, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68. § (1) bekezdése értelmében kezdeményezni fogja a kérdés újratárgyalását, mert úgy véli, az a Képviselő-testület döntése az Önkormányzat érdekeivel ellentétes, és nagy vagyoni hátrányt okoz.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a nyilvános ülést 20.45 órakor berekesztette.

K.m.f.



Gróber József
polgármester



Dobosi Gergely
jegyző

JELENLÉTI ÍV

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. augusztus 29-i rendkívüli, nyilvános ülésére

KÉPVISELŐ-TESTÜLET TAGJAI:

Gróber József polgármester


.....

Kozma László alpolgármester


.....

Dr. Király Lászlóné képviselő


.....

Meinczinger Tamás képviselő


.....

Dr. Paksi Zoltán képviselő

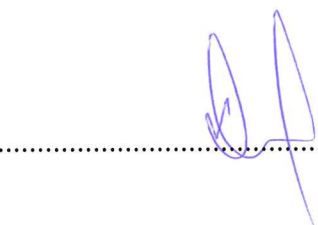

.....

Unger Magdolna képviselő

.....

MEGHÍVOTTAK:

Dobosi Gergely
jegyző, jkv. vezető


.....

Wolstrommer Tiborné
Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

.....

Sándor Mihály
plébános

.....

Weisz József
a Magyarpolányi Római Katolikus Egyházközség világi elnöke

.....

Dr. Tessely Karolina
a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke


.....

JELÉN VANNAK MÉG:

NÉV:

Tólosi Tamás

Katona Szandra

HORBÉLY TAMÁS

Rék Péter

ALÁÍRÁS:

Tólosi Tamás



Horbély Tamás



2017.08.29.

Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

MEGHÍVÓ

Magyarpolány Község Polgármestere összehívja a képviselő-testület tagjait a testület

2017. augusztus 29-én 18.00 órakor

kezdődő **rendkívüli, nyilvános ülésére.**

Az ülés helye: **Magyarpolány Község Önkormányzat Ülésterme (8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.)**

Javasolt napirend:

- 1.) Előterjesztés a Komplex turisztikai termékcsomag kialakítása Magyarpolányban című és TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosító számú pályázat 1. mérföldkőig történő végrehajtásáról.
Előadó: Gróber József polgármester
- 2.) Előterjesztés a Dózsa utcai járda megépítésének előkészítéséről.
Előadó: Gróber József polgármester
- 3.) Előterjesztés a kistelepülési önkormányzatok alacsony összegű fejlesztéseinek támogatására vonatkozó pályázat benyújtásáról.
Előadó: Gróber József polgármester
- 4.) Szóbeli előterjesztés az ÉNYKK Zrt.-vel kötendő személyszállítási szerződésről.
Előadó: Gróber József polgármester
- 5.) Előterjesztés a magyarpolányi hajléktalan személyek ingatlanvásárlási kérelméről.
Előadó: Gróber József polgármester
- 6.) Vegyes ügyek.
Előadó: Gróber József polgármester

Kérem, hogy a testületi ülésen vegyen részt. Akadályoztatását szíveskedjék bejelenteni.

Magyarpolány, 2017. augusztus 25.


Gróber József
polgármester



Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

Tárgy: Előterjesztés a Komplex turisztikai termékcsomag kialakítása Magyarpolányban című és TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosító számú pályázat 1. mérföldkőig történő végrehajtásáról.

Előadó: Gröber József polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarpolányi Római Katolikus Egyházközség Magyarpolány Község Önkormányzatával együttműködésben az elmúlt évek során több alkalommal próbálkozott támogatást szerezni az egyre romló állapotú, országos műemléki védelem alatt álló plébániaépület felújítására, sajnos eddig sikertelenül.

A 2015. évben keresett fel Dr. Tessely Karolina, a magyarpolányi Habitus Mentálhigiénés Alapítvány elnöke, arról tájékoztattott, hogy közös pályázat benyújtásával lehetőség adódna az általuk megálmodott Lélekzug Tréning Központ létrehozására, illetve a plébániaépület felújítására, amelyhez a megfelelő szakmai támogatottság biztosított. Hosszas egyeztetést és rengeteg előkészítő munkát követően 2016. áprilisára összeállt a pályázati anyag, amelyet a Képviselő-testület a 2016. április 25-i ülésén megtárgyalt, és 20/2016. (IV. 25.) számú határozatában úgy döntött, hogy elrendeli az Önkormányzat részvételét a Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés című, TOP-1.2.1-15-VE1 kódszámú pályázatban, a Magyarpolányi Római Katolikus Egyházközség és a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány konzorciumi partnereként. Felhatalmazott továbbá a szükséges szerződések Képviselő-testület nevében történő megkötésére, és felkért a szükséges intézkedések megtételére. A Képviselő-testület a végeleges pályázati összegről, illetve a támogatási célokról tudomással bírt a döntés meghozatalakor. (A Képviselő-testületi ülésről felvett jegyzőkönyvet csatoltan megküldöm.)

Mint az már mindenki előtt ismert, a Magyarpolányi Római Katolikus Plébánia, a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány és Magyarpolány Község Önkormányzata által alkotott konzorcium sikeres pályázatot nyújtott be a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: TOP) keretén belül a Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú felhívásra. A benyújtott Komplex turisztikai termékcsomag kialakítása Magyarpolányban című és TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosító számú pályázat 362.000.000 forint összegű támogatást nyert a korábban megküldött támogatási szerződésben foglaltak szerint.

A Képviselő-testületet a 2017. július 19-i ülésen kértem, hogy a pályázati támogatás elnyerését követően aláírt támogatási szerződést hagyja jóvá, mert az első konzorciumi egyeztetésen a projektmenedzser arról tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a testületi formában működő pályázóknál a későbbi ellenőrzések során fontos kritérium volt, hogy a testületek az egyes döntéseket jóváhagyják. A testületi ülésen sok olyan kérdés vetődött fel (például: a támogatási összeg a projekt kivitelezésére elegendő-e, a pályázat fenntartható-e a rögzített indikátormutatók figyelembevételével, mi a sorsa a plébánia melléképületének, stb.), amelyre

a pályázatíró és projektmenedzsmentet segítő szakemberek nélkül nem tudunk válaszolni, így a Képviselő-testület a támogatási szerződés jóváhagyását a felmerült kérdések tisztázásáig elhalasztotta.

A Képviselő-testület ülését követően a Magyarpolányi Római Katolikus Egyházközség Képviselő-testülete is ülésezett, és sajnos a szakértők jelenléte és válasza nélkül úgy döntött, hogy a projektből ki kíván szállni, annak végrehajtásában nem akar részt venni. Ezt Sándor Mihály plébános úr és Weisz József világi elnök azzal indokolta, hogy sok olyan kérdés merült fel a testület részéről, amire nem tudták a választ.

A Konzorcium vezetése a szakértőkkel kiegészülve 2017. augusztus 10-én egyeztető tárgyalást tartott, amelynek során a jelenlévők válaszokat kaptak igen jelentős kérdésekre (például: az 5 fő foglalkoztatása nem kötelező indikátor, a 8500 fős látogatószám megfelelő adminisztrációval könnyebben teljesíthető, illetve nem okvetlenül szükséges a plébánia melléképületének lebontása), ami azt eredményezte, hogy a konzorciumi partnerek vezetői úgy döntöttek, hogy egy kibővített konzorciumi egyeztető tárgyalást tartanak az összes egyházközségi és önkormányzati képviselő, valamint a szakértők és jogász meghívásával annak érdekében, hogy a kérdéseire mindenki választ kaphasson a szakemberektől, és annak reményében, hogy a pályázat végrehajtását ellehetlenítő döntést az egyházközségi képviselő-testület revideálja.

A kibővített konzorciumi egyeztető tárgyalás 2017. augusztus 24-én lezajlott, ahol álláspontom szerint minden olyan kérdésre sikerült válaszolni, ami a pályázattal kapcsolatban felmerült, egyet kivéve: a pályázaton elnyert támogatás elegendő lesz-e a pályázatban vállalt célok megvalósítására.

Az egyeztetésen is elhangzott, hogy a pályázat konkrét műszaki tartalmat nem, vagy csak felületesen határozott meg, ami lehetőséget biztosít arra, hogy a pályázat végrehajtása során a konzorcium mérlegelje, hogy mi az, amit meg akar valósítani a pályázati célok eléréséhez. A projektmenedzsmentet segítő cég képviselője megfogalmazta továbbá azt a javaslatot, hogy a konzorciumi partnerek döntsenek az 1. mérföldkő teljesítéséről, ahol már mindenki számára világossá válik, hogy az elnyert pályázati forrás mire lesz elegendő. Igaz, hogy e mérföldkő teljesítése már tényleges kifizetéseket indukál (építészeti tervek, közbeszerző és jogász költsége), de cserébe kellő információhoz juttatja a konzorciumi partnereket a tekintetben, hogy a pályázati célokat meg tudják-e valósítani a rendelkezésre álló forrásból.

A fentiek alapján javaslom, hogy a Képviselő-testület döntsön arról, hogy a pályázatot a kellő információszerzés érdekében az első mérföldkőig végrehajtsa.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2017. (VIII. 29.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő testülete elrendeli a Magyarpolányi Római Katolikus Plébánia, a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány és Magyarpolány Község Önkormányzata alkotta konzorcium által elnyert Komplex turisztikai termékcsomag kialakítása Magyarpolányban című és TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosító számú pályázat 1. mérföldkő teljesítéséig történő végrehajtását.

Előterjesztés az 1. napirendi ponthoz.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. mérföldkő teljesítéséhez szükséges szerződéseket a Képviselő-testület nevében megkösse, egyben utasítja a szükséges intézkedések megtételére, és a Képviselő-testület folyamatos tájékoztatására.

Felelős: Gróber József polgármester

Határidő: 1. mérföldkő teljesítése

Magyarpolány, 2017. augusztus 25.

Tisztelettel:


Gróber József
polgármester



Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

Tárgy: Előterjesztés a Dózsa utcai járda megépítésének előkészítéséről.

Előadó: Gróber József polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület által 59/2015. (X. 29.) számú határozattal elfogadott Gazdasági Program első számú fejlesztési prioritása a Dózsa és Kossuth utcai járdák megépítése. A járdákat hosszas egyeztetések során megterveztettük, azokra az építési engedélyt megkaptuk.

2016-ban nyíltak meg a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: TOP) pályázatait, amelyek lehetőséget biztosítottak kerékpárúttal egybekötött járdaépítésre is. E célra 12/2016. (III. 22.) számú határozatával a Képviselő-testület be is nyújtotta a pályázatát, azonban az sajnos nem részesült támogatásban. A TOP második fordulójában – az előzetes egyeztetések eredményeképpen – kisebb összegű támogatásra tudtuk benyújtani igényünket, amibe viszont már kizárólag a Fő tér (forgalombiztonsági szempontú) felújítása fért bele, a járda megépítése nem. Sajnos prognosztizálható, hogy a közeljövőben más pályázatot sem tudunk benyújtani a járda építésére, ezért azt önerőből kell megvalósítanunk.

A Dózsa és Kossuth utca járdák legkritikusabb szakasza 2., azaz a Dózsa utcai kanyartól a Fő térig tartó szakasz, amelynek a kivitelezésével célszerű megkezdeni a járdaépítést. A járdaépítés megkezdése három árajánlat bekérésével vagy amennyiben az építési beruházás összértéke meghaladja a nettó 25 millió forintot, úgy a közbeszerző kiválasztásával és a közbeszerzési eljárás megindításával történhet.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntsön arról, hogy a Dózsa és Kossuth utcai járda középső szakaszának megépítését meg kívánja kezdeni, és az ehhez szükséges előkészítő munkákat rendelje el!

Az előterjesztés mellékletét képezi a tervezői költségbecslés, a méret- és mennyiségszámítás, illetve ha bármely képviselőnek szüksége lenne az építési engedélyezési dokumentációra, kérem a jegyzőnek jelezze!

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2017. (VIII. 29.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő testülete úgy dönt, hogy a Dózsa és Kossuth utcai járda középső szakaszának megépítését a VE-01B/HAT/139-25/2016. ügyiratszámú építési engedélyben foglaltak szerint meg kívánja kezdeni.

Előterjesztés a 2. napirendi ponthoz.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges előkészítő munkák elvégzésére, ezen belül különösen az árazatlan költségvetés elkészíttetésére, az építési árajánlatok, vagy – amennyiben szükséges – a közbeszerzés lefolytatására vonatkozó árajánlatok beszerzésére.

Felelős: Gróber József polgármester

Határidő: 2017. szeptember 30.

Magyarpolány, 2017. augusztus 25.

Tisztelettel:


Gróber József
polgármester



Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

Tárgy: Előterjesztés a kistérségi önkormányzatok alacsony összegű fejlesztéseinek támogatására vonatkozó pályázat benyújtásáról.

Előadó: Gröber József polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen pályázatot hirdetett a 2000 fő alatti és a 12 000 forint egy lakosra jutó adóerő-képességet meg nem haladó települési önkormányzatok fejlesztési céljai megvalósításának támogatására.

Az önkormányzat (a továbbiakban: Pályázó) támogatást igényelhet

- a) a település belterületén út, híd vagy járda építésére, felújítására, karbantartására,
- b) vízrendezési és csapadékelvezetési rendszer kiépítésére, felújítására,
- c) köztemető felújítására, ravatalozó építésére illetve felújítására, temetőközlekedési utak építésére, felújítására,
- d) olyan épület felújítására, fejlesztésére, illetve energetikai korszerűsítésére és szükség esetén megvásárlására, amely
 - da) igazgatási tevékenységet,
 - db) óvodai nevelést,
 - dc) kulturális tevékenységet vagy
 - dd) szociális vagy egészségügyi vagy gyermekvédelmi feladatellátást szolgál, vagy a jövőben fog szolgálni,
- e) településrendezési tervek készítésére.

A támogatás mértéke 100%, összege esetünkben legfeljebb 1.600.000 forint. A pályázat benyújtásának határideje 2017. szeptember 7.

A pályázati kiírás az előterjesztés mellékletét képezi.

Álláspontom szerint a pályázatot a Fő tértől a Tájházig vezető gyalogjárda felújítására lenne célszerű benyújtani, amely az előterjesztés mellékletét képező árajánlat szerint bruttó 1.527.429 forintba kerülne.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést és mellékletét szíveskedjen áttekinteni és megtárgyalni, valamint dönteni arról, hogy az Önkormányzat milyen fejlesztési cél megvalósítására nyújtsa be támogatási igényét.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2017. (VIII. 29.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő testülete elrendeli az Önkormányzat részvételét az önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszter által kiírt „Kistelepülési önkormányzatok alacsony összegű fejlesztéseinek támogatása” című pályázatban.

A Képviselő-testület a pályázat keretein belül a Fő tértől a Tájházig vezető gyalogjárda felújítására nyújtja be támogatási igényét.

A Képviselő-testület a fenti fejlesztés megvalósításának költségét a határozat mellékletét képező árajánlat alapján 1.527.429 forintban határozza meg, így a pályázati kiírás értelmében pályázatát 1.527.429 forint, azaz egymillió-ötszázhuszonhétézer-négyszázhuszonkilenc forint összegű támogatásra nyújtja be.

A Képviselő-testület vállalja, hogy a fejlesztés támogatást esetlegesen meghaladó költségeit saját forrásból, 2017. évi költségvetése terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatok Képviselő-testület nevében történő megtételére.

Felelős: Gróber József polgármester

Határidő: 2017. szeptember 7.

Magyarpolány, 2017. augusztus 25.

Tisztelettel:


Gróber József
polgármester



Pályázati kiírás

2017.

A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen pályázatot hirdet a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet II. 12. pont szerinti

Kistélepülési önkormányzatok alacsony összegű fejlesztéseinek támogatására

összhangban

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.),
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény,
- a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.),
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.),
- az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet.

rendelkezéseivel.

1. A pályázat célja

A kis lélekszámú településeken nagy terhet jelent a kötelező feladatok ellátásának biztosítása és a feladatellátáshoz kapcsolódó infrastruktúra karbantartása, felújítása, fejlesztése. A pályázat a 2016. január 1-jén fennálló lakosságszám szerint a 2000 fő alatti és a 12 000 forint egy lakosra jutó adóerő-képességet meg nem haladó települési önkormányzatok fejlesztési céljainak megvalósítását hivatott szolgálni.

Pályázati alcélok:

Az önkormányzat (a továbbiakban: Pályázó) támogatást igényelhet

- a) a település belterületén út, híd vagy járda építésére, felújítására, karbantartására,
- b) vízrendezési és csapadékelvezetési rendszer kiépítésére, felújítására,
- c) köztemető felújítására, ravatalozó építésére illetve felújítására, temetőközlekedési utak építésére, felújítására,
- d) olyan épület felújítására, fejlesztésére, illetve energetikai korszerűsítésére és szükség esetén megvásárlására, amely
 - da) igazgatási tevékenységet,
 - db) óvodai nevelést,
 - dc) kulturális tevékenységet vagy
 - dd) szociális vagy egészségügyi vagy gyermekvédelmi feladatellátást szolgál, vagy a jövőben fog szolgálni,
- e) településrendezési tervek készítésére.

A fejlesztési célok a települési önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő vagyontárgyon valósíthatók meg.

A Pályázó kizárólag egy pályázat benyújtására jogosult, melynek keretében több fejlesztési alcélra is pályázhat.

2. Keretösszeg

A 2016. évi költségvetési törvény 3. melléklet II. 12. pont előirányzataként szereplő összeg.

3. Pályázat benyújtására jogosultak köre

Az 1. pont szerinti települési önkormányzatok jogosultak a pályázat benyújtására.

4. A támogatás formája

A pályázaton vissza nem térítendő költségvetési támogatás nyújtható.

5. A támogatás mértéke

A támogatás mértéke 100%.

Lakosságszám szerinti támogatás

A 2016. január 1-jén fennálló lakosságszám adatok alapján került megállapításra a Pályázók támogatásának maximális mértéke.

- a) 100 főt meg nem haladó lakosságszámú település esetében legfeljebb 500 000 forint,
- b) 101-300 fő lakosságszám közötti település esetében legfeljebb 750 000 forint,
- c) 301-500 fő lakosságszám közötti település esetében legfeljebb 1 000 000 forint,
- d) 501-1 000 fő lakosságszám közötti település esetében legfeljebb 1 250 000 forint,
- e) 1 001-2 000 fő lakosságszám közötti település esetében legfeljebb 1 600 000 forint.

A Pályázó általános forgalmi adó (továbbiakban: ÁFA) levonási joga:

Amennyiben a Pályázót adólevonási jog **nem illeti meg** a támogatásból finanszírozott fejlesztés során felmerült kiadásaival kapcsolatban, a pályázat elbírálása és az elszámolás során a pályázatban szereplő beruházás **ÁFÁ-val növelt (bruttó)** értéke kerül figyelembevételre.

Amennyiben a Pályázót az adólevonási jog **megilleti** a támogatásból finanszírozott fejlesztés során felmerült kiadásaival kapcsolatban, a pályázat elbírálása és az elszámolás során a pályázatban szereplő beruházás **ÁFA nélküli (nettó)** értéke kerül figyelembevételre.

A Pályázónak nyilatkoznia kell az ÁFA levonási jogáról. A pályázatban szereplő fejlesztés költségvetését úgy kell megtervezni, hogy az megfeleljen a Pályázóra vonatkozó ÁFA elszámolási szabályoknak.

Nem részesülhet támogatásban az a Pályázó, amely

- hatósági engedélyhez kötött tevékenységet kíván megvalósítani,
- pályázatban érintett intézménye, tagintézménye vagy létesítménye más hazai vagy uniós forrás keretében jelen pályázat tartalmával megegyező műszaki tartalomra támogatásban részesült;
- a pályázat benyújtásakor az Áht. 50. § (4) bekezdése szerinti köztartozása van;
- nem felel meg az Áht. 50. § (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek;
- a pályázati kiírás közzététele előtt a felújítást, fejlesztést már megkezdte (azaz a pályázat szerinti fejlesztés megvalósítására az Áht. 1. § 15. pontja szerint létrejött kötelezettségvállalás korábbi, mint a pályázati kiírás közzétételének időpontja).

6. Pályázatok benyújtása

A pályázati adatlap benyújtása elektronikus úton az ebr42 önkormányzati információs rendszeren (a továbbiakban: ebr42 rendszer) keresztül, az erre a célra kialakított pályázati felületen történik. Az elektronikusan benyújtandó dokumentumok feltöltése szintén az ebr42 rendszeren keresztül történik.

A pályázati adatlapot és a további benyújtandó dokumentumokat papír alapon a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) a Pályázó szerint illetékes területi szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság) történő postai úton való megküldésével, vagy az Igazgatóságon személyesen történő leadással lehet benyújtani egy eredeti és egy hitelesített másolati példányban.

A benyújtási határidőt megtartottnak kell tekinteni, ha a helyi önkormányzat az alább megjelölt határnapon 16:00-ig elektronikusan rögzítette a pályázati adatlapot, a benyújtandó dokumentumokat az ebr42 rendszerbe feltöltötte, a pályázatot lezárta, valamint a pályázatot és a további benyújtandó dokumentumokat legkésőbb a papír alapon történő benyújtás utolsó napjáig postára adta, vagy az Igazgatóságon személyesen leadta. A kizárólag papír alapon benyújtott pályázati dokumentáció érvénytelen.

Pályázatok benyújtásának határideje:

- elektronikus feltöltés lezárása: **2017.szeptember 7. 16:00**
- papír alapon történő benyújtás: **2017. szeptember 8.**

E határidők elmulasztása jogvesztő.

7. Benyújtandó dokumentumok

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:

	Benyújtandó dokumentumok	Pályázati alcélok							e)	Benyújtás módja EP= elektronikusan és papír alapon is ¹
		a)	b)	c)	d)					
					da)	db)	dc)	dd)		
1.	Az ebr42 rendszerben kitöltött megfelelő pályázati adatlap , mely tartalmazza az Áht. 50. § (1) és (4) bekezdések és Ávr. 75. § (2) bekezdés alapján a pályázati adatlap szerinti nyilatkozatokat (kinyomtatva, aláírva, bélyegzővel ellátva)	x	x	x	x	x	x	x	x	EP
2.	Árajánlat vagy tervezői költségvetés /költségbecslés eredeti vagy hitelesített másolati példánya (minden pályázatban rögzített építési célú, eszközbeszerzési célú fejlesztés esetében 1-1 példány)	x	x	x	x	x	x	x	x	EP
3.	Tulajdonszerzés, telekvásárlás esetén az adás-vételi szerződés tervezete és a jelenlegi tulajdonos eladásra vonatkozó szándéknyilatkozata				x	x	x	x		EP
4.	A fejleszteni kívánt ingatlan (100 %-os önkormányzati tulajdont alátámasztó), tulajdonszerzés esetén a jelenlegi tulajdonosi jogállást tükröző 30 napnál nem régebbi TAKARNET rendszerből lekérdezett elektronikus tulajdoni lapjának másolata (nem hiteles is megfelelő)	x	x	x	x	x	x	x		EP
5.	A fejlesztéssel érintett épületről, létesítményről készített fénykép dokumentáció , amely beazonosítható módon mutatja be a pályázati célt (pl. melyik utcára vonatkozik az útfelújítás stb.) (pályázathoz legfeljebb 5 darab)	x	x	x	x	x	x	x		EP
6.	A pályázati kiírás megjelenését követően elfogadott képviselő-testületi határozat a támogatást meghaladó költségek saját forrásból történő biztosításáról, ha az árajánlatban szereplő költség meghaladja az önkormányzatot megillető támogatás összegét	x	x	x	x	x	x	x	x	EP
7.	Kizárólag építéssel járó beruházás esetén tervezői nyilatkozat vagy hatósági igazolás arról, hogy a fejlesztéshez nem szükséges hatósági engedély	x	x	x	x	x	x	x		EP

¹ A csatolandó dokumentumok kiállításának dátuma nem lehet korábbi a pályázati kiírás közzétételének napjánál. A papír alapon továbbított dokumentáció az ebr42 rendszerben lezárt pályázati dokumentációtól nem térhet el.

8. Hiánypótlás

A pályázatok szabályszerűségi, formai és tartalmi felülvizsgálatát, a szükséges hiánypótlást az Igazgatóság az Ávr. 70. § (3) bekezdése és a 83. §-a alapján végzi.

A hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumok Igazgatóság részére történő benyújtási határideje: **2017. szeptember 29.** E határidő elmulasztása jogvesztő.

Amennyiben a felülvizsgálat során megállapítást nyer, hogy a pályázat a kiírásnak nem felel meg, az Igazgatóság a hiánypótlás keretében felszólítja a Pályázót a hibás pályázat kijavítására.

Ha a Pályázó a hiánypótlásnak nem tesz eleget, vagy azt nem megfelelően teljesíti, és emiatt a pályázat az elbírálásra jogosult szervnek nem továbbítható, a pályázatot – a másolati példány megtartásával –, az ok megjelölésével az Igazgatóság visszaküldi a Pályázónak és egyúttal értesíti, hogy pályázata érvénytelen.

A hiánypótlás keretében a pályázati adatlapon szereplő adatoknak, a tulajdoni lapon valamint a csatolt dokumentumokon jelzett adatoknak (helyrajzi szám, út-, járdafejlesztés esetén utcanév, pályázatnak megfelelő művelési ág stb.) egyezni kell, vagy a Pályázó hitelt érdemlően köteles igazolni, hogy azok módosítását kezdeményezte.

A papír alapon beérkezett – a pályázati kiírásnak megfelelő – pályázatokat az Kincstár a hiánypótlás lezárultát követően, **2017. október 5-ig** továbbítja a miniszter részére.

9. A miniszteri döntés, döntésről való értesítés, támogatói okirat kiadásának a rendje

A beérkezett pályázatokról a miniszter dönt, melynek határideje: **2017. november 22.**

A döntést alátámasztandó, a Belügyminisztérium a Pályázótól további dokumentumok benyújtását is kérheti.

A miniszter döntése alapján **támogatásban részesülnek a nyertes Pályázók** (továbbiakban: Kedvezményezett), **valamint elutasításra kerülnek a támogatásban nem részesülő pályázatok** (a pályázati kiírásnak vagy a pályázati feltételeknek nem megfelelő pályázatok).

A feltételeknek nem megfelelő fejlesztési elemek esetén a miniszter az igényeltnél kisebb támogatási összeg megítélésére is jogosult.

A Kedvezményezettek a döntésről *5 munkanapon belül* elektronikus támogatói okiratban értesülnek.

Az elutasított Pályázók a miniszteri döntésről *2017. december 12-éig értesülnek.*

A pályázatokkal kapcsolatos döntések a www.kormany.hu honlapon is közzétételre kerülnek.

A döntéssel szemben jogorvoslatnak helye nincs, kifogás benyújtására nincs lehetőség.

Csökkentett támogatás esetén a Kedvezményezett a támogatói okiratra észrevételt tehet *2 munkanapon belül* az ebr42 rendszerben, az észrevétel nem terjedhet ki magasabb összegű támogatás megítélésére. Észrevétel esetén a Belügyminisztérium egyeztet a Kedvezményezettel, amennyiben ez *2 munkanapon belül* nem vezet eredményre, úgy a Kedvezményezett elveszíti a támogatásra való jogosultságát, a miniszteri döntés hatályát veszti.

A támogatói okirat elfogadottnak tekintendő, amennyiben az önkormányzat nem tesz érdemi észrevételt.

10. Támogatás folyósítása

A támogatás folyósításának feltétele az elfogadottnak minősített támogatói okirat.

A támogatási összeg folyósítása a támogatói okirat elfogadására rendelkezésre álló határidőt követő *5 napon belül* történik. (Az okiratra tett észrevétel és annak egyeztetése esetén az elfogadást követő 5 napon belül történik a folyósítás). A támogatást a miniszter utalványozása alapján a Kincstár egy összegben folyósítja.

11. Támogatás felhasználása, elszámolható költségek

A Kedvezményezett a támogatást kizárólag a jelen pályázat keretében kiadott támogatói okirat szerint meghatározottak szerint használhatja fel.

Belterületi utak, járdák, hidak esetében az önkormányzat belterületén, tulajdonában lévő út, híd és járda építésére, felújítására, karbantartására, vagy e célt szolgáló tárgyi eszköz beszerzésére használható fel a támogatás.

Vízrendezési és csapadékelvezetési rendszerek kiépítése, felújítása esetében az önkormányzat tulajdonában lévő, csapadék vízvezetését szolgáló nyílt és zárt vízvezető létesítmény felújítására, korszerűsítésére, vagy e célt szolgáló tárgyi eszköz beszerzésére használható fel a támogatás.

Köztemető felújítása esetében az önkormányzati tulajdonban lévő temető területén ravatalozó építésére, felújítására, urnafal építésére, temetőben található közlekedési utak és egyéb infrastruktúra építésére, felújítására, vagy e célt szolgáló tárgyi eszköz beszerzésére használható fel a támogatás.

Intézményfejlesztés esetében az önkormányzati tulajdonban lévő, kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmény fejlesztésével, felújításával, szükség esetén az épület megvásárlásával kapcsolatos költségek számolhatók el: az épület felújítására, fejlesztésére, *különösen* akadálymentesítésére, tetőfelújításra, fűtéskorszerűsítésre, energetikai korszerűsítésre, nyílászárócsere, hőszigetelésre, az épülettel kapcsolatos karbantartási munkálatokra és a feladatellátáshoz szükséges tárgyi – *kivéve informatikai, irodatechnikai* – eszközök beszerzésére.

Településrendezési tervek készítése esetében a támogatás a dokumentációval kapcsolatos tervezői költségek számolható el.

Közös szabályok

- A támogatás terhére a pályázati kiírás megjelenését követően keletkezett, a Kedvezményezett nevére kiállított számlák nyújthatók be, számolhatók el.
- A támogatási összeg közfoglalkoztatási programmal, startmunka mintaprogrammal nem vonható össze. Közfoglalkoztatottak foglalkoztatására irányuló munkahely-teremtési programra nem használható fel.

A támogatás terhére **nem számolható el:**

- ötvenezer forint egyedi értéket nem meghaladó bekerülési értékű tárgyi eszköz beszerzése;
- késedelmi pótlék, kötbér, büntetések, pótdíjak költségei;
- pályázati kiírás megjelenése előtt kiállított számlák alapján felmerült költségek;
- személyi juttatások;
- pályázatkészítés díja.

A támogatói okirat szerinti célok módosításának a Kedvezményezett részéről történő kezdeményezésére **egy alkalommal** van lehetőség kizárólag a kapcsolódó elszámoló adatlap lezárása előtt, azonban a támogatási összeg nem nőhet, a végső felhasználás határideje nem változhat. A támogatói okirat csak abban az esetben módosítható, ha a támogatott tevékenység az így módosított feltételekkel is támogatható lett volna. Továbbá a Kedvezményezett köteles minden olyan változást bejelenteni, amely az eredetileg benyújtott pályázati dokumentációt érinti, de nem igényli a támogatói okirat tartalmának módosítását és a támogató jóváhagyását.

A támogatással létrehozott ingatlanvagyon a beruházás megvalósításától számított tíz évig, a támogatásból beszerzésre került tárgyi eszköz a tulajdonszerzés időpontjától számított öt évig nem idegeníthető el, azt az eredeti rendeltetésnek megfelelően kell használni, illetve saját (ideértve a Pályázó részvételével működő társulást is) fenntartásban kell működtetni, használni.

A támogatással létrehozott vagyon csak indokolt esetben, egyedi kérelem alapján, a Támogató előzetes jóváhagyásával, engedélyével idegeníthető el, adható bérbe vagy más használatába, terhelhető meg, illetve módosítható az eredeti rendeltetése a pályázati kiírás céljának megfelelően az elidegenítési tilalomra vonatkozó határidőben. Mindezekre **egyszer** nyújtható be kérelem.

A beruházás végrehajtása során a Kbt. hatálya alá tartozó beszerzések esetén a Kedvezményezett köteles betartani a Kbt. előírásait.

12. A támogatás elszámolása és ellenőrzése

A támogatás felett a Kedvezményezett rendelkezik, és felelős annak jogszerű felhasználásáért, továbbá a felhasználásról elkülönített, naprakész nyilvántartást köteles vezetni.

A Kedvezményezett a támogatás felhasználásáról tárgyév december 31-ei fordulónappal, az éves költségvetési beszámoló keretében és rendje szerint számol el.

*A támogatás felhasználásának kezdő időpontja nem lehet korábbi, mint a pályázati kiírás közzétételének időpontja. A felhasználás végső határideje: **2018. december 31.** Az e hatánapig fel nem használt támogatásrészt vissza kell fizetni a központi költségvetésbe.*

A Kedvezményezett a támogatás felhasználásáról legkésőbb **2019. február 28-ig** szakmai és pénzügyi beszámolót nyújt be elektronikus úton az *ebr42* rendszeren keresztül a miniszter által kiadott adatlap szerint, papír alapon egy eredeti példányban az Igazgatóság részére, amelyben szöveges indokolással, a kötelezettségvállalás dokumentumaival, felhasználási határidőn belül keletkezett, pénzügyileg rendezett számlákkal, azok összesítőjével, fényképes dokumentációval alátámasztottan beszámol a támogatási összegnek a támogatói okiratban előírt célnak megfelelő és rendeltetészerű felhasználásáról.

A beszámolóhoz a számlák hiteles másolatát kell benyújtani. A számlák eredeti példányára a Kedvezményezett köteles rávezetni a „Kistélepülési önkormányzatok alacsony összegű fejlesztések 2017. támogatás terhéreforint összegben elszámolva” záradékot.

Ha az Igazgatóságnak a pénzügyi beszámoló Ávr. 93-94. §-a szerinti felülvizsgálatát követően megállapítja, hogy a Kedvezményezett a kapott támogatási összeget nem a meghatározott célra, vagy csak részben használta fel, soron kívül tájékoztatót küld a Kedvezményezett és a Támogató részére is. A jogosulatlanul igénybe vett támogatásról, támogatásrészről a Kedvezményezett az Áht. 53/A. §-ának, az Ávr. 83. § és az Ávr. 97-99. §-ainak figyelembe vételével köteles az Igazgatóság útján lemondani és azt ügyleti kamattal, illetőleg késedelmi kamattal együtt visszafizetni. A Támogató a támogatói okirat az Ávr. 97. § (2)-(3) bekezdésének és az Ávr. 98. § (5) bekezdése szerinti módosításáról vagy visszavonásáról szóló értesítést az Igazgatóság útján küldi meg a Kedvezményezettnek, amely alapján az Igazgatóság fizetési felszólítást küld a Kedvezményezettnek.

Az Igazgatóság a támogatás elszámolásának eredményéről a Támogatót **2019. április 30-áig** elektronikus úton tájékoztatja.

A Kedvezményezett által benyújtott elszámolás elfogadásáról, illetve visszafizetési kötelezettség megállapítása esetén a Támogató az Igazgatóság útján, írásban tájékoztatja a Kedvezményezettet.

A pályázati kiírásban nem részletezett kérdéseit az Áht., az Ávr. és a támogatói okirat tartalmazza.

A Pályázók, a pályázati kiírással és a támogatás felhasználásával kapcsolatos szakmai kérdéseikkel a Belügyminisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztályához fordulhatnak. Illetékes munkatársak: Kukely Anikó (aniko.kukely@bm.gov.hu) és Hudák Tímea, (timea.hudak@bm.gov.hu).

Vállalkozási személyszállítási szerződés - TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Magyarpolány Község Önkormányzata

cím: 8449 Magyarpolány, Dózsa Gy. u. 6.
adószáma: 15429829-1-19
bankszámla száma: 11748038-15429829
képviseli: Gröber József polgármester
tel./e-mail: 88 / 503-820 hivatal@magyarpolany.hu
mint Megrendelő (továbbiakban: Megrendelő),

másrészről az

ÉNYKK Északnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

székhelye: 9700 Szombathely, Körmenyi út 92.
cégjegyzék száma: 18-10-100701
adószáma: 24200493-2-18
bankszámla száma: 10104789-23352900-01003002
képviseli: Papp László vezérigazgató
mint Vállalkozó (továbbiakban: Vállalkozó, röviden ÉNYKK Zrt.) között.

A Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó pedig elvállalja a magyarpolányi általános iskolába és óvodába Ajkáról és Ajka-Bakonygyepesről bejáró gyermekek beszállítását a köznevelési intézményekbe 07.30 órai indulással az ajkai Hild park buszmegállóból, valamint visszaszállításukat 16.15 órai indulással Magyarpolányból az iskolai, óvodai foglalkozásokat követően a 2017/2018. tanév tanítási napjain. Az út közbeni megállóhelyek a Vállalkozó által a köznevelési intézmények vezetőivel folytatott egyeztetés alapján kerültek meghatározásra.

A járatok menetrendjét az 1. sz. melléklet tartalmazza. (azonos az előző évi menetrenddel)

A szállítási megrendelés kizárólag tanítási napokra szól. A tanítási napokon kívüli szállítást a köznevelési intézmények vezetőinek előzetes megrendelése alapján e megállapodás szabályai szerint végzi a Vállalkozó.

A megállapodás határozott idejű: 2017. szeptember 1. naptól 2018. június 30. napig tart.

A Megrendelő az 1.) pont szerinti megrendelésért kilométerenként

305,- Ft + ÁFA
(bruttó 387,35 Ft/km.)

vállalkozási díjat fizet a Vállalkozó részére utólag, a tárgyhót követő hónap 10. napjáig.

A Vállalkozó a tárgyhónapban megtett utak volumenéről a tárgyhót követő hónap 5. napjáig elszámol, valamint ezzel egyidejűleg az elszámolás alapján számlát bocsát ki, amelyet a Megrendelő banki átutalással egyenlít ki.

A Vállalkozó a megrendelést a Megrendelő utasítása szerint és a Megrendelő érdekének megfelelően köteles teljesíteni. A kapott utasításoktól nem térhet el. Amennyiben a feladatát nem tudja teljesíteni, bármely okból akadályozva van, erről haladéktalanul köteles a Megrendelőt tájékoztatni.

A Vállalkozó kijelenti, hogy e szerződés teljesítéséhez szükséges és a jogszabályi előírások szerint gépjárművel vagy gépjárművekkel rendelkezik, és annak vezetésére alkalmas és megfelelő személyt alkalmaz.

A szállítás során a Vállalkozó köteles a tevékenységre vonatkozó jogszabályi előírásokat – különösen a KRESZ előírásokat – betartani, a szükséges iratokat és menetokmányokat, nyilvántartásokat vezetni. Az előírások be nem tartásából fakadó minden jogkövetkezményért teljes körű felelősség terheli.

Késedelmes pénzügyi teljesítés esetén a Megrendelő napi 0,05 % kamatot köteles a Vállalkozó részére megfizetni.

A Vállalkozónak felróható okból bekövetkező lehetetlenülés esetén, valamint a Vállalkozó által a teljesítés jogos ok nélküli megtagadása, illetőleg a Vállalkozó felróható magatartása miatt a Megrendelő által jogszerűen gyakorolt elállás esetén a Vállalkozó kötbér fizetési kötelezettséggel tartozik. A Megrendelő érvényesítheti a kötbért meghaladó kárát, és a szerződésszegésből eredő egyéb jogait is. A Vállalkozónak felróhatóan késedelmes vagy hibás teljesítés esetére kikötött kötbér megfizetése nem mentesít a teljesítés alól. A kötbér összege naponta bruttó 10.000,- forint, amely a hibás teljesítésnek megfelelően arányosan kezelendő.

Amennyiben jelen szerződés vagy annak valamely rendelkezése érvénytelen lenne, jogszabályba vagy hatósági rendelkezésbe ütközne, úgy e rendelkezés érvénytelensége nem érinti a szerződés további rendelkezéseinek érvényességét. A szerződő felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy az érvénytelen rendelkezést olyan érvényessel pótolják, amely a szerződő felek által elérni kívánt gazdasági célnak leginkább megfelel.

Kapcsolattartó a Megrendelő részéről:

Gróber József polgármester, TEL: 88/503-820 E-MAIL: hivatal@magyarpolany.hu

Kapcsolattartó a Vállalkozó részéről:

*operatív ügyben: Molnár Zoltán üzemvezető, TEL: 88/311-208 E-MAIL: molnar.zoltan@enykk.hu

*szerződéssel kapcsolatban: Ságvári László TEL: 20/9381-658 E-MAIL: sagvari.laszlo@enykk.hu

A szerződő felek kötelezik magukat arra, hogy a közöttük jelen szerződésből származó minden vitás kérdést tárgyalásos úton próbálnak rendezni.

A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződéssel összefüggő bármely jogvitájukat a Szombathelyi Járási Bíróság illetékessége alá helyezik.

Jelen vállalkozási szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a PTK. ide vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

Jelen vállalkozási személyszállítási szerződés 3 oldalból áll és 5 példányban készült.

Jelen szerződést a felek elolvasták, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Magyarpolány,

Szombathely,

.....
Megrendelő

.....
Vállalkozó

1. számú melléklet

A szerződéses járat menetrendje

Érvényes: 2015. szeptember 1-től

Indulási idő	Km.	Megállóhely	Indulási idő
7:25	0,0	Ajka, autóbusz-állomás	érk. 16:35
érk. 7:28	0,4	Ajka, Hild park	ind. 16:32
ind. 7:30	0,4	Ajka, Hild park	érk. 16:30
I	0,6	Ajka, Deák körforgalom	I
7:32	1,6	Ajka, Itp. bejárati út	16:28
7:34	2,3	Ajka, KIG üzemtechnika	16:26
7:37	4,5	Ajka, újtelep	16:23
7:39	5,2	Ajka, noszlopi elágazó	16:21
7:40	5,7	Ajka, magyarpolányi elág.	16:20
érk. 7:45	9,0	Magyarpolány, kh.	16:15
érk. 8:04	17,3	Ajka autóbusz-állomás	15:55

Közlekedik: iskolai előadási napokon

Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

Tárgy: Előterjesztés a magyarpolányi hajléktalan személyek ingatlanvásárlási kérelméről.

Előadó: Gróber József polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a 2017. július 19-i ülésén már tárgyalta ezt az ügyet, azonban több képviselő távolmaradása miatt a Képviselő-testület nem tudott érdemi döntést hozni, ezért az alábbiak szerint újra előterjesztem:

A magyarpolányi három hajléktalan személy az Önkormányzat tulajdonában álló zártkerti művelés alól kivont ingatlanon található mobil konténerben lakik. Korábban már felmerült problémaként, hogy e személyeknek nincs a tulajdonukban az az ingatlan, amelyen konténerházuk áll, így hosszú távon nem biztosított, hogy ott maradhatnak. Erre jelentene megoldást, ha megvásárolnák az érintett 2272. hrsz. alatti 1230 m² területű zártkerti művelés alól kivont ingatlant.

Az érintett személyekkel lefolytatott előzetes egyeztetés alapján az ingatlanvásárlást ők is jó megoldásnak tartják, és most az anyagi lehetőségük is megengedné ezt, hiszen ketten is önkormányzati közfoglalkoztatottak. Az önkormányzati ingatlan ára – a helyben szokásos zártkerti ingatlanárral számolva – 300.000 forint lenne, amelyet személyenként havonta 10.000 forintos tételenként tudnák törleszteni, így 10 hónap alatt kifizetnék a teljes vételárát.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület jelölje elidegenítésre a fenti ingatlant Ferenczi Árpád János, Ferenczi József László és Ferenczi Tibor részére.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2017. (VIII. 29.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló Magyarpolány, 2272. hrsz. alatti 1230 m² területű zártkerti művelés alól kivont ingatlant elidegenítésre jelöli Ferenczi Árpád János, Ferenczi József László és Ferenczi Tibor magyarpolányi lakosok részére.

A Képviselő-testület az ingatlan vételárát 300.000 forintban állapítja meg, amelyet vevők az adásvételi szerződés aláírásától számított 10 hónapon belül havi 30.000 forint összegű részletekben kötelesek megfizetni.

A Képviselő-testület az adásvétel lebonyolítására megbízza a Kauker és Csóti Ügyvédi Irodát (8400 Ajka, Rákóczi u. 50.). Az adásvétel költségeit a Képviselő-testület fizeti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza az adásvételi szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására.

Felelős: Gróber József polgármester
Határidő: azonnal

Magyarpolány, 2017. augusztus 25.


Gróber József
polgármester



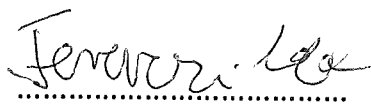
Magyarpolány Község Önkormányzata
8449 Magyarpolány Dózsa u. 6.

Tárgy: kérelem

Tisztelt Képviselő Testület

Alulírott Ferenczi József László sz.: 1965.11.18. an.: Simon Rozália 8449 Magyarpolány lakcím nélküli lakós, Ferenczi Tibor sz.: 1976.11.07. an.: Simon Rozália 8449 Magyarpolány lakcím nélküli lakós, Frenczi Árpád János sz.: 1956.04.16. an.: Brunner Vilma 8449 Magyarpolány lakcím nélküli lakós azzal a kéressel fordulunk a Tisztelt Képviselő-testülethez, hogy a Magyarpolányi Zártkertben az önkormányzat tulajdonában lévő 2272 Hrsz-ú 1230 m² területű ingatlant - melyen a lakókocsink áll - megkívánjuk vásárolni. A vételárat a munkabérünkből 10 egyenlő részletben kérjük levonni.

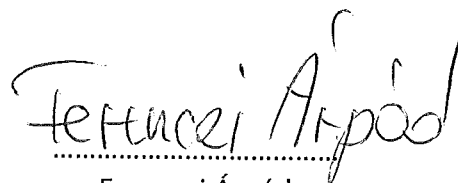
Magyarpolány 2017 07.18.



Ferenczi József



Ferenczi Tibor



Ferenczi Árpád