

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete

2017. október 27-i

rendkívüli, nyilvános ülésének anyaga

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete

8449 Magyarpolány, Dózsa György utca 6.

Tel/Fax: 88/503-820

e-mail: hivatal@magyarpolany.hu

Szám: M.51-17/2017.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. október 27-én 18.00 órakor megtartott rendkívüli, nyilvános üléséről.

Jelen voltak: Gróber József polgármester
Kozma László alpolgármester
Meinczinger Tamás és
Unger Magdolna önkormányzati képviselő

Távolmaradt képviselő:

Dr. Király Lászlóné önkormányzati képviselő

Meghívottak: Dobosi Gergely jegyző
Wolstrommer Tiborné, a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

A meghívottak közül megjelent és a napirend tárgyalásánál jelen volt:

Dobosi Gergely jegyző

Gróber József polgármester köszöntötte a rendkívüli, nyilvános képviselő-testületi ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a képviselők közül 4 fő megjelent, 1 fő távolmaradt, így a testület határozatképes.

A rendkívüli, nyilvános testületi ülést megnyitotta.

Polgármester elmondta, hogy a meghívóban első pontként szereplő „Szóbeli előterjesztés a Komplex turisztikai termékcsomag kialakítása Magyarpolányban című és TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosító számú pályázat keretein belüli ingatlan értékesítésről, a projekt helyszínek kijelöléséről, a településrendezési tervek módosítására irányuló eljárás megindításáról.” című napirendi javaslat az Önkormányzat vagyonával való rendelkezésre irányul, továbbá a nyilvános tárgyalás a konzorciumi partner üzleti érdekeit sértené, így a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1) c) pontja alapján javasolta, hogy a Képviselő-testület e napirendi pont tárgyalására rendeljen el zárt ülést.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül zárt ülést rendelt el a napirendi pont tárgyalására.

Polgármester javasolta, hogy a Képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi javaslatot az előző módosítás szerint fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet az alábbiak szerint elfogadta:

Napirend:

Zárt ülés keretében:

- 1.) Szóbeli előterjesztés a Komplex turisztikai termékcsomag kialakítása Magyarpolányban című és TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosító számú pályázat keretein belüli ingatlan értékesítésről, a projekt helyszínek kijelöléséről, a településrendezési terv módosítására irányuló eljárás megindításáról.

Előadó: Gróber József polgármester

Nyilvános ülés keretében:

- 2.) Szóbeli előterjesztés a Petőfi utca 51. szám alatti ingatlan megvásárlásáról.
Előadó: Gróber József polgármester
- 3.) Szóbeli előterjesztés az év végi programokról.
Előadó: Gróber József polgármester
- 4.) Szóbeli előterjesztés az intézményi gyermekétkeztetés szolgáltatójával kötött vállalkozási szerződés felmondásáról.
Előadó: Gróber József polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.) Napirend: Szóbeli előterjesztés a Komplex turisztikai termékcsomag kialakítása Magyarpolányban című és TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosító számú pályázat keretein belüli ingatlan értékesítésről, a projekt helyszínek kijelöléséről, a településrendezési terv módosítására irányuló eljárás megindításáról.

Előadó: Gróber József polgármester

Zárt ülés.

2.) Napirend: Szóbeli előterjesztés a Petőfi utca 51. szám alatti ingatlan megvásárlásáról.

Előadó: Gróber József polgármester

Polgármester tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Petőfi utca 51. szám (382. hrsz.) alatti romos épület tulajdonosát, a TERRA-MOBILIA Ingatlanforgalmazó Kft.-t felszámolták, vagyontárgyait a felszámoló (NEPTUNUS FELSZÁMOLÓ Csődmenedzser és Tanácsadó

Kft.) értékesíti, így sor került az említett ingatlan pályázatására is. A pályázaton eddig egy gazdasági társaság jelentette be vásárlási szándékát, de az Önkormányzat a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (1) a) pontja értelmében elővásárlási joggal rendelkezik, így a felszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képező levélben megkereste a Képviselő-testületet, hogy 10 napon belül nyilatkozzon, az elővásárlási joggal élni kíván-e. A vételár 3.450.000 forint. Polgármester elmondta, hogy álláspontja szerint az Önkormányzat nagy lépést tehetne a településkép javítása és az Europa Nostra díjas utca megfelelő színvonalra emelése érdekében, ha az érintett ingatlant megvásárolná, és a szükséges tereprendezést az illetékes örökségvédelmi hatósággal egyeztetve elvégezné. A romos építményt teljes egészében elbontani nem lehet, mert műemléki védettség alatt áll, de az illetékes örökségvédelmi hatóság iránymutatása szerint azt az esetleges megvásárlást követően a legésszerűbb mértékben vissza lehetne bontani. Az ingatlant a későbbiekben akár építési telekként, akár saját beruházáshoz hasznosíthatná a Képviselő-testület, így a ráfordítás nagy valószínűséggel megtérülne. Elmondta, hogy tart attól, hogy ha az ingatlant egy újabb spekuláns ingatlanforgalmazó cég szerzi meg, amely aztán megfizethetetlen áron akarja értékesíteni, az újabb évekre konzerválná a kialakult állapotokat.

Meinczinger Tamás önkormányzati képviselő elmondta, hogy mindenképp meg kell vásárolni, mert a Képviselő-testület ennyi pénzért el fogja tudni adni bármikor, továbbá ha az Önkormányzat tulajdonába kerül, onnantól kezdve a Képviselő-testület határozza a sorsát; például eladhatja magánszemélynek kikötve, hogy 20 évig csak magánszemélynek adhatja el, vagy elővásárlási jogot köthet ki, stb. Biztosan rendelkezésre állnak megfelelő jogi lehetőségek, hogy a következő 20-50 évben ne kerüljön az Önkormányzat hasonló helyzetbe.

Alpolgármester elmondta, hogy véleménye szerint is meg kell vásárolni, a vételár is kedvező, és egy kisebb ráfordítással megfelelő állapotot lehetne ott kialakítani.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így **polgármester** javasolta, hogy a Képviselő-testület döntsön az ingatlan megvásárlásáról.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 85/2017. (X. 27.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a NEPTUNUS FELSZÁMOLÓ Csődmenedzser és Tanácsadó Kft. (1139 Budapest, Fáy utca 1/B. IV. em.) megkeresése alapján a TERRA-MOBILIA Ingatlanforgalmazó Kft. felszámolásából származó Magyarpolány 382. hrsz.-ú, természetben a 8449 Magyarpolány, Petőfi utca 51. szám alatt található ingatlant, élve a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (1) a) pontja szerinti elővásárlási jogával 3.450.000 forint összegben megvásárolja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza az adásvételi szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására.

Felelős: Gröber József polgármester
Határidő: azonnal

3.) Napirend: Szóbeli előterjesztés az év végi programokról.

Előadó: Gróber József polgármester

Polgármester tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy szükséges megtervezni az önkormányzati szervezésben megvalósuló év végi programokat. Elmondta, hogy az előző évek hagyományainak megfelelően az év végi programokra és azok költségeire a következő javaslatot teszi:

Idősek napja: 300.000 forint, amely az idősek megvendégelésére és ajándékaikra nyújt fedezetet. A program a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzattal közösen kerül megrendezésre.

Mikulás-napi ajándékozás: 1.400 forint/csomag.

Adventi koncert: 70.000 forint, amely a programon térítésmentesen résztvevő kórusok megvendégelésének költsége.

Adventi gyertyagyűjtás: 50.000 forint, amely a résztvevők megvendégelését foglalja magában teával vagy forralt borral.

Éjféλι mise utáni ajándékozás: 150.000 forint, amely 500 db ajándék gyertyát tartalmaz.

Naptár készítés: 200.000 forint, amely ajándékként, illetve eladási célra készülne.

Polgármester elmondta, hogy a fenti költségek a tavalyi kiadások alapján, azokkal egyenlő összegben kerültek tervezésre. A Mikulás-napi ajándékozás kissé problémásan sikerült tavaly, mert a mikulásnak nagyon sok helyre kellett mennie, ezért csak késő este, 22 óra körül ért oda az utolsó helyekre, ami nem szerencsés, hiszen kisgyermekről van szó. Emiatt célszerűbb lenne, ha a Művelődési Házban tartanák az ajándékozást.

Unger Magdolna önkormányzati képviselő elmondta, hogy utcánként lenne célszerű megszervezni a Mikulás-csomagok kiosztását, mert úgy viszonylag gyorsan végezne a Mikulás, és a személyes jellege is megmaradna az eseménynek, nem lenne olyan személytelen, mintha a Művelődési Házba mennének a gyerekek. Az időpontokat előre ki lehetne hirdetni, és az adott utca egy pontján gyülekezhetnének a gyerekek várva a szánt.

Polgármester válaszában elmondta, hogy ezt jó ötletnek tartja, így szervezik majd meg a Mikulás-napi ajándékozást. Elmondta, hogy a tavalyi évben az éjféλι misén résztvevők kaptak egy kisebb ajándékot, aminek nagy sikere volt. E sikerre tekintettel célszerű lenne, ha az idén is megajándékozná 1-1 gyertyával az éjféλι misén résztvevőket az Önkormányzat.

Alpolgármester elmondta, hogy többen, idősebbek egészségi állapotuk miatt nem tudnak elmenni az éjféλι misére, csak a következő napira, de éppoly vallásosak. Véleménye szerint nem lenne korrekt, ha őket nem ajándékozná meg az Önkormányzat.

Unger Magdolna önkormányzati képviselő elmondta, hogy egyetért az előző véleménnyel, mindenki kapjon ajándékot, aki a karácsonyi időszakban misére megy.

Polgármester elmondta, hogy egyetért a fenti véleménnyel. Elmondta még, hogy a naptárakat ugyanúgy készíttetné, mint tavaly, abban a fontosabb magyarpolányi események dátumai is szereplnének. Az Idősek Napján ajándékként adnám, egyébként pedig bárki vásárolhat belőlük. A tavalyi évben az elkészíttetés teljes költsége megtérült az eladásokból.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így **polgármester** javasolta, hogy a Képviselő-testület a fentiek szerint döntsön az év végi programokról és azok finanszírozásáról.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 86/2017. (X. 27.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a következők szerint gondoskodik az év végi, főként Adventi időszakhoz tartozó programokról:

Program megnevezése:	Program költsége:
Idősek napja	300.000 forint, amely az idősek megvendégelésére és ajándékaikra nyújt fedezetet. A program a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzattal közösen kerül megrendezésre.
Mikulás-napi ajándékozás	1.400 forint/csomag
Adventi koncert	70.000 forint, amely a programon térítésmentesen résztvevő kórusok megvendégelésének költsége
Adventi gyertyagyújtás	50.000 forint, amely a résztvevők megvendégelését foglalja magában teával vagy forralt borral
Éjfélmi mise utáni ajándékozás	150.000 forint, amely 500 db ajándék gyertyát tartalmaz
Naptár készítés	200.000 forint, amely ajándékként, illetve eladási célra készül

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Gröber József polgármester

Határidő: folyamatos 2017. december 26-ig

4.) Napirend: Szóbeli előterjesztés az intézményi gyermekétkeztetés szolgáltatójával kötött vállalkozási szerződés felmondásáról.

Előadó: Gróber József polgármester

Polgármester tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az intézményi gyermekétkeztetést biztosító Weisz Ida egyéni vállalkozó 2017. január 23-án tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy az illetékes járási népegészségügyi intézet hatósági ellenőrzését követően a diétás étkeztetést nem tudja a továbbiakban vállalni, kötelezték annak megszüntetésére, mert a jogszabályban meghatározott feltételek a konyhájukban nem álltak rendelkezésre. Ez időponttól a magyarpolányi iskolában tanuló 1 fő gluténérzékeny diák részére a diétás étrendet nem tudta az Önkormányzat biztosítani, annak ellenére, hogy a probléma megoldására polgármester több kísérletet is tett: tárgyalásokat folytatott a helyi és környékbeli vállalkozókkal, a magyarpolányi Tarka Kakas Vendéglő, a noszlopi Lucullus Fogadó, a kislódi Takaros Vendéglő üzemeltetőivel, azonban senki nem tudta vállalni a diétás ételek elkészítését, tekintettel a nagyon szigorú jogszabályi előírásokra. Egyeztetett Ajka Város Önkormányzatával, hogy valamelyik diétás étrendet is biztosító intézményén keresztül vásárolhatná meg a szükséges mennyiségű menüt, azonban ezen intézményeket köti az ellátási körzet (és ebbe Magyarpolány nem tartozik bele), másrészt már így is jóval a meghatározott maximális ellátotti létszám fölötti adagszámot kell teljesíteniük, így nem tudták vállalni a felkérést.

A probléma megoldásának elhúzódása miatt a szülők panaszt nyújtottak be az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz, amely eljárást indított az iskolával és az Önkormányzattal szemben, és bírságot is kilátásba helyezett, amennyiben nem kezeli érdemben sürgősen a kérdést. (Az Egyenlő Bánásmód Hatóság levele a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A problémára a - remélhetőleg hosszú távú - megoldást az jelenti, hogy a diétás étkeztetést is nyújtó Halimbai Óvoda vállalta, hogy a szükséges adagszámot (jelenleg 1) a magyarpolányi köznevelési intézmények számára lefőzi, és azt a Szeidl Bt. ingyenesen elszállítja. E szolgáltatás október 24-én indul. A szállításért és a konstruktív közreműködésért cserébe a gyermekétkeztetést 2018. február 1-jétől (a jelenlegi szolgáltatási szerződés felmondási ideje 3 hónap) a Szeidl Bt. végezhetné, amennyiben ezt a Képviselő-testület is elfogadja. A fentiekre az intézményvezetők véleményét is kikérte, akit támogatták a javaslatot.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így **polgármester** javasolta, hogy a Képviselő-testület döntsön a Weisz Ida egyéni vállalkozóval kötött vállalkozási szerződés felmondásáról, valamint a diétás étkeztetés biztosítására szerződés kötéséről a halimbai Hársfa Óvoda és Egységes Óvoda-bölcsődével.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 87/2017. (X. 27.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarpolányi Hosszúhegyi Német Nemzetiségi Óvoda és Egységes Óvoda-bölcsődében, valamint a Magyarpolányi Kerek Nap Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolában biztosított gyermekétkeztetésre Weisz Ida egyéni vállalkozóval (székhely: 8400 Ajka, Kandó Kálmán ltp. 20., adószám: 54054776-2-

39) 2015. december 30-án kötött vállalkozási szerződést 2018. január 31-ével felmondja. A felmondás indoka, hogy a Vállalkozó 2017. január 23-ától a diétás étrend szerinti étel előállítását - az illetékes hatóság kötelezése miatt - nem tudta vállalni, erről azonban az Önkormányzatnak a vonatkozó jogszabályi előírások szerint gondoskodnia kell. A diétás étkeztetés biztosításának elmulasztása miatt az Egyenlő Bánásmód Hatóság eljárást indított az iskolával és az Önkormányzattal szemben, így megoldást kellett találni a problémára, amelyhez más szolgáltató bevonása vált szükségessé.

A Képviselő-testület a Magyarpolányi Hosszú-hegyi Német Nemzetiségi Óvoda és Egységes Óvoda-bölcsődében, valamint a Magyarpolányi Kerek Nap Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolában a diétás étkeztetés biztosítására szerződés köt a halimbai Hársfa Óvoda és Egységes Óvoda-bölcsődével (8452 Halimba, Bányász utca 18.).


A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a vállalkozási szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására.

Felelős: Gróber József polgármester

Határidő: azonnal

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így a nyilvános ülést 19.00 órakor berekesztette.

K.m.f.


Gróber József
polgármester




Dobosi Gergely
jegyző

JELENLÉTI ÍV

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2017. október 27-i rendkívüli, nyilvános ülésére

KÉPVISELŐ-TESTÜLET TAGJAI:

Gróber József polgármester


.....


Kozma László alpolgármester

Kozma László
.....

Dr. Király Lászlóné képviselő

.....

Meinczinger Tamás képviselő

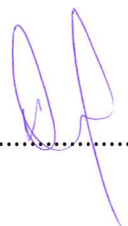

.....

Unger Magdolna képviselő

Unger Magdolna
.....

MEGHÍVOTTAK:

Dobosi Gergely
jegyző, jkv. vezető


.....

Wolstrommer Tiborné
Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

.....

JELLEN VANNAK MÉG:

NÉV:

ALÁÍRÁS:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.
Tel/Fax: 88/503-820
Email: hivatal@magyarpolany.hu

MEGHÍVÓ

Magyarpolány Község Polgármestere összehívja a képviselő-testület tagjait a testület

2017. október 27-én 18.00 órakor

kezdődő **rendkívüli, nyilvános ülésére.**

Az ülés helye: **Magyarpolány Község Önkormányzat Ülésterme (8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.)**

Javasolt napirend:

- 1.) Szóbeli előterjesztés a Komplex turisztikai termékcsomag kialakítása Magyarpolányban című és TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosító számú pályázat keretein belüli ingatlan értékesítésről, a projekt helyszínek kijelöléséről, a településrendezési terv módosítására irányuló eljárás megindításáról.
Előadó: Gróber József polgármester
- 2.) Szóbeli előterjesztés a Petőfi utca 51. szám alatti ingatlan megvásárlásáról.
Előadó: Gróber József polgármester
- 3.) Szóbeli előterjesztés az év végi programokról.
Előadó: Gróber József polgármester
- 4.) Szóbeli előterjesztés az intézményi gyermekétkeztetés szolgáltatójával kötött vállalkozási szerződés felmondásáról.
Előadó: Gróber József polgármester

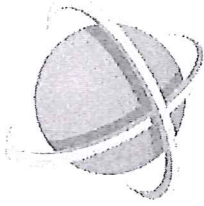
Kérem, hogy a testületi ülésen vegyen részt. Akadályoztatását szíveskedjék bejelenteni.

Magyarpolány, 2017. október 26.


Gróber József
polgármester



Melléklet a 2. napirendi ponthoz



NEPTUNUS
FELSZÁMOLÓ Kft.

NEPTUNUS FELSZÁMOLÓ
Csődmenedzser és Tanácsadó Kft.

Székhely: **1139 Budapest, Fáy u. 1/B. IV. em.**

Központi e-mail: info@neptunuskft.hu

Honlap: www.neptunuskft.hu

Levél cím: 1245 Budapest, Pf.: 974.

Tel: 06-1/302-5790, 06-70/631-7028 Fax: 06-1/302-5788

Cégjegyzékszám: 01 09 948718 Adószám: 23008164-2-41

Iktatószám: 295/4220 /2017.

Magyarpolány Önkormányzata
8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tárgy: elővásárlási jog - TERRA-MOBILIA Kft. „f.a.”

Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatal		
Érkezett: 2017 OKT 19.		
Regisztrációs szám: M. 10-14/2017.		Mell: 1
Előszám:	Utószám:	Eloadó: Dobon G.

Tisztelt Cím!

Alulírott Komondi Tamás, mint a(z) **TERRA-MOBILIA Ingatlanforgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság "felszámolás alatt"** (1204 Budapest, Szent Erzsébet tér 1.; cégjegyzékszám: 01 09 889549; adószám: 14115004-2-43; képviseli: NEPTUNUS FELSZÁMOLÓ Csődmenedzser és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság - 1139 Budapest, Fáy utca 1. B. ép. IV. em.; továbbiakban: „Adós”) az alábbiak miatt keresem meg a Tisztelt Címet.

Adós, mint a **Magyarpolány belterület 382 hrsz.** alatti ingatlan kizárólagos 1/1 tulajdoni hányad arányú tulajdonosa pályázati felhívást tett közzé a Céglközlöny 2017. augusztus 17. napi számában. Az értékesítési eljárás lefolytatására P838708 technikai azonosító alatt az Elektronikus Értékesítési rendszeren keresztül került sor.

/A pályázati kérvényt 1. szám alatt csatoljuk./

Az ingatlanra vonatkozó tulajdoni lap I/2. és I/3. pont alatti bejegyzése szerint az ingatlan Műemléki besorolás alatt áll, ezért az a kulturális javak köréhez tartozik.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 86. § (1) bekezdés a) pontja alapján az ingatlan tekintetében a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg, amelyet a Magyar Állam a Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ útján gyakorol.

Tájékoztatom, hogy a nyilvános pályázati felhívás alapján az ingatlanra a legmagasabb vételi ajánlat nettó 3.450.000,- Ft, azaz hárommillió-négyszázötvenezer forint összegben érkezett, melyet a felszámoló elfogadott.

A csődeljárásról és felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 49/C. § (3) bekezdése, 49/E. § (4) bekezdése, valamint a felszámolási eljárásban az adós vagyontárgyainak elektronikus értékesítéséről szóló 17/2014. (II. 3.) Korm. rendelet 27. § (4) bekezdése alapján az anonimizált nyertes pályázatot jelen felhívásom mellékleteként megküldöm.

/Az anonimizált vételi ajánlatot 2. szám alatt csatoljuk./

Kérem, hogy jelen levelem kézhezvételétől számított 10 (tíz) napon belül szíveskedjenek nyilatkozni, hogy a jogszabályban biztosított elővásárlási jogukkal a hivatkozott pályázati felhívásban foglalt feltételekkel a fent megjelölt ingatlan értékesítésére vonatkozóan a megjelölt feltételekkel és összegben élni kívánnak-e.

Amennyiben fentiekről 10 (tíz) napon belül nem nyilatkoznak, úgy tekintjük, hogy elővásárlási jogukkal nem kívánnak élni, arról lemondanak.

Kérem fentiek szíves elfogadását.

Budapest, 2017. október 16.

Tisztelettel:



Komondi Tamás
felszámolóbiztos
TERRA-MOBILIA Kft. „f.a.”

Pályázati Hirdetmény

A(z) NEPTUNUS FELSZÁMOLÓ Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-948718, székhely: 1139 Budapest, Fáy utca 1., levelezési cím: 1139 Budapest, Fáy utca 1.), mint a(z) TERRA-MOBILIA Kft. „f.a” (cégjegyzékszám: 01 09 889549, székhely: 1204 Budapest, Szent Erzsébet tér 1.) Fővárosi Törvényszék **47.Fpk.1.328/2017.** sz. végzése által kijelölt felszámolója, a Céglőnyben 2017. augusztus 17. napján meghirdetett pályázati felhívásnak megfelelően

nyilvános pályázati felhívás

útján, az alábbi feltételekkel értékesíti az adós **ingatlanát.**

A pályázat adatai:

A pályázatok kizárólag az Elektronikus Értékesítési Rendszeren (EÉR) keresztül nyújthatók be:

<https://eer.gov.hu/palyazat/P838708>

A pályázatok benyújtásának kezdő időpontja: 2017. szeptember 1. 14 óra 27 perc

A pályázatok benyújtásának határideje: 2017. szeptember 16. 14 óra 27 perc

Ajánlati biztosíték összege: 140 000 forint.

Ajánlati biztosíték formája, megfizetésének módja és határideje: Az Ajánlattevőnek a megjelölt összegű ajánlati biztosítékot (forintban) átutalással Terra-Mobilia Kft. „f.a.” – ajánlati biztosíték közleménnyel a felszámoló szervezet UniCredit Bank Hungary Zrt.-nél vezetett 10918001-00000066-90920013 elkülönített számú bankszámlájára átutalással kell megfizetnie a pályázat benyújtásának határidejéig.

Az ajánlati biztosítékkal kapcsolatos egyéb közlemény: Az átutalásról szóló bizonylatot a pályázati anyaghoz csatolni kell. A pályázati ajánlat érvényességének feltétele az ajánlati biztosíték megfizetése. Ha a pályázati eljárás eredményes, az ajánlati biztosíték a nyertes pályázónál a vételárba beszámít, míg a többi pályázónál az ajánlati biztosíték teljes összege a pályázat eredményhirdetés napjától - a Cstv. 49/A. § (4) bekezdése szerinti ártárgyalás esetén az ártárgyalás eredményhirdetése napjától - számított 8 munkanapon belül visszautalásra kerül. Ha a szerződés a nyertes pályázó érdekkörében felmerülő okból nem jön létre, vagy a nyertes pályázó a vételárat az előírt határidőben nem fizeti meg, vagy az ártárgyalásra meghívott pályázó az ártárgyaláson neki felróható okból nem vesz részt, vagy a már megtett ajánlatától visszalép, úgy az ajánlati biztosítékot elveszíti.

A pályázatban szereplő vagyontárgy(ak):

8451 Magyarpolány, Petőfi Sándor utca 51. sz. alatti ingatlan

A vagyontárgy gyorsan romló / különleges kezelést igénylő / csekély értékű: nem.

A pályázatban szereplő vagyontárgy(ak) irányára összesen: 2 800 000 forint.

1. tétel: A pályázatban szereplő vagyontárgy(ak) megnevezése: Kivett lakóház, udvar, gazdasági épület

Típus: ház

Területe: 1 946 m²

Állapota: felújítandó

Tehermentes: igen

Árverésre bocsátott tulajdoni hányad: 1/1

Az ingatlan ingatlan-nyilvántartási adatai:

A tulajdoni lap I. részében feltüntetett adatok:

Ingatlan fekvése: belterület

Helyrajzi szám: 382

Területnagyság: 1 946 m²

Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.): Kivett lakóház, udvar, gazdasági épület

Ingatlan-nyilvántartási szempontból szükséges egyéb adatok: I./2. Műemlék. I./3. Műemlék, 1968 óta megnevezett népi lakóház.

A tulajdoni lap II. részében feltüntetett adatok:

Az ingatlan terhei (tulajdoni lap III. rész): Jelzálogjog 5.000.000 HUF és járulékai erejéig Petrányi Dezső Gábor javára

Ingatlan állapota: felújítandó

Az ingatlan(ok) megtekinthetőségének helye, ideje, egyéb közlemény: A felszámoló központi telefonszámán követő bejelentkezést követően 2017 szeptember 13-án, hétfőn, 12.00 és 13.00 között.

Vételár megfizetésének módja, határideje: A vételár egy összegben a szerződés aláírásától számított 20 napon belül átutalással történő kifizetése az UniCredit Bank Hungary Zrt.-nél vezetett 10918001-00000066-90920013 számú bankszámlára.

Részletfizetési lehetőség: nincs

A szerződéskötés határideje: A felszámoló által történő értékelési jegyzőkönyv EÉR-be történő feltöltését követő 20 napon belül.

A vagyontárgy elszállításának, átvételének módja, határideje: A teljes vételár kiegyenlítését követő 8 napon belül szükséges az ingatlant birtokba venni.

17/2014 (II.3.) Kormányrendelet 12.§ (5) bekezdés szerinti részletes feltételek: Az ingatlan értékesítése az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény alapján az ingatlan értékesítés adómentes. A vételárat egy összegben kell a szerződés aláírásától számított 20 napon belül átutalással teljesíteni. A legmagasabb vételár az elsődleges értékelési szempont. Egyéb részszempontokat a felszámoló a pályázat értékelésénél nem határoz meg. Az Eladóval szembeni hitelezői követelések vételárba történő beszámítására nincs lehetőség. Az ajánlatoknak tartalmazniuk kell: magánszemély pályázó esetén a nevét, személyes adatait, személyazonosító igazolványának, lakcímkártyájának és adókártyájának pályázó által aláírt másolatát, telefon- és faxszámát, e-mail-címét, a megajánlott nettó vételárat, az ajánlati biztosíték megfizetésének igazolását másolatban. Jogi személy vagy egyéb szervezet esetén a nevét, székhelyét, telefon- és faxszámát, e-mail-címét, a cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő(k) aláírási címpéldányát, 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonatát, a megajánlott nettó vételárat, az ajánlati biztosíték megfizetésének igazolását másolatban. Amennyiben a pályázó képviselője útján nyújtja be vételi ajánlatát, teljes bizonyító erejű (két tanúval ellátott) magánokiratba, vagy közokiratba foglalt meghatalmazást köteles csatolni. Az ajánlatnak tartalmazni kell továbbá, kötelezettségvállaló nyilatkozatot, hogy az ajánlattevő 60 napos ajánlati kötöttséget vállal, és hogy az adásvételi szerződést az értékelési jegyzőkönyv EÉR-be történő feltöltését követő 20 napon belül megkötí. Nyilatkozatot arról, hogy vételárat a szerződéskötéstől számított 20 napon belül kiegyenlíti. Nyilatkozatot a kellékszavatosság, garanciális igény érvényesítésének kizárásáról.

Nyilatkozatot arról, hogy vele szemben nem állnak fenn a Cstv. 49. § (3) és (3b) bekezdésében meghatározott kizáró feltételek. Nyilatkozatot arról, hogy a pályázó sikertelen pályázat esetén milyen bankszámlaszámra kéri az ajánlati biztosíték visszautalását. Nyilatkozatot arról, hogy a vételár kiegyenlítését követő 8 napon belül birtokba veszi az ingatlant. Nyilatkozatot arról, hogy pályázó az esetlegesen felmerülő környezeti terheket átvállalja. Nyilatkozatot arról, hogy pályázó a jogi eljárás költségét megfizetni vállalja. A nyilatkozatokat legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. A Cstv.49/A § (4) bekezdése értelmében több megfelelő, közel azonos értékű (a vételár vonatkozásában legfeljebb 10 %-kal eltérő) ajánlat esetén ártárgyalásra kerül sor az EÉR rendszerének igénybevételével. A rendszer üzenettel tájékoztatja az ártárgyalásra meghívott pályázókat az ártárgyalás fordulójának kezdő és záró időpontjáról. A Kiíró fenntartja magának a jogot, hogy a pályázatokat nem megfelelő vételárajánlatok esetén eredménytelennek nyilvánítsa és lezárja. Az ingatlan birtokbaadására a teljes vételár kiegyenlítését követően 8 napon belül átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírása mellett kerül sor. Az adásvételi szerződést a felszámoló által meghatározott ügyvédi iroda készíti. A szerződéskötés jogi eljárásának költsége vevőt terheli, melynek mértéke az ingatlan vételárának 1,5 %-a, de legalább 80.000 Ft + áfa. A felszámoló felhívja a jogszabály vagy szerződés alapján elővásárlási jogosultak figyelmét, hogy az elővásárlási joguk gyakorlására irányuló esetleges szándékukat a pályázatok benyújtásának határidejéig a felszámolónak írásban jelentsék be, az elővásárlási jogukat a Cstv. 49/C. § (3) bekezdése szerint a nyilvános értékesítésen, vagy azt követően a felszámoló felhívására gyakorolhatják oly módon, hogy a véglegesen kialakult vételár ismeretében nyilatkoznak vételi szándékukról.

A felszámoló hirdetménnel kapcsolatos egyéb közleménye: A felszámolónak a hirdetés idején környezeti teherről nincs tudomása, azonban a szerződés kötést követően felmerülő környezeti terhek a vevőt terhelik. Az erről szóló nyilatkozatot kérjük a pályázathoz csatolni! Az ingatlan műemlék védelem alatt áll és az ingatlan előző tulajdonosát a helyi hatóság baleset és életveszélyes állapot megszüntetésével kapcsolatos munkálatok elvégzésére kötelezte.

A fenti vagyontárgyról készített tender füzet az alábbi linken érhető el:
<https://eer.gov.hu/palyazat/P838708/tetelek.pdf>

Komondi Tamás
felszámolóbiztos,
mint a
Terra-Mobilia Kft. „f.a.” felszámolója

Neptunus Felszámoló Kft.
1139 Budapest, Fáy, u. 1.

Tárgy: Vételi ajánlat (pályázat)

Tisztelt Felszámolóbiztos!

Az Elektronikus Értékesítési Rendszerből értesültünk, hogy Önök nyilvános értékesítésre meghirdették a *Terra-Mobilia Kft. „f.a.”* alábbiakban körülírt ingatlanát, melynek megvásárlására kíván Társaságunk ezúton a felhívás feltételeinek megfelelő, határidőben benyújtott ajánlatot adni az alábbiak szerint:

1. Ingatlan adatai:

1.1. Ingatlan természetben címe: 8451 Magyarpolány, Petőfi Sándor utca 51., Helyrajzi szám: belterület hrsz 382 Területnagyság: 1 946 m² Az épület fő rendeltetés szerinti jellege (lakóház, üdülő, gazdasági épület stb.): Kivett lakóház, udvar, gazdasági épület Ingatlan-nyilvántartási szempontból szükséges egyéb adatok: 1./2. Műemlék. 1./3. Műemlék, 1968 óta megnevezett népi lakóház, Állapota: felújítandó, Tulajdoni hányad: 1/1.

2.1. Nettó vételi ajánlati ár:

3.450.000,-Ft
azaz nettó hárommillió-négyszázötvezer forint
egyösszegű ellenértékért.

A vételár megfizetését az adásvételi szerződés megkötését követő 20 (húsz) napon belül vállaljuk teljesíteni átutalással.

Ezúton nyilatkozunk, hogy Társaságunk Áfa alany (a 2007. évi CXXVII tv. hatálya alá tartozik), a benyújtástól számított 60 napos ajánlati kötelezettséget vállaljuk, továbbá a pályázati felhívásban foglalt részletes feltételeket megismertük, elfogadjuk és teljesítjük. Kötelezettségeinket jelen pályázat kapcsán teljesítjük. Nyilatkozunk, hogy nyertességünk esetén a vásárlásra jogosult az adásvételi szerződést a felszámolói értékelés (eredményhirdetés) EÉR rendszerben történt megjelenéstől számított 20 (húsz) napon belül megkötöti és a teljes vételárát szerződéskötést követően jelen pályázat szerint megfizeti. Tudomásul vesszük, hogy amennyiben a fizetési határidő eredménytelenül telik el az eladó az adásvételi szerződéstől eláll.

Az ingatlan adásvételével kapcsolatos járulékos költségek megfizetését vállaljuk. Az eladó pályázatban jelzett elállási jogát, a kellékszavatosság, garanciális igény kizárását tudomásul vesszük, nyilatkozunk, hogy a Cstv. 49.§ (3) és 3.b) bekezdése szerinti kizáró okok Társaságunkkal szemben nem állnak fenn. A felszámoló szervezettel, annak alkalmazottjával, illetve az adóssal semmilyen kapcsolatban nem, mint közeli hozzátartozó sem, állunk. Ezúton nyilatkozunk, hogy a pályázat során megismert adatokat, tényeket üzleti titokként kezeljük. Nyilatkozunk továbbá, hogy az ingatlan a vételár megfizetését követő 8 (nyolc) napon belül birtokba vesszük, az esetleges környezeti terheket átvállaljuk.

Ajánlatunk elutasítása esetén a bánatpénzt az alábbi bankszámlára kérjük visszautalni: 11633006-08022900-33000003 (Erste Bank Zrt.).

Kapcsolattartó:

Mellékeljük Társaságunk bánatpénz megfizetésének igazolását, cégkivonatát, és aláírási címpéldányát, valamint a meghatalmazást.

Kalocsa, 2017. 09. 16.

Tisztelettel,

Tanuk: HARBÁNYI PÁZNA
Név: Pázné Pálné
Lakcím: 6300. KALOCSA. NANKÓ P. U. 31.
Személyi.ig.sz.: 1777AS NA

SZIDÁKINÉ BUDAY KLÁRA
Szináné Budy Klára
6300. Kalocsa Káposzta u. 14.
553704 PA

Melléklet a k. iróprezidi
ponthoz.

Magyarországi Köztársaság		Magyarországi Köztársaság	
Egyenlő Bánásmód Hatóság		Egyenlő Bánásmód Hatóság	
2017. OKT. 10.		2017. OKT. 10.	
M. 156-8/2017.		M. 156-8/2017.	
Tervezet		Tervezet	
Eldobható		Eldobható	
3		3	
Gyóker		Gyóker	

Gröber József
Polgármester Úr részére

Magyarországi Köztársaság Önkormányzata

8449 Magyarországi
Dózsa u. 6.

Tisztelet Polgármester Úr!

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: *Kel.*) 29. § (3) bekezdés. b) pontja alapján értesítem, hogy az Egyenlő Bánásmód Hatóság (a továbbiakban: hatóság) az egyenlő bánásmód követelményének megsértése tárgyában a kiskortú Somogyi Hanna kérelmező (8400 Ajka, Frankel Leó u. 24.) képviselőjében eljáró Nagy Katalin törvényes képviselő (8400 Ajka, Frankel Leó u. 24.) által benyújtott kérelemben alapján, a fenti iktatási számon

eljárást indított

a Noszolpi Német Nemzetiségi Nyelvtanuló Általános Iskolával (8456 Noszlop, Sport tér 1., továbbiakban: iskola, eljárás alá vont), és Magyarországi Köztársaság Önkormányzatával (8449 Magyarországi, Dózsa u. 6., a továbbiakban: önkormányzat, eljárás alá vont) szemben.

Kérelmező törvényes képviselője panaszában előadta, hogy gyermeke 2016. szeptember 1-jén kezdte meg az első osztályra a bepanaszolt intézmény Magyarországi Kerek Nép Tagintézményében. Már a beiratkozási jelzete az ételanya a gluténmentes étrend iránti igényüket a 2015-ben diagnosztizált coeliakia miatt, melyet az iskola biztosított is a gyermek részére 2017. január 20-ig, amit az Ajkai Erőműi konyhája szállított. Ekkor ugyanis az erőmű konyhája felmondta az iskolával kötött szerződést. A bepanaszolt iskola a magyarországi és az ajkai önkormányzat segítségét kérte az ügy megoldásában.

A kiskortú kérelmező 2017. szeptember 1-jén megkezdte a második osztályt, de a gluténmentes étkezés a mai napig nincs biztosítva a számára. A 2016-17-es tanév második feléve óta az ételanya főzi meg előző nap délután a gyermek másnapján ebédjét, amit a kiskortú kérelmező minden nap maga cipel az iskolába a tízóraival és az uzsonnával együtt.

A szülő csatolta a gyermek egészségi állapotára (gluténérzékenységére) vonatkozó szakorvosi igazolást, és kérte az ügyben a hatóság vizsgálatát.

Tájékoztatnom, hogy az egyenlő bánásmódról és az egyenlő bánásmód követelményéről szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: *Ebkvtv.*) alapján a hatóság az egyenlő bánásmód követelményének megsértése miatti ügyekben jár el.

Szerű az egyenlő bánásmód követelménye, és az *Ebkvtv.* 8. § h) pontja értelmében közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek minősül az olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy vagy csoport *egészségi állapotja (gluténérzékenysége)* miatt részestül kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben lévő személy vagy csoport részestül, részestül vagy részestülne.

Az *Ebkvtv.* 4. § b) pontja szerint az egyenlő bánásmód követelményét a helyi és nemzetiségi önkormányzatok, ezek szervei jogviszonyaik létesítése során, jogviszonyaikban, eljárásuk és intézkedéseik során (továbbiakban *együtt: jogviszony*) kötelesek megtartani.

Az egyenlő bánásmód követelményének sérelmét jelenti a közvetlen és közvetett hátrányos megkülönböztetés, a zaklatás, a jogellenes elkülönítés, a megtorlás, valamint az ezekre adott utasítás. [*Ebkvtv.* 7. § (1)]

Nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét ugyanakkor, az a 8. §-ban felsorolt tulajdonságon alapuló magatartás, intézkedés, feltétel, mulasztás, utasítás vagy gyakorlat, amelyek tárgyilagossá méltóságát az adott jogviszonyról közvetlenül összefüggő, észszerű indoka van. [*Ebkvtv.* 7. § (2) b) pont]

Az *Ebkvtv.* 27. § (1) bekezdés a) pontja alapján az egyenlő bánásmód követelményét kiterjed minden olyan nevelésre, oktatásra, képzésre, amely államilag jóváhagyott vagy előírt követelmények alapján folyik. a) (2) bekezdés pedig kiemeli, hogy az egyenlő bánásmód követelményét az (1) bekezdésben meghatározott oktatással összefüggésben érvényesíteni kell különösen – többek között – az oktatáshoz kapcsolódó szolgáltatások biztosítása és igénybevétele során.

A gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvtv.) 41. § (1) bekezdése alapján a gyermekek napközbeni ellátásaként a családban élő gyermekek életkorának megfelelő napközi felügyeletét, gondozását, nevelését, foglalkoztatását és étkeztetését kell megszervezni azon gyermekek számára, akiknek szülei, nevelői, gondozói munkavégzésük, munkaeópaii részvételt elősegítő programban, képzésben való részvételük, betegségük vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni. A napközbeni ellátás keretében biztosított szolgáltatások időtartama lehetőleg a szülő munkarendjéhez igazodik.

A Gyvtv. 21/A. § (1) bekezdés b) pontja szerint ha a szülő, törvényes képviselő előzően nem rendelkezik, az intézményi gyermekétkeztetés keretében a nem bentlakásos intézményben a gyermek és a tanuló számára az óvodai nevelési napokon, valamint az iskolai tanítási napokon az óvodában és a nem bentlakásos nevelési-oktatási intézményben a déli meleg főétkezést, valamint tízórait és uzsonna formájában két kisétkézést kell biztosítani.

A Gyvtv. 21/A. § (3) bekezdés a) pontja alapján az (1) bekezdés a) b) pontja szerinti gyermekétkeztetést biztosítja a települési önkormányzat a közigazgatási területén az állami intézményfenntartó központ, valamint az állami szakképzési és felnőttképzési szerv (e) § alkalmazásában a továbbiakban együtt: köznevelési fenntartó) által fenntartott nem bentlakásos nevelési-oktatási intézményben.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Nktv.) 46. § (3) g) pontja alapján a gyermekek, a tanulók joga, hogy állapotának, személyiségének megfelelő megkülönböztetett ellátásban - különleges gondozásban, rehabilitációs célú ellátásban - részesüljön, és életkorától függetlenül a pedagógiai szakszolgálat intézményéhez forduljon segítségért.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 50. § (3) bekezdése alapján a közétkeztetésben - különös tekintettel az egészségügyi, szociális és gyermekintézményekben nyújtott közétkeztetésre - az élettani szükségletek megfelelő minőségű és tápértékű étkezést kell biztosítani.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 4., 6. és 8. pontjai értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok közé tartozik az egészségügyi alapelállítás, az egészséges életmód fejlesztést célzó szolgáltatások; az óvodai ellátás; valamint a szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások.

A közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet 2. § (1) bekezdés 14. pontja értelmében a közétkeztetés olyan rendszeres étkezést biztosító, szervezett közösségi ellátás, melyet nevelési-oktatási intézményekben, állami és önkormányzati finanszírozású nyári táborokban, féléves-éves szakképzési nyújtó intézményekben, szociális ellátás, gyermekjóléti alapelállítás és gyermekvédelmi szakképzés keretében ellátott, különböző korú és egészségi állapotú személyek részére, többnyire előre megrendelés alapján a nap egy meghatározott időszakában, meghatározott időtartamban nyújtanak. A rendelet 15. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a nevelési-oktatási intézményben minden, szakorvos által igazolt diétás étkezést igénylő személy számára az állapotának megfelelő diétás étrendet kell biztosítani. E rendelet előírásait a 18. § (1) bekezdése szerint 2015. szeptember 1-jétől kell alkalmazni.

Az *Ebkvtv.* 19. §-ában alkalmazott osztott bizonyítás alapján a kérelmezőt csupán védett tulajdonságának, valamint sérelmének valószínűsítési kötelezettsége terheli, míg az eljárás alá vont félnek a hatósági eljárásban azt kell bizonyítania, hogy a kérelmező által valószínűsített körülmények nem álltak fenn, vagyis megatarotta az egyenlő bánásmód követelményét, illetve az adott jogviszonyban nem volt köteles megtartani azt.

Az *Ebkvtv.* 14. § (1) bekezdés a) pontja alapján az Egyenlő Bánásmód Hatóság vizsgálatot folytat annak megállapítására, hogy sértül-e az egyenlő bánásmód követelménye, és – amennyiben az ügyfelek nem tudnak egészséget kórní – hátrányokat hoz.

Jelen eljárásban a hatóság azt vizsgálja, hogy kiskori kérelmezővel szemben az önkormányzat az egészségi állapota (gütlételekzenyessége) miatt megsértette-e az egyenlő bánásmód követelményét.

A hatóság határozatában elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését, megtilthatja a jogsértő megatartás jövőbeni tanúsítását, rendelkezhet a jogsértést megállapító határozat közlésétől (nyilvánosságára hozatal), bírságot szabhat ki, valamint külön törvényben meghatározott jogkövetkezmenyeket alkalmazhat (Ebkfv. 177/A. §).

Tájékoztatom, hogy az Ebktv. 16. § (13) bekezdése értelmében a hatóságának a döntés előtt meg kell kísérelnie a felek között **egyezség** létrehozását. A Kct. 75. § a alapján, ha a hatósági eljárás során lefolytatott egyezségi kísérlet eredményre vezet, a hatóság határozatba foglalja és jóváhagyja az egyezséget, feltéve, hogy az megfelel a jogszabályokban foglalt feltételeknek, nem sérti a közérdeket, mások jogait vagy jogos érdekét, valamint kitöjted a teljesítési határidőre és az eljárási költség viselésére. Az egyezséget jóváhagyó határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, az abban vállalt kötelezettség érvényesítésére a közigazgatási végrehajtás szabályait kell alkalmazni, ha az önkéntes teljesítés elmaradt (Kct. 100. § b) pontja, 124. § b) pontja, 126. §).

Melletteken megkötődöm a kérelmező által benyújtott panasznak egy másolati példányát. Kérem, hogy jelen értesítesem **kézhelyeztetőli számlított 8 napon belül** szíveskedjen a hatóság elé terjeszteni kérelmező panaszára vonatkozó **érdemi nyilatkozatát**. Felhívom figyelmét, hogy az eljárás speciális biztonsági szabályaira tekintettel, a védekezésében előadottakat bizonyítékokkal is alá kell támasztania. Kérem, hogy nyilatkozatában szíveskedjék kitérni a következőkre:

1. Mi az indoka annak, hogy az önkormányzat nem biztosította a gyermek részére a szakorvos által igazolt glutémmentes étkezést 2017. január 23-16)?
2. Vannak-e a kérelmezőn kívül más diétás étrendet igénylő iskolások az önkormányzat illetékességi területén?
3. Amennyiben egyéb bizonyítási indítványra van (pl. tanulóknak meghallgatását illetően, a tanúk nevének és címének közlésével) kérem, hogy azt is szíveskedjen bejelenteni; konkrétan megjelölve, hogy a tanút milyen tény bizonyítására kéri meghallgatni.
4. Kérem, szíveskedjen valamennyi az ügyvel összefüggő, rendelkezésére álló írásbeli dokumentumot másolatban csatolni.

Kérem továbbá, hogy a fenti határidőben nyilatkozzon arról is, hogy **számdékában áll-e** az eljárásban kérelmezővel **egyezséget kötni**, és amennyiben van konkrét egyezségiötési ajánlata, azt szíveskedjen közölni a hatósággal.

A hatóság eljárásban Ön ügyfélként vesz részt. *A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXV. törvény* (a továbbiakban: Kct.) az ügyfél jogokat és kötelezettségeket az alábbiak szerint határozza meg.

6. § (1) A közigazgatási hatósági eljárásban az ügyfél köteles jöhszámúán eljárni.
6. § (2) Az ügyfél magatartása nem irányulhat a hatóság megfélemlítésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél jöhszámúát az eljárásban vélelmezni kell, a rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.
51. § (1) Az ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során nyilatkozzon tetszően, vagy a nyilatkozatátelt megtagadja.

51. § (2) Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfélét nyilatkozattételre hívhatja fel. Ha az ügyfél a kérelmetre indult eljárásban a hatóság felhívására nem nyilatkozik, a hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján dönt, vagy a 31. § (2) bekezdése alapján megszünteti az eljárást.

51. § (3) Törvény vagy kormányrendelet kötelezővé teheti, hogy a hivatalból folyó eljárásban az ügyfél, a kérelmetre indult eljárásban az ellenérdeklő ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására közölje az érdemi döntéshoz szükséges adatokat, és jogkövetkezmenyeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlán adatok közlése eseteire.

Ebkfv. 17/E. § (2) bekezdése szerint az eljárás alá vont ügyfél az ügyvel összefüggő iratokat és elektronikus adathordozón tartott adatokat felhívásra rendelkezésre bocsátja, illetve az egyenlő bánásmód követelményének megsértése ellenőrzéséhez szükséges tények, körülmények, egyéb feltételek megismerését biztosítja. Nem kötelezhető az ügyfél olyan nyilvánvalóan, összezsítes elkesztésére, amelyet jogszabály nem ír elő, ha annak elkesztése aránytalan ráfordítást igényelne.

51. § (4) A törvényen vagy kormányrendeleten alapuló adatszolgáltatási hivatalból folyó eljárásban az ügyfél, illetve kérelmére indult eljárásban az ellenérdeklő ügyfél akkor tagadhajja meg, ha

a) nem kapott félmterest a minősített adata vonatkozó titoktartási kötelezettség alól,

b) nyilatkozatával saját magát vagy hozzátartozóját bíncselekmény elkövetésével vádolná, vagy

c) az ügyfél, illetve az ellenérdeklő ügyfél médiatartalom-szolgáltató, vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy, és nyilatkozatával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt áradó személy kilitétét félfitendé.

51. § (5) Az ügyfél vagy képviselője, ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlán tényről állít, illetve ha a (3) bekezdés szerinti kötelező adatszolgáltatás körében a (4) bekezdésben foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, az ügy eldöntése szempontjából jelentős tény elhallgat, vagy valótlán adatot szolgáltat, eljárási bírságra sújtandó.

61. § (1) Az e törvényben meghatározott esetekben a kötelezettség felelhető módon történő megszegése esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. Ha az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője egybökent rosszhiszeműen jár el, a hatóság eljárási bírságra sújtandó.

61. § (2) Az eljárási bírság legkisebb összege egyetlenként ötezer forint, legnagyobb összege - a 141. § (1) bekezdésben foglalt elérésével - természetesen személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint.

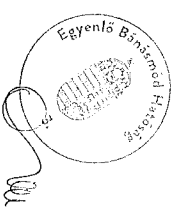
61. § (3) Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettség megszegés esetén ismételten is kiszabható.

Tájékoztatom, hogy a hatóság eljárása során lehetőség van arra, hogy a felek egyezséget kössenek. Amennyiben egyezségiötési szándéka, javaslata van, arról értesítse a hatóságot.

Az ügy iratába az eljárás harmadik szakaszában az Egyenlő Bánásmód Hatóság székhelyén (1013 Budapest, Krisztina krt. 39/B., V. emelet 520/1. szoba) előzetes egyeztetést követően munkaidőben hétfő-csütörtök 8-16 óra, péntek 8-10 óra között) a Kct. 68-69. §§-ban meghatározott feltételek mellett betekintés kéthető, az azokban foglaltakra észrevételt tehető.

Az ügyintézési határidő az Ektv. 14. § (5) bekezdése alapján - a kiskori ügyfél érdekeinek veszélyeztettségére tekintettel - jelen eljárásban 45 nap. Nem számíthatnak bele az ügyintézési határidőbe a Kct. 33. § (3) bekezdésében felsoroltak. Ha jogszabály ezt nem zárja ki, az ügyintézési határidőbe nem számít be: a) a hatásköri vagy illetékességi vita egyeztetésének, valamint az eljáró hatóság kijelölésének időtartama, b) a jogsegélyeljárás időtartama, továbbá a 36. § (2) bekezdése alapján adatként a nyilvánlatárból történő beszerzéséhez szükséges idő, c) a hiánypótlás, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő, d) a szakhatóság eljárásnak időtartama, e) az eljárás felügszerzésének időtartama, f) a 70. § (1) bekezdésben szabályozott eljárás időtartama, g) a hatóság működését legálább egy teljes napra ellehelentető üzemzava vagy más elháríthatatlan esemény időtartama, h) a kérelmet, a döntés és egyéb irat fordításához szükséges idő, j) a kérelmező ügyfelét az eljárási költség előlegszere kötelező döntés közlésére irányuló intézkedéstől az annak teljesítéséig terjedő idő, j) a szakértői vélemény elkészítésének időtartama, k) a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a hírdemény, továbbá a kézbesítési meghatalmazott és a kézbesítési ügygondnok után történő közlés időtartama, j) hatósági közvetítő kirendelése esetén a hatósági közvetítés időtartama, de legfeljebb nyolc nap."

Budapest, 2017. október 20. "



Dr. Gregor Katalin
Hatósági és Logi Főosztály vezetője
(Dr. Honecz Agnes elnök megbízásából)

Mellettek: kérelmem, iskola nyilatkozata