

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete

2020. szeptember 17-i

nyilvános ülésének anyaga

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete

8449 Magyarpolány, Dózsa György utca 6.

Tel/Fax: 88/503-820

email: hivatal@magyarpolany.hu

Szám: M.80-7/2020.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. szeptember 17-én 18.00 órakor megtartott nyilvános üléséről

Jelen voltak: Gröber József polgármester
Pintér Gyula József alpolgármester
Korbély Tamás
Meinczingerne Vágner Zsuzsanna
Nardai Anita
Némethné Penk Ildikó és
Sárospataki Albert önkormányzati képviselők

Meghívottak: Dobosi Gergely jegyző
Gröber Andrea, a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Dr. Mártony Géza, Magyarpolány község díszpolgára
Pataki András, Magyarpolány község díszpolgára
Egyházi Andrea, a Pápai Tankerületi Központ igazgatója
Baumgartner Zsoltné, a Magyarpolányi Kerek Nap Német Nemzetiségi
Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetője
Dr. Király Lászlóné magyarpolányi lakos

A meghívottak közül megjelent és a napirend tárgyalásánál jelen volt:

Dobosi Gergely jegyző

A meghívottak közül megjelent és az 1-2. napirendi pont tárgyalásánál jelen volt:

Baumgartner Zsoltné, a Magyarpolányi Kerek Nap Német Nemzetiségi
Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetője
Dr. Király Lászlóné magyarpolányi lakos

Gröber József polgármester: Tisztelettel köszöntöm a mai testületi ülésen megjelent képviselőket, meghívott vendégeinket és az érdeklődő állampolgárokat. Megállapítom, hogy a megválasztott 7 képviselőből 7 jelen van, így az ülésünk határozatképes, azt megnyitom. A napirend előtt beszámolót fogunk a falra felvetíteni a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban, és míg az egyes pontokkal kapcsolatban a kérdéseiteket megfogalmaztatok, szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a napokban lezajlott a Magyar Államkincstár ellenőrzése az óvoda beruházásával kapcsolatban, amelyben elismerését fejezte ki az Államkincstár ellenőrző szerve a nagyon gondos előkészítésért, kivitelezésért és tulajdonképpen egyfajta dicséretet tudunk elkönyvelni, mert semmilyen hiánypótlásra nem bocsátottak ki kérést vagy utasítást, ebből következően egy pénzügyi zárás lesz még a

napokban és innentől kezdve ez a projekt akkor befejeződött. A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatosan az első pontban az ivóvíz hálózat fejlesztése vonatkozásában odáig jutottunk ezzel a kérdéssel, hogy említettem a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy valamikor a nyáron a gördülő fejlesztési tervet, amit a Bakonykarszt Zrt. bocsátott ki, abban voltak olyan kérdések, fejlesztési javaslatok, amelyek Magyarpolány vonatkozásában indokoltak. Két ilyen javaslatot nyújtottunk be, az egyik a 140/1, a Panoráma felé vezető úton a hálózatbővítés, ill. a Dózsa utca utolsó három házának ivóvíz ellátása, ez magánberuházásból készült. A napokban felvettem a kapcsolatot a fejlesztési szakemberekkel a veszprémi üzemmérnökségen. A 140/1-es a 2021. évi fejlesztési tervekben szerepel. Egyenlőre úgy szerepel, hogy 100 %-ban önkormányzati beruházás, amelyet 6.000.000- Ft-ra prognosztizáltak, a másik a Dózsa utca, az 2022-es fejlesztésbe került be. Ezzel kapcsolatban küldtünk egy e-mailt a Bakonykarsztnak, amiben nyilván ezt a hálózatot meg kell tervezettni, vízjogi engedélyeket meg kell szerezni és felkértük őket, hogy akkor készítsék el a terveket. A műszaki vezérigazgatóval is egyeztettem, hogy a 6.000.000 Ft-os beruházást az önkormányzat nem fogja tudni magára vállalni, javaslunk egy költségmegosztást, amitől nem zárkóztak el. Én előirányoztam egy 1/3-ad önkormányzat, 2/3-ad Bakonykarszt megosztást, amikor már látjuk a végleges terveket és a konkrét ajánlatot, akkor újra elővesszük ezt a kérdést. Az 1/3-adot azért tudjuk kifizetni, mert a víziközmű elkülönített számlánkon 2.100.000 Ft van, amelyet nem is költhetünk, mint csak ilyen fejlesztésekre, tehát ebből a zsebből ezt az 1/3-részt ki tudjuk fizetni. Ennyit röviden az ivóvízfejlesztésről, akkor kérdezem a képviselőket, hogy van-e valami kérdés a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Rengeteg van, de nem tudom, hogy a vendégeket fenntartsuk-e. Ahol nincs írva semmi, azokkal mi van?

Dobosi Gergely jegyző: Ahol nincs határidő, nincs végrehajtás, az egy egyedi döntés volt. Az iskola két programjához nem írtunk semmit, azt véleményyeztük.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Akkor amelyik lejárt és nem történt meg határidőre, én ezeket itt kijegyeztem magamnak, mondom, nem gondolnám, hogy az időt ezzel húznák, én ezt írásban összeszedem nektek és várom írásban a választ.

Dobosi Gergely jegyző: Az a javaslatom akkor nekem is, hogy ezt ird le, és írásban megválaszoljuk, úgy sem szükséges erről döntést hozni a képviselő-testületnek és akkor tényleg nem tartjuk fent azokat, akik további napirendi pontokra várnak.

Némethné Penk Ildikó képviselő: És még egy kérdés, ami aktuális a lakosság vegyszeres gyomirtásáról vagy már nem is aktuális?

Dobosi Gergely jegyző: Folyamatban van a tájékoztatás kiküldése, a jövő héten megtörténik.

Nardai Anita képviselő:

Én szeretném a Faluházzal kapcsolatos előterjesztéseket zárt ülés keretében, személyiségi jogok figyelembe vétele miatt utolsó napirendi pontra tenni.

Gróber József polgármester: Akkor a 13-as és 14-es napirendi pontot megcseréljük, amennyiben nincs más javaslat, akkor azzal a kiegészítéssel, amit Nardai Anita képviselő asszony javasolt a cseréről, a kiküldött napirendi pontokat javaslom elfogadásra. Aki ezzel egyetért, az kérem, szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a polgármester javaslatával egyetértett és a napirendet a következők szerint elfogadta:

- 1.) Előterjesztés a 293.-as hrsz Telek vásárlás, vagy szükség esetén a kisajátítási eljárás megindításáról.
Előadó: Korbély Tamás képviselő
- 2.) Előterjesztés az iskolai tornaszoba helyszínének kijelöléséről.
Előadó: Gröber József polgármester
- 3.) Előterjesztés a Komplex turisztikai termékesomag kialakítása Magyarpolányban című, TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosító számú projekt támogatási szerződése módosításának kezdeményezéséről.
Előadó: Gröber József polgármester
- 4.) Előterjesztés a „TOP.3.1.1-16-VE1-2017-00006 azonosítószámú „Közlekedésbiztonsági átalakítás és kerékpársáv építés Magyarpolány főterén” című projekt beszerzési eljárásának lezárásáról, a kivitelező kiválasztásáról.
Előadó: Gröber József polgármester
- 5.) Előterjesztés a településrendezési terv módosításának kezdeményezéséről.
Előadó: Gröber József polgármester
- 6.) Előterjesztés a hóeltakarítás elvégzésére kötendő vállalkozási szerződésről.
Előadó: Gröber József polgármester
- 7.) Előterjesztés a Magyarpolány Iskola u. 2. szám alatti sportpálya javításának vállalkozói díjmegállapításáról.
Előadó: Pintér Gyula alpolgármester
- 8.) Előterjesztés a közterületek gondozásáról.
Előadó: Pintér Gyula alpolgármester
- 9.) Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő traktorhoz új gumiköpenyek vásárlásáról.
Előadó: Pintér Gyula alpolgármester
- 10.) Beszámoló a Szociális és Egészségügyi Bizottság munkájáról.
Előadó: Nardai Anita képviselő
- 11.) Előterjesztés a Bajcsy u. 7 szám előtti járda visszaépítéséről.
Előadó: Nardai Anita képviselő
- 12.) Előterjesztés a Vadvirág és Dózsa utcai fa látótérbe belógásának megszüntetéséről.
Előadó: Nardai Anita képviselő

Zárt ülés keretében:

- 13.) Előterjesztés a Művelődési Ház napközbeni takarításáról.
Előadó: Nardai Anita képviselő

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.) Napirend: Előterjesztés a 293.-as hrsz Telek vásárlás, vagy szükség esetén a kisajátítási eljárás megindításáról.

Előadó: Korbély Tamás képviselő

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Korbély Tamás képviselő:

Azzal kezdeném, hogy e-mail-ben nem kaptam választ polgármester úrtól, megkérdezem itt személyesen, hogy szeretné-e élni a bocsánatkérés lehetőségével vagy fenntartod a rágalmazást.

Gróber József polgármester:

Ez nem testületi ülés kérdése szerintem, négyszemközt meg tudjuk beszélni, amennyiben az kölcsönös, én teljesen nyitott vagyok, erre vissza fogtunk térni akár zárt ülés keretében.

Korbély Tamás képviselő:

Rendben. Kaptunk egy e-mailt, amit szerettünk volna, ha felolvasásra kerül.

Kibédi Gyula magyarpolányi lakos:

Felolvasta a levelet a következő tartalommal:

„Kedves Ili néni!

A Kerek Nap Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola járó gyermekek szüleinek egy része nevében tisztelettel kérjük, olvassa el, hallgasson meg bennünket. Amikor először csillant fel a remény, hogy tornaterem épül a faluban, mindannyian elképesztő reménnyel teli vártuk a lehetőséget. Bízunk abban, hogy több százezer gyermek kötelezővé tett napi testnevelés órai nem tartható olyan épületekben, amelyek közművelődésre hivatottak és nem fiatalok napi testnevelés órái, nem napi testmozgás helyszínei, mégis úgy tűnik, megvalósul sok munkával, mivel a nemzeti köznevelési infrastruktúra program 3. programja keretében Magyarpolány 143. hrsz.-a bekerült 2020. június 12. napján. Mint tudva levő, a magyarpolányi iskola gyermekei arról híresek, hogy vándor gyerekek, hiszen egy nap alatt többször kell átsétálni a pajtaszínházba vagy testnevelés órákra, valamint az alsósoknak a felső iskolába ebédelni, majd ebéd után a művészeti iskolába.

Természetesen mindez rossz időben is. Testnevelés óra esetén, mikor elindulnak, ez az átöltözés ne vegyen el annyi időt az órából, majd az óra után szintén a szünetből kell lecsípni vagy az azutáni tanórákból, amely még a tízórait is érintené. Ez mind az alsós és felsős tanulókat, mind a pedagógusokat érinti. Az alsó iskolában az 1. és 2. osztályos tanulók számára még segítség kell az átöltözéshez is. A tanév nagy részében, a hideg időjárásban többretegű ruhát, kabátot, cipőt, csizmát kell felvenni, eső esetén még nehezebb a dolguk. Jó idő esetén inkább a szabadban próbálják megoldani a testnevelést, az ebédidőben is szigorú időbeosztást muszáj tartani a 8 osztály számára. Többször előfordul, hogy csak 15 perc jut egy-egy osztályra, így a gyermekek el sem veszik a levest, hogy legyen idő a második fogásra. A szülő kifizeti, a gyermek nem eszi, abszolút vesztes helyzet. A szülő is és óvodapedagógus is így szülőként és óvodapedagógusként is átérezheti, hogy ez az egzaltált helyzet vonatkozik mindenkire. Természetesen, aki ebbe az iskolába iratja gyermekét, tisztában van ezzel az anomáliával és elfogadja, mert nincs más választása. De, miért ne lehetne, ha most lehetőség adódna arra, hogy az Önök és gyermekük tulajdonában álló 293-as

hrs. ingatlan erre használaton kívüli területét az iskola hasznosítani tudná, akkor megoldódna egy régóta fennálló nehézség. A korábbi években is ismert volt ön előtt a cél, azonban most ért odáig a pályázat, hogy lehetőség adódott a konkrét megvalósításra. Természetesen tisztában vagyunk azzal, hogy az iskola melletti területen vendégeket fogadni nem éppen kellemes dolog a boldog gyerekzsivaj mellett, viszont azt is tudjuk, hogy a nevezett terület megvásárlásával nem lenne rosszabb semmivel sem a helyzet a mostaninál. Ha tornaterem tudna ott épülni, akkor annak megvannak az építészeti szabályai, melyek megkövetelik a maximumot, ha pedig ebédlő épülhetne, akkor a déli órákban nem okozna ekkora zajozást. Ha esetleg a parkolás lenne megoldható, akkor az utca lakói is fellélegezhetnének. Továbbá az iskola hétköznap du. 4 órakor kiürül, ebben sem lenne semmiféle változás. Ahogy az elmúlt évtizedekben ismert önkormányzati képviselőként mindig is a falu érdekeit tartottam szem előtt, most is tisztelettel kérjük Önt, adjon lehetőséget arra, hogy ezt a területet az önkormányzat kölcsönös megállapodás keretében megvásárolhassa, a kisajátítási eljárást elkerülve annak érdekében, hogy a helyi iskola gyermekeinek életkörülményeiben minőségi változás következhesse be. Tisztelettel és köszönettel a szülők egy része nevében:

Buzás Bernadett

(egy 1. és 2. osztályos gyermek édesanyja)”

Gróber József polgármester:

Köszönöm szépen a levél felolvasását, mint érintettnek és megszólítottak, megadom a szót Dr. Király Lászlónénak.

Dr. Király Lászlóné magyarpolányi lakos:

Elég nehéz megszólalni ilyen szívbe markoló levél hallatán. Azt szeretném megkérdezni Öntől, hogy Ön örülne-e, ha az Ön házának közvetlen közelében, a ház tövében parkoló épülne, vagy egy játszótér vagy egy tornaterem, kérem, válaszoljon igennel vagy nemmel, örülne-e neki?

Kibédi Gyula magyarpolányi lakos:

Nem biztos, hogy örülnék, de valószínű, hogy elfogadnám.

Dr. Király Lászlóné magyarpolányi lakos:

Ez az Ön választása, Ön még fiatalember, én viszont már nem. Én a nyugalمامat vásároltam meg, először azért, mert olyan borzalmas körülmények voltak ott, amit én magam szégyelltem mások helyett, amilyen mocsokság volt ott. Megvásároltam a nyugalمامat, mert én hallom ott abban a környezetben, amikor a fiatalok este hétvégén odajönnek randalírozni, este 10 órakor az iskola falának rugdalják a bőrlabdát és a futballpálya vasrácsait és oda sikerült szerkeszteni a körtefa alá egy asztalt és két padot, többször már feldúlták és tönkretették tele van alkohollal és hangos zenével ricsajjal és gyerekekkel. Én nem egyszer-kétszer oda kellett, hogy menjek, és megkértem őket, hogy családok laknak és pihenni szeretnének, mivel este 10 óra elmúlt. Ez rendszeresen így van a nyári időszakban és amíg jó idő van, a hétvégén is, de én szót tudok érteni a gyerekekkel, viszont ha ez a zshivaj, ez a lárma a telkem mellett közvetlenül van, azt már nem biztos, hogy el tudnám tűrni. Nézze, én 38 évig óvónő voltam, 38 évig hallgattam a gyerekek zshivaját, engem a gyerekzshivaj nem zavar, de nem a közvetlen közelemben, a házam tövében. Nekünk dallam az iskola gyerekzshivaja, de ha közvetlen közelében ricsajoznak, mert boldogok, kiszabadulnak, ön örülne-e neki?

Kibédi Gyula magyarpolányi lakos:

Akkor mégis csak zavarja.

Dr. Király Lászlóné magyarpolányi lakos:

Nem zavar, olyan távolságban nem zavar, ahol most vannak, de ha odakerülnének az én közvetlen szomszédomba, akkor bizony zavarna. Azt hiszem, hogy ehhez jogom van, 70 éves vagyok, én nyugalomra vágyom és én a nyugalmamat vásároltam meg. Nekem az a pénz nincs, amit fel tudnának ajánlani, hogy a nyugalmamat tönkretegyék és egyébként pedig a házam értéke nagy mértékben csökkenne. Nem csak az én tulajdonom, a gyerekeim öröksége révén, és az a tevékenység, amivel én foglalkozom pontosan attól érték, hogy itt csend van, nyugalom van, és nem pedig a ház közvetlen közelében sporttevékenység, játszótér vagy bármi, de engem az iskola udvara, az óvoda udvara és az ott történő életvidám játszás nem zavar. Este igen, amikor a fiatalok üvöltöznek és a focilabdát az iskola falának rugdossák, az igen, zavarna, de ez nem.

Gróber József polgármester:

Köszönjük szépen, Ili a véleményedet és a hozzászólásodat. Szeretném megkérdezni, hogy hány szülő írta alá ezt a levelet?

Kibédi Gyula magyarpolányi lakos:

Egy szülő írta, több szülővel egyeztetve.

Gróber József polgármester:

Én többes számról hallottam az imént, hogy szülők írták alá. A kérdés az, hogy egy szülő írta-e alá?

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Varga Zoltán káromkodik. Tudunk valamit tenni? Kell ezt nekünk hallgatni?

Gróber József polgármester:

Megkérem a tisztelt jelenlévőket, hogy akkor beszéljenek, amikor szót adok. Köszönöm a választ, kíván-e valaki hozzászólni?

Varga Zoltán magyarpolányi lakos:

Én kívánok hozzászólni. Egyszerűen felháborító, hogy Magyarpolányban 20 éve lakom itt, és a Tominak az agyából az jött ki, hogy emberektől, képviselőktől valakinek kisajátítani a tulajdonát, egyszerűen az eszem megáll, hát hogyan gondolod? Hogyan gondolhat valaki ilyet, hogy ő megvásárolja, holnap a Nardai Anita remegve jön be, mert azt gondolja, a Nardai Anitának van péksége, holnapután meg a mi házunkat valaki kisajátítja. Azért gondolkodjátok el már, hogyan lehet valakitől valamit elvenni!? Nem is értem, hogy ti hogyan gondolkodtok. A Tominak ezt nagyon jól kell tudni, mert ő már nagyon régóta tudta ezt, hogy az édesapámnak a testvére 50 cm-en mit összevitakozott, az utolsó napon még mondtam szegény Gyuri bácsinak, - mondd meg, hogy mit szeretnél nagyon -, csak egy emlék a Gyuri bácsira, az lenne neki a legnagyobb ajándék, ha visszahoznám neki a satuját. Egyszerűen egy embertől eltiltani, elbirtokolni valamit, én nem is értem, hogy hogyan lehet. Ez katasztrófa.

Gróber József polgármester:

Köszönöm szépen Zoli a hozzászólást. Van-e még ezzel kapcsolatosan kérdés, valamilyen vélemény vagy javaslat?

Korbély Tamás képviselő:

Akkor, ha már meg lettem szólítva, én is hadd reagáljak. Igen, én írtam meg az előterjesztést, mint láttátok. Nem csak az én fejemből pattant ez ki.

Dr. Király Lászlóné magyarpolányi lakos:

Én hallottam már ezt, akkor még nem volt Ön képviselő, hogy Katona Szandra ugyanezt elmondta.

Korbély Tamás képviselő:

Hát erről Szendrával nem egyeztettem, de mindenki gondol, amit akar erről, engem ez nem érdekel, egyébként én azt gondolom erről ez egészről, hogy anno, amikor eladó volt ez a terület, akkor ha egy felelős polgármester ült volna a székben, akkor a képviselő-testület elé viszi, és megvásárolják ezt a területet, pont azért, hogy az iskola tudjon fejlődni és nem önös érdekeket képviselve lemondanak a terület megvásárlásáról. Ez az én saját véleményem, senki másé.

Dr. Király Lászlóné magyarpolányi lakos:

Milyen önös érdekről beszélünk?

Korbély Tamás képviselő:

Hát, hogy Ön vásárolta meg.

Dr. Király Lászlóné magyarpolányi lakos:

Miért, nem volt hozzá jogom?

Korbély Tamás képviselő:

Én nem azt mondtam, hogy nem volt hozzá joga, csak a falunak fel lett ajánlva, hogy ne Ön vásárolja meg és nem kívánt élni ezzel a testület.

Dr. Király Lászlóné magyarpolányi lakos:

Már nem csak Gröber József idejében - hogy ezt a célozgatást nevesítsük -, hanem sokkal régebben, még korábbi testület idején is volt róla szó, hiszen a tulajdonosa már régóta nem élt abban a házban, egyébként azt szeretném megkérdezni, ha élne még szegény nagynéném, akkor is elvették volna, akkor is kisajátítanák? Kérdezem. Vagy találnának más megoldást? Tessék, mondják, igen vagy nem!?

Korbély Tamás képviselő:

Én ugye azt kezdem el mondani, hogy amikor Ön megvásárolta a területet, akkor fel lett ajánlva a falunak, hogy vásárolják meg, pont ilyen célzattal, és akkor kellett volna azt mondani a testületnek: „...igenis megvásároljuk, mert ez az egyetlen lehetőség arra, hogy az iskola és az odajáró gyerekek körülményeit a legideálisabbra szabhassák...”.

Dr. Király Lászlóné magyarpolányi lakos:

Bocsánat, hogy én itt Önnel beszélgetek, talán egy valaki van itt közöttünk, aki még emlékezhet arra, hogy is volt annak idején az iskolakert régen. Talán a Gröber Jóska meg én, a korunknál fogva. Meddig tartott az iskolakert? A nagy falig, ami a Dózsa Gy. utcáig tart, addig tartott az iskolakert, és meddig tartott a túloldalon? Egészen a Klárka meg a Magdika lakásáig. Az mind az iskolakert volt és közben történtek változások. Magánember kisajátította a közvagyonot és magánjellegű építkezés folyt, az iskolakert ezért lényegesen kisebb, de azt mondom én, ha csak a polányi gyermekeket nézem, az iskolakertben bőven elférnek. És el lehet ezen gondolkodni, hogy nem vagyunk kötelesek az ajkai iskolásokat fogadni, nem tudom, hogy a normatíván felül hozzájárul-e pl. az ajkai önkormányzat az iskola működtetéséhez. Úgy gondolom, hogy soha nem volt elég a normatíva az iskola működtetésére, mindig hozzá kellett járulni az önkormányzatnak.

Kérdezem Polgármester Úr, kap-e valami hozzájárulást az ajkai önkormányzattól?

Dobosi Gergely jegyző:

Nem az önkormányzat tartja fent, hanem a Pápai Tankerület a fenntartó.

Baumgartner Zsoltné iskola intézményvezető:

Akkor én is hadd szólaljak meg. Azt gondolom, hogy többször meg lettünk szólítva, dobálóztunk adatokkal, hogy a pedagógusok nagy része ezt gondolja, meg a szülők nagy része ezt gondolja. Igen, volt egy szülői munkaközösségi (SZM) gyűlés, ahol elmondtam, hogy mi történt és mi volt. Én direkt nem kértem az szülőktől az aláírás gyűjtését, mert azt gondolom, hogy ez egy felelős önkormányzati képviselő-testületnek a dolga, hogy döntsön, nem a szülőknek, semmilyen szülőknek, azt gondolom, nekünk sem. Mi is úgy vagyunk, hogy abban reménykedünk, hogy felelős döntés születik, de elhangzott a júliusi képviselő-testületi ülésen, hogy a pedagógusok nagy része is ezt támogatja, én ezt most szeretném itt cáfolni, megkérdeztem az összes kollégám, akár írásban nyilatkoznak arról, hogy őket senki nem kérdezte meg, úgyszólván ezt visszautasítjuk, semmi ilyen nem volt, azt meg kategorikusan visszautasítom, hogy, én miattam, mert félnék elmondani a véleményüket. Az természetes, és azzal egyetértünk, hogy amikor ezt a telket felajánlották az önkormányzati testületnek, természetesen, hogy ez lenne a jó megoldás, de mivel ez a telek magántulajdonban van, innentől kezdve azt gondolom, hogy teljesen más a felállás. Egyetlen egy cél lebeg előttünk. Ezt a pályázatot a Pápai Tankerületi Központ adta be. Mi kerestük meg a támogatókat, ill. a tankerületi Igazgató Asszony. Ezek a támogatók kérdezik is és továbbra is tájékoztatjuk őket az ügyek állásáról. Itt országgyűlési képviselőtől elkezdve, nagyon sok helyen jártunk azért, hogy ez a pályázat kapjon támogatást és a falu kapjon pénzt. Az Ili azt mondja: „...hogy elég lenne a polányiaknak...”, de az a nagy probléma, ha csak a polányiak lennének, akkor az iskola már összevont osztályokban működne, ugyanis van olyan osztályunk, ahol 4 polányi gyermek van, ami azt jelenti, hogy nem működhetne. Az, hogy mi a bejárások felé nyitottunk, az egy tervszerű dolog volt, mert ha ezt nem tesszük meg, akkor itt most nem kellene itt ülni azon vitatkozni, hogy hol legyen, vagy beszélgetni róla, mert akkor már iskola sem lenne. Annyira lecsökkent a létszámunk, most jelen pillanatban 88 magyarpolányi gyermek van és összesen 211-en vagyunk most az iskolában. Az iskolának egyébként megyeszerte jó híre van, erről a Pápai Tankerület is tud beszélni, és többek között ezért is kaptuk meg a támogatást, hogy emelkedett a tanulók létszáma, hogy elismert iskola vagyunk, a pedagógiai munka is és annak ellenére, hogy minden egyéb körülményeink nem a legjobbak, azért ez működik. A helyekről pedig csak annyit szeretnék mondani, hogy itt kialakult történelmileg egy helyzet. A legideálisabb az lenne, ha az összes gyermek egy épületben lenne és ott minden kiszolgáló egység is együtt lenne, nyilván. A felső iskola épült 1970-ben, az alsó iskola 1936-ban, az már egy bővítés volt és utána még bővítették 1960-ban a felső iskolát, és 2010-ben építették át az alsó iskolát az akkori képviselő-testület segítségével, az önkormányzat segítségével, ill. állami forrásokból és megújult a felső iskola is, és utána keletkezett a művészeti iskola. A művészeti iskola is a túlélést célozta meg elsősorban, hogy Polányban legyen iskola, mert nagyon könnyű egy iskolát elveszíteni, ahogy csökken a gyermeklétszám, pillanatok alatt, a mi gyermekeink Noszlopon vagy Rendeken találták volna magukat, mert voltak ilyen tervek is. Ezt azért úsztuk meg, mert 2007-ben 111 gyerekünk volt, és a 13 év alatt majdnem megdupláztuk a gyereklétszámot. Én nem gondolom, hogy az, hogy most hol lesz a tornaterem, attól függ, hogy most 80 gyerek van vagy 200, mindenképpen és ez a tankerületi álláspont is, Igazgató Asszony nem tudott eljönni, de az ő nevében is mondom (még egyszer mondom, hogy én a szülőket azért nem kértem ilyen állásfoglalásra, mert úgy gondolom, hogy ez nem szülői döntés, hogy ez a beruházás ne késlekedjen, és azt szeretném mondani, hogy az régi képviselőtestület elszalasztott egy virágozó alkalmat, hogy bővíthettük volna a

területet. Ezt leszögezhetjük, hogy jó, ez egy tény, biztos, hogy így van, megtehették volna, de nem tették meg. A helyzet azóta változott. Én azt gondolom, hogy ez a pályázat, ez a 400 millió Ft, amit az állam odaad, és az önkormányzatnak nem kerül arányaiban nagyon nagy pénzösszegbe. Egy csatornabekötés, egy vízbekötés ára, meg természetesen a telek, vagy az önkormányzaté lesz. A felépült tornaterem az önkormányzaté lesz, nem az államé, nem a Pápai Tankerületé. Mi csak azt szeretnénk, ha ez a beruházás csúszik akár hónapokat vagy éveket, mert itt évekről beszélünk, ha itt felmerülnek ilyen gondolatok. Attól tartunk, és az az igazság, kicsit elkeseredettek is vagyunk, mert évekig harcoltunk azért, hogy egyáltalán szóba álljanak velünk, hogy egyáltalán gondolnak ránk, hogy ide is lehetne egy tornatermet építeni, mert mi egy kicsi falu vagyunk, kicsi iskolával, tehát kútba esik ez az egész munka, mert azt is tudjuk..azt hiszem ez nem kérdés, hogy az ország gazdasági állapota ma pont ebben az időszakban nem éppen rózsás, tehát nem lehet tudni, hogy két év múlva, három év múlva, jövőre ez a beruházás hogy fog működni. Hogyha húzzuk, halasztjuk akkor biztos, hogy akkor veszélybe kerülünk. A képviselő-testület valóban úgy érzi, hogy elhalasztott egy alkalmat, de ha ezt most Önök mulasztják el, akkor az Önök felelőssége. Mi maximálisan bízunk a képviselő-testületben, a képviselői tagokban, hogy mindent mérlegre tesznek és úgy döntenek a terület mellett, hogy ezt is figyelembe veszik. Én nem akarok itt adatokkal, számokkal dobálózni, nincs is szándékomban, mert azt gondolom, hogy ennek a 210 gyereknek, azt, hogy szünetben kell öltözni. A másik, nem is értem 400 m a kultúrház, lemértem, és 600 m az ebédlő. Ha valamin azért a képviselő-testület gondolkodjon, az tényleg az ebédlő építése, mert oda minden nap mennek a gyerekek, míg a tornaterembe egyáltalán nem minden nap mennek. Hogy elcsúszunk a tornateremig, azt gondolom, hogy a tornaóra profiljába illő, hiszen mozgásról van szó. Egy teljesen másik kérdés, az ebédlő és egyéb, de az nem ennek a témája most. Mi csak azt kérjük, hogy ne szalasszák el ezt az alkalmat és ne kelljen azt mondani a szülőknek, hogy nem 3 év múlva lesz tornaterem, hanem lehet, hogy 5 vagy 6, de lehet, hogy soha.

Kibédi Gyula magyarpolányi lakos:

Kettő dolgot szeretnék még, az egyik az Ili néninek kérdésére, ezt is elmondta: Magyarpolánynak van egy történelmi adottsága. Ne felejtsük el, van egy fejlesztési tervünk, amellyel az a célunk, hogy fiatalok telepedjenek le. Előreláthatólag bővülni fog biztosan az iskolai létszám, óvodában, bölcsődében is. Az óvodában már most is, ha bővíteni akarunk az iskola meglévő területére, pontosan amit említett, hogy szűkült mindig az élettér, akkor erre nem lesz lehetőségünk. Valamit bővítenünk kell. A másik dolog az igazgató nő tájékoztatására, hogy nem az a cél, hogy a tornatermet bárki megakadályozza, hanem, hogy a faluban fejlődjön bármi, kell, hogy az étkezési lehetőség megoldódjon, az iskolának a területét bővíteni kell, ha fejleszteni szeretnénk. Ebben kérjük a segítséget. A másik az én magánvéleményem, hogy sajnos az előző képviselő-testület elszalasztotta ezt a lehetőséget, ennek a képviselő-testületnek Ön is tagja volt és aztán Ön megvásárolta. Annak tudatában vásárolta meg, hogy tudta, hogy a falunak égető szüksége lett volna erre a területre. Én magánemberként ezt a tényt nem tudom összeegyeztetni.

Gróber József polgármester:

Én ezt a vitát rögtön le is zárom, mert itt nem egymást kell feszegetni ebben a kérdésben, itt másról van szó, itt arról van szó, hogy ezt a területet kisajátítjuk vagy megvásároljuk, nyilván nem vásároljuk meg, mert a tulajdonos nem akarja ezt eladni. Pintér Gyula alpolgármester Úrnak adom meg a szót.

Pintér Gyula alpolgármester:

Én csak azt szeretném kérni, hogy 5 perc szünetet tartson a képviselőtestület.

Gróber József polgármester:
Rendben. Elrendelem a szünetet.

Szünet után:

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Az, hogyha ez a tornaterem nem valósul meg, az csak és kizárólag a polgármester úr felelőssége. Mondom, hogy miért. Nem lesz vicces szerintem egyáltalán, mert én is kétségbe vagyok esve. Mert júniusban kiderült ez, június óta könyörgünk, hogy beszéljük meg, járjuk körbe a dolgot, ez egy értelmes képviselő-testület, itt mindenkinek van meglátása, javaslata, az időt is rászánja, a fáradságot is, én úgy gondolom, hogy az önkormányzat nevében felajánlani egy területet csak a képviselő-testület tud. Jól gondolom?

Dobosi Gergely jegyző:

Nem ajánlott fel senki semmit, most azért ülünk itt, hogy kijelöljük a helyszínt.

Némethné Penk Ildikó:

De itt van a tankerület levele.

Dobosi Gergely jegyző:

A Nemzeti Sportközponttól kaptunk egy hívást, hogy nézzük meg a helyszínen, milyen lehetőségek vannak. Volt is utána egy közös bejárás a Sportközponttal, az intézményvezetővel illetve az igazgató asszonnyal, hogy jelen helyzetben – és most felejtjük el a múltat, hogy mi lett volna akkor, ha az a terület az önkormányzat tulajdonába kerül – melyik az a terület, ami alkalmas és a legmegfelelőbb megoldást nyújtja mind a felső-, mind az alsó iskolások részére. Ez az egyetlen olyan lehetőség volt, ami kisajátítás és vásárlás, több millió forint befektetése nélkül abban a helyzetben a rendelkezésünkre áll. Ez nem azt jelenti, hogy felajánlottuk, hanem azt, hogy elkezdtünk gondolkodni. Ezt követően a Nemzeti Sportközponttól újra eljöttek, arra már meghívtuk a teljes képviselő-testületet, az intézményvezetőt illetve az igazgató asszonyt. Ott kezdtünk el tovább gondolkodni azon, hogy mi egyáltalán az útja annak, hogy ez a tornaszoba megvalósulhasson. És most ülünk itt és gondolkozunk azon, hogy a helyszínt kijelöljük. Senki nem ajánlott fel semmit.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Akkor rosszul olvasom a levelet?

Dobosi Gergely jegyző:

Mi a saját nevünkben tudunk nyilatkozni, a Pápai Tankerületi Igazgatóasszony nevében nem.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Oké. Kértünk folyamatosan adatot róla, te mondtad, hogy skicc van. Ez az a terv, amit láttunk itt utána? Ez volt akkor meg?

Dobosi Gergely jegyző:

Erre azt mondta a projektmenedzser, hogy nagyjából ilyen tornaszobák épülnek, de ezt mindig a helyi viszonyokra készítik.

Baumgartner Zsoltné iskola intézményvezető:

Abban lehet eltérni, hogy a méretei ugyanazok, de teljesen más a kinézete, és a kiosztás is.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Nekünk fontos lett volna meg tudni, hogy körüljárjuk a dolgot, hogy mekkorák a méretei, hogy kérjünk be szakvéleményeket. Erről határozatot hoztunk, ennek a határidejét mindjárt nem tartotta be polgármester úr, mert nem kaptunk előtte, nem jöttünk ide, nem beszéltünk, mert az Ilivel június óta, már régen lehetett volna beszélni, hogy mi mit szeretnénk, ő mit szeretne. Azt nagyon értékelem Ili, hogy eljöttél és én szerintem június óta ezzel az értelmes képviselő-testülettel ezt már körbe lehetett volna járni.

Dr. Király Lászlóné:

A másik az nem volt értelmes?

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Én nem beszélek a másiktól.

Pintér Gyula alpolgármester:

Én most határozottan kérem a polgármester urat, hogyha valaki még egyszer beleszól, akkor távolítsa el a teremből, ez nem kocsma, itt az szólhat, aki szót kér. Hát itt elkezdődik mindenféle tárgyalás, felháborító! Elnézést kérek, de ez testületi ülés és ezt tudni kell mindenkinek, aki ezt nem veszi tudomásul, annak nem kell részt vennie, rajta meg közben nevetgélni, meg ilyesmi. Micsoda dolog ez, senkinek a beszédjébe eddig, aki külsős volt, senki nem nevetett, meg nem tett megjegyzést. Úgyhogy megkérem a vendégeinket, hogy tartsák be az illemszabályokat, hogyha nehezükre esik is.

Gróber József polgármester:

Egyetértetek! Van-e esetleg még hozzászólás?

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Nagyon rövid leszek. Azt gondolom, hogy ahhoz nem kell semmilyen oklevél, csak józan paraszti ész, hogy ez nem jó a gyerekeknek. Azt, hogy ezt ki írja alá, meg ki nem írja alá, azt gondolom, hogyha egy pedagógus azt mondja, hogy ez jó, az nem az én tisztem, hogy van-e neki oklevele vagy kell-e hogy legyen, de ha egy szülő azt mondja, hogy jó az, hogy esőben meg fagyban itt mászkáljanak a gyerekek, akkor az meg egy olyan kategória, hogy azt a családgondozó felé lehet jelezni, ezt csak így zárójelben mondom, hogy józan paraszti ésszel semmiképpen se 400, se 600 métert menni, az nem jó a gyerekeknek. Most az, hogy itt 22-ére nekünk kell egy területet felmutatni az azt jelenti, hogy most megint utólag kell, hogy szavazzon a képviselő-testület egy előre eldöntött tényre és a képviselő-testületnek a felelőssége, hogy ha netán itt miattunk nem lesz tornaterem, úgy hogy azt gondolnám, hogy mi mindig is akartunk ennek utánajárni, ezt megbeszélni, és nem gondolnám, hogy mi miattunk ne lenne és azt szeretném mondani, hogy ez az épület túlnő mindannyiunk életén, minket itt már régen elfelejtenek, hogy mi itt élünk, ez az épület akkor is állni fog a faluban, és semmi más dolgunk nincs, mint a faluért dolgozni meg a gyerekekért, ezért kellett, hogy ezt elmondjam. Köszönöm.

Pintér Gyula alpolgármester:

Két rövid megjegyzésem van, hogy ez, amiről beszélünk, ez egy másik napirendi pontnak a tárgya. Ez az egyik. A másik a jegyző úrnak a megnyilatkozására tudnék reagálni, hogy valami ilyesmit mondtál, hogy mi eldöntöttük, hogy hol lesz a tornaterem, hogy jöttek a Sportközponttól. Mi az, hogy mi? Ez egy olyan kategória, amit most mondtál, hogy nem tudom aposztrofálni. Mi az, hogy mi? Ki? Rajtad kívül ki az a mi? Ne haragudjál, az hogy ide szólnak, hogy mutassatok területet, itt van mindenki helyben, a testületnek a fele azonnal

mozgósítható, egész nyugodtan mi is lehettünk volna mi! Ennyi a megjegyzésem és nagyon kérlek Benneteket, hogy ez a gyakorlat szűnjön meg. És el nem hiszem, hogy ide szólnak és utána 5 perc múlva itt vannak, és a másik az, hogy tiszteljetek meg bennünket azzal, hogy legalább szóltok vagy e-mailben értesítettetek, és tudunk jönni. Ha nem tudunk, akkor meg a mi bajunk, akkor már lehet mondani, hogy mi!

Gróber Andrea a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:

Én csak annyit szeretnék az Ildi megjegyzéséhez, nekem úgy tűnik ez az egész, ahogy ezt előadtad a gyerekekkel kapcsolatban, mintha csak az alsó iskoláról lenne szó, hogy odajárnak gyerekek. A felsősök is ott vannak, a felsőbe is járnak gyerekek. És ugyanúgy járkálniuk kell, tehát most nem csak az alsósok érdekeit kell figyelembe venni, hanem a felsősökét is. A másik dolog az, hogy mi hogy oldjuk azt meg, hogy a testnevelés órán, ha tízóraiztak, elindulnak a testnevelés órára, az öltözködés a testnevelési óra része. Biztos, hogy a kollégák előbb befejezik az órát azért, hogy a gyerekek időben visszaérjenek az iskolába, az meg hogyha esetleg elkésnek, az már legyen a mi dolgunk, és meg tudjuk tartani az órát. Ha 5 perccel később megyek be órára, ha a gyerek nem ér fel a tesiről, és hogy megengedem, hogy a gyerek egyen és igyon, akkor 5 perccel később jövök ki órára. Szerintem senki nem szenved hiányt ez idő alatt. Azt gondolom, hogy itt figyelembe kell venni azt is, hogy a felsőben is vannak gyerekek és az alsóban is. Tényleg most dobálózunk, de örüljünk annak, hogy nekünk egyáltalán tornatermünk lesz. Ez a lehetőség adódott nekünk.

Vitai Anita iskolai intézményvezető-helyettes:

Én is azt mondom, hogy ez egy okos testület. De soha nem visszatérő alkalom ez a mostani. Ha felelősséggel akartok dönteni, én kívülállóként most azt látom, hogy két tábor van, az egyik nekifeszül a másiknak, és tök mindegy hogy mi történik a másik oldalon, egyszerűen nem akartok partnerek lenni ebben. Azt mondjátok, hogy a polgármester úr a felelős. Ti lesztek a felelősök mind a heten, a döntés a tiétek.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Pontosan ezért kellett volna az információ.

Vitai Anita iskolai intézményvezető-helyettes:

Biztos, hogy a polgármesternek is vannak ebben hiányosságai, azt nem nekünk tisztünk eldönteni. De hogy most azt tapasztalom, hogy most egy olyan döntés van a kezetekben, ami visszafordíthatatlan, és ha most azt mondjátok, hogy nem akkor ennek a falunak nem egy-két évre nem lesz lehetősége, évtizedekre, amikor te már nem leszel meg én sem leszek, akkor nem lesz itt semmi. Mert nem jön vissza ez a lehetőség. Melyik kormány lesz az, amelyik ide fog adni bármit, ennek a falunak, aki nem élt ezzel, hogy 400 millió forintot oda ajándékoznak. Már ne haragudjatok.

Gróber József polgármester:

Én annyit szeretnék hozzáfűzni az elhangzottakhoz, hogy nem szeretnék, hogy tovább ragoznánk ezt a kérdést, mert a helyzet az adott. Ha ezt júniusban tárgyaljuk vagy februárban vagy bármikor, valaki már hivatkozott a józan paraszti észre, Magyarpolány helyzetéből adódóan nincs más alternatíva. De egyébként mielőtt még itt a kisajátítási napirendi pontot elkezdjük, a jegyző úrnak adom meg a szót, aki el fogja mondani, hogy hogyan zajlik egy kisajátítási eljárás, milyen jogkövetkezményei vannak, ki folytatja ezt le és hogy vizsgálja meg az adott kérdést és utána nyilván sokkal tisztábban fog látni a képviselő-testület ebben a vonatkozásban.

Dobosi Gergely jegyző:

Egy mondatot még arra, amit Alpolgármester Úr mondott: a döntési mechanizmus az általában úgy zajlik, hogy szükségesek előzetes egyeztetések ahhoz, hogy a döntéshozó elé tudjunk tární az alternatívákat. Ha ide szól a Nemzeti Sportközpontból valaki, hogy szeretne előzetesen egyeztetni, hogy mik a lehetőségek Magyarpolányban és kéri, hogy önkormányzati területet mutassunk arra vonatkozóan, hogy ezt a beruházást ott meg tudják valósítani, akkor mi ennek megfelelően önkormányzati területet mutatunk. A „mi” a Tankerületi Központ vezetője, az intézményvezető, a polgármester, a Nemzeti Sportközpont munkatársa és én. Nem döntési kompetenciával rendelkezünk, előkészítettünk egy döntést, amit most fog meghozni a képviselő-testület. Semmilyen szándék nem volt, hogy a képviselő-testület hatáskörét elvonjuk. A kisajátítási eljárásról pedig annyi, hogy ez egy kormányhivatali elsőfokú közigazgatási eljárás, a képviselő-testületnek jelen helyzetben egy kisajátítási megosztási vázrajzot kell készítenie, ezt követően egy ingatlanforgalmi értébecslővel fel kell értékelteni azt az ingatlant, amelyet a későbbiekben megvásárolni vagy kisajátítani szeretne. A megvásárlásra vételi ajánlatot kell tenni a tulajdonos részére az értébecslés alapján. 30 napot kell az ingatlantulajdonosnak adni válaszadásra, ezt követően, hogyha az ingatlan tulajdonos nem válaszol, vagy nemleges válasz érkezik vissza, akkor indítható a kisajátítási eljárás a kormányhivatalnál. Ez egy 75 napos ügyintézési határidejű közigazgatási eljárás, ami 75 napon belül le is szokott zajlani. Épp ma beszéltem az ottani ügyintézővel, ő nekik is egy szakértőt kell kirendelniük, 75 napon belül döntés is születik. Ha ezzel nem ért egyet a telek tulajdonosa, akkor ezt követően még peres úton érvényesítheti a jogát. A kormányhivatali ügyintéző tapasztalatai alapján ez legalább egy egyéves bírósági eljárás.

Gróber József polgármester:

Annyival egészíteném ki a jegyző által elmondottakat, hogy először is azt vizsgálják meg, hogy van-e alternatíva a terület kisajátítása mellett. Van-e olyan területe az önkormányzatnak, ahol ez az épület megépíthető. Akkor nyilván a kisajátítási eljárás nem áll meg, és okafogyottá válik, ha más területen ez végrehajtható. Én azt látom, hogy ha egy ilyen eljárást akár el is indít a képviselő-testület egy része, akkor tulajdonképpen ez első lépcsőnél megbukik, mert be fogják bizonyítani, hogy itt van Önöknek a terület, el is fér, ez az eljárás évekig elhúzódik, és borítékolható lesz, hogy van még negyven egynéhány település, ahol tárt karokkal fogadják ezt, és gondolom, hogy ott sokkal nagyobb a konszenzus a képviselő-testületben ebben a kérdésben.

Kíván még valaki hozzászólni?

Korbély Tamás képviselő:

Akkor én szeretnék részben reagálni kisajátítással kapcsolatban. Ez sem új keletű itt Magyarpolányban, mert a polgármester úr is már kezdeményezett kisajátítási eljárást 2017-ben, csak az egy másik projekt keretén belül, de nem is ez lényeg, hanem az, hogy mi nem a tornacsarnok ellen vagyunk, mi is azt szeretnénk, hogy ez megépüljön, mi próbáltuk annak a lehetőségét, hogy egy realisabb helyszínre kerülhessen, ezért próbáltunk az Ili néniével egyezkedni, és akkor ott lehetett volna, így nyilván más a story, hogy nem eladó a telek, ettől függetlenül egy módosítási javaslattal kívánnék élni. A módosítási javaslatot később elmondom.

Kibédi Gyula magyarpolányi lakos:

Ha úgy jött a levél, hogy a pedagógusok felé bármiféle szemrehányás lenne, akkor én kérek elnézést a Betti nevében. A másik pedig az lenne az észrevételem, hogy nem a tornaterem ellen van senki sem, óriási lehetőség, mindannyian megértjük. A szükséges rossz, még mindig jobb, mint a semmi. A mi gyerekeink is túléltek, ők is túl fogják élni, az adott lehetőséget meg

kell ragadni, aztán, hogy az Ili nénivel miben állapodnak meg egy más projekt keretében az más kérdés.

Varga Zoltán magyarpolányi lakos:

Ha valakitől valamit kérünk, hogy odaadja-e, és azt mondja: „nem”, akkor nem szabad betámadni, hogy kisajátítjuk. Mert ez fáj az Ilinek, hogy ezt hallotta: „ha nem adja oda, akkor majd kisajátítjuk”.

Korbély Tamás képviselő:

A módosító javaslatom a következő: a jegyző urat felkérnénk, hogy a következő képviselő-testületi ülésre készítse össze írásban, hogy konkrétan mi a menete a kisajátítási eljárásnak. Nem a tornaterem ügyében, hanem egyéb vonatkozásban, legyen kedves ezt írásban megtenni, hogy tudjunk a későbbiekben ezzel foglalkozni. Köszönöm.

Dobosi Gergely jegyző:

Én ezt a holnapi nap folyamán kiküldöm a képviselő-testületnek. Ha jól értem a módosító javaslat a következő: A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy nyújtson tájékoztatást a kisajátítási eljárásról írásban. Az eredeti javaslatban szereplő mind a két pont pedig törlésre kerül.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Határidő következő testületi ülés.

Gröber József polgármester:

Aki ezzel egyetért, az szavazzon igennel.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta és a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 67/2020. (IX. 17.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a kisajátítási eljárásról írásban tájékoztassa a képviselőket.

Felelős: Dobosi Gergely jegyző

Határidő: a következő képviselő-testületi ülés

2.) Napirend: Előterjesztés az iskolai tornaszoba helyszínének kijelöléséről.

Előadó: Gröber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Gröber József polgármester:

Elég jól körbejártuk ezt a témát, ami tulajdonképpen ugyanarról szól: hogy egyetlen olyan kézenfekvő javaslat van az iskolai tornaszoba elhelyezésére, ami nem az iskola udvara, hanem az először bemutatott terület, ezzel kapcsolatosan az okleveles építészmérnök, aki legutóbb a

bejárásán részt vett, ma másfél órával ezelőtt elküldte azt a javaslatot, amely tulajdonképpen az ő véleményüket tükrözi. Ezt ki fogjuk küldeni a képviselő-testületnek, de körbe is adom ezt a levelet, mert az idő rövideje miatt nem voltak meg a megfelelő feltételek.

Jegyző kivetítette a levelet.

Dobosi Gergely jegyző:

Az érintette helyrajzi számok: 488, 489, 471 hrsz.

Korbély Tamás képviselő:

Nem azt mondtad, hogy a 471 hrsz. az egy másik projektben szerepel?

Gróber József polgármester:

Valóban azt mondtam, de megkérdeztem a másik projekt projektmanagerét, mivel a másik projekt teljes átalakuláson megy át, ebből következően a másik projektből ezt a területet kivesszük, tehát nem jelenti akadályát annak, hogy ide viszont be tudjuk vonni. A műemlékvédelemmel ők valószínűleg egyeztettek, mert akkor nem adtak volna ki ilyen állásfoglalást, mutatjuk a kivetítőn a térképet, hogy hogyan helyezkedne el.

Nardai Anita képviselő:

Tehát akkor még sem az utcán, hanem hátul fog elhelyezkedni.

Dobosi Gergely jegyző:

Igen, hátul.

Gróber József polgármester:

Az egyik hosszában, a másik keresztbe van.

Nardai Anita képviselő:

Azt mi döntjük el?

Gróber József polgármester:

Lesz majd szakvélemény, amit a geodéták adnak.

Dobosi Gergely jegyző:

Nyilván lesz majd bele szólása a képviselő-testületnek, majd mutatnak három megoldási lehetőséget, és akkor a képviselő-testületnek kell majd rábólintania, hogy melyik lehetőséget választja.

Gróber József polgármester:

Szavazásra bocsátom ezt a kérdést, aki egyetért a tervező által tett javaslattal, hogy a 488, 489 és 471 hrsz-ú ingatlanon valósuljon meg a tornaszoba elhelyezése, az kérem szavazzon igennel.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 68/2020. (IX. 17.)
számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a kiemelt állami beruházként megvalósuló iskolai tornaszoba helyszínéül az Önkormányzat tulajdonában álló 488, 489, 471. hrsz. alatti ingatlant jelöli ki.

A Képviselő-testület felkéri a Nemzeti Sportközpontokat, hogy a megvalósíthatósági tanulmányt erre az ingatlanra szíveskedjen elkészíteni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a beruházás előkészítéséhez szükséges nyilatkozatok Képviselő-testület nevében történő megtételére.

Felelős: Gröber József polgármester

Határidő: azonnal

3.) Napirend: Előterjesztés a Komplex turisztikai termékcsomag kialakítása Magyarpolányban című, TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosító számú projekt támogatási szerződése módosításának kezdeményezéséről.

Előadó: Gröber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Gröber József polgármester:

Ezt néhányszor már ez a képviselő-testület is tárgyalta, és több nagyon hosszú története van, nem is akarom én az elejétől kezdeni, a jelenlegi helyzetet szeretném vázolni. A közelmúltban tárgyaltunk ennek a projektnek a megmentéséről, ami tulajdonképpen azt jelenti, hogy a projektet teljes egészében át kívánjuk alakítani, ennek az előzménye az, amit a képviselő-testület tárgyalt és meg is szavazott, egy olyan műszaki tartalmú csökkentést, amely előbb-utóbb arra a szintre hozza le a bekerülési költségeket, amely a projektben rendelkezésre áll, illetve ennek egy 30 %-os emelésével együtt rendelkezésre áll. Ez a műszaki tartalom csökkentés gyakorlatilag elkészült, de ennek az eredménye az, hogy annyira csökkentették a műszaki tartalmat, hogy az elfogadhatatlan. Egy teljesen lebutított épület, épphogy megvalósulna belőle valami és a döntéshozó is szembesült ezzel a kérdéssel, és tulajdonképpen olyan javaslat született, hogy a projektet ketté kell bontani. A projektből leválasztják a Lélekzugot, mint beruházást, és a Lélekzuga prognosztizált építési költséget, a másik két projektbe lehetne bevonni. Ami azt jelenti gyakorlatilag, hogy 150 millióval nagyobb lesz az önkormányzatnak a mozgástere a megépítés vonatkozásában. Ez kellően alátámasztja a megépítés lehetőségét, visszautalva a korábban beérkezett közbeszerzés árajánlatára, tehát ezek valahol már összhangban vannak az összeg és a megvalósíthatóság. Az, hogy egyáltalán el tudjunk ebbe az irányba indulni, azt kell megszavaznunk, vagy ahhoz kell a képviselő-testületnek hozzájárulnia, hogy lebonyolítjuk ezt a projektet. Azért elmondom, hogy milyen előnye van az önkormányzat számára. Ez a projekt továbbra is konzorciumban valósul meg, és a konzorciumi partner nyilván kap majd a megvalósításban feladatot, amely inkább elméleti dolgokra fog vonatkozni, viszont a turisztikai termékcsomag kialakítása a következő ciklusban a 21-27-es ciklusban prioritást élvez azért, mert a kormány legutóbb áttekintette azokat a TOP-os projekteket, amelyeknek egészségügyi tartalma van. És

innen is jött a leválasztási szándék, hogy azokat tovább bővítve felruházza arra az esetre is, hogy a járványügyi helyzet megoldásában esetleg ezt be lehetne vonni. Ebből az következik, hogy a következő turisztikai termékcsomagban újra ki fogják írni ezt a turisztikai pályázatot, ahol szintén konzorciumban kell megvalósítani majd, és akkor az önkormányzat, mint konzorciumi partner egy új projekttel tud ebbe az egészbe belefolyjni. Mindenképpen kell az önkormányzatnak egy olyan projektelemet felmutatni, hogy igen mi ezzel veszünk részt, ez lehet mondjuk a kerékpárút Magyarpolány és Bakonygyepes között, ami most ugyan bent van a Magyar Falu Programban, de túlzottan vérmes reményeket nem fűzök hozzá. Kértem be árajánlatot erre vonatkozóan, a közigazgatási határig 100 millió forint felett van, ebből azt kértem a tervezőtől, nyilván ez eleve elbukott, az alpolgármester úr javasolta korábban, hogy kérjük meg ezt a belterületi szakaszra vonatkozóan, hát éppen 50 millió forint alá esett.

Pintér Gyula alpolgármester:

Az az igazság, hogy én az elejétől kezdve benne vagyok ebben a projektben, de most már nem tudom, hogy ez hányadik tánc, és nem tudom, hogy ki zenél. Az a kétségem ezzel kapcsolatban, illetve több mint kétségem, hogy két hét múlva megint felmentek Pestre és akkor megint egy másik tervezetet hoztok nekünk, és akkor most döntünk ebben, utána meg döntünk amabban, és van egy dolog, ami aztán abszolút kétségessé teszi, hogy ezzel foglalkozzunk. „Az irányító hatóság előzetes szóbeli állásfoglalása alapján ez a módosítás nem érinti a projekt iránymutatóit, ezért a szerződés ilyen irányú módosítását támogatja. Konzorciumi partnereinkkel a fentieket egyeztetttük, aki ehhez előzetesen szóban hozzájárult, a végleges hozzájárulást az alapítvány kuratóriumának szükséges megadnia.” Ettől kezdve két szóbeli ígéret van, mi meg írjuk le.

Én nem támogatom. Majd ha leírja az irányító hatóság, hogy mi az elképzelése, ha leírja a kuratórium, hogy ők beleegyeznek, akkor folytassuk ezt a beszélgetést, de én azt javaslom, hogy ne is foglalkozzunk vele. Mert ez már annyi variáció, hogy majd ebből kimegyünk abba meg be, idemegyünk meg odamegyünk én már ezt nem is értem. De ha valamit nem értek abba meg nem fogok beleegyezni. Nekem ez a véleményem.

Dobosi Gergely jegyző:

Teljes mértékben egyet értek alpolgármester úrral, valóban rengeteg átszabás, átvarrás történt már ebben az egész projektben. Én azt látom, hogy ez az a lehetőség, ha az irányító hatóság jóváhagyja, akkor valamelyest meg tud valósulni, legalább az önkormányzati két projekt elem. Ebben a határozati javaslatban gyakorlatilag abban döntene a képviselő-testületnek, hogy kér magának még 150 millió forintot és hagyjuk ki a Lélekzugot. Azt gondolom, hogy ha meghozza a képviselő-testület ezt a határozatot, és nem is hagyja jóvá az irányító hatóság, akkor is ugyanott vagyunk, ahol ma. Ha az irányító hatóság mégiscsak jóváhagyja, akkor kapunk plusz 150 millió forintot, és csak a két önkormányzati projektelemre kell koncentrálnunk. Szerintem, ha a képviselő-testület ezt elfogadja és kezdeményezi az irányító hatóságnál, hogy háromból kettőt valósítsunk meg, de azt a kettőt plusz 150 millió forinttal több költségvetésből, és ezt jóváhagyja az irányító hatóság is, akkor csak jól jártunk. Teljes mértékben egyet értek azzal, hogy valóban kezd követhetlenné válni, de azt látjuk most, jelen állás szerint, hogy bármilyen mértékű műszaki tartalom csökkenés sem elegendő ahhoz, hogy a rendelkezésre álló keretösszezből és a remélt forrás kiegészítés összegéből ezeket meg tudjuk építeni, ami azt jelenti, hogy vissza kellene adnunk a projektet. Ha az irányító hatóság jóváhagyása erre a támogatási szerződés módosítására megérkezik, akkor van arra lehetőség, hogy a két önkormányzati projekt megvalósuljon, a Lélekzug meg majd meg fog valósulni valamikor valószínűleg.

Nardai Anita képviselő:

Én csak annyit szeretnék kérdezni, hogy ez mennyibe kerül nekünk? Tehát, hogy a 362 millióból ment eddig minden, és most például ez a döntés, amit most felvettetek, hogy mi kérünk 150 milliót, hogy ez nekünk fáj-e valamibe? Vagy elkészül egy levél oda a hatóság felé és jön rá egy válasz, hogy vagy igen, vagy nem.

Dobosi Gergely jegyző:

Csak arról szól ez a határozat, hogy írunk egy levelet az irányító hatóság felé, és megkérjük, hogy a Lélekzugot vegye ki a projektből és a Lélekzuga, illetve a hozzátartozó útra, járdára fordítható költséget csoportosítsa át a két önkormányzati projektemre. Csak erről szól, hogy ezt a levelet mi megírassuk, hogy legyen felhatalmazásunk.

Pintér Gyula alpolgármester:

Itt költség megosztások is benne vannak, akkor pénzről is szó van. És az a gondom, hogy ezelőtt kb. egy hónapja tárgyaltunk arról, hogy majd jön egy olyan ember, aki ezt megcsinálja pusztára, és akkor mi ezt elhittük, és akkor megszavaztunk 500 ezer forintot vagy másfél milliót. Az az igazság, hogy ez olyan, mint a papzsák, nincs alja. Tehát szórjuk bele a pénzt, a végén meg ott leszünk, hogy elköltöttünk egy csomó pénzt a pályázati pénzből, mert már most is elment kb. 40 millió forint, és ebből csak az van, hogy van itt egy teljesen bizonytalan kimenetelű döntés, mert ez az, én biztosan nem szavazom meg, akármilyen történik. Ha az összes többi megszavazza, akkor sem.

Dobosi Gergely jegyző:

Ez nem egy döntés a projektben, hanem egy kezdeményezési lehetőség arra vonatkozóan, hogy egy másik döntés születhessen.

Pintér Gyula alpolgármester:

De az irányító hatóság írja le, hogy ebben benne van, és a kuratórium is írja le, mert a kuratórium is annyi döntést hozott már, hogy egyszer így lesz, egyszer meg úgy lesz, annyi mindent kitaláltak már, hogy én nem bírom ebben az egészben már. Ha leírják, akkor lehet róla szó, kész.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:

Én azt szeretném kérdezni, hogy tisztán lássunk: Ha nem valósul meg ez a projekt, akkor ezt a 40 millió forintot, ha vissza kellene fizetni, milyen arányban fizetné vissza az Önkormányzat és a Habitus Alapítvány?

Dobosi Gergely jegyző:

Én azt gondolom, hogy eddig az elnyert pályázati támogatás arányában osztottuk meg a költségeket, tehát így a Lélekzuga kb. 147 millió forint és a másik kettőre meg 100 millió forint körüli összeg, de ezt csak fejből mondom.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:

Tehát a kettőnek az aránya lenne?

Pintér Gyula alpolgármester:

Most 95-5 % lenne ez az arány.

Dobosi Gergely jegyző:

Azt nem tudjuk eljátszani az irányító hatóságnál, hogy a konzorciumi partnernek 0 forintot csoportosítunk a tevékenységére.

Pintér Gyula alpolgármester:

Nem az a baj, a visszafizetési aránnyal van baj.

Dobosi Gergely jegyző:

Ha ez megvalósul, akkor ez annyit jelentene, hogy 367 millió forintból 5 %-ot az alapítvány költhetne el szakértői tevékenységre, tanácsadásra, illetve arculati elemek kidolgozására, amikkel egyébként eddig is foglalkoztak, a maradék pénzt, ami mondjuk 330 millió forint azt pedig az önkormányzat költheti el arra a két projektemre. Ez a határozati javaslat csak erről szól.

Gróber József polgármester:

Lecsupaszítva a kérdést: kell 150 millió forint Magyarpolány község önkormányzatának vagy nem kell? Fel akarjuk újítani a kultúrházat vagy nem akarjuk? Ha nem akarjuk, akkor nemmel kell szavazni, és akkor az egész projekt bukik, belekerült mondjuk 30-40 millió forintba, amit a zsebünkől fogunk majd kifizetni, mert ezt nem fogjuk tudni érvényesíteni a projektben, mivel nem tudjuk elszámolni, mert nem valósul meg a projekt. Én azt hiszem, hogy nincs is nagyon alternatíva, tehát teljesen logikus az, hogy az ember azt mondja, hogy igen, kell 150 millió forint, hogy legyen reális lehetőségünk megvalósítani ezt.

Pintér Gyula alpolgármester:

Lesz alternatíva majd egy másik. Annyiszor voltak Pesten, ahányszor hazajöttetek mindig mást mondtatok. Most hogyan bízzak én bármiben már?

Nardai Anita képviselő:

Nem lehet őket idehívni?

Pintér Gyula alpolgármester:

Nem kell ide jönni, írják le.

Dobosi Gergely jegyző:

Valóban sokszor voltunk Pesten, mivel ezt a projektet menteni szeretnénk. Ez a projekt ott bukott el, ahol az Egyházközség kiszállt belőle. Az Egyházközség angolosan távozott, azt mondta, hogy mégsem - nyilván érthető okok miatt - ők nyilván értik, hogy miért szálltak ki belőle, vitték magukkal a területet is. Onnantól kezdve ez az egész egy futás az után, hogy utolérjük magunkat, sajnos eltelt azóta három év, és az építési költségek irdatlan mértékben megemelkedtek. Nem csinálunk mi sem mást, amikor Pestre járunk, mint próbáljuk menteni a menthetőt, elkerülni azt, hogy nekünk 20-30 vagy 40 millió forintot vissza kelljen fizetnünk amit üzleti tervre, marketingre, építésztervekre meg bármilyen más tervekkel elköltöttünk, hogy ezt a projektben el tudjuk számolni és találjunk egy olyan megoldást, hogy valamiféle win-win szituáció jöjjön ki. Nagyon nehéz egyébként tizedjére is a képviselő-testület elé állni, és elmondani, hogy van egy új ötletünk, de ezek nem a mi ötleteink, nekünk ezeket mondják, hogy ilyen formában talán megmenthető ez a pályázat. De mondom, ez a határozati javaslat ez tényleg nem arról szól, hogy így fog történni, hanem arról, hogy az irányító hatóság felé feltesszük ezt a kérdést, hogy ez járható út-e?

Nem tudjuk azt megvárni, hogy az irányító hatóságtól kérünk egy előzetes állásfoglalást, ez nagyjából olyan lenne, mintha a bíróságtól kérnénk egy előzetes ítéletet, és hogyha az előzetes

ítélet pozitív, akkor elindítjuk a pert. Nem lehet ilyet csinálni. Ezzel kérelmezzük azt, hogy a támogatási szerződést módosítsuk, és hogyha ez sikerül, akkor örülünk, akkor talán van esély arra, hogy a két önkormányzati projektem megvalósuljon.

Meinczinger Vágner Zsuzsanna képviselő:

Hogyha ezt megszavazzuk, akkor semmiben nem változik az a 65-35 %-os visszafizetési arány, amit az előbb említettél?

Dobosi Gergely jegyző:

Ha ezt megszavazza a képviselő-testület, akkor arra ad nekünk felhatalmazást, hogy írjunk egy levelet az irányító hatóságnak, hogy a támogatási szerződést legyen szíves e szerint módosítani, amennyiben erre lát lehetőséget. Ha ő azt mondja, hogy oké, akkor vissza fogjuk hozni a támogatási szerződés módosítását és arról újra fog szavazni a képviselő-testület. Az már a konzorciumi megállapodást is érinti illetve a támogatási szerződést teljesen új alapokra fekteti. De ez csak arról szól, hogy egyáltalán tudjuk kezdeményezni, hogy a támogatási szerződés módosításra kerüljön. Ha megszavazza a képviselő-testület, ha nem, a jelenleg hatályos támogatási szerződés szerint kell a projekt esetleges visszaadási és visszafizetési kötelezettségét teljesíteni.

Meinczinger Tamás magyarpolányi lakos:

Itt voltam abban a testületben, amelynek egy döntéskényszerben kellett döntenie erről a pályázatról, és büszke vagyok arra, hogy lehetőséget adtunk az egyháznak, hogy kiszálljon ebből, ugyanis akkor az a képviselő-testület, akinek az eredeti támogatási szerződésről kellett döntenie, már akkor azt mondta, hogy ebből a pénzből ezt nem fogjuk tudni megvalósítani. De kényszerhelyzetben voltunk, mert a támogatási szerződés testületi döntés nélkül alá lett írva, a Habitus Alapítvány pedig perrel fenyegetett, hogyha kilépünk, és senki nem akart az önkormányzat pénzéből a Habitus Alapítványnak kifizetni. Szóval nem akkor ment el, amikor az Egyházközség kiszállt, hanem akkor amikor a támogatási szerződés testületi jóváhagyás nélkül alá lett írva. Amit mondani szeretnék ennek a testületnek, hogy ez egy ragyogó alkalom, ha a Habitus Alapítvány kiszáll ebből, és a falu megkapja azt a pénzt. Ez az egyik, de ezt meg kell vizsgálni, szerintem ez kevés hozzá. Ami miatt fel szerettem volna szólalni: polgármester úr azt mondta, hogy lesz majd olyan pályázat, ami egészségügyi és akkor megint konzorciumban. Óva intem a képviselő-testületet, hogy még egyszer egy ilyet megcsináljon, konzorciumban a Habitus Alapítvánnyal vagy bármilyen más alapítvánnyal, mert ami itt megy... néha olvasok jegyzőkönyveket, ez egy komédia szerintem. Ez egy ragyogó lehetőség meg kell ragadni, de még egyszer ilyenbe nem szabad belépni.

Nardai Anita képviselő:

Ha visszajön a döntés, akkor az megint mi előttünk van?

Dobosi Gergely jegyző:

Természetesen.

Meinczinger Vágner Zsuzsanna képviselő:

Az előbb mondtad, hogy a 471 hrsz.-ú terület már nem kell a tündérkertben. Tudtok már valami műszaki tartalom csökkenést is ezzel kapcsolatban?

Gróber József polgármester:

Nem. Két hrsz. van bent a tündérkertben. Ez a kisebbik, amit csak azért raktunk be, hogy ez is bent legyen, mert a mellette levő az lényegesen nagyobb, az kimegy egészen a Táncsics utca

végére. Tehát ott meg tudjuk valósítani bőven azt, nem is kell műszaki tartalmat csökkenteni, mert nem m²-re volt ez megadva, hogy hány m²-en kell ezt telepíteni, hanem csak telepíteni kell.

Kauker Lászlóné magyarpolányi lakos:

Kérdezni szeretném, hogy a Habitus Alapítvány írásba adta, hogy kiszáll ebből a konzorciumból, vagy teljes mértékben kiszáll, vagy ha nem száll ki teljes mértékben, akkor mi az oka, hogy ő bent szeretne maradni? És a másik az, ha a későbbiek folyamán mégsem valósulna meg ez a projekt, akkor az ő költségeit azt vállalja-e? Idáig történtek kifizetések, ezeket a kifizetéseket gondolom, hogy arányosan kellene viselni. Most ha változás történik, akkor le kellene fektetni már előre, hogy milyen feltételekkel történnek a változások. Nincs itt, aki képviseli a Habitus Alapítványt, én nem tudom, hogy ő ezt írásban kérte-e, hogy ugyanúgy ahogy az egyház kiszállt, hogy ő is ki szeretne szállni, s egyáltalán, hogy mi az oka?

Gróber József polgármester:

Nem, ő nem szeretne kiszállni, mert akkor nem konzorcium a konzorcium. Ezt a projektet konzorciumban lehet megvalósítani, és ha tetszik, ha nem, bent kell maradnia, mert ha kiszáll, akkor bukott a projekt. Ebből következően mindenkinek jó mélyen a zsebébe kell nyúlnia, a Habitusnak is, meg az önkormányzatnak is. Tehát a Habitus Alapítványnak érdeke, hogy ez a projekt megvalósuljon. És nyilván mivel konzorcium, ebből az következik, hogy a konzorciumi partner ebben a projektben részt vesz. És a részvétel arányát meg fogjuk szabni, hogy most ez 5 vagy 10 % -ot jelent, azt majd egy árajánlat fogja eldönteni a későbbiek során. Látni kell, hogy a prognosztizáció az, hogy ezzel a megemelt 150 millió forinttal ez a projekt már megvalósítható, és ez az ölünkbe hullott. Ennél sokkal rosszabb megoldások voltak. Azt hiszed, hogy én szívesen járok Budapestre, oda leülünk a Pénzügyminisztériumban, és ott elmondják, hogy körülbelül milyen lehetőségünk van. Legfeljebb elmondhatod te is a véleményedet, és ha meghallgatják jó, de általában azt döntenek, amit ők akarnak dönteni. Én meg csak azt szeretném, hogy ez a projekt megvalósuljon, és a falu kapja meg ezt a pénzt. Mert kidobni az ablakon a legnagyobb bűn.

Pintér Gyula alpolgármester:

Félreértettél. Én nem téged hibáztatlak, hogy ez így van. Abszolút nem. Csak az irányító hatóság, mindig ahányszor leültünk ebben az ügyben, szinte mindig homlokegyenest mások történtek, és én ebben már ahogy így van, az egyszerű paraszti eszemmel nem tudok hinni, és azért nem tudok benne hinni, mert nincs leírva semmi, se a Habitus részéről, se az irányító hatóság részéről, hogy mit gondolnak, ha le lesz írva biztos megszavazom, ha nem lesz itt én nem szavazom meg. És nem biztos, hogy ezen múlik, hogy elmegy az a 150 millió vagy nem, lehet, hogy nem is akarják ide adni, az is előfordulhat. Egyébként ez az alternatíva is előfordulhat.

Dobosi Gergely jegyző:

Ez az egyetlen lehetőség, mert a legelső érvénytelen közbeszerzési eljárás során beérkezett 1 db ajánlatból tisztán látható, hogy a Lélekzug költségvetése bődületesen elszállt. Az ott rendelkezésre álló 147 millió forint a felére nem elég, hogy az megvalósításra kerüljön. A másik két projekthez abszolút nem ilyen drasztikus a helyzet, ezért született az a döntés, hogy amennyiben az kikerül, és az a költség átcsoportosításra kerül a másik két önkormányzati projektbe, akkor ez az egész projekt megvalósulhat. Nyilván a Habitus Alapítvány nem tapsolt ehhez a lehetőséghez rengeteg munkájuk és pénzük van abban, hogy ezt a pályázatot előkészítsék, meglátjuk majd, hogy mi alakul majd. Hogy mikor fogunk erre

választ kapni? Akkor fogunk erre választ kapni, hogyha a képviselő-testület ezt a határozatot elfogadja, mi megírjuk a levelet, hogy ilyen formán szeretnénk a támogatási szerződést módosítani, és az irányító hatóság visszaír nekünk, hogy igen, lehetséges vagy nem lehetséges. Ha nem lehetséges, akkor ugyanott tartunk, ahol most tartunk. Ha lehetséges, szintén ott tartunk, ahol most tartunk, csak eggyel több információval a zsebünkben, mert akkor fogjuk tudni azt, hogy igen, van realitása annak, hogy a támogatási szerződést módosítsuk. Akkor sem kell még aláírni azt, akkor is dönthet úgy a képviselő-testület, hogy nekünk a jelenlegi helyzet jó úgy, ahogy van, és majd mindenki hozzátesz a projekthez 100 millió forintot, ha tud. De ha elfogadja a képviselő-testület ezt a határozatot, akkor legalább eggyel közelebb kerülünk a megoldáshoz. Én csak ezért javaslom, hogy a képviselő-testület ezt a határozatot fogadja el.

Gröber József polgármester:

Én még annyiban szeretném kiegészíteni, hogy ez a projekt a turisztika és az energetika az gyakorlatilag teljesen összefügg. Mert a Kultúrházon fogunk egy energetikai fejlesztést is végrehajtani, ami eleve a két pályázatot összedolgozták, mert annak idején nyílt eljárás vonatkozásában egybeszámítási kötelezettség volt. Nem lehet lehámozni ezt róla, mind a kettő el fog bukni, nemcsak a 360 milliót bukjuk el, hanem még 80 millió forintot is, és gyakorlatilag semmilyen fejlesztést nem fogunk végrehajtani a faluban, csak azért, mert nem tudjuk azt mondani, hogy kell 150 millió forint az önkormányzat tervének a megvalósításához. Ez egy olyan felelős döntés, hogy itt valóban egy teljes fejlesztési koncepció bukik meg, ha nem fogunk mondani.

Nardai Anita képviselő:

Én csak annyit szeretnék mondani, hogy igazából, ami az előterjesztésben volt, és ők szóban mondtak valamit, hogy ez lesz, meg az lesz, úgy tudunk belőlük írásos tájékoztatást vagy bármit kicsikarni, ha most felhatalmazunk benneteket, hogy írjátok meg ezt a kérvényt, hogy mi mit szeretnénk. Ez így van?

Ez nekünk nem kerül semmibe?

Dobosi Gergely jegyző:

Pontosan erről van szó.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:

Én azt sem értem, hogy a konzorciumot vezető asszony, tudja mindenki nagyon jól, hogy a családjának nagy befolyása volt ennek a pályázati pénznek az elnyerésére, ezért nem is értjük, hogy miért éppen ő szállt ki és a falu maradt benne, hogy-hogy ez a visszájára fordult, azért ez egy kicsit elgondolkodtató. Egész eddig ő akarta, hogy megvalósuljon, foggal-körömmel ragaszkodott hozzá, akkor most miért száll ki ilyen könnyen?

Gröber József polgármester:

A magam részéről egy köszönetnyilvánítást fogok megfogalmazni az alapítvány kuratóriuma részére, meg az elnök asszony részére, mert ez egy nagyvonalú gesztus. Nem úgy állt hozzá, hogy dögöljön meg a szomszéd tehene is, mert nyugodtan mondhatta volna, akkor mind a ketten bukunk. Hanem átengedte azt a 150 milliót, amiből látható, hogy ti legalább meg tudjátok csinálni, amit szeretnétek.

Kibédi Gyula magyarpolányi lakos:

Nem tudom jól értettem, de ha a képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot, és pozitív válasz jön, akkor a Habitus Alapítvány kiszáll a konzorciumból?

Nardai Anita képviselő:

Ki nem száll, muszáj bent maradnia, de a fejlesztés nem fog megvalósulni.

Dobosi Gergely jegyző:

Nekünk is az a célunk, hogy a képviselő-testületet és az egész önkormányzatot védjük. Ugyanígy jártunk el akkor is, amikor még Meinczinger úr is képviselő-testületi tag volt, akkor is pontról pontra átnéztük a konzorciumi szerződést, hogy mi az, amivel védeni tudjuk az önkormányzatot. Ugyanezt fogjuk megtenni most is, ha az irányító hatóság azt mondja, hogy teret ad a támogatási szerződés módosításának. Akkor is pontról pontra végig fogunk menni a konzorciumi szerződésen és meg fogjuk fogalmazni azokat a sarokpontokat, amik biztosítják azt, hogy nem lesz magára hagyva az önkormányzat, nem önállóan bukik bele, ha az egész projekt bukik, a Habitus Alapítványnak is igenis helyt kell állni akkor is. Nincs arról szó, hogy őt kiengedjük ebből a pályázatból, ebből a projektből, nincs is arról szó, hogy ő távozik ebből a projektből, ugyanúgy a konzorcium tagja lesz, és ugyanúgy vállalnia kell azokat a kötelezettségeket, amiket most is vállalnia kell. Az egy másik kérdés, hogy a költségek megoszlanak, amit az előterjesztésben írtunk abban az arányban.

Korbély Tamás képviselő:

Az a kérdésem, hogy a Habitus Alapítvány le fogja írni írásban is.

Dobosi Gergely jegyző:

Az lesz az írásbeli válaszuk, hogy aláírják a támogatási szerződés és a konzorciumi szerződés módosítását. Ha nem írják alá, akkor nyilvánvalóan ő nekik vállalniuk kell azt a felelősséget, hogy ők borítják az egész projektet.

Kibédi Gyula magyarpolányi lakos:

Nekem egy kérdésem, hogy ez a levél az irányító hatóság felé el tud-e menni, vagy közösen a konzorciummal írják meg, akkor gyakorlatilag egyfajta ha nem is biztosíték hanem egyfajta elkötelezettség, hogy ha közösen küldik el.

Dobosi Gergely jegyző:

Nem lesz akadálya egyébként. Az Elnök Asszony is látja azt, hogy ez az egyetlen olyan lehetőség, ami számára, illetve az ő projektje számára nyitva áll a jövőbeli megvalósulás érdekében.

Nardai Anita képviselő:

Ez egy elfogadható javaslat szerintem. Ez tetszene, hogy ő is aláírja.

Gróber József polgármester:

Valóban így van, ahogyan a jegyző Úr is megfogalmazta.

Dobosi Gergely jegyző:

Az irányító hatóság csak a konzorciumi vezetőnek a nyilatkozatát kéri egyébként, de minden egyes szerződésen, ahogy láttatok is, amit kiküldtem, minden egyes dokumentumon ott van, rávezettük a kuratórium ellenjegyzését, hogy az ő tudtukkal, az ő beleegyezésükkel és az ő akaratuknak megfelelően történt.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Nekem is a szóbeliség a gondom az egészszel, de ezt már körülírtuk, hogy amikor legutoljára ezzel az üggyel foglalkoztunk és akkor megszavaztunk a tervezői díjat.

Pintér Gyula alpolgármester:
Menedzserdíjat.

Meinczingerné Wágner Zsuzsanna képviselő:
Műszaki tartalom csökkenés volt.

Gróber József polgármester:

Az is volt, meg mivel elfogyott a projektben 3 év alatt az erre szánt összeg, az egy kérdés egyébként, mivel a projektmenedzseri díj, illetve az előkészítés díja százalékos arányban szerepel mindig a projekthez képest. 3 % és nem mindegy, hogy most 150 milliónak, vagy 500 millió-nak a 3%-áról beszélünk. Ezt a kérdést még nem mertük eddig feszegetni, hogy itt áll a rendelkezésünkre nekünk tartalék keret, mert ha igen akkor simán kifizetjük belőle, mert azért lényegesen megnövekedtek most a költségek, de ha nem, akkor is tulajdonképpen azt kell megnézni, hogy 150 millióval szemben van két vagy három millió Ft. A mérleg serpenyője azért nyilván a 150 millió felé hajlik.

Nardai Anita képviselő:

Azt a munkát elvégezte valaki?

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Azt szeretném kérdezni, megtörtént-e az a munka?

Gróber József polgármester:

Az a munka folyamatos. A projektet menedzselni kell folyamatosan. A projektmenedzserek tolják a szekeret az irányító hatóságnál.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Az volt az információ, ha az lezajlik, akkor ott lesz egy olyan döntés, hogy ha az nem sikeres, akkor visszaadhatjuk.

Gróber József polgármester:

Én arra nem is merek gondolni, hogy nem sikeres. Ilyen nincs.

Nardai Anita képviselő:

Ez annak a része?

Gróber József polgármester:

Nem, ez különálló téma, a projektmenedzser a projektért felel. A projektmenedzsért megbíztuk a projekt kezelésével, a szerződésmódosítások előkészítésével, az IH-val való kapcsolattartásra. Ő vezényli le az egész beruházást, számol el az Államkincstár felé, stb., úgy ahogy az óvoda pályázatban volt. Ez a projektmenedzser feladata. Itt egyikünk sem olyan szakember, aki ebben járatos. Őket ezzel bíztuk meg, hogy ezt vigyék végig. És tulajdonképpen azt kell, hogy mondjam, hogy szerencsére olyan profi projektmenedzsereink vannak, hogy egyáltalán ez a projekt még életben van, és megy.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Egyetlen egy darab közbeszerzés volt, ugye?

Gróber József polgármester:

Így van.

Dobosi Gergely jegyző:

Egy eredménytelen közbeszerzés és egy megindított, visszavont közbeszerzés.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Arról volt szó, hogy megint megindul egy közbeszerzés. És az a kérdésem, hogy azzal mi van?

Dobosi Gergely jegyző:

Azt felfüggesztettük és bármikor újra indulhat, de azért nem vittük végig, mert pénzbe került volna és láttuk azt, hogy ugyanúgy eredménytelen lesz a közbeszerzés, mert a műszaki tartalom csökkentésével - és itt visszatérek alpolgármester úr teljesen jogos felvetésére, valóban kidobott pénz, amit a műszaki tartalom csökkentésére költöttünk - azzal se tud megvalósulni, hiába vittük volna végig a közbeszerzési eljárást, az jött volna ki, hogy most nem 700 millió Ft a legolcsóbb ajánlat, hanem csak 650 vagy 620 millió Ft. Így is hozzá kellett volna tennünk még vagy 300 millió Ft-ot.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Köszönöm, hogy erre kaptam választ és van egy másik kérdésem, hogy el tudjuk-e halasztani ezt a döntést, amíg nem látjuk írásban a Habitus Alapítvány véleményét, amihez csatlakozott alpolgármester úr is, nyilván a másik részről majd ezután kapunk írásbelit, viszont ehhez szerintem kellene valami.

Dobosi Gergely jegyző:

Én azt gondolom, hogy ezt párbeszédként kellene felfogni. Mi kérdezzük, ők válaszolnak. Ez a kérdésünk, és ők erre válaszolni fognak. A Habitus Alapítványnál is ugyanez a helyzet. Mi szeretnénk feltenni ezt a kérdést, hogy lehetséges-e, és ha a Habitus erre hoz egy kuratóriumi döntést, hogy igen, ő ezt támogatja és az IH hoz egy döntést arra vonatkozóan, hogy a támogatási szerződés ilyen formában módosítható, akkor választ kaptunk a feltett kérdésekre. Szerintem ne fordítsuk meg a sorrendet, ne akarjunk választ kapni olyan kérdésre, amit még fel sem tettünk.

Nardai Anita képviselő:

Írásban kéri akkor ők is a választ.

Gróber József polgármester:

A válaszadásra nem a konzorciumi partner, hanem a konzorciumi vezető válaszára várnak, az pedig mi, az önkormányzat.

Nardai Anita képviselő:

Akkor legalább írásban is nyoma lesz a feltett kérdéseinknek, ők írásban válaszolnak.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Ezt úgy kellene, hogy együtt.

Dobosi Gergely jegyző:

Én azt gondolom, hogy ezt meg tudjuk beszélni az Elnök Asszonnyal.

Pintér Gyula alpolgármester:

Én azt javasolom, hogy én akkor megszavazom, ha akkor összejövünk a kuratóriummal és nyilatkoznak, hogy ez így van, úgy vettem észre, hogy ez nekik is fontos, hogy megmaradjon

a folyamatosság, ha nekik is fontos, akkor vagy írják le, hogy döntöttek ebben, jöjjön egy jegyzőkönyv a kuratórium Elnök Asszonyától és akkor beszéljük meg. Ez így egymásnak üzengetve komolytalan.

Gróber József polgármester:

Ez egyáltalán nem az. Én egy régimódi ember vagyok, akárki akárhogy állítja be ezt a kijelentést, a becsületszó nálam nagyon sokat számít egyébként és az Elnök Asszony nyilván a szavát adta, és beleegyezett ebbe az eljárásba. Nem célszerű megfordítani, mert ha akkor mondanának nemet, hogy ők nem járulnak hozzá, akkor sem vagyunk hátrányban. Sőt mi több, pontosan egy egész más jogi helyzetbe kerülünk, mert nem mi borítjuk a projektet. Eddig, amikor az egyház kiszállt, akkor pont fordítva volt, mert ha mi azt mondjuk, hogy akkor mi nem csináljuk meg, akkor az alapítvány került volna olyan jogi fölénybe, hogy ő elmaradt haszon fejében perelhette volna az önkormányzatot a meg nem valósult beruházás miatt. Ez most teljesen egyértelmű kérdés, hogy kell nekünk 150 millió, ha azt mondjuk, hogy nem, akkor ki kell állni a falu elé, és azt mondani, hogy nem.

Nardai Anita képviselő:

Józsí, én szerintem itt egy kis félreértés történt, amit a Gyula mond, hogy egyetértünk azzal, hogy meg kell indítani, meg kell kérdezni tőlük, nem kerül semmibe, csak a Gyula, amit kért, hogy hívjuk ide a Karolinát, tehát ne egy levelet írjunk neki úgy a távolba és válaszoljon rá, hanem jöjjön ide, beszéljünk pár szót és ugyanúgy feltehetjük a kérdést írásban. Itt aláírja, hogy ő is beleegyezik ebbe, amit mi oda benyújtunk. Jól értelmeztem?
Tudunk-e személyesen beszélni vele. Nem akarunk belekötni semmit.

Pintér Gyula alpolgármester:

Én megszavazom személyesen, de addig míg nincs aláírva, addig nem. Volt itt már annyi ígéret, hogy tele van a padlás.

Gróber József polgármester:

Nem az Alapítvány válaszában múlik az üdvösség. Leírhatja: „igen”, akkor se az Alapítványon múlik, leírhatja: „nem”, akkor sem rajtuk múlik. Ez azon múlik, hogy ha a konzorcium vezetője ezt a kérdést megválaszolja, hogy ez mehet-e, és az IH azt mondja, hogy mehet, akkor kerülünk abba a helyzetbe, hogy a konzorciumi szerződést módosítsuk.

Dobosi Gergely jegyző:

Egy olyan javaslatot szeretnék tenni, hogy nagyon kellene haladni ezzel a projekttel, amint látjuk, folyamatosan drágulnak az építőipari árak, ezt talán a Tamás tudná a legjobban megerősíteni. Nem szeretnénk abba a helyzetbe kerülni, hogy ez a 150 millió Ft, amit esetleg még ha hozzánk pakolnak is, kevés lesz arra, hogy ezt a két projektelemet kivitelezzük. Meg fogjuk kérni az Elnök Asszonyt, hogy erre a határozati javaslatra ő írjon valamit, hogy ezt az ő kuratóriuma tudja-e támogatni, és ha ez záros határidőn belül, a jövő hét elejére megérkezik, mi ezt megküldjük a képviselőknek, akkor lehet arról szó, hogy ezt a Képviselő-testület annak birtokában megszavazza?

Pintér Gyula alpolgármester:

Persze, akkor én is megszavazom.

Gróber József polgármester:

Aki a kiegészítésre vagy pontosabban a módosításra, amelyet a Gergely most megfogalmazott, egyetért, az szavazzon igennel.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 69/2020. (IX. 17.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Komplex turisztikai termékcsomag kialakítása Magyarpolányban című, TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosító számú projekt műszaki tartalmának csökkentését elvégeztette, amelynek során megállapítást nyert, hogy a projekt teljes egészében a rendelkezésre álló pályázati forrásból a csökkentett műszaki tartalommal sem valósítható meg.

A Képviselő-testület a fentiek értelmében kezdeményezi az Irányító Hatóságnál a Támogatási Szerződés módosítását az indikátormutatók változatlanul hagyása mellett a következők szerint:

Az eredetileg tervezett projektelemek közül a Lélekzug Tréning Központ építése és a projektelemhez kapcsolódó kiegészítő építési beruházások (útépítés, közművesítés) törlésre és az ezekre megállapított forrás a megmaradó két projektelemre átcsoportosításra kerüljenek.

A Támogatási Szerződésmódosítás kezdeményezésének feltétele, hogy a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány, mint az Önkormányzat konzorciumi partnere e kezdeményezést írásbeli nyilatkozatban támogatja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a Támogatási Szerződés módosításra irányuló kérelem előterjesztésére, a szükséges nyilatkozatok megtételére és a módosított Szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására.

Felelős: Gróber József polgármester

Határidő: azonnal

4.) Napirend: Előterjesztés a „TOP.3.1.1-16-VE1-2017-00006 azonosítószámú „Közlekedésbiztonsági átalakítás és kerékpársáv építés Magyarpolány főterén” című projekt beszerzési eljárásának lezárásáról, a kivitelező kiválasztásáról.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Gróber József polgármester:

Van-e ezzel kapcsolatban valakinek észrevétele, javaslata? Annyit szeretnék még elmondani ezzel kapcsolatban, hogy itt is volt egy ún. műszaki tartalom csökkentés, ami arra irányul, hogy beleférjünk a 15%-os ráemelési sávba. Ez most teljesült gyakorlatilag, mert a 30%-os

sávnak rendkívül hosszú az eljárási szakasza, egy igazságügyi szakértőt rendelnek ki, egyáltalán míg a kormány elé kerül, míg döntést hoznak, szeptember 30-a egyébként a megvalósítási határidő. Most pillanatnyilag ott állunk, a kivitelező egyeztetésével ez elvileg tartható, ha ki tudjuk választani a kivitelezőt, a kivitelezővel kell kötnünk egy feltételes szerződést, ami arra vonatkozik, hogy amennyiben a ráemelést az önkormányzat nem kapja meg, akkor eldöntheti még, hogy saját forrásból kívánja megvalósítani vagy visszaadja a projektet. Nekem azt mondták a megyénél, hogy általában az ellenőrzésen gyorsan át tudják futtatni, mind az Államkincstár, mind az irányító hatóságon keresztül. Most pillanatnyilag ott tartunk, hogy a beérkező árajánlatok alapján a képviselő testületnek ki kell választani a kivitelezőt és akkor innentől kezdve halad tovább a szekér. Megküldjük ezt a testületi döntést a projektmenedzsereknek.

Pintér Gyula alpolgármester:

Egy kérdésem van ezzel kapcsolatban, hogy a szökőkút ebben benne van-e, amit jeleztél?

Gróber József polgármester:

Nem. A projekt abszolút nem tartalmazza sem a légvezeték kiváltásának a költségeit - nem tudtuk ezt beleszűrni - a szökőkút kialakításának a költségeit sem. Ez egy lehetőség, ha már itt tartunk, akkor egy olyan főtér varázsoljunk Magyarpolány jelenlegi közterére, ami már a jövőnek szól, tehát nincs saját beruházási kandeláber, a pihenő, a díszter, a zöldterület munkáit még be tudtuk még tenni, tehát ott virágosítás, parkosítás lesz, de egyébként sem a szökőkút, de a látványtervét természetesen, amit megcsináltattunk azt a projektbe el tudjuk számolni. A látványtervben benne vannak a zöldterület tervezésének a munkái is, és tulajdonképpen ezen a jogcímen fogunk tudni kifizetni a tervezőnek, mert így is állítottuk be, ebbe nem tud belekötni az irányító hatóság.

Pintér Gyula alpolgármester:

Tehát a szökőkút az nem...

Gróber József polgármester:

A szökőkútra ebben a projektben nincs pénz. Ha a képviselő-testület azt mondja, hogy ezt saját beruházásban megcsinálja, akkor nyilván megcsinálja.

Németné Penk Ildikó képviselő:

Te arra aláírtál egy tervezői költséget.

Gróber József polgármester:

Mit? Még szép, hogy aláírtam, hogyne írtam volna alá, az egy tervezésre vonatkozik.

Németné Penk Ildikó képviselő:

Több 100 000 Ft-ért.

Gróber József polgármester:

Egészen pontosan 250 000 Ft + ÁFA. És mi ezzel a baj? Ez a projektből kifizethető, tervezői költség.

Németné Penk Ildikó képviselő:

De hogyha nem lesz, akkor..

Gróber József polgármester:

Zöldterület sem lesz? Akkor mit akartok a Fő térrel?

Pintér Gyula alpolgármester:

A szökőkútról volt szó.

Gróber József polgármester:

Mit akartok a Fő térrel akkor?

Pintér Gyula alpolgármester:

Semmit, ott ne legyen szökőkút. Ez egyszerű dolog. Ott ne legyen szökőkút, a többi legyen.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Egyszerű hát.

Gróber József polgármester:

Nem lesz szökőkút.

Pintér Gyula alpolgármester:

Ilyen környezetbe nem is illik.

Gróber József polgármester:

Gyula ne hülyéskedjél, hát hány műemlék város van a környéken, ahol ott van a szökőkút?

Pintér Gyula alpolgármester:

De azért az nem egy falu.

Gróber József polgármester:

Jézus Mária, hát mit tegyünk oda? Egy libát vagy gémeskutat? Jó, nem lesz szökőkút.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

De megrendelted azt a tervezést? Akkor azzal mi van?

Gróber József polgármester:

Nem ti rendeltétek meg azt a szerződést. A korábbi képviselő-testület döntése alapján megkötöttük a szerződést a zöldterület tervezésére. A zöldterület rendezése tartalmazza a Szent János szobor idehelyezését, a képviselő-testület erről is döntött, meg arról is döntött, hogy szökőkutat szeretne oda, meg arról is döntött, hogy díszparkot csinál, meg nyilván annak a zöldövezeti részét, meg a látványterv készítését. Négy dologból állt az a megbízási szerződés, amelyet én aláírtam 250.000 Ft+Áfa-ért, és ezt el tudjuk számolni a projektben, be van építve.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Én ezt nem értem, ez káosz. Műszaki tartalom csökkentéssel ezt fogják most megcsinálni, igaz? Ezt, amit kiválasztunk.

Dobosi Gergely jegyző:

Igen, ami bent van az árajánlatban. Persze.

Gróber József polgármester:

A szökőkút az magánberuházásból valósulhatott volna meg, ha a képviselő-testület támogatja. De lehetőségként ott van.

Pintér Gyula alpolgármester:

Jól van, akkor ezt megtárgyaltuk.

Gróber József polgármester:

A tér közepén nem lesz szökőkút, akkor lesz majd virágágyás.

Meinczingerné Wágner Zsuzsanna képviselő:

Én azt szeretném kérdezni, hogy akkor a légvezeték nem tudjuk lecserélni föld alattira és a trafó is marad, tehát az E.on-nal sem sikerült olyan mértékben beszélni erről?

Dobosi Gergely jegyző:

Csak akkor, ha mi kifizetjük.

Meinczingerné Wágner Zsuzsanna képviselő:

Akkor azt mondtad, hogy 10 milliós nagyságrendű.

Gróber József polgármester:

A légvezeték kiváltása szintén nem eleme ennek a projektnek. A közlekedésbiztonsági átalakításhoz nem feltétlen szükséges a légvezeték kiváltása, de a terveket azért kell megcsináltatni, hogy ha netán erre sor kerül és az E.on-nal a héten tárgyaltam meg itt a területgazdával ebben a vonatkozásban, azért ezt a dolgot elindítottuk. Azt is lehet látni, hogy mire az E.on valamire rábólint, hogy a trafót saját beruházásból lecseréljük, az energiaigény meghaladja a jelen kapacitást, az legalább két év. Itt a projektnél nem tudjuk, hogy milyen keresztmetszetű vezetékkel kell lefektetni, hova. Én ezt szeretném elérni ebben a Fő tér átalakításban, hogy azokat a védőcsöveket, ami nem egy iszonyatos költség, fektessük le, hogy egy mögöttünk lévő képviselő-testületnek vagy akár még a mi időnkben azokat a szükséges földkábeleket be tudjuk fűzni oda, és ki tudjuk váltani a légvezetéseket. Ez a terv is két éve készül, tulajdonképpen most engedélyezési eljárás van az E.on-nál. Ha nem gondolkodunk előre, akkor úgy járunk, hogy megépül egy út, aztán utána jönnek rá, hogy vízvezeték kell, aztán nekiállnak újra barkácsolni meg döngetni a frissen lerakott térkövet, aszfaltot. Csak ilyen jellegű megelőzésből készítettük el a terveket, hogy tudjuk azt, hogy milyen keresztmetszetű kábel kell, ha nem is vesszük meg a kábelt, de legalább azt a védőcsövet, amibe ezt a kábelt biztonságosan be tudják fűzni. Nem olyan régen tárgyaltam egy kivitelezővel, aki az E.on-nak a kivitelezője, és pontosan ők fektetik le itt a kábeleket és tulajdonképpen ad majd egy árajánlatot arra, hogy milyen hosszú, milyen keresztmetszetű védőcsövet kell lefektetni ahhoz, és ez nekünk mennyibe kerül nekünk, mennyiért fogják kiásni az árkot, aztán szépen belefektetni, aztán betemetni és utána megy tovább az építkezés. Amikor ez megérkezik, akkor nyilván a képviselő-testületet tájékoztatni fogom.

Kibédi Gyula magyarpolányi lakos:

Most említette a trafóról, hogy kevés volt a kapacitás, a tornaterem, ami abba az irányba fog épülni, meglehet azzal is ez lesz.

Gróber József polgármester:

Igen, ez is benne van a pakliban.

Nardai Anita képviselő:

Én bejelentettem, mert minden este áramszünet van.

Gróber József polgármester:

Még olyan fejlesztést is bele fogunk tenni, ami meg se valósult, de alá kell támasztani és most tudom, hogy mivel kell alátámasztani, ez volt a hétfői tárgyalás a területgazdával, mondja meg, hány ampert kell letenni nekem az asztalra, hogy ez ne legyen elég. Ez így működik.

Nardai Anita képviselő:

Az előző képviselő-testületi ülésen arról volt szó, hogy itt a ráemelési igény vagy a műszaki tartalom csökkenésnél nem fér bele majd a térkő. Nem tudom, mennyire emlékeztek rá, akkor azt beszéltük, hogy majd visszatérünk most rá, mert hogy körülbelül 2 millió Ft, a körülbelült azért mondom, mert nem tudom pontosan, 2 millió Ft+Áfa összegbe kerülne a térkő burkolat. Vagy kész az egész köztér és nincs rajt térkő vagy hozzátesszük ezt a 2 millió Ft+Áfát, hozzájárulunk és akkor egyszeri kiszállás alatt ugyanaz, aki most elvégzi ezeket a munkálatokat, akkor nem kell még egyszer kijönni, nem kerül kétszer annyiba a kiszállás és minden egyéb, és megvan egyszerre a köztérre a burkolat. Ez ügyben tudunk most tárgyalni, vagy ez egy későbbi téma?

Gróber József polgármester:

A képviselő-testület ezt javasolta, ha már itt tartunk, akkor saját erőből ezt finanszírozza.

Nardai Anita képviselő:

Igen, azért kérdezem, hogy ezt majd mikor fogjuk beszélni?

Pintér Gyula alpolgármester:

Nekem ettől független az a kérdésem, nincs-e olyan lehetőség, hogyan lehetne csökkenteni, hogy ezt a kétmillió Ft-ot ne kelljen kifizetni?

Gróber József polgármester:

Az árok teljesen áthúzza az egész közlekedés átalakítást, azt nem lehet kihagyni, az olyan mintha mi csináljuk meg a fundamentumot, akkor olcsóbb lesz, csak akkor összedől a ház.

Pintér Gyula alpolgármester:

Jó én csak kérdeztem.

Gróber József polgármester:

Nem muszáj megcsinálni.

Pintér Gyula alpolgármester:

Ha az árkot nem fedjük be, nem azt mondtam, hogy sose, hanem most nem fedjük be, ez a buszközlekedést valamilyen téren érinti?

Gróber József polgármester:

Nyilván nem az árok felett fog menni a busz. Ha nem valósítod meg, akkor nem számolhatsz rá költséget, mert a projekt így nyert támogatást. Nem teheted meg, hogy a felét csináljuk meg.

Pintér Gyula alpolgármester:

Nem tudjuk átterelni a burkolat irányába?

Gróber József polgármester:

Nem, ahová libát veszel, oda nem tehetsz kacsát, mert arra kell tudni elszámolni. Minden projektben meghatározzák, hogy mire adják a pénzt, azt keményen számon is kéri. Itt volt az óvoda beruházás. Mindent keményen számon kérnek. Ami le volt írva, azt megnézik, hogy teljesült, vagy nem teljesült.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Pont ez a kérdésem, hogy hogyan tudunk akkor szökőkút tervezést elszámolni, ha nincs benne?

Gróber József polgármester:

Úgy, hogy a tervezői szerződés a zöldterület tervezés része.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Akkor felolvasom. 2020. augusztus 3-án írtad alá. Szerződés tárgya: Magyarpolány Fő tér, szökőkút tájépítészeti tervének elkészítése. Határideje: szeptember 18. Ára: 317500 Ft. Hogyan számolod el, amikor ebben a projektben szó nincs ilyen szökőkúttervezésről? Tiszta értetlen vagyok ez ügyben. Pont most mondtad, hogy mindent szigorúan megnéznék, az oviban is megnézték, megszámlálták a játékokat, a székeket és megnézték mindenről számlát, és rendben volt, mert ott volt az óvodában.

Gróber József polgármester:

A közbeszerzési dokumentációban, amit kiküldtünk az ajánlattevőknek ez nincs bent. A közbeszerzési dokumentáció, amit jóváhagyott a támogató, az fogja ellenőrizni ami ott le van írva. Ami a nullás költségvetési tervet, illetve a várható költségvetési tervet tartalmazza. Arra kaptuk a támogatást. Az, hogy az előkészítési szakaszban, ami a tervezésre vonatkozik, mit terveztünk, ez teljesen más kérdés. Az %-osan van meghatározva, arról teljesen el tudunk számolni. A projektmenedzserek nyilatkozták ezt így, nem tudom, miért kell ezen ennyit értetlenkedni.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Az vagyok, mert most mondtad, hogy az vagyok.

Gróber József polgármester:

Oda van írva. Mi az, ami nem valósulhatott meg? Ott van előtted a lista. Állítólag kinyomtattam. Hol van itt a szökőkút építés?

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Nincsen.

Gróber József polgármester:

Na erről beszélek.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Te aláírtál egy tervezési megrendelést szökőkútra. Az is bent volt, meg még a tájépítészeti része is bent volt.

Nardai Anita képviselő:

A tervezésre van pénz.

Gróber József polgármester:

Tervezésre. Tudod te, hogy ezen kívül még mennyi tervet kell elkészíteni, és azt hogy fogják számon kérni? Például zajvédelmet. A tervezési költségek között fogjuk elszámolni. A szerződés most készült gyakorlatilag, mert a projektbe be tudtuk vonni és el tudtuk számolni, és a Zsuzsának szerintem leküldtem azt a visszaigazolást 2017-ről.

Korbély Tamás képviselő:

Pont nem erről szól, 100.000 Ft-ról. Az két külön történet. Aláírtál valamit 350.000 Ft-ért, aminek sehol, semmi köze nincs, sehova nem tartozik, egyáltalán nem kellett volna megrendelni, mert ekkor már tisztában volt mindenki azzal, hogy nem lesz szökőkútra pénz.

Gróber József polgármester:

Már régen meg volt tervezve.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

De ezt most írtad alá.

Gróber József polgármester:

Most került abba a fázisba.

Korbély Tamás képviselő:

Akkor miért nem küldték már meg?

Gróber József polgármester:

Egyszer már megküldték a terveket, csak a szerződést küldték később. Mibe szeretnétek belekötni? Így nagyon nehezen tudunk haladni előre.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Normálisan ez úgy folyik, ha mindenki megfelelően kap tájékoztatást és nem hablatyolást, félrebeszélést, a tények elferdítését, mert én nem hiszem el, amit mondasz. Bocsánat.

Gróber József polgármester:

Nekem is fenntartásaim vannak.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Sajnos tapasztalatom van erről.

Meinczingerné Wágner Zsuzsanna képviselő:

A szökőkút tervezése már kész volt, a szerződés készült később, tehát akkor valaki utólag ingyen megcsinálta a szerződést?

Gróber József polgármester:

Ilyet én ingyen nem csináltam természetesen, mert az ellentételezés ott van, a Pagony irodát 2017-ben kértük fel. Ott van a Fő tér látványterv egyébként ennek a megtervezésére, erre volt felhatalmazásom, hogy én ezt megrendeljem. Tehát megrendeltük szökőkútastól, zöldövezetéstől, virágosítástól, a virágfajtáktól, hogy miket rendeljünk meg, meg azt is, hogy hány darabot. Természetesen ez itt van, ennek az ellentételezését, most kötöttük meg a szerződést, mert be tudtuk emelni a projektbe. A projektben volt tervezésre lehetőség, pontosabban pénz.

Meinczingerné Wágner Zsuzsanna képviselő:

A jegyző Urat szeretném megkérdezni, hogy ez így szabályos? '17-ben szó volt valamiről, lehet, hogy megcsinálták.

Korbély Tamás képviselő:

150000 Ft-ért, és akkor határozatokat meg.

Dobosi Gergely jegyző:

Nem.

Meinczingerné Wágner Zsuzsanna képviselő:

Arra szeretnék kilyukadni, hogy az ilyen utólagos szerződéseket, amiről lehet, hogy te előtte hallottál, mi nem is tudtuk, hogy ez létezik, akkor tudtuk, hogy amikor aláírtad, te erről az előző testülettel beszéltél, szeretnénk akkor arra kérni, hogy a későbbiekben ne ilyen aláírt szerződést küldjél nekünk, tájékoztassál bennünket, hogy mi fog következni és akkor mi is fel tudunk készülni.

Gróber József polgármester:

Amikor a képviselő-testület felállt, tavasszal szó volt arról, hogy minden egyes pályázatot részletesen ki fogunk elemezni. A járvány miatt nyilván elcsúszott ez az egész, úgy ahogy volt. Nem volt testületi ülés. Nyilván ezeket a folyamatban lévő projekteket egy korábbi képviselő-testület szavazta meg. Azért én szeretném arra kérni a képviselőket, hogy tartsuk már tiszteletben az ő döntéseiket és ne akarja itt valaki felülbírálni teljesen alaptalanul. Azt nem értem, hogy az sem kell, hogy átalakítunk, beruházunk és fejlesztjük a települést. Vagy az baj, hogy én fejlesztem a települést? Vagy, hogy az én időszakom alatt történik ez a fejlesztés? Mert már nem tudok másra gondolni.

Korbély Tamás képviselő:

Egyáltalán nem ezzel van a gond, hogy fejlődik a falu, mert mindenki azon van, hogy fejlődjön. Jó, hogy vannak ilyen lehetőségek. Itt az információáramlással, az információ hiányával van a probléma. Hogy mindig csak az utolsó pillanat után kap a testület mindenről információt. Azt is úgy, hogy most kell dönteni, különben bukik minden és mi vagyunk a felelősek. Ezt kell elkerülni. Időben kérünk tájékoztatást, részleteset. Akkor tudunk normálisan együtt dolgozni, együtt haladni egy közös, jó célért. Máskülönben ez nem megy. Ezen kínlódunk már közel egy éve. Mi szeretnénk információhoz jutni, hogy normális, ésszerű döntéseket lehessen hozni, de amíg nem kapunk töletek információt, addig mindig csak egy döntéskényszerben vagyunk és egymásnak feszülünk. Ha ezen nem tudunk változtatni, akkor itt nem lesz fejlődés.

Meinczingerné Wágner Zsuzsanna képviselő:

Lehet, hogy a kettőnek ugyanaz a végeredménye. Amit Te szeretnél, és amit mi szeretnénk. De nekünk is tudnunk kell róla. Ezért ülünk itt.

Gróber József polgármester:

Erről beszéltem az előbb. Azok a projektek, amelyek sokkal régebbi keltezésűek és sokkal régebből indultak, nyilván egy csomó információ nem áll a rendelkezésükre, hogy milyen fázis után mi következett, hogyan történtek a megrendelések, mi alapján, hogyan képzeltük el. Nyilván Ti átvettetek egy képviselő-testületi munkát, aminek nagyon sok előzménye volt. Korábban is mondtam már: az akkori testület döntött valamiről. Tessék tiszteletben tartani a döntéseket, mert ők is jó szándékból döntöttek, a falu fejlődéséért. Az, hogy ezeket az információkat nem adtam át, ez igaz, és ezen kívül még biztosan számtalan olyan információ

van, amiről eszemben sincs, hogy mit kellene átadni. De nyilván, hogy ha szóba kerül, akkor természetesen. Amint ilyenek vannak, el tudom mondani, vagy le tudom írni, stb.

Pintér Gyula alpolgármester:

Polgármester úr, egy a probléma. Van egy folyamatban lévő pályázat. Ez a pályázat. Semmi másról nem beszélek. Van egy folyamatban lévő pályázat, aminek egy csomó eleme van. Szökőkút, zöldterület meg hasonló, amit már régen megrendeltél, csak most küldtek szerződést róla, erről ne is beszéljünk. Az a probléma, hogy van egy folyamatban lévő pályázat, és a műszaki tartalmát ennek a pályázatnak most kaptuk meg. Én, mint képviselő, nekem kínai az egész, hogy a pályázó mit fog pl. tömöríteni és mit hogyan fog csinálni, de ha esetleg én kíváncsi vagyok rá, hogy indokolt-e ez a munka vagy nem indokolt, én bízom benne, hogy az. Drágán csinálják, olcsón csinálják, utána se tudunk járni, hogy valóban úgy jó, ahogy van.

Gróber József polgármester:

Ennek akkor tudnál utánajárni, ha Te lennél a tervező. Én sem tudom egyébként, hogy mi indokolt. Egy tervezőt megbíztunk a tervek elkészítésére. A tervező megtervezte. A terveket engedélyeztetni kellett. Átment a szakhatóságon, akik szakmai szempontból nézik meg azokat a terveket. Ne akarjuk mi azt felülbírálni, hogy mennyi tömörítés kell, meg hogyan kell, mert én sem tudom.

Pintér Gyula alpolgármester:

Az egységárákkal van probléma.

Gróber József polgármester:

Az egységárat sem tudom, mert nem vagyok ebben szakember. Azért van a tervező, hogy adja meg a tervezői költségbeclést. Azért vannak a kivitelezők, hogy árazzák be, leírják, hogy pl. ez a döngölés ennyibe kerül. Ebből lesz egy árajánlat. Ezt a tervet, amit a szakhatóság engedélyezett, ennyi pénzből lehet megcsinálni. Nem azt kell nekünk citálni, hogy kell-e ilyen széles meg ilyen mély..., ez nem a mi kompetenciánk.

Pintér Gyula alpolgármester:

A tervezésről nem beszélek. Az egységárakról beszélek.

Gróber József polgármester:

Milyen egységárról, Gyula?

Pintér Gyula alpolgármester:

Arról van szó, hogy bizonyos munkát, pl. az aszfaltozást azt mondják ennyi négyzetméter, ennyiért csinálom meg. Még csak le sem tudom ellenőrizni, hogy az egy jó ajánlat, vagy nem. Nem tudom leellenőrizni. Ha szűrőpróbaszerűen bele lehetne nézni, hogy az jó ajánlat vagy nem, akkor azt mondom, hogy utánanéztam a dolgoknak. De ha én megkapok egy ilyen beárazást, az olyan, mintha meg sem kapom, mert nem értek hozzá.

Gróber József polgármester:

Mindig ilyen beárazást fogsz kapni, mert mindig ugyanez lesz.

Pintér Gyula alpolgármester:

De ezt most kaptuk meg a döntés előtt. Ez a beárazás szerintem már megvan egy hónapja.

Gróber József polgármester:

Nincs meg egy hónapja.

Pintér Gyula alpolgármester:

Az a kérésünk, hogy ha bármilyen információhoz lehet jutni, akkor azt egy e-mailen küldjétek át, vagy Te, vagy a jegyző. Attól függ kinek a kompetenciája. Aztán ha érdekel bennünket, akkor átnézzük, ha nem érdekel, akkor megszavazzuk. Ez a lényege az egésznek, semmi más. Ez nem arról szól, hogy Téged bántunk, eszünk ágában sincs.

Gróber József polgármester:

Megmondom őszintén, hogy az egyes tételeket ellenőrizni, hogy az jó vagy nem jó, eszembe sem jutott. Mert azért kértünk fel 5 céget az árajánlatkéréssel, hogy szakmailag ők rakják ezt össze. Ha az aszfaltozás négyzetmétere X, akkor annyi. Nem tudom mennyi, biztos annyi. Ebben szakmailag én nem tudok állást foglalni.

Pintér Gyula alpolgármester:

Én sem tudok. Én sem magamtól fogom kitalálni. Megkérdezek esetleg valakit, hogy figyelj, van ez a 3 tétel, mondd meg nekem, hogy ezek korrekt árak vagy nem. De ha azt mondja, hogy a 3 tételből 3 nem jó, akkor át kell nézni az egészet.

Gróber József polgármester:

Az eddigi gyakorlatok során, amikor árajánlatok érkeztek be, még soha nem volt olyan kérés, hogy szerettek volna egy tételt megnézni. Hogy az reális vagy nem reális. 4 szakember vett részt ebben a munkában és beárazta, akinek ez a szakmája. De ha ez kell, akkor átküldöm abban a pillanatban, aztán tessék nézegetni.

Pintér Gyula alpolgármester:

Akkor majd én eldöntöm, hogy van-e időm rá, akarok-e vele foglalkozni vagy nem. De az, hogy megkapom egy-két nappal előtte, aztán döntssem el, hogy jól szavazok vagy nem. De meg fogom szavazni egyébként.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Amit Te köztöködésnek veszel, azt én úgy veszem, hogy engem érdekel. Gyulát érdekli. Veszem a fáradságot, hogy elolvasom, utánajárok. De még lehetőséget sem adsz erre, hogy utánajárjak. Augusztus 26-i a Baumidexé. Hányadika van?

Gróber József polgármester:

Megmondom őszintén, hogy eddig még senki nem akart utánajárni az árajánlatoknak.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Én azért lettem képviselő, mert érdekel.

Gróber József polgármester:

De nem értesz hozzá.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

De akkor meg tudok kérdezni olyat, aki ért hozzá. Csak lehetőséget sem biztosítasz erre. Nem csak ebben a témában, hanem összességében. Esetleg azért lettem képviselő, mert ez engem érdekel, utánajárok, kérdezek, veszem a fáradságot, időt szánok rá. Nincs rá időnk. Nem köztöködés, egyszerűen érdekel.

Gróber József polgármester:

Lesz még ilyen projekt, ugyanilyen vastag dossziéval. Amint megérkezik, átküldöm, aztán lehet nézegetni. Nem tart semeddig. Megmondom őszintén, a végét néztem meg, hogy mennyi. Aztán hogy hány tételből áll, az abszolút hidegen hagyott.

Kibédi Gyula magyarpolányi lakos:

Nem tudom, hogy meg tudom-e Gyulát nyugtatni és nem megsértve senkit: ezek az árajánlatok egyik sem reális. Tapasztalatból mondom. Minden, ami önkormányzati terület, mindenhol túl van árazva és nem tudtok vele mit csinálni. Hidd el, bőven mindenki ráteszi.

Pintér Gyula alpolgármester:

Csak nem mindegy, hogy mennyivel.

Kibédi Gyula magyarpolányi lakos:

Tudom, nagyon nehéz. Mert mindenki azt látja, hogy a zsírosbödön itt van, akkor nem annyit kér, amennyit elkérne egy magánszemélytől, hanem x-szer annyi.

Pintér Gyula alpolgármester:

18 évig csináltam ezt, úgyhogy tudom, miről van szó.

Nardai Anita képviselő:

De melletted szólva, a pályázati dolgoknál 3-szor annyiba kerül, mintha én bemennék, és nem tudsz vele mit csinálni, legfeljebb elgondolkodunk, hogy pályázunk vagy sem.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:

Csak annyit szeretnék, mert kicsit eltértünk a tárgytól, hogy ezután mindenről szeretnénk tájékoztatást kapni. Lehet, hogy az előzőek nem kértek, de mi szeretnénk tudni. Aztán vagy megnézzük, vagy nem. Valahogy ezt próbáljuk megoldani. Mindenki rászán egy napot, csak tudjuk, hogy miről van szó, mert akkor a félreértések elkerülhetők.

Gróber József polgármester:

Rendben. Lesz még ilyen projekt. Itt van a turisztikai, sokkal vastagabb dossziéval, de ugyanolyan tételesen ki lesznek sorolva. Tulajdonképpen a napirendnek a témája a kivitelező kiválasztása. Aki egyetért azzal, hogy a legjobb ajánlatot adó Baumidex Kft-t válasszuk ki kivitelezőnek, az szavaz most igennel.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:

Bocsánat, még egy dolog: december 31. volt itt a kivitelezési határidő?

Gróber József polgármester:

Igen, a turisztikai projektben is ez. A legfontosabb, amit a turisztikai projektben nem mondtam el, az, hogy az adott határidőn belül a projekt elinduljon, mert akkor lehet határidő-módosítást kérni. Mert ha nem indul el, akkor megbukott. Ha nem tudjuk elindítani, ha nem kerül legalább olyan fázisba, mint most a főtér, akkor baj van. Ezért szorít az idő.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:

A munkálatok elkezdésénél a fizikai munkálatokra gondolok. Mit láttok? Megtudja a Baumidex, hogy ő nyert, akkor ad egy időpontot?

Gróber József polgármester:

Igen. A Baumidex Kft.-vel beszéltem, hogy ők hogy látják, hogyan tudják beütemezni. Ez már tavaly is lehetett volna, ha összeálltak volna azok az adottságok, amik a projekt elindításához szükségesek voltak. Azt az ígéretet kaptam, hogy ha szeptember-október elejére olyan állapotba kerül a projekt, hogy megszületik a döntés, akkor ők el tudják ezt kezdeni. Ha már elkezdtek a beruházást, akkor jogosan lehet kérni halasztást mondjuk március 31-ig vagy május végéig, mert akkor elindult maga a projekt, tehát folyamatban van. Akkor ki lehet tolni.

Ugyanez igaz a turisztikaira is. Azt is ki tudjuk akkor tolni, mert ennek a ciklusnak a zárása 2022. Amikor már minden projektet be kell fejezni.

Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:

Mit tudsz arról, hogy ez milyen munkával kezdődik? Lesz olyan, hogy a Fő teret valahogy ki kell kerülni?

Gröber József polgármester:

Lesz ilyen, forgalomkorlátozásra szükség lesz, de az biztos, hogy azt igyekszünk elkerülni, hogy a főteret teljesen lezárjuk. Valamilyen szinten az átjárhatóságot a kivitelezőnek biztosítani kell. Így is informáltam őket, hogy itt elég nagy a forgalom, nem lehet elzárni, ezt elég rugalmasan szokták kezelni. A Volánt is be kell vonnunk majd, hogy mely napok lesznek azok, amikor mondjuk nem tud az autóbusz a Fő téren megfordulni. Ezt korábban megnéztük, amikor a tervező ide kijött, akkor mentünk egy kört a busszal, hogy majd melyik utcából hogyan tud kifordulni, hogyan tud visszamenni, hol lenne az ideiglenes megálló, tehát ez egy összetettebb dolog lesz mindenképpen. Aki a határozati javaslattal egyetért, az szavaz igennel.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 70/2020. (IX. 17.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „TOP.3.1.1-16-VE1-2017-00006 azonosítószámú „Közlekedésbiztonsági átalakítás és kerékpársáv építés Magyarpolány főterén” című projekt beszerzési eljárást érvényesnek nyilvánítja és ennek eredményeképp az alábbi döntéseket hozza:

1. Az AVÉP Kft. (8400 Ajka Szent István u. 1/A.) Ajánlattevő ajánlata mind a formai, mind a tartalmi követelményeknek megfelel, erre tekintettel az ajánlattevő érvényes ajánlatot adott, mely – figyelemmel az ajánlattételi felhívásban foglalt alkalmassági, alkalmatlansági szempontokra – alkalmas a szerződés teljesítésére, ezért a Képviselő-testület az ajánlatot érvényesnek nyilvánítja.
2. A Baumidex Kft. (8400 Ajka Ipari Park É – i szektor III/1) Ajánlattevő ajánlata mind a formai, mind a tartalmi követelményeknek megfelel, erre tekintettel az ajánlattevő érvényes ajánlatot adott, mely –figyelemmel az ajánlattételi felhívásban foglalt alkalmassági, alkalmatlansági szempontokra – alkalmas a szerződés teljesítésére, ezért a Képviselő-testület az ajánlatot érvényesnek nyilvánítja.
3. A VIA VOMITO Kft. (8200 Veszprém, Kádártai út 27.) Ajánlattevő mind a formai, mind a tartalmi követelményeknek megfelel, erre tekintettel az ajánlattevő érvényes ajánlatot adott, mely –figyelemmel az ajánlattételi felhívásban foglalt alkalmassági, alkalmatlansági szempontokra – alkalmas a szerződés teljesítésére, ezért a Képviselő-testület az ajánlatot érvényesnek nyilvánítja.
4. A Képviselő-testület a döntés-előkészítő javaslatot elfogadja, és a lefolytatott értékelés alapján nyertes ajánlattevőnek és kivitelezőnek a Baumidex Kft. (8400

Ajka Ipari Park É – i szektor III/1), mint legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adót választja, illetve bízza meg.

5. A Képviselő-testület a vállalkozás díját 41.896.210,- HUF+ÁFA összegben 2020. évi költségvetése terhére megfizeti a következők szerint:
 - „TOP.3.1.1-16-VE1-2017-00006 azonosítószámú „Közlekedésbiztonsági átalakítás és kerékpársáv építés Magyarpolány főterén” című pályázati forrásból (átcsoportosítás után) bruttó 46.338.310,- HUF
 - kiegészítő forrásból bruttó 6.869.876,- HUF
6. A Képviselő-testület a pályázatban rendelkezésre álló bruttó 46.338.310,- HUF és a legkedvezőbb ajánlat szerinti 41.896.210,- HUF+ÁFA összeg közötti bruttó 6.869.876,- HUF különbözet finanszírozására forrás-kiegészítési igényt nyújt be a Magyar Államkincstárhoz.
7. A Képviselő-testület kijelenti, hogy a pályázatot abban az esetben tudja az Önkormányzat likviditásának folyamatos fenntartása mellett megvalósítani, ha a forrás-kiegészítést a Magyar Államkincstár, illetve az Irányító Hatóság megítéli részére.
8. A Képviselő-testület a Fő tér díszburkolatának megépítését legfeljebb 2.000.000 Ft összegben saját költségvetése terhére finanszírozza.
9. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a vállalkozási szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására valamint a forrás-kiegészítési kérelem benyújtására.

Felelős: Gróber József polgármester

Határidő: 2020. október 15.

5.) Napirend: Előterjesztés a településrendezési terv módosításának kezdeményezéséről.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dobosi Gergely jegyző: Az előterjesztésben leírtam, megpróbáltam szépen árnyalni, hogy miért tudjuk újra benyújtani ezt a határozatot, illetve a településrendezési terv módosítását. Nekünk, ami fontos benne, az az, hogy nem mindegy, hogy egy tárgyalásos eljárásban 30 nap alatt bonyolódik le a településrendezési terv módosítása, vagy pedig egy teljes eljárásban 8 hónap alatt mindenféle előzetes vizsgálat és szakhatósági engedélyeket kell hozzá beszerezni. Azt az információt kaptuk, hogy ha most benyújtjuk, tárgyalásos eljárásban 30 napon belül le tudjuk zavarni ezt a településrendezési terv módosítást.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Mi az, hogy most?

Dobosi Gergely jegyző: Ha a képviselő-testület elfogadja, akkor be tudjuk nyújtani, le tudjuk ezt a módosítást folytatni 30 napos tárgyalásos eljárásban. Ha nem, akkor sincs veszve az ügy,

akkor teljes eljárásban kell ezt az egészet lefolytatnunk, ami azt jelenti, hogy a teljes eljárást végig kell vinnünk, ami legutóbb másfél évbe telt.

Pintér Gyula alpolgármester: Én csak azt szeretném megkérdezni, hogy mely területek ezek és kié? A tulajdonost is megmondhatod nyugodtan, mert kikérem a tulajdoni lapot és akkor megtudom.

Dobosi Gergely jegyző: Ezek olyan módosítási javaslatok nagyrészt, amit a képviselő-testület korábban elfogadott. 0165/16, ez az osztatlan közös, amire lakóparkot szeretnénk. Erre készült egy tervezői vázlat, hogy hogyan lesznek ott a lakóterületek illetve az építési helyek kialakítva. A következő a 0190/25, ez a Szabolcsi Istvánék kérelme, hogy a belterület közvetlen szomszédságában található külterületi ingatlanjukat szeretnék belterületbe vonni. Ezt a testület 2017-2018 környékén támogatta. 2218/2, ez Kürthy Anett kérelme, gyakorlatilag ami a Meinczinger Tamásék és a Kibédiék között lévő terület, ami még mindig Mke-2 övezetbe tartozik. Ezt szeretnék áttenni Mlke-2-be, ami azt jelenti, hogy beépíthető lakóterület lesz. Minimális telekterület felülbírálás a Kossuth utcában. Még mindig 1.500 négyzetméter a minimálisan kialakítható terület, ezt vinnénk lejjebb.

Pintér Gyula alpolgármester: A legutolsó telek kisebb.

Dobosi Gergely jegyző: Igen. Ezt e helyi rendezési tervben módosítanunk kell, hogy oda tudjanak építkezni. 0165/11 alatti ingatlan közpark jellegének felülvizsgálata. Ez Polt Ildikó területe. Ez a Hegyalja utca folytatásában, háromszög alakban közpark lett oda kitalálva. Mi az Ildikóval egyeztetve ide új ingatlanokat, illetve építési helyeket tennénk, ezzel megváltozna. Jelenleg ő a közparkot semmire sem tudja használni, még gépjármű tárolására sem. Ahhoz, hogy ott megvalósítható legyen az új lakóterület közlekedési ellátottsága, ehhez szükséges az ő területét beemelni, kapna egy használható területet, ahol két lakótelket is ki tud alakítani. 2215/2. az építési sáv kiterjesztése. Ez szintén Kürthy Anették kérelme, ahol gyakorlatilag van egy építési sáv, és azon belül mindenhol lakóépületek. Ahhoz, hogy szinkronizálni tudjuk a jelenlegi állapotot, ki kell terjesztenünk az építési sávot, harmonizálva azzal a kéréssel, hogy Mke-2 övezetből Mlke-2 övezetbe helyezzük. Ahova ki van jelölve az építési sáv, az olyan meredek terület, ahová nem lehet építeni. Ha ezt megnyújtjuk egy kicsit, akkor lehetőséget biztosítunk az építésre. 2217/5. Ez ugyanaz. Tehát egyrészt kiterjesztjük, egyrészt szélesítjük. 30 méterre lesz kiszélesítve. Ezekről mind van évekre visszamenőleg képviselő-testületi jóváhagyás. 2 új elem van benne: egyik a 0161/30, ez a focipálya mögötti terület, amit a Korbély testvérek kértek, ahová szeretnének egy lovassport-területet kijelölni. Most semmilyen tevékenységet nem lehet ott végezni. Szeretnének ott lovassporttal foglalkozni, ehhez kapcsolódó kiszolgáló épületre és szolgálati lakásra lehetőséget kérni. Ezt biztosítaná.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Ezzel szemben van az a rész, ahol építési telkeket akarunk.

Gröber József polgármester: Nem.

Dobosi Gergely jegyző: 0161/30-on létesülne, és ennek is az alján. Felfelé van a lakópark. Ez azért több száz méter légvonalban is. Az utolsó pont pedig a 2037-es ingatlan. Ez Baranyai Máriának és férjének az ingatlana. Bontásra ítélték a lakóházat. Ha ezt a településrendezési tervet a megfelelő építési sáv-korrekcióval, illetve az egy telken elhelyezhető épületek számának módosításával helyrerakjuk, akkor ő a saját lakóházát megtarthatja.

Kauker Lászlóné magyarpolányi lakos: Ezzel kapcsolatban, ha jól tudom az információt, esetleg ha nem így van, akkor cáfoljatok meg. A 2037-es helyrajzi számú ingatlanon engedély nélküli építkezés történt. És nem csak engedély nélkül történt az építkezés, hanem nem is felelt meg a helyi építési szabályzatnak több szempontból sem. A tető síkja nem megfelelő, túlépítették, hogy az úttól mennyire lehet építeni, ezért rendelték el a bontását. Ha a helyi építési szabályzatot módosítjuk, legalizáljuk azt, hogy engedély nélkül nyugodtan lehet építkezni, akkor legközelebb más is azt mondja, hogy felépítettem úgy, ahogy én szerettem volna és idejön és legalizálják neki az építményét. Hozzáteszem, hogy Baranyai Mária a Magyarpolányért, Nemzeti Örökségünkért Alapítvány kuratórium tagja, tehát azt hiszem, hogy öneki még inkább tudni kellene.

Dobosi Gergely jegyző: Bocsánat, de sokkal később választotta meg a Képviselő-testület, mint ahogy ő építkezett. Szerintem ezt a kettőt ne mossuk össze.

Nardai Anita képviselő: Szerintem érintettség révén ne folyjunk bele ebbe a vitába.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Ezt is meg kell nézni.

Kauker László Jenőné magyarpolányi lakos: Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy ha ezt most megengedjük neki, akkor legközelebb mások is kérhetik.

Gröber József polgármester: Ne tessék többes számban beszélni, nem képviselő, csak javaslatot tesz.

Kibédi Gyula magyarpolányi lakos: Ez az építési területmódosítás milyen fázisban van?

Dobosi Gergely jegyző: Egyelőre minden egyes korábbi pont, amikről született már képviselő-testületi támogató döntés, ezek előkészítésre kerültek, ezek tervi szinten rendelkezésre állnak, konkrétan a csomag is rendelkezésre áll. A kettő, ami új pontként jött be, nyilván ezekkel kapcsolatban is történtek egyeztetések, beadható a csomag. De ez szükséges ahhoz, hogy testületi döntés szülessen. Akkor indítható az eljárás.

Kibédi Gyula magyarpolányi lakos: A tornaterem építését nem fogja korlátozni a szabályzat?

Dobosi Gergely jegyző: Biztos, hogy rendezési tervet kell hozzá módosítani, teljesen mindegy melyik helyszínen valósult volna meg. Mivel az kiemelt állami beruházás, ez ugyanúgy tárgyalásos eljárásban le tud menni 30 nap alatt, de azt most nem tudjuk ebbe beletenni. Mert itt még tervek sincsenek, hogy mire kellene emelni az építmény magasságát, vagy mit kellene átcsoportosítani. Visszatérve a 2037-esre: kétféleképpen dönthet a képviselő-testület. Vagy méltányolja ezt a kérelmet, valóban született egy bontási döntés az építési hatóság részéről, vagy azt mondja a képviselő-testület, hogy tessék lebontani, és akkor a két ember majd elköltözik innen, vagy próbál nekik segíteni. Mindenkinek a saját döntésére van ez bízva. A másik új pont a Korbély testvérek kérelme, akik egy értéknövelő beruházást szeretnének a településen megvalósítani.

Gröber József polgármester: Zárójelben annyit jegyeznek meg, hogy a magyarpolányi Szőlőhegyben ilyen alapon (bejelentés kérdése, csak kell valaki, aki feljelent) a felét le lehetne bontani, mert vagy nagyobbat épített be, vagy nem oda építette, stb. Ha ez egy koncepció lesz, hogy kinek milyen épülete nem felel meg a rendezési terv előírásainak, akkor ott fogunk tartani, hogy a bontási engedélyek száma sokszorozódni fog. Próbáljuk ezeket a kérelmeket és kéréseket lojálisan kezelni. Ehhez hozzá tartozik az is, hogy elkezdünk egy új felmérést arra vonatkozóan, hogy ki az, aki közben épített és nem fizet kommunális adót. Már

az ősszel elkezdjük az egyes területeket bejárni, megnézzük a térképen, hogy van rajta pince vagy nincs, ki a tulajdonos. Akkor újra aktualizálni szeretnénk a Szőlőhegyben a kommunális adót elkerülőket.

Nardai Anita képviselő: Nézzük meg mihamarabb, hogy be lehessen adni.

Polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület az előterjesztett határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 71/2020. (IX. 17.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarpolány közigazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról szóló 7/2015. (VII. 24.) Önkormányzati rendeletének, ezzel Magyarpolány Község településrendezési eszközeinek módosítását kezdeményezi az alábbiak szerint:

- I. Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 39/2016. (VI. 1.) számú határozata, 88/2017. (XI. 28.) számú határozata, 16/2018. (I. 24.) számú határozata, 64/2019. (VIII. 15.) számú határozata szerint elhatározott alábbi módosítási programpontokat továbbra is fenntartja:
 1. A 0165/16 hrsz-ú mezőgazdasági területen korábban kijelölt tartalék lakóterület tényleges, végrehajtható kiszabályozása részben Lke-2 építési övezeti jelű oldalhatáron álló beépítési módú, részben egy új, Lke-4 építési övezeti jelű szabadon álló beépítési módú kisebb telkes lakóterületként, zöldterületekkel
 2. A 0190/25 alatti ingatlan lakóterületként, belterületi beépítésre szánt területként történő kiszabályozása (tulajdonosi kérelemre)
 3. A 2218/2 alatti ingatlant befoglaló településszerkezeti egység átsorolása Mke-2 övezetből Mke-2 övezetbe. (tulajdonosi kérelemre)
 4. Az Lf-1 építési övezetben a kialakítható és a beépíthető minimális telekterület előírás felülvizsgálata a kialakult telekszerkezet paraméterei alapján. (Tulajdonosi kérelemre HÉSZ és szabályozási terv szinkronizálása)
 5. A 0165/11 alatti ingatlan közpark besorolásának felülvizsgálata, lehetőség szerint lakó övezetbe való átsorolása. (Tulajdonosi kérelemre)
 6. A 2215/2 alatti ingatlant befoglaló településszerkezeti egységen belül a kijelölt "építési sáv" kiterjesztése oly módon, hogy a 2215/2. hrsz. alatti meglévő, ingatlan-nyilvántartásban szereplő épület teljes terjedelemben abba beletartozzon
 7. A 2217/5. hrsz. alatti ingatlant befoglaló településszerkezeti egységben megállapított építési sáv 30 méterre történő kiszélesítése (tulajdonosi kérelemre)
- II. Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 39/2016. (VI. 1.) számú határozata, 88/2017. (XI. 28.) számú határozata, 16/2018. (I. 24.) számú határozata, 64/2019. (VIII. 15.) számú határozata szerint elhatározott, az I. pontban nem rögzített módosítási programpontjait törli.

- III. Magyarpolány közigazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról szóló 7/2015. (VII. 24.) Önkormányzati rendeletének, ezzel Magyarpolány Község településrendezési eszközeinek módosítását az alábbi programpontokkal kiegészíti:
8. A 0161/30. hrsz. alatti ingatlanon különleges beépítésre nem szánt lovassport terület kijelölése tulajdonosi kérelemre a tulajdonos és az üzemeltető részére szolgálati lakás létesítésének lehetőségével az épületállományon belül
 9. A 2037. hrsz. alatti ingatlanon az építési sáv kiterjedésének korrekciója és az egy telken elhelyezhető épületek számának módosítása
- IV. Magyarpolány Község Polgármestere az I. és a III. pont szerinti módosítási területeket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja és a településrendezési eszközök egyeztetési eljárását a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (1) c) pontja értelmében tárgyalásos eljárással kívánja lefolytatni. A kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás oka, hogy a településrendezési eszközök soron kívüli módosítása szükséges a beruházások mielőbbi végrehajtása miatt.
- V. Magyarpolány Község Polgármestere a Helyi Építési Szabályzatról szóló 7/2015. (VII. 24.) önkormányzat rendelete és a Településrendezési eszközök módosításának teljes körű elkészítésére, illetve a módosítási eljárás lefolytatására megbízza a TÉR-SZER Kft.-t (székhely: 8200 Veszprém, Viola utca 14/B., adószám: 23739068-2-19, ügyvezető: Szabó Zoltán). Magyarpolány Község Polgármestere a tervezési díjat – a Kft. ajánlata alapján – 2 115 000 forint + ÁFA, összesen bruttó 2 686 050 forintban állapítja meg, amelyet az Önkormányzat a megkötendő településrendezési szerződésekben foglaltak szerint közvetett szolgáltatás jogcímen kiszámlázza a módosítást kérők felé, akik azt az Önkormányzat számlájára kötelesek befizetni.
- VI. Magyarpolány Község Polgármestere az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm rendeletben meghatározott környezeti hatásvizsgálat lefolytatását az ismertetett módosítási szándékok alapján nem tartja indokoltnak és szükségesnek.
- VII. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Gröber József polgármester

Határidő: azonnal

6.) Napirend: Előterjesztés a hóeltakarítás elvégzésére kötendő vállalkozási szerződésről.

Előadó: Gröber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Némethné Penk Ildikó képviselő: eddig egy árajánlatot kaptunk. Azt hittem a Zoli ezért van itt.

Gröber József polgármester: A Varga Zoli még nem adott árajánlatot. Felülvizsgáltatta a gép szerkezetét, hogy egyáltalán milyen felújítást kell végezni rajta, erre még nem adott választ. Egy választ kaptam Bakonygyepesről, a Rábaközi Zsolttól úgy, hogy először Városlődön tolja

el a havat, és ha ott végzett, akkor jön Polányba. A Nagy Attilától kértünk, ő nem foglalkozik hótólással, a Baumidex nem adott árajánlatot, mert eladták a gépüket. A Jacsmannékat kérdeztem még, ők ezzel nem foglalkoznak. Pillanatnyilag egy érvényes árajánlatunk van.

Nardai Anita képviselő: Kérdés, hogy meddig várjunk?

Gröber József polgármester: Próbálok keresni vállalkozókat, de nagyon nehéz. Csak zárójelben szeretném megjegyezni, hogy előkerestem az előterjesztéseket ugyanerre néhány évre visszamenőleg. Ez egy mondatból állt. Ugyanazokkal a feltételekkel továbbra is Varga Zoltánt bízunk meg. Tavaly elkezdtek a ragozását, nem tudom, hogy idén el fogja-e vállalni. A síkosságmentesítés külön kategória, mert eddig nem volt ezzel probléma. Nekem ezzel nem kellett foglalkozni. Kiadtuk a Zolinak, ő beszerezte a sót, kiküldte a nagy autót, amivel végigszórták a falut. Lemérték, hogy ennyi szórt ki, ennyivel jött vissza, kifizettük a sót nagyon jó áron. Most a nyakunkba vettünk egy olyan feladatot, amibe bele fogunk fúródni, mert nem fogjuk tudni megoldani. Körbeudvaroltuk a Nagy Attilát. Még maradt só tavalyról, ez a só még jó állapotban van, Kozma Laci tárolta nekünk ingyen a telephelyén, és most alkalomadtán megszervezzük, hogy ezt a sót levisszük a Nagy Attilához, és ha arra kerül a sor, hogy szózni kell a települést, akkor az Attila ezt meg tudja oldani a saját eszközparkjával. El tudja végezni a síkosságmentesítést. A hótolás vonatkozásában: A Varga Zoli nem akarta. Értem a problémát egyébként, mert hálátlan feladat. Miért erre tolod, miért ekkor tolod, stb. Most egy érvényes ajánlatunk van. Szerintem a következő testületi ülésig várjunk, próbáljatok ti is árajánlatot szerezni, ha van ismerősötök, aki erre alkalmas. Kreiner Józsit már megkértem, hogy a műtrágyaszórónkat nézzük meg, vigyük el olyan szakemberhez, aki fel tudja javítani. Mert azt rá tudjuk rakni esetleg a kistraktorra. Akkor megpróbáljuk legalább a járdákat azzal leszórni. Egyre inkább azt a tendenciát látom, hogy be kell rendezkednünk sajnos erre a feladatra is, mert nem lesz vállalkozó, aki nekünk ezt el fogja végezni.

Pintér Gyula alpolgármester: Szerintem halasszuk el a következő testületi ülésre. Mert az, hogy Városlódról jön ide... Közelebbit kéne.

Gröber József polgármester: Pont erről beszélek, hogy sajnos ebbe belesétáltunk és most nem tudom, hogyan fogunk kivergődni belőle. Akkor abban maradtunk, hogy várunk még árajánlatot. Képviselőktől is kérem, hogy kit keressünk meg. Akkor halasszuk el a döntést a következő testületi ülésre.

A Képviselő-testület a napirendi pont tárgyalását 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő ülésre halasztotta.

7.) Napirend: Előterjesztés a Magyarpolány Iskola u. 2. szám alatti sportpálya javításának vállalkozói díjmegállapításáról.

Előadó: Pintér Gyula alpolgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pintér Gyula alpolgármester: Írásban elküldtem, hogy mi a döntése a vállalkozónak, 80 százalékot mondott nekem többszöri telefonos beszélgetésünk folyamán, mi 70-et javasoltunk. A testület döntse el, hogy mi legyen.

Nardai Anita képviselő: Te mit javasolsz?

Pintér Gyula alpolgármester: 70-et. Közölni kellene, hogy ennyi és kész.

Dobosi Gergely jegyző: Akkor csak annyi, hogy a testület fenntartja korábbi döntését.

Pintér Gyula alpolgármester: Ezt közölni kell vele. Én a 80-at nem tartom reálisnak, akkor meg mit alkudozunk? Bár azt mondta, hogy akkor lehet, hogy szakértőt hív.

Gróber József polgármester: Ha a képviselő-testület egyetért korábbi határozatával és fenntartja az akkori álláspontját, akkor szavazzon most igennel.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 72/2020. (IX. 17.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete fenntartja az 56/2020. (VII. 13.) számú határozatában foglaltakat és az alsó iskola, 8449 Magyarpolány Iskola utca 2. szám alatti önkormányzati tulajdonban álló aszfaltos sportpálya aszfaltrétege felújításának munkálatait 70%-os készültségi fokúnak fogadja el.

A Képviselő-testület felkéri az alpolgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a vállalkozóval történő tárgyalások lefolytatására.

Felelős: Pintér Gyula alpolgármester

Határidő: azonnal

8.) Napirend: Előterjesztés a közterületek gondozásáról.

Előadó: Pintér Gyula alpolgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pintér Gyula alpolgármester: Annyi a lényeg, hogy vannak elhanyagolt porták, nem túl sok. És van két olyan pont, egyik a Korbélyék rézsűje, a másik a saroktól az alsó buszmegállóig a rézsű. Nagyon sokan méltatlankodtak, hogy akkor az ő árkat miért nem nyírjuk?! Véleményem szerint közölni kell a tulajdonosokkal, hogy ezután ez az ő dolguk. Azt is fel tudom vállalni, hogy ha járok a faluban, felírom, hogy melyik utca melyik szám. Fel kell szólítani. Azért nem írtam be, hogy felszólítás után hány nappal végezzük a kényszernyírást, mert nem tudom, hogy a törvény mit enged meg.

Dobosi Gergely jegyző: Fel kell szólítani, utána lehet elrendelni és kiszámlázni. Hogy hány nappal utána, azt nekünk kell meghatározni.

Pintér Gyula alpolgármester: Ne haragudj, de mire én észreveszem, hogy nem nyírják, s eltelik még öt nap, akkor deréig ér a gaz.

Dobosi Gergely jegyző: Ezt a felszólításban kell közölni. Tájékoztatjuk, hogy eddig van ideje lenyírni, amennyiben nem, úgy kiküldjük a dolgozóinkat. Milyen díjat fogunk kiszámlázni?

Pintér Gyula alpolgármester: Megnéztem interneten. Van aki 30-ért csinálja, van aki 10-ért. Falubelinek azért ne a legmagasabb árat szabjuk meg.

Nardai Anita képviselő: Szerintem ez egy olyan nevetséges ár, mert ennyiért én nem nyírom le magam előtt, sőt örülök neki, ha kijöttök és lenyírjátok. Mondjátok, ha nincs igazam. De 15 Ft/ négyzetméterért én fel sem ültetem Attilát a traktorra.

Pintér Gyula alpolgármester: Én az interneten néztem meg, elég sok árajánlatot néztem. Kiemelt helyeken, mint például a Balaton vagy a Rózsadomb, ott 30-ért nyírják.

Nardai Anita képviselő: Én azt gondolom, hogy az ebtartóknál is viszonylag magas összeget állapítottunk meg. Meg is szűnt, nem látjuk a kutyákat. Tehát, ha maradunk a 100 forint alatti összegnél, akkor nevetni fognak rajtunk és élni fognak a lehetőséggel. Szerintem viszonylag magas árat szabjunk, hogy ő kényszerüljön arra, hogy lenyírja. Mert különben mi nyírhatjuk az egész települést.

Némethné Penk Ildikó képviselő: 150?

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Szerintem is. Sőt 200 is lehet, hogy legyen visszatartó ereje.

Nardai Anita képviselő: Vannak notórius terület-nemrendezők. Szerintem 1500.

Gróber József polgármester: Ennek nincs valóságalapja. Olyan árat kell megszabni, ami piaci ár.

Pintér Gyula alpolgármester: 30 forint volt a legmagasabb, de ezt meghatározhatjuk 150-ben is. Mert ezek kicsi területek.

Dobosi Gergely jegyző: Nem szolgáltatást nyújtunk, hanem szankcionálunk azzal, hogy kényszerkaszálást rendelünk el. Az én javaslatom a 150 Ft/négyzetméter. Akkor egy 100 négyzetméteres területet 15ezer forintért már valószínűleg le fogja tolni.

Nardai Anita képviselő: Nem baj. De akkor eldöntheti, hogy minket akar látni, vagy letolja a füvet.

Pintér Gyula alpolgármester: Ez kínos, mert valahol megcsináljuk, valahol nem.

Nardai Anita képviselő: 15 forintért nálam is nyugodtan. Ennyi pénzért jöhettek hozzám is.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Ezt mindenki tudta, amikor építkezett vagy ideköltözött, hogy nyírni kell az útig, ez azóta is így van.

Pintér Gyula alpolgármester: Ezzel kapcsolatban azért van probléma, mert itt van pl. a Bajcsy utcában az a német ház. Ott rendszeresen nyírjuk. Akkor ott most ráterheljük?

Dobosi Gergely jegyző: A tulajdonosoknak ki tudjuk számlázni. Legalábbis megpróbáljuk kiszámlázni.

Gróber József polgármester: Ennek nincs realitásalapja szerintem. Nem fog ő keresni vállalkozót, aki levágja a fűvet.

Pintér Gyula alpolgármester: De ez kb. 0 költség, mert kb. 20 perc alatt végez. Elfogy fél liter benzin.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: De ha jó érzésű a tulajdonos...

Pintér Gyula alpolgármester: Azt sem tudjuk kicsoda.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Nyilván Németországból nem fog idejönni a hatodik utód, aki örökölte. De ha elolvassa, akkor van rá remény, hogy kifizeti.

Dobosi Gergely jegyző: Azért van ennek értelme, mert akkor nemcsak egy felszólítást küldünk, hanem küldünk egy számlát is mellé annak reményében, hogy befizeti.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Egyéb munkák? 5000 Ft/óra.

Pintér Gyula alpolgármester: Az 5000 Ft-os óradíj szerintem reális. Csak abból indultam ki, hogy ilyen szolgáltatást mennyiért csinálnak.

Gróber József polgármester: Akkor 150 Ft/ négyzetméter és maradjon az 5000 Ft?

Némethné Penk Ildikó képviselő: 15000/óra?

Korbély Tamás képviselő: Ha azt akarjuk ezzel elérni, hogy visszatartó ereje legyen, akkor...

Nardai Anita képviselő: Akkor annyit kell írni.

Pintér Gyula alpolgármester: Akkor az egyéb munkák, pl az ágnyesés...

Nardai Anita képviselő: Igen. Neki ugyanannyi, mint neked.

Gróber József polgármester: Az ágnyesés az nem hárítható át. Vagy áthárítható?

Dobosi Gergely jegyző: Nem a közterületen lévő, hanem a saját területen. Pl. kilóg az útra és nem tudnak közlekedni az autók stb.

Pintér Gyula alpolgármester: Ami az utcán van, azt nekünk kell csinálni.

Gróber József polgármester: Milyen fa van, ami a telken belül van és akadályoz?

Nardai Anita képviselő: A mi utcánkban is van.

Dobosi Gergely jegyző: Ha az Iskola utcán végigmegyünk, ott sokan ültettek közterületre díszcserjét. Néha arra is ráfér.

Nardai Anita képviselő: Igen. És látni sem lehet.

Gróber József polgármester: De az közterület.

Pintér Gyula alpolgármester: De ahol fűvet kell nyírni közterületen, ott az ágot is nyesni kéne. Mert a szomszédnak van diófája közterületen, azt a fát őneki kell nyesni.

Dobosi Gergely jegyző: Meg fogjuk találni erre a megoldást.

Pintér Gyula alpolgármester: De akkor ki kéne dolgozni ezt a fanyesést nagyon gyorsan, mert nagyon aktuális, mert neki kéne állni. Ha elkészül ez a csodafűrész, akkor neki kell állni.

Nardai Anita képviselő: Szerintem küldjünk ki egy tájékoztatást, hogy mindenki a saját fáját nyírja.

Dobosi Gergely jegyző: Úgyis kiküldjük a felszólítást. Abban benne lesz, hogy milyen munkát kell elvégezni. Ha nem végzi el, akkor jogosan számlázzuk ki. Más kérdés, hogy esetleg valaki bíróságra akar menni.

Nardai Anita képviselő: Esetleg az újságban írjunk egy tájékoztatást.

Gróber József polgármester: Tehát az összeghatárt kell meghatározni. A fűnyírás legyen 150 forint?

Nardai Anita képviselő: Igen. A másik meg 15000.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Itt szankció van, de segítségkérés is van. Ha valaki nem tudja megoldani, akkor is ennyi? Mert egy fának a levágását nem tudja mindenki megoldani, mint egy kosaras autóból.

Nardai Anita képviselő: Arra más valamit kell majd kitalálni.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Akkor mi az az egyéb?

Gróber József polgármester: Én az 5000 forintot is elfogadható összegnek tartom. Egy ágat le tudok vágni 10 perc alatt.

Pintér Gyula alpolgármester: Ha kosaras kell, az más, az a mi költségünk kell, hogy legyen. Nem várhatjuk el senkitől.

Dobosi Gergely jegyző: Egyéb munkák 5000 Ft/óra, de minimum 5000 Ft.

Pintér Gyula alpolgármester: Minden megkezdett óra 5000 Ft. Nem úgy, hogy 15 perc volt. Szó sem lehet róla. Oda ki kell menni.

Gróber József polgármester: Ez így elfogadható mindenkinek? Aki egyetért ezzel a módosítással, az szavaz most igennel.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 73/2020. (IX. 17.) számú határozata:

1. Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete tájékoztatja a lakosságot, hogy a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet értelmében az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének, használójának) kell gondoskodnia az ingatlan előtti járdaszakasz (járda

hiányában 1 m széles területsáv, illetve ha a járda mellett zöldsáv is van, az úttestig terjedő teljes terület), valamint a járdaszakasz melletti nyílt árok és ennek műtárgyai tisztántartásáról.

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti jogszabályi kötelezettségüket nem teljesítő ingatlantulajdonosokat határidő tűzésével szólítsa fel az előírások betartására, a munkák elvégzésére. Amennyiben ez nem vezet eredményre, úgy a Képviselő-testület elrendeli az érintett terület önkormányzati alkalmazottak általi fűnyírását és gondozását, amelynek díját az alábbi díjszabás alapján az ingatlantulajdonosoknak kiszámlázza:
 - a) fűnyírás 150 Ft/m²
 - b) egyéb munkák 5.000 Ft/megkezdett óra
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a 2. pontban meghatározott munkák elrendelésére és kiszámlázására.

Felelős: Gróber József polgármester

Határidő: folyamatos

9.) Napirend: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő traktorhoz új gumiköpenyek vásárlásáról.

Előadó: Pintér Gyula alpolgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pintér Gyula alpolgármester: Olyan állapotban van már a gumi, hogy életveszélyesnek lehet nyilvánítani. Két okból: ha mondjuk durrdefektet kap és a Józsi nem megy ezerrel, óvatosan megy de nekimegy egy autónak vagy elmegy valaki mellett és elüti. A másik pedig hogy akkor is kidurranhat, ha dolgoznak és megcsapja a dolgozót. Teljesen tükör radiál. Az interneten néztem utána ezeknek a gumiköpenyeknek, akcióban van 73.000 Ft plusz 2.000 Ft a kiszállítás. Van 85.000 Ft-ért is de ez mindig változik. Nincs olcsó. Ebben a kategóriában csak egyfajta van.

Gróber József polgármester: Én kétszer belefutottam a traktornál a gumivásárlásba, olyan is volt, hogy az volt a szempont, hogy olcsó legyen. Aztán megkérdeztük a városgazdálkodást Ajkán, hogy milyen gumit raknak fel, honnan szerzik be, de az viszont már jóval drágább.

Pintér Gyula alpolgármester: Én olyat találtam, ami ugyanolyan, mint ami fent van. Bordázata is ugyanolyan. Az online vásárlásnak ez az előnye, hogy olcsóbb, mintha elmennénk bármelyik gumishoz.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Egy kérdésem van. Már a hótolásnál is akartam kérdezni, de most is aktuális: van nekünk egy traktorra Magyar Falu Programos pályázatunk.

Gróber József polgármester: Van, de tartaléklistán van, ami azt jelenti, hogy idén ebből semmi nem lesz.

Dobosi Gergely jegyző: A környéken egyedül Csehbánya nyert.

Pintér Gyula alpolgármester: Arra ráfért, azért. Mert Csehbányának nincs pénze.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Akkor a három Magyar Falu Programos pályázatból egyik sem nyert. A pályafelújítás is az volt?

Gróber József polgármester: Nem, az BM. Arról még nem tudunk semmit. Annyival egészíteném ki az alpolgármester úr előterjesztését, hogy fel is kell készíteni műszaki vizsgára. Tehát mindenképpen használható állapotba kell hoznunk a traktort, hogy dolgozni tudjon.

Nardai Anita képviselő: Ehhez a traktorhoz van egy csomó mellékes dolgunk, ugye? Maga a traktor egyébként milyen árban van?

Pintér Gyula alpolgármester: Használtan kb. 12 millió.

Gróber József polgármester: Ez a fajta traktor drága, de nem is ilyenben gondolkodunk, hanem ami megfizethető. 6-7 millió forint körül van egy 50-55 lóerős traktor.

Nardai Anita képviselő: Csak a traktor?

Gróber József polgármester: Igen. Ha nem tudjuk megjavítani a sószerűnkat, akkor ennek a tükrében javasolnám a testületnek, hogy kb. 300.000 plusz áfáért vegyünk egy sószerűt, vagy vegyünk egy újat vagy használtat.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Olyan nincs, mint az autónál, hogy valaki nagyon hozzáértő, ebből nincsenek használtak?

Gróber József polgármester: Néztam, amikor az első meghibásodás volt. Akkor adtak 1,2 millió forintos árajánlatot. Ugyanilyen traktort néztam, nagyon jó állapotban van, Németországban volt kint, akkor átszámítva kb. 2,5 millió forintba került volna. Használtan.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Egyszer kell megvenni. Ha valaki ért hozzá és azt mondja, hogy ötször többet ér, mint ez, mert hamarosan itt is a milliónál fogunk tartani.

Nardai Anita képviselő: Van-e értelme ezt, azt, amazt cserélni?

Gróber József polgármester: Ebben teljesen igazad van. Akkor kényszerhelyzetben voltunk.

Nardai Anita képviselő: Most is abban vagyunk.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Majd, ha megint nem fog működni és ott fog állni hónapokig...

Gróber József polgármester: Ha úgy gondoljátok, akkor lehet ebben futni egy kört.

Némethné Penk Ildikó képviselő: De akkor írjuk bele, hogy járunk utána.

Pintér Gyula alpolgármester: Akkor a gumikkal ne foglalkozzunk egyelőre?

Gróber József polgármester: De igen, és a műszakival is. De alternatívaként megnézzük, hogy hol lehet beszerezni.

Dobosi Gergely jegyző: Akkor azt a módosító javaslatot terjesztem a képviselő-testület elé, hogy a gumiköpenyeket a testület maximum 85.000 Ft/db áron megvásárolja, a traktort felkészítési műszaki vizsgára és körbenéz a piacon, hogy a használt traktorok között milyen áron lehet vásárolni.

Pintér Gyula alpolgármester: A 85.000 Ft plusz 2000 Ft a szállítás. De azon leszek, hogy az olcsóbbat. Mert mikor néztem, akkor volt akcióban 73.000 Ft, másnap már nem volt.

Nardai Anita képviselő: Pont annyiért nem biztos. Lehet, hogy holnap már 86.000 Ft lesz.

Pintér Gyula alpolgármester: Annyira nem változik ez.

Meinczinger Vágner Zsuzsanna képviselő: A műszakira való felkészítést te tudod.

Gröber József polgármester: A Meinczinger Lacit szoktuk megbízni vele.

Meinczinger Vágner Zsuzsanna képviselő: Akkor erről úgyis fog adni tájékoztatást.

Gröber József polgármester: Át kell vizsgáltatni a traktort, le kell szépen mosni.

Pintér Gyula alpolgármester: Lefesteni a felnit, hogy ne látszódjon a hegesztés.

Gröber József polgármester: Aki egyetért a jegyző úr által felvázolt módosítással, az szavaz most igennel.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2020. (IX. 17.)
számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló traktorra új gumiköpenyeket vásárol legfeljebb 85.000 Ft/db áron. A Képviselő-testület a traktort felkészítési műszaki vizsgára, ennek költségeit finanszírozza.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy új vagy használt traktor beszerzésére kérjen ajánlatokat.

10.) Napirend: Beszámoló a Szociális és Egészségügyi Bizottság munkájáról.

Előadó: Nardai Anita képviselő, bizottsági elnök

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nardai Anita képviselő: A járvány után, augusztus 20-án tartottunk egy testületi ülést. Előtte küldtünk ki tájékoztatót részletekre azzal kapcsolatban, hogy szeretnénk támogatást nyújtani minden Magyarpolányban lakó, magyarpolányi lakhellyel rendelkező és életvitelszerűen itt lakó gyerekeknek. Iskolakezdési támogatás. 88 helyi általános iskolának küldtünk ki

tájékoztatót. 44 főtől érkezett vissza. 44 fő fog 12.000 forintot kapni, amiről nekik nem kell elszámolni, mert jövedelemtől független. A járványhelyzet alatt rendkívüli támogatásban 26 főt részesítettünk, 40.000 forint/család. Volt olyan, aki elvesztette a munkáját, volt olyan család is, akik eddig is nehéz körülmények között voltak, és most aztán végképp. Babacsomagot 3 családnak vittünk eddig ki, 3 temetési segélyt fizettünk ki, újszülötteknél 2 család jelezte igényét az életkezdési támogatásra. Itt abban maradtunk, hogy Nusi összegyűjti, hogy ki az, aki az életkezdési támogatást nem igényelte, küldünk számukra egy tájékoztatót, mert a rendelet szerint egy éven belül kell, hogy igényelje.

A járvány költségeinél kértem a Gizust, hogy nyomtassa ki. Ez a szociális keretből ment. Márciustól a fertőtlenítőszer, tisztítószer, gumikesztyű, maszk, s ide tartoznak a műanyag edények az Istinél, ugye megnövekedett a szociális étkeztetés, 986.589 forint volt.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Én is szeretném megköszönni a munkátokat. De azt hiszem írtam is e-mailben, hogy ilyen nyomtatványt azért legközelebb ne küldjünk ki.

Nardai Anita képviselő: Átnéztük.

Némethné Penk Ildikó képviselő: De hogy néz ki? Most ne haragudjatok meg. Ezt mondtam a Nusinak is, hogy azért 88 embernek illet, azért egy kicsit adjunk már magunkra. A külalak katasztrófa.

Nardai Anita képviselő: Egyébként átnéztük, a tartalom maximálisan megfelel, és ez nem mostani nyomtatvány.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Ahhoz nem kell szerintem rendeletet módosítani, hogy normális formája legyen.

Gröber József polgármester: A járványügyi kiadásokra vonatkozóan: a múlt hét végén voltam egy gyűlésen, ahol többek között felmerült ennek a kérdése is. Államtitkári szinten volt képviselve a pénzügyminisztérium. Azt mondták, hogy mivel bekérték az önkormányzatoktól, hogy mennyi költségbe került idáig a járványügyi védekezés, egyelőre nem látják a realitását annak, hogy az Unióból erre pénz érkezik. Úgy tűnik, hogy az önkormányzatnak ezt saját kiadásai közt kell elkönyvelni. Anita, hogy állunk a szociális keretünkkel?

Nardai Anita képviselő: A szociális keretben van még pénz, eddig úgy néz ki, ha nem jön plusz költség, akkor ezek vannak.

Gröber József polgármester: Van-e valakinek kérdése?

Pintér Gyula alpolgármester: Nekem lenne egy kérdésem: a temetőben levágtuk a bokrokat. Nem azt mondom, hogy jelentős mennyiségű tűzifa keletkezett, hogy azt hogyan osszuk el?

Nardai Anita képviselő: Adnék egy névsort.

Pintér Gyula alpolgármester: Nem kell névsor, egy-két köbméter van.

Nardai Anita képviselő: Akkor azt mondom, hogy vannak olyan családok, akik rászorultak. Esetleg abból tudnátok választani, mikor felmerül, hogy van egy adag fa.

Pintér Gyula alpolgármester: Felhívlak telefonon és megmondod. Én nem akarok válogatni. Nem az én kompetenciám. A másik javaslatom, hogy a száraz ágakat, mikor már nedvesebb idő van, égessük el. Most már lehet.

Dobosi Gergely jegyző: Október 1-től lehet.

Gröber József polgármester: Egyébként január elsejével meg abszolút nem lehet majd.

Nardai Anita képviselő: Ezt írjuk bele az újságba.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester javasolta, hogy a Képviselő-testület a Bizottság beszámolóját fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 75/2020. (IX. 17.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális és Egészségügyi Bizottság munkájáról szóló beszámoló elfogadja.

11.) Napirend: Előterjesztés a Bajcsy u. 7 szám előtti járda visszaépítéséről.

Előadó: Nardai Anita képviselő

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nardai Anita képviselő: Ezt e-mailben már megbeszéltük, de lakossági jelzés érkezett részemre is, megoldódott a probléma, dolgoznak rajta. Most láttuk, hogy el is készült, bekerítették. A járda még nem épült vissza, de vissza fogják építeni. Szeretném megkérdezni, hogy az épület melletti füves terület, van több, ami igen csak elhanyagolt, hogy nem szeretnénk-e lebetonoztatni. A közlekedés miatt is. Ha a telekhatárt megnézzük, akkor ott lenne akár egy méter is, amit ha lebetonozunk, akkor az az út szélessége és a vízelvezetés is megoldódik. Ez a mi feladatunk?

Némethné Penk Ildikó képviselő: Volt erről már szó, hogy átnézzük az egész települést ebből a szempontból. Kérünk egy szakértő véleményt. Nem tudom, hogy hoztunk-e határozatot erről vagy csak beszéltünk róla? Ez nagyon pici terület, de szinte minden utcában probléma. Én úgy gondolnám, hogy összességében kéne település szintjén nézni.

Nardai Anita képviselő: Ez mindig felmerül, főleg az árkoknál.

Némethné Penk Ildikó képviselő: A vízelvezetéssel kapcsolatban kérünk egy...

Gröber József polgármester: Vízügyi tervet?

Pintér Gyula alpolgármester: Nem, hanem szakértőt, aki ránéz és azt mondja, hogy ezt kéne csinálni.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: És ez mennyibe fog kerülni?

Gróber József polgármester: Én is megmondom: ki kell pucolni az árkokat.

Penk Ildikó képviselő: Biztos nem lesz ingyen, de kérjünk.

Dobosi Gergely jegyző: Csak megközelítésképpen: Kislődön kértünk erre árajánlatot. Az egész település vízkárelhárítási feladatainak tervezésére. Ez több milliós tétel. És akkor még nem tisztult meg egy árok sem, hanem megmondták, hogy mit kell csinálni ahhoz, ráadásul olyan extrém dolgok is vannak, hogy rámutatok a térképre, ezt a területet vágjuk át és legyen egy árok, mert ha körbeviszük, akkor nem lesz olyan hatékony.

Nardai Anita képviselő: Korábban beszélgettünk arról, hogy a lakók figyelmét felhívjuk, felszólítjuk őket, hogy az árkok takarítására. Szólítottuk már fel őket?

Dobosi Gergely jegyző: Folyamatosan.

Nardai Anita képviselő: Nem szabnánk ki egy nagyobb büntetést arra?

Dobosi Gergely jegyző: Nem tudunk kiszabni büntetést és ezért nem csinálják meg. Ha minden személynek, aki második-harmadik felszólításra sem pucolja ki az árkot, ki tudnánk szabni egy tetemes méretű bírságot, akkor megoldódna a probléma.

Nardai Anita képviselő: De találunk rá valamit, mert ez nem állapot, hogy az utcán hömpölyög lefelé a sár, dugulnak el, építkeznek, csöveket fektetnek...

Némethné Penk Ildikó képviselő: Az újságban benne lesz, hogy mi a szankció és bele is vehetnénk, hogy ha nekünk kell az árkot takarítani, akkor...

Korbély Tamás képviselő: Ez így szabályos?

Dobosi Gergely jegyző: Ami nagy segítség lenne, hogy az Iskola utca végén és az Ady utcánál, ahol vannak ezek a befolyók, oda lehet, hogy célszerű lenne rácsokat felszerelni, hogy a nagyobb tárgyak ne folyjanak bele az átereszekbe.

Pintér Gyula alpolgármester: Ezt meg lehet hegeszteni, a fiúk meg tudják csinálni. Ha nem kell több bölcsőt csinálni, akkor meg tudják csinálni.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Nem úgy tűnik.

Pintér Gyula alpolgármester: Aki már nem jogosult rá, attól el kell hozni.

Gróber József polgármester: Jogosult rá addig, amíg a baba tudja használni.

Pintér Gyula alpolgármester: De kicsit szorgalmazzuk, mert arra rengeteg idő elmegy.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Miért nem lehet erre megszabni három vagy négy hónapot?

Nardai Anita képviselő: Használják a bölcsőt. Csak és kizárólag olyannál van kint bölcső, aki használja. A védőnő heti szinten látogatja őket. Akinek már nem kell, az visszahozza. Anita számon tartja. Félévnél már szól, de van olyan, aki még használja.

Pintér Gyula alpolgármester: Jó, hát én csak megemlítettem. Akkor ezt a rács ügyet majd kézbe veszem.

Gröber József polgármester: Ha jól emlékszem, az Iskola utca végén lévő nyelő aknában van zsomp. Tehát ha időnként azt kitakarítják, az is sokat jelent már. Van rács is, de a rácsra ősszel ráhordja a levelet, aztán folyik is tovább a rács fölé. Ha még szűkebb rácsot rakunk oda, akkor még inkább. Meg kell találni az optimumot.

Pintér Gyula alpolgármester: Azt meg lehet oldani, hogy végigjárják és kitisztítják. Karban van ez tartva. Az, hogy eltömődést csinál, nem tudom, majd ennek utánanézek, hogy tisztítják-e azt egyáltalán.

Nardai Anita képviselő: Esetleg egy olyan lehetőség, hogy amikor jártok körbe a településen és felírod az utca-házszámnál az ágakat, ahol tényleg úgy látjuk, hogy ott tényleg nincs mentség, hogy oda esetleg olyan levelet kiküldeni, amiben bent van a szankció. Mert ha mondjuk azt látod, hogy mindenhol megvan, de van az utca közepén két ház, ahol végképp nincs, oda kiküldeni ezt a levelet, hogy megoldanánk 5ezer Ft/óra díjért.

Gröber József polgármester: Az előterjesztés a Bajcsy utca 7 járda visszaépítéséről szól. Ez az illető engem felhívott, és azt kérdezte, hogy meg tudnánk-e ugyanúgy csinálni, mint ahogy a Királynénál megcsináltuk annak idején. Mondtam, hogy testületi hatáskör. Írjon egy kérvényt, akkor a testület tárgyalni fogja. Még ez nem érkezett be, de azért ez nem olcsó dolog. Tehát egy ilyen megfelelően megépíteni jelentős tétel az önkormányzat költségvetésében. Meg kell oldani a csapadékvíz elvezetését is. Meg lehet csinálni, akkor egységes lesz az utca képe, gondolva arra, hogy akkor ott parkolhatnak ugyanúgy autók. Ha úgy gondoljátok, akkor kérünk erre egy árajánlatot, és annak tükrében majd lehet dönteni, hogy igen vagy nem.

Nardai Anita képviselő: Neki a ház faláig van a telekhatár?

Gröber József polgármester: Igen. Akkor felszólítjuk a tulajdonost, hogy a járdát minél rövidebb idő alatt állítsa helyre. Illetve az árajánlat tükrében megnézzük, hogy mennyi az az összeg, amivel ezt a kérdést kezelni tudnánk.

Korbély Tamás képviselő: És hogy mennyivel tud hozzájárulni a tulajdonos. Neki is érdeke.

Gröber József polgármester: Aki egyetért a kiegészítéssel illetve a felszólítással, az szavaz most igennel.

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 76/2020. (IX. 17.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja a Bajcsy utca 7. szám alatti ingatlantulajdonost, hogy a lakóházuk előtti járdát és csapadékvíz elvezető árkot azonnal állítsa helyre.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dobosi Gergely jegyző

Határidő: azonnal

12.) Napirend: Előterjesztés a Vadvirág és Dózsa utcai fa látótérbe belógásának megszüntetéséről.

Előadó: Nardai Anita képviselő

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nardai Anita képviselő: Ezt csak azért írtam le, jártam arra többször és nem tudok kikanyarodni. Nem szeretnénk kivágni nyilván.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Ott nincs más megoldás.

Nardai Anita képviselő: De egyetértetek azzal, hogy az balesetveszélyes olyan szinten.

Pintér Gyula alpolgármester: Meg le sem szedi. Ott rohad el minden évben az alma.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Nézd meg, hogy leszedi-e.

Gróber József polgármester: Én olyan javaslatot tudnék elfogadni, hogy a vegetáció után illetve tavaszi metszéskor úgy próbálják nyesni, hogy a fa felfelé törekedjen. Olyan szögben van, hogy arról néhány ágat alulról le kell vágni.

Nardai Anita képviselő: Kérdés, hogy mennyire tudja majd felnyírni. Mert fel tudja nyírni, de úgy fogunk járni, mint az Ady utca sarkán, hogy 2-3 év után sikerült végre a fenyőt kivágni, mert meg kellett várni, míg ott baleset történik.

Pintér Gyula alpolgármester: Most vettem észre, hogy kivágták a sövényt. Ki lehet látni.

Gróber József polgármester: Akkor felszólítjuk a tulajdonost, hogy a tavaszi metszés során úgy nyesse a fát, hogy az ne akadályozza a belátást.

Nardai Anita képviselő: Csak nem tudom tudja-e majd, mert nem olyan magas.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Mivel közterületen van, akár ki is vághatjuk.

Dobosi Gergely jegyző: Szerintem ezt az előterjesztést vegyük le a napirendről, mert van a jegyzőnek olyan hatásköre a fás szárú növények védelméről szóló jogszabályban, hogy amennyiben egy fát veszélyesnek lehet minősíteni, akkor a fa kivágását elrendeli.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Azért szóljunk neki.

Dobosi Gergely jegyző: Kap egy írásbeli tájékoztatót arra vonatkozóan, hogy betakarítás után szíveskedjék kivágni a fát.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Azért olyat ne csináljunk, hogy nem szólunk, hogy ki lesz vágva. Csak azért mondom, mert én így jártam. Mentünk haza és nem volt fenyőfa. Kivágták az önkormányzat. Csak meglepődtem. Reggel még megvolt, délután meg nem.

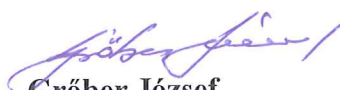
Polgármester javasolta, hogy a Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását vegye le a napirendről.

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül levette a napirendről.

Polgármester tájékoztatta a megjelenteket, hogy a következő napirendi pontban állásfoglalást igénylő személyi kérdésekről tárgyal a Képviselő-testület, ezért a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) b) pontja alapján zárt ülés tart.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester a Képviselő-testület nyilvános ülését 21.30 órakor bezárta.

K.m.f.


Gróber József
polgármester




Dobosi Gergely
jegyző

JELENLÉTI ÍV

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2020. szeptember 17-i nyilvános ülésére

KÉPVISELŐ-TESTÜLET TAGJAI:

Gröber József polgármester

.....

Pintér Gyula József alpolgármester

.....

Korbély Tamás képviselő

.....

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő

.....

Nardai Anita képviselő

.....

Némethné Penk Ildikó képviselő

.....

Sárospataki Albert képviselő

.....

MEGHÍVOTTAK:

Dobosi Gergely
jegyző, jkv. vezető

.....

Gröber Andrea
Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

.....

Dr. Mártony Géza
Magyarpolány község díszpolgára

.....

Pataki András
Magyarpolány község díszpolgára

.....

Egyházi Andrea
a Pápai Tankerületi Központ igazgatója

.....

Baumgartner Zsoltné
a Magyarpolányi Kerek Nap Német Nemzetiségi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetője

.....

Dr Király Lászlóné

.....

JELLEN VANNAK MÉG:

KIRÓDI ORSI

LAUKER LÁSZLÓ

VITAI ANITA

Vagy Bal

HEINZINGER TAMÁS


Kacskas János

Vitai Anita



Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

MEGHÍVÓ

Magyarpolány Község Polgármestere összehívja a képviselő-testület tagjait a testület

2020. szeptember 17-én 18.00 órakor

megtartandó nyilvános ülésére.

Az ülés helye: **Magyarpolány Község Önkormányzat Ülésterme (8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.)**

Javasolt napirend:

- 1.) Beszámoló lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. (Napirend előtt.)
Előadó: Gröber József polgármester
- 2.) Előterjesztés a 293.-as hrsz Telek vásárlás, vagy szükség esetén a kisajátítási eljárás megindításáról.
Előadó: Korbély Tamás képviselő
- 3.) Előterjesztés az iskolai tornaszoba helyszínének kijelöléséről.
Előadó: Gröber József polgármester
- 4.) Előterjesztés a Komplex turisztikai termékcsomag kialakítása Magyarpolányban című, TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosító számú projekt támogatási szerződése módosításának kezdeményezéséről.
Előadó: Gröber József polgármester
- 5.) Előterjesztés a „TOP.3.1.1-16-VE1-2017-00006 azonosítószámú „Közlekedésbiztonsági átalakítás és kerékpársáv építés Magyarpolány főterén” című projekt beszerzési eljárásának lezárásáról, a kivitelező kiválasztásáról.
Előadó: Gröber József polgármester
- 6.) Előterjesztés a településrendezési terv módosításának kezdeményezéséről.
Előadó: Gröber József polgármester
- 7.) Előterjesztés a hóeltakarítás elvégzésére kötendő vállalkozási szerződésről.
Előadó: Gröber József polgármester
- 8.) Előterjesztés a Magyarpolány Iskola u. 2. szám alatti sportpálya javításának vállalkozói díjmegállapításáról.
Előadó: Pintér Gyula alpolgármester
- 9.) Előterjesztés a közterületek gondozásáról.
Előadó: Pintér Gyula alpolgármester

10.) Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő traktorhoz új gumiköpenyek vásárlásáról.

Előadó: Pintér Gyula alpolgármester

11.) Beszámoló a Szociális és Egészségügyi Bizottság munkájáról.

Előadó: Nardai Anita képviselő

12.) Előterjesztés a Bajcsy u. 7 szám előtti járda visszaépítéséről.

Előadó: Nardai Anita képviselő

13.) Előterjesztés a Művelődési Ház napközbeni takarításáról.

Előadó: Nardai Anita képviselő

14.) Előterjesztés a Vadvirág és Dózsa utcai fa látótérbe belógásának megszüntetéséről.

Előadó: Nardai Anita képviselő

Kérem, hogy a testületi ülésen vegyen részt. Akadályoztatását szíveskedjék bejelenteni.

Magyarpolány, 2020. szeptember 11.


Gróber József
polgármester



Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

KT ülés időpontja	Határozat száma	Határozat tartalma	Határozat végrehajtása
01. 30. nyilvános	1/2020. (I. 30.)	ivóvízhálózat fejlesztésének tervezésére és kivitelezésére árajánlat és költségbecslés bekérése Gajdáné Papp Ágnes-től + végpont kijelölése	a költségbecslést bekértük
	2/2020. (I. 30.)	az elmúlt ülés óta teljesített 50.000 forint feletti kifizetésekről szóló beszámoló elfogadása	
	3/2020. (I. 30.)	az „Épületenergetikai beruházás Magyarpolány településén” elnevezésű, TOP-3.2.1-16-VE1-2018-00032 azonosítószámú és a „Komplex turisztikai terméksomag kialakítása Magyarpolányban” elnevezésű, TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosítószámú projektek közbeszerzési eljárása	
	4/2020. (I. 30.)	korrigendumainak jóváhagyása a „Komplex turisztikai terméksomag kialakítása Magyarpolányban” elnevezésű, TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosítószámú pályázat projektmenedzseri szerződésének elfogadása (Innow Zrt. 1.750.000 Ft)	a szerződést megkötöttük
	5/2020. (I. 30.)	Nemes Milán "Dolgozz Magyarpolányban!" ösztöndíj pályázatának támogatása, 30.000 forint ösztöndíj megállapítása 10 hónapra	a szerződést megkötöttük, az ösztöndíjat havi rendszerességgel fizetjük
	6/2020. (I. 30.)	Csider Boglárka "Dolgozz Magyarpolányban!" ösztöndíj pályázatának elutasítása	a döntést közöltük
	7/2020. (I. 30.)	György Zsófia "Dolgozz Magyarpolányban!" ösztöndíj pályázatának elutasítása	a döntést közöltük
	8/2020. (I. 30.)	Sas Alexander "Dolgozz Magyarpolányban!" ösztöndíj pályázatának elutasítása	a döntést közöltük
	9/2020. (I. 30.)	a Magyarpolányért Nemzeti Örökségünkért Közalapítvány kuratóriumának megválasztása - elnök: Buzás Bernadett, tagok: Baranyai Mária, Somogyiné Livia	a változást a Veszprémi Törvényszék a nyilvántartásban átvezette
	10/2020. (I. 30.)	polgármester illetményének rögzítése (illetmény 398.900 forint, havi költségterítés 59.835 forint)	
	11/2020. (I. 30.)	színpad felújítása, ehhez faanyag vásárlása a Fenyőfa 01 Kft.-től 173.000 forint összegben	a színpad felújítása megtörtént
	12/2020. (I. 30.)	a 0172/3. hrsz. alatti út ingatlan-nyilvántartás szerinti nyomvonalának a tényleges nyomvonallal való igazításához szükséges eljárás megindítása, a földmérésre árajánlatok bekérése a Magyarpolány 382. hrsz.-ú, természetben a 8449 Magyarpolány, Petőfi utca 51. szám alatt található ingatlan visszavásárlása	alpolgármester
	13/2020. (I. 30.)	5.000.000 forint összegben	a visszavásárlás megtörtént
	14/2020. (I. 30.)	az önkormányzati konyhákban keletkező ételmaradék elszállítására vállalkozási szerződés megkötése a a Talajerőgazdálkodási Kft.-vel (8500 Pápa, László Miklós utca 1.)	a vállalkozási szerződést megkötöttük, a szolgáltatás folyamatos
	15/2020. (I. 30.)	polgármester felhatalmazása a „Közlekedésbiztonsági átalakítás és kerékpársáv építés Magyarpolány főterén” című, TOP-3.1.1-16-VE1-2017-00006 azonosító számon regisztrált pályázatban forrás-kiegészítési kérelem benyújtására, amennyiben a közbeszerzési eljárás lezárását követően ez indokoltá válik.	a beszerzési eljárás most zárul, a forrás-kiegészítési kérelem benyújtása ezt követően történik meg
	16/2020. (I. 30.)	az informatikai rendszer karbantartására Harmati Róbert egyéni vállalkozóval kötött szerződés módosítása, díjemelés elfogadása (új díj: 80.000 Ft/hónap)	
	17/2020. (I. 30.)	A képviselő-testület a 2020-as évben is megrendezi a Magyarpolányi Passiót, amelynek finanszírozására pályázatokat nyújt be, illetve támogatokat gyűjt. Amennyiben a Magyarpolányi Passió finanszírozása pályázati forrásból, támogatásokból és a jegybevételből teljes mértékben nem valósítható meg, úgy a Képviselő-testület a hiányt 2020. évi költségvetése terhére kifizeti. A Képviselő-testület a Passió előzetes költségeire legfeljebb 3.000.000 forint összegű költségkeretet biztosít.	a Magyarpolányi Passió a járvány miatt elmaradt
	18/2020. (I. 30.)	a 103/2019.(XI.19) sz. határozat végrehajtási határidejének módosítása, új határidő: 2020. 03. 30.	alpolgármester
	19/2020. (I. 30.)	az m20 Építőipari Kft. Megbízása az alsó iskolai sportpálya aszfaltburkolatának felújítására 493.000 Ft+ ÁFA összegben, és az ideiglenesen épített feljáró elbontása	a sportpálya aszfaltburkolatának felújítása megtörtént
	20/2020. (I. 30.)	a képviselő-testület ajánlatokat kér be az iskolai konyha áramhálózatának bővítésére, Nardai Anita önkormányzati képviselő megbízása a konyha folyamatos ellenőrzésére	az áramhálózat bővítése megtörtént
	21/2020. (I. 30.)	a Magyarpolányi Sportegyesület támogatása 2.000.000 forinttal	a támogatási szerződést megkötöttük
	22/2020. (I. 30.)	a jövőbeli képviselő-testületi ülések anyagának feltöltése a Google Drive mappába	a feltöltés folyamatos

02. 13. nyilvános	23/2020. (II. 13.)	Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi költségvetésének elfogadása	
	24/2020. (II. 13.)	az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítása	
	25/2020. (II. 13.)	a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata	
	26/2020. (II. 13.)	az „Épületenergetikai beruházás Magyarpolány településén” elnevezésű, TOP-3.2.1-16-VE1-2018-00032 azonosítószámú és a „Komplex turisztikai termékcsoomag kialakítása Magyarpolányban” elnevezésű, TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosítószámú projektek közbeszerzési eljárás lezárása,	
	27/2020. (II. 13.)	eredménytelenség megállapítása	
	28/2020. (II. 13.)	polgármester szabadságának jóváhagyása	
	29/2020. (II. 13.)	ebtartók felszólítása, újságba cikk írása, szerződéskötés előkészítése az Alpha-vet Kft.-vel	az újságcikket megírtuk az alkatrészeket megrendeltük, kifizettük, beépítettük
	30/2020. (II. 13.)	traktor alkatrészek megrendelése 500.000 Ft összegben iskolai áramhálózat fejlesztése Takács Ferenc megbízása, 450.000 Ft + 210.000 Ft fejlesztési hozzájárulás	a fejlesztés megvalósult
03. 16. nyilvános	31/2020. (II. 13.)	általános iskolai felvételi körzethatárok véleményezése: egyetértés Magyarpolánnyal, javaslat Doba település törlésére	a döntést közzöltük
	32/2020. (III. 16.)	koronavírussal kapcsolatos önkormányzati intézkedési terv általános iskola átszervezésével egyetértés (a 8449 Magyarpolány, Petőfi Sándor utca 4. szám alatti feladatellátási helyen új, fotó-videó tanzak indítása)	a döntést közzöltük
	34/2020. (III. 16.)	általános iskola átszervezésével egyetértés (a 8400 Ajka, Fürst Sándor utca 2. szám alatti feladatellátási helyen új, képző- és iparművészeti ág és új, fotó-videó tanzak indítása)	a döntést közzöltük
03. 17. polgármester	35/2020. (III. 17.)	a 32-34/2020. (III. 16.) számú határozat jóváhagyása, fenntartása	
04. 01. polgármester	36/2020. (IV. 1.)	a Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása	
05. 25. polgármester	37/2020. (V. 25.)	2020. évi közbeszerzési terv elfogadása	
	38/2020. (V. 25.)	Közbeszerzési és beszerzési szabályzat elfogadása	
06. 02. polgármester	39/2020. (VI. 2.)	a TOP-3.1.1-16-VE1-2017-00006 azonosítószámú projekt megvalósításához szükséges „Közlekedésbiztonsági átalakítás és kerékpársáv építés Magyarpolány főterén” című pályázattal kapcsolatban a műszaki ellenőr kiválasztása: Pávlicz Péter a Magyarpolányért, Nemzeti Örökségünkért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása (kuratórium, passió)	
06. 15. polgármester	40/2020. (VI. 15.)	településrendezési terv módosításának kezdeményezése	
	41/2020. (VI. 15.)	a Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatal 2019. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadása	
	42/2020. (VI. 15.)		
07. 08. rendkívüli, nyilvános	43/2020. (VII. 8.)	"Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása" elnevezésű-, azon belül a "Óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, sportlétesítmény felújítása, vagy új létrehozása" alcél szerinti pályázat benyújtása a Magyarpolányi Kerek Nap Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 8449 Magyarpolány, Iskola utca 2. szám (330. hrsz.) alatti aszfaltos sportpályája aszfaltburkolatának felújítására pályázati összeg: 11.311.456 forint	a pályázatot benyújtottuk
07. 13. nyilvános	44/2020. (VII. 13.)	Önkormányzat pénzügyi-gazdasági átvilágításáról szóló könyvvizsgálói jelentés és intézkedési terv elfogadása	
	45/2020. (VII. 13.)	COVID-19 humánjárvány alatt hozott polgármesteri döntésekről szóló beszámoló elfogadása	
	46/2020. (VII. 13.)	Veszprém Megyei Kormányhivatal által kibocsátott törvényességi felhívás elfogadása, a 41/2020. (VI. 15.) számú határozat hatályon kívül helyezése	
	47/2020. (VII. 13.)	a Tánács utca 13. szám alatti gyógyszertárba ajtó beépítése - költségek vállalása 50%-ban	az ajtó beépítése megtörtént
	48/2020. (VII. 13.)	a „TOP-3.1.1-16-VE1-2017-00006 azonosítószámú „Közlekedésbiztonsági átalakítás és kerékpársáv építés Magyarpolány főterén” című projektben lefolytatott közbeszerzési eljárás eredménytelenségének megállapítása	
	49/2020. (VII. 13.)	József János adásvételi ajánlatának elutasítása, ingyenes bérlet felajánlása	a döntést közzöltük, az ingyenes bérleti lehetőséget József János nem fogadta el
	50/2020. (VII. 13.)	karbantartási napló vezetése, önkormányzati személtárolók üritése	alpolgármester
	51/2020. (VII. 13.)	a szociális keret kiegészítése, amennyiben szükséges	

08. 17. rendkívüli, nyilvános	52/2020. (VII. 13.)	polgárőrség felkérése havi beszámolóra a rendkívüli eseményekről és éves részletes beszámolóra + a rendezvényszervező havi beszámolója a rendezvényekről	a döntést közzöltük a szükséges Együttműködési Megállapodást megkötöttük
	53/2020. (VII. 13.)	óvodai tornaszoba jogi alapok, háttér tisztázása 07.27-ig	
	54/2020. (VII. 13.)	önkormányzati vagyonbiztosítások felülvizsgálata, ajánlatok kérése	
	55/2020. (VII. 13.)	Bakonyi települések turisztikai célú együttműködéséről szóló megállapodás elfogadása	az Együttműködési Megállapodást aláírtuk
	56/2020. (VII. 13.)	az alsó iskola aszfaltos pálya javításának 70%-os teljesítésének megállapítása	
	57/2020. (VII. 13.)	az önkormányzati tulajdonú közterületek és temető vegyszeres gyomirtásának megtiltása	a lakossági tájékoztató kiküldése folyamatban
	58/2020. (VII. 13.)	a Szálfa-Net Kft.-vel a temető fűnyírására kötött vállalkozási szerződés módosítása (új díj: 80.000 Ft + ÁFA/alkalom)	
	59/2020. (VII. 13.)	az iskolai tornaszoba elhelyezéséről szakértő vélemény kérése	a szakértői véleményt a Pápai Tankerületi Központtól és Holczinger Lászlótól bekértük a korábbi tartalom a Pagonynál nem áll rendelkezésre, az új elkészítésére ajánlatot kértünk
	60/2020. (VII. 13.)	a településen kihelyezett információs táblák felújítása, a Pagonytól árajánlat kérése	
	61/2020. (VII. 13.)	tulajdonosi hozzájárulás az új futballpálya építéséhez, 1 millió forint összegű támogatás biztosítása a Sportegyesületnek	a támogatást átutaltuk
	62/2020. (VIII. 17.)	az óvodai tornaszoba építésére az NNÖ-vel kötendő együttműködési megállapodás elfogadása	a szükséges Együttműködési Megállapodást megkötöttük
	63/2020. (VIII. 17.)	szociális célú tűzifa megvásárlásának támogatására irányuló pályázat benyújtása	a pályázatot benyújtottuk
	64/2020. (VIII. 17.)	közművelődési érdekeltség-növelő támogatásra irányuló pályázat benyújtása, önrő vállalása (Deutsches Haus fűtésrendszer kiépítése, önrő: 125.000 Ft)	a pályázatot benyújtottuk
	65/2020. (VIII. 17.)	„TOP.3.1.1-16-VE1-2017-00006 azonosítószámú „Közlekedésbiztonsági átalakítás és kerékpársáv építés Magyarpolány főterén” című projekt műszaki tartalmának csökkentése és a beszerzési eljárás megindítása	a beszerzési eljárást lefolytattuk
	66/2020. (VIII. 17.)	a Magyar Falu Program „Önkormányzati kerékpárút építése” című pályázat előkészítése és benyújtása	a pályázatot benyújtottuk

Kedves Mindenki!

Fogadjátok következő előterjesztésemet.

Jegyző urat kérem az ügy fontosságát illetőleg, hogy elsőként tárgyaljuk ezt az előterjesztést az ülésen.

Előterjesztés

Tárgya:

A 293.-as hrsz Telek vásárlás, vagy szükség esetén a kisajátítási eljárás megindítása

Előzmények:

Az alsó iskola alatti területet a korábbi tulajdonos szerette volna az önkormányzatnak eladni, hogy az iskola körül lehessen fejleszteni a parkolót, és legyen egy ideális hely pont az ilyen beruházások megvalósítására, mint a jelenlegi tornacsarnok.

Sajnos az előző vezetés nagy része nem tartotta szem előtt, hogy ez a főképp alsós, kis iskolás gyerekek érdekében nagyon fontos terület bővítés, és beruházási lehetőség lenne, pedig már akkor is több szülő, és tantestületi tag is jelezte, hogy meg kellene vásárolnia a falunak azt a területet.

Ahogy polgármester úr is leírta az előterjesztésében, “megvásárolni, vagy kisajátítani” lehet a területet. Én is teljesen egyetértek polgármester úrral.

Mivel Dr. Király Lászlóné nyilatkozott, hogy nem kívánja eladni az Önkormányzatnak a 293. hrsz telkének egy részét, de szükség van az iskolának a jövőben mindenképpen a területre, ebédlőre, és parkolóra is kb. 1700 nm-re. A jövőbeni pályázati lehetőségnél legyen az Önkormányzat tulajdona a terület.

Jegyző úrtól kértük a helyszíni bejárás alkalmával, hogy nézze meg a két terület közötti út területének nagyságát (m²), amit le kellene zárni, és szintén hozzá kell majd csatolni a iskola területéhez, hogy a későbbiekben egy hrsz.-en tudjon lenni a Megvásárolandó új területtel együtt.

Ezt az információ továbbra is várjuk.

Határozathozatali javaslatkérés:

1. Javaslom, hogy Dr. Király Lászlónét hívjuk meg hivatalosan a most soron következő testületi ülésre, ahol személyesen egyeztessünk vele az eladást-megvásárlást illetőleg.
2. Amennyiben annak tükrében sem eladó a szóban forgó 293.-as hrsz telek iskola felőli része, hogy akár a kisajátítási eljárást is elindíthatjuk, akkor javaslom

megszavazni a polgármester úr által is leírt kisajátítási eljárás megindításáról a tárgyalásokat, hogy a jövőbeni iskolai fejlesztésekhez legyen egy ideális helyszín, legfőképp a kis iskolások érdekében. Természetesen senki se szeretné ingyen a területet, ami jár érte, azt ki kell fizetni vagy így-vagy úgy, de anyagi kár nem érheti a jelenlegi tulajdonost.

Határidő: Azonnal (max. 2020.09.18.-ig).

Felelősök: Polgármester Úr.

Tisztelettel: Korbély Tamás

Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

Tárgy: Előterjesztés az iskolai tornaszoba helyszínének kijelöléséről.

Előadó: Gröber József polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A Nemzeti Sportközpontok munkatársa 2020. szeptember 7-én Magyarpolányban tájékoztatta a képviselőket a kiemelt állami beruházként megépülő iskolai tornaszoba tervezésének és kivitelezésének folyamatáról. Ennek keretében elmondta, hogy a közel két és fél éves beruházás első lépése, hogy a Képviselő-testület alkalmas helyszínt biztosít az épületnek.

A helyszíni bejáráson jelenlévők megtekintették az alsó iskola udvarát, amelynek során a Nemzeti Sportközpontok munkatársa és a tervező megállapította, hogy az aszfaltos pályán megépíthető a tornaszoba, de a Pápai Tankerületi Központ igazgatója és az intézményvezető egybehangzó nyilatkozata értelmében nem maradna a jogszabályi előírásoknak megfelelő nagyságú udvar az iskolásoknak. Ennek értelmében a tornaszoba akkor építhető meg itt, ha a Képviselő-testület területet szerez és csatol az iskolához. Ez – jelen tudásunk szerint – az iskola melletti 293. hrsz. alatti ingatlanból lehetséges. Az előterjesztés mellékletét képező levélben megkerestük az ingatlan egyik tulajdonosát, aki elzárkózott az ingatlanrész elidegenítésétől. Ha a Képviselő-testület mégis e helyszínt jelölné ki az iskolai tornaszobának, akkor vagy kisajátítással, vagy másik terület vásárlásával kell, hogy kompenzálja a beépülő udvart. Amennyiben ez sürgősen nem történik meg, az a Nemzeti Sportközpontok munkatársa véleménye szerint akár teljesen megakaszthatja vagy évekkal visszavetheti a tornaszoba létesítését. E helyszín kijelöléséhez továbbá a vagyonkezelő egyetértése is szükséges.

A helyszín előnyei:

- az alsó tagozatosok számára helyben elérhető a tornaszoba, nem szükséges átsétálniuk a Táncsics utcába, amely a balesetveszélyt is csökkenti
- nem jelentene többlet zajterhelést a környezetre

A helyszín hátrányai:

- területszerzés szükséges ahhoz, hogy a tornaszoba itt épüljön
- a területszerzés (akár vásárlással, akár kisajátítással) és a kültéri sportolási lehetőség másik ingatlanon történő biztosítása (pl. új sportpálya építése) sok millió forintba kerülne, amelyet az Önkormányzatnak saját forrásból kell biztosítania
- a beruházás nem kezdhető meg a meghatározott ütemtervben, ezért az több évre halasztódhat vagy akár ellehetetlenülhet

A másik megtekintett helyszín az Önkormányzat tulajdonában álló 488. hrsz. alatti beépítetlen terület.

A helyszín előnyei:

- a telek beépítetlen, a beruházás a megállapított ütemtervben megkezdhető
- nem szükséges további ingatlanszerzés, ezért az Önkormányzatnak lényegesen kisebb ráfordítása szükséges a terület előkészítéséhez
- megfelelő parkoló-kapacitás építhető ki a tornaszoba mellett

Előterjesztés a 2. napirendi ponthoz.

A helyszín hátrányai:

- továbbra is át kell sétálniuk az alsó és felső tagozatosoknak a tornaszobához
- többlet zajterhelést jelent a környezetre

Amennyiben a képviselő-testületi ülésig beérkezik a Nemzeti Sportközpontok javaslata a helyszín kijelölését illetően, azt haladéktalanul továbbítjuk a képviselőknek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjen áttekinteni és megtárgyalni.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2020. (IX. 17.)
számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a kiemelt állami beruházásként megvalósuló iskolai tornaszoba helyszínéül az Önkormányzat tulajdonában álló 488, 489, 471. hrsz. alatti ingatlant jelöli ki.

A Képviselő-testület felkéri a Nemzeti Sportközpontokat, hogy a megvalósíthatósági tanulmányt erre az ingatlanra szíveskedjen elkészíteni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a beruházás előkészítéséhez szükséges nyilatkozatok Képviselő-testület nevében történő megtételére.

Felelős: Gróber József polgármester

Határidő: azonnal

Magyarpolány, 2020. szeptember 11.


Gróber József
polgármester

Magyarpolányi Jegyző

Feladó: Lászlóné Dr.Király <kiralyhaz@gmail.com>
Küldve: péntek 2020. szeptember 11 2:39
Címzett: Magyarpolányi Jegyző
Tárgy: Re: vételi ajánlat

Nyomon követés jelölője: Elintézendő
Jelölő állapota: Megjelölt

Tisztelt Jegyző Úr

Megkeresésére válaszolva nyilatkozom,hogy a korábban 293 hrsz.telket- melyet a közelmúltban vásároltam meg- nem kívánom értékesíteni.Azon gyümölcsös és konyha kertet alakítok ki,melynek az előmunkálatai folyamatban vannak.Tisztelettel:Dr Király Lászlóné

Magyarpolányi Jegyző <jegyzo@magyarpolany.hu> ezt írta (időpont: 2020. szept. 10., Cs, 15:26):

>
> Tisztelt Dr. Király Lászlóné!
>
>
>
>
> Magyarpolányban kiemelt állami beruhásként épül meg egy iskolai tornaszoba a Nemzeti Sportközpontok irányításával és finanszírozásával. Önkormányzatunk feladata, hogy ehhez helyszínt biztosítson.
>
> A képviselő-testületi egyeztetések során felmerült annak a lehetősége, hogy a tornaszoba az alsó iskola aszfaltos sportpályájára épülne, de ez csak úgy lenne lehetséges, ha más területet biztosítanánk a gyerekeknek a szabadtéri mozgásra. Erre az Ön tulajdonában álló 293. hrsz. alatti ingatlan egy része (a telekösszevonás előtti 293. hrsz. alatti ingatlan kb. 1700 m2-es területe) merült fel lehetőségként, amit az Önkormányzat megvásárolna Öntől.
>
> A fentiek alapján kérjük, szíveskedjen nyilatkozni arról, hogy az említett telekrészt eladná-e az Önkormányzatnak, és amennyiben igen, milyen vételáron?
>
>
>
> Válaszát előre is köszönjük!
>
>
>
> Tisztelettel:
>
> Dobosi Gergely
>
> jegyző

--
Dr Király Lászlóné
Király-Ház

Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

Tárgy: Előterjesztés a Komplex turisztikai termékcsomag kialakítása Magyarpolányban című, TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosító számú projekt támogatási szerződése módosításának kezdeményezéséről.

Előadó: Gröber József polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A Komplex turisztikai termékcsomag kialakítása Magyarpolányban című, TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosító számú projekt műszaki tartalmának csökkentését a Képviselő-testület döntése alapján elvégeztettük, amelyből sajnos az látható, hogy a pályázatban rendelkezésre álló forrásból – figyelembe véve az elérhető forrás-kiegészítés összegét is – nem valósítható meg a teljes kivitelezés.

Az Irányító Hatósággal és a konzorciumi partnerünkkel egyeztetve egyetlen lehetőség maradt a projekt megvalósítására: ha az egyik projektelem kimarad a pályázatból és az arra szánt keretösszeg átcsoportosításra kerül a másik két projektelemre. Tekintettel arra, hogy a legnagyobb eltérés a tervezői költségbecslés, a rendelkezésre álló forrás és a tényleges piaci árajánlat között a Lélekzug Tréning Központ vonatkozásában mutatkozott, a megoldást az jelentené, ha ezt a kivitelezést kihagynánk a pályázatból, és az erre szánt összeget (körülbelül 150 millió forint) a másik két épület megépítésére fordítanánk. Ez megfelelő forrást biztosítana arra, hogy a Zöld Élet Házát és a Szakrális Történelmi Emlékhely az eredeti tervek szerint megépítsük.

Az Irányító Hatóság előzetes szóbeli állásfoglalása alapján ez a módosítás nem érinti a projekt indikátormutatóit, ezért a Támogatási Szerződés ilyen irányú módosítását támogatnák.

Konzorciumi partnerünkkel a fentieket egyeztettük, aki ehhez előzetesen szóban hozzájárult. (A végleges hozzájárulást az Alapítvány Kuratóriumának szükséges megadnia.)

A projektben továbbra is konzorciumként működne együtt, de a rendelkezésre álló forrás megoszlása megváltozna, az előzetes tárgyalások szerint 95-5% vagy 90-10% arányban. Konzorciumi partnerünk a továbbiakban tanácsadó szerepet töltene be a megvalósításban.

Véleményünk szerint ez az egyetlen lehetősége annak, hogy a pályázatot eredményesen végrehajtsuk és a pályázati forrásról ne kelljen lemondanunk, ami több millió forintos visszafizetési kötelezettséget eredményezne.

A fentiek értelmében javasoljuk, hogy a Képviselő-testület a leírtak szerint kezdeményezze a Támogatási Szerződés módosítását az Irányító Hatóságnál.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2020. (IX. 17.)
számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Komplex turisztikai termékcsoport kialakítása Magyarpolányban című, TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosító számú projekt műszaki tartalmának csökkentését elvégeztette, amelynek során megállapítást nyert, hogy a projekt teljes egészében a rendelkezésre álló pályázati forrásból a csökkentett műszaki tartalommal sem valósítható meg.

A Képviselő-testület a fentiek értelmében kezdeményezi az Irányító Hatóságnál a Támogatási Szerződés módosítását az indikátormutatók változatlanul hagyása mellett a következők szerint:

Az eredetileg tervezett projektelemek közül a Lélekzug Tréning Központ építése és a projektelemhez kapcsolódó kiegészítő építési beruházások (útépítés, közművesítés) törlésre és az ezekre megállapított forrás a megmaradó két projektelemre átcsoportosításra kerüljenek.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a Támogatási Szerződés módosításra irányuló kérelem előterjesztésére, a szükséges nyilatkozatok megtételére és a módosított Szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására.

Felelős: Gróber József polgármester

Határidő: azonnal

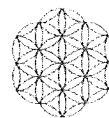
Magyarpolány, 2020. szeptember 11.


Gróber József
polgármester



Dr. Tessely Karolina

Habitus Mentálhigiénés Alapítvány
8449, Magyarpolány
Petőfi utca 40.
m: +36 70 211 6450
e: tessely.karolina@habitusalapitvany.hu



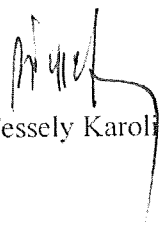
HABITUS
MENTÁLHIGIÉNÉS ALAPÍTVÁNY

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. szeptember 17-i ülésén,
a **2020. (IX. 17.) számú határozatához igényelt alapítványi nyilatkozat:**

A Habitus Mentálhigiénés Alapítvány egyetért Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének azon határozati javaslatával, hogy az Önkormányzat, mint konzorciumvezető az Irányító Hatóságnál kezdeményezze a **Komplex turisztikai termékcsomag kialakítása Magyarpolányban** című, TOP-1.2.1-15-VE1-2016-00006 azonosító számú projekt Támogatási Szerződésének módosítását azzal a tartalommal, hogy az eredetileg tervezett projektelemek közül a Lélekzug Tréning Központ építése valamint a projektelemhez kapcsolódó kiegészítő építési beruházások (útépítés, közművesítés) törlésre és az ezekre megállapított forrás a megmaradó két projektelemre átcsoportosításra kerüljenek.

Az Alapítvány támogatja a Képviselő-testületet e döntés meghozásában azzal, hogy a Támogatási Szerződés és a Konzorciumi Megállapodás módosításának részleteiről a konzorciumi partnerek további tárgyalásokat folytatnak az Irányító Hatóság – remélhető – pozitív visszajelzését követően.

Magyarpolány 2020.09.18.


Dr. Tessely Karolina

HABITUS
Mentálhigiénés Alapítvány
8449 Magyarpolány, Petőfi u. 40.
Adószám: 18922747-1-19
Számlasszám: 70000000-10000046

Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

Tárgy: Előterjesztés a „TOP.3.1.1-16-VE1-2017-00006” azonosítószámú „Közlekedésbiztonsági átalakítás és kerékpársáv építés Magyarpolány főterén” című projekt beszerzési eljárásának lezárásáról, a kivitelező kiválasztásáról.

Előadó: Gröber József polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A „TOP.3.1.1-16-VE1-2017-00006” azonosítószámú „Közlekedésbiztonsági átalakítás és kerékpársáv építés Magyarpolány főterén” című projektben a Képviselő-testület 65/2020. (VIII. 17.) számú határozata alapján a beszerzési eljárást lefolytattuk, a kijelölt gazdasági társaságoktól az árajánlatokat bekértük. A beérkezett ajánlatokat hétfőn küldjük a Tisztelt Képviselő-testületnek.

A legkedvezőbb ajánlatot a Baumidex Kft. adta, amely a munkát bruttó 53.208.187 forintért végezné el. Ennek finanszírozásához forrás-kiegészítési kérelmet kell előterjesztenünk az Irányító Hatóságnak.

A korábbi képviselő-testületi ülésen elhangzott, hogy a műszaki tartalom szükségszerű csökkentése miatt a kivitelezésből ki kellett hagynunk a díszburkolat megépítését, amely mintegy 2 millió forintba kerülne. Javaslom, hogy ezt a Képviselő-testület saját forrásból biztosítsa.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést és az árajánlatokat tekintse át és döntsön a legkedvezőbb ajánlatot adó kiválasztásáról, a szerződés megkötéséről, a forrás-kiegészítési kérelem benyújtásáról és a díszburkolat elkészítése érdekében a saját forrás biztosításáról.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2020. (IX. 17.) számú határozata:

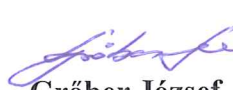
Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „TOP.3.1.1-16-VE1-2017-00006” azonosítószámú „Közlekedésbiztonsági átalakítás és kerékpársáv építés Magyarpolány főterén” című projekt beszerzési eljárást érvényesnek nyilvánítja és ennek eredményeképp az alábbi döntéseket hozza:

1. Az AVÉP Kft. (8400 Ajka Szent István u. 1/A.) Ajánlattevő ajánlata mind a formai, mind a tartalmi követelményeknek megfelel, erre tekintettel az ajánlattevő érvényes ajánlatot adott, mely – figyelemmel az ajánlattételi felhívásban foglalt alkalmassági, alkalmatlansági szempontokra – alkalmas a szerződés teljesítésére, ezért a Képviselő-testület az ajánlatot érvényesnek nyilvánítja.

2. A Baumidex Kft. (8400 Ajka Ipari Park É – i szektor III/1) Ajánlattevő ajánlata mind a formai, mind a tartalmi követelményeknek megfelel, erre tekintettel az ajánlattevő érvényes ajánlatot adott, mely –figyelemmel az ajánlattételi felhívásban foglalt alkalmassági, alkalmatlansági szempontokra – alkalmas a szerződés teljesítésére, ezért a Képviselő-testület az ajánlatot érvényesnek nyilvánítja.
3. A VIA VOMITO Kft. (8200 Veszprém, Kádártai út 27.) Ajánlattevő mind a formai, mind a tartalmi követelményeknek megfelel, erre tekintettel az ajánlattevő érvényes ajánlatot adott, mely –figyelemmel az ajánlattételi felhívásban foglalt alkalmassági, alkalmatlansági szempontokra – alkalmas a szerződés teljesítésére, ezért a Képviselő-testület az ajánlatot érvényesnek nyilvánítja.
4. A Képviselő-testület a döntés-előkészítő javaslatot elfogadja, és a lefolytatott értékelés alapján nyertes ajánlattevőnek és kivitelezőnek a Baumidex Kft. (8400 Ajka Ipari Park É – i szektor III/1), mint legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot adót választja, illetve bízta meg.
5. A Képviselő-testület a vállalkozás díját 41.896.210,- HUF+ÁFA összegben 2020. évi költségvetése terhére megfizeti a következők szerint:
 - „TOP.3.1.1-16-VE1-2017-00006 azonosítószámú „Közlekedésbiztonsági átalakítás és kerékpársáv építés Magyarpolány főterén” című pályázati forrásból (átcsoportosítás után) bruttó 46.338.310,- HUF
 - kiegészítő forrásból bruttó 6.869.876,- HUF
6. A Képviselő-testület a pályázatban rendelkezésre álló bruttó 46.338.310,- HUF és a legkedvezőbb ajánlat szerinti 41.896.210,- HUF+ÁFA összeg közötti bruttó 6.869.876,- HUF különbözet finanszírozására forrás-kiegészítési igényt nyújt be a Magyar Államkincstárhoz.
7. A Képviselő-testület kijelenti, hogy a pályázatot abban az esetben tudja az Önkormányzat likviditásának folyamatos fenntartása mellett megvalósítani, ha a forrás-kiegészítést a Magyar Államkincstár, illetve az Irányító Hatóság megítéli részére.
8. A Képviselő-testület a Fő tér díszburkolatának megépítését legfeljebb 2.000.000 Ft összegben saját költségvetése terhére finanszírozza.
9. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a vállalkozási szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására valamint a forrás-kiegészítési kérelem benyújtására.

Felelős: Gróber József polgármester
Határidő: 2020. október 15.

Magyarpolány, 2020. szeptember 11.


Gróber József
polgármester



Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

Tárgy: Előterjesztés a településrendezési terv módosításának kezdeményezéséről.

Előadó: Gröber József polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A kihirdetett veszélyhelyzet alatt a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet 1. §-ában és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján 41/2020. (VI. 15.) határozatszámmal polgármesteri döntés született a településrendezési terv módosításáról.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívást bocsátott ki a határozattal szemben, tekintettel arra, hogy a módosítások tárgyalásos eljárásban történő átvezetését nem látta igazoltnak és indokoltnak.

A Képviselő-testület az előzőek miatt 46/2020. (VII. 13.) számú határozatával a döntést hatályon kívül helyezte.

Azt az információt kaptuk, hogy a Képviselő-testület a határozatot újra megalkothatja, és a településrendezési terv módosítását tárgyalásos eljárás keretében lefolytathatja.

Fentiekre tekintettel az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2020. (IX. 17.)
számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarpolány közigazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról szóló 7/2015. (VII. 24.) Önkormányzati rendeletének, ezzel Magyarpolány Község településrendezési eszközeinek módosítását kezdeményezi az alábbiak szerint:

- I. Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 39/2016. (VI. 1.) számú határozata, 88/2017. (XI. 28.) számú határozata, 16/2018. (I. 24.) számú határozata, 64/2019. (VIII. 15.) számú határozata szerint elhatározott alábbi módosítási programpontokat továbbra is fenntartja:
 1. A 0165/16 hrsz-ú mezőgazdasági területen korábban kijelölt tartalék lakóterület tényleges, végrehajtható kiszabályozása részben Lke-2 építési övezeti jelű oldalhatáron álló beépítési módú, részben egy új, Lke-4 építési övezeti jelű szabadon álló beépítési módú kisebb telkes lakóterületként, zöldterületekkel
 2. A 0190/25 alatti ingatlan lakóterületként, belterületi beépítésre szánt területként történő kiszabályozása (tulajdonosi kérelemre)
 3. A 2218/2 alatti ingatlant befoglaló településszerkezeti egység átsorolása Mke-2 övezetből Mlke-2 övezetbe. (tulajdonosi kérelemre)

4. Az Lf-1 építési övezetben a kialakítható és a beépíthető minimális telekterület előírás felülvizsgálata a kialakult telekszerkezet paramétereire alapján. (Tulajdonosi kérelemre HÉSZ és szabályozási terv szinkronizálása)
5. A 0165/11 alatti ingatlan közpark besorolásának felülvizsgálata, lehetőség szerint lakó övezetbe való átsorolása. (Tulajdonosi kérelemre)
6. A 2215/2 alatti ingatlant befoglaló településszerkezeti egységen belül a kijelölt "építési sáv" kiterjesztése oly módon, hogy a 2215/2. hrsz. alatti meglévő, ingatlan-nyilvántartásban szereplő épület teljes terjedelemben abba beletartozzon
7. A 2217/5. hrsz. alatti ingatlant befoglaló településszerkezeti egységben megállapított építési sáv 30 méterre történő kiszélesítése (tulajdonosi kérelemre)
- II. Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 39/2016. (VI. 1.) számú határozata, 88/2017. (XI. 28.) számú határozata, 16/2018. (I. 24.) számú határozata, 64/2019. (VIII. 15.) számú határozata szerint elhatározott, az I. pontban nem rögzített módosítási programpontjait törli.
- III. Magyarpolány közigazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról szóló 7/2015. (VII. 24.) Önkormányzati rendeletének, ezzel Magyarpolány Község településrendezési eszközeinek módosítását az alábbi programpontokkal kiegészíti:
 8. A 0161/30. hrsz. alatti ingatlanon különleges beépítésre nem szánt lovassport terület kijelölése tulajdonosi kérelemre a tulajdonos és az üzemeltető részére szolgálati lakás létesítésének lehetőségével az épületállományon belül
 9. A 2037. hrsz. alatti ingatlanon az építési sáv kiterjedésének korrekciója és az egy telken elhelyezhető épületek számának módosítása
- IV. Magyarpolány Község Polgármestere az I. és a III. pont szerinti módosítási területeket kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja és a településrendezési eszközök egyeztetési eljárását a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (1) c) pontja értelmében tárgyalásos eljárással kívánja lefolytatni. A kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás oka, hogy a településrendezési eszközök soron kívüli módosítása szükséges a beruházások mielőbbi végrehajtása miatt.
- V. Magyarpolány Község Polgármestere a Helyi Építési Szabályzatról szóló 7/2015. (VII. 24.) önkormányzat rendelete és a Településrendezési eszközök módosításának teljes körű elkészítésére, illetve a módosítási eljárás lefolytatására megbízza a TÉR-SZER Kft.-t (székhely: 8200 Veszprém, Viola utca 14/B., adószám: 23739068-2-19, ügyvezető: Szabó Zoltán). Magyarpolány Község Polgármestere a tervezési díjat – a Kft. ajánlata alapján – 2 115 000 forint + ÁFA, összesen bruttó 2 686 050 forintban állapítja meg, amelyet az Önkormányzat a megkötendő településrendezési szerződésekben foglaltak szerint közvetett szolgáltatás jogcímen kiszámlázza a módosítást kérők felé, akik azt az Önkormányzat számlájára kötelesek befizetni.
- VI. Magyarpolány Község Polgármestere az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm rendeletben meghatározott környezeti hatásvizsgálat lefolytatását az ismertetett módosítási szándékok alapján nem tartja indokoltnak és szükségesnek.

Előterjesztés az 5. napirendi ponthoz.

VII. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felolós: Gróber József polgármester

Határidő: azonnal

Magyarpolány, 2020. szeptember 11.


Gróber József
polgármester



Előterjesztés a 6. napirendi ponthoz.

Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

Tárgy: Előterjesztés a hóeltakarítás elvégzésére kötendő vállalkozási szerződésről.

Előadó: Gröber József polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület korábbi döntésének megfelelően ajánlatokat kértünk a 2020/2021-es téli időszak hóeltakarítási és csúszásmentesítési feladatainak ellátására.

Az árajánlatokat a beérkezésüket követően haladéktalanul megküldjük a képviselőknek, vagy azokat az ülésen ismertetjük.

A vállalkozói szerződés tervezete az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjen áttekinteni és megtárgyalni.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2020. (IX. 17.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020-2021-es téli időszak hóeltakarítási és csúszásmentesítési feladatainak ellátására vállalkozási szerződést köt a vállalkozóval.

A Képviselő-testület a hóeltakarítási és csúszásmentesítési feladatok vállalkozási díjátóra + ÁFA összegben a vállalkozási szerződésben foglalt elszámolási rend szerint kifizeti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a vállalkozási szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására.

Felelős: Gröber József polgármester

Határidő: azonnal

Magyarpolány, 2020. szeptember 11.


Gröber József
polgármester



AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020-2021-es téli időszak hóeltakarítási és csúszásmentesítési feladatainak ellátására árajánlatot kér.

Az árajánlatot a következő bontásban kérjük megadni:

- hóeltakarítási és csúszásmentesítési feladatok elvégzése útszórósó biztosításával Ft/óra + ÁFA
- hóeltakarítási és csúszásmentesítési feladatok elvégzése útszórósó biztosítása nélkül Ft/óra + ÁFA

Ajánlattevő: Rábaközi Zsolt
Székhely: 8448 Ajka-Bakonygyepes, Fő út 181.
Adószám: 64803337-2-39
Telefonszám: 06-20-9857-539
Képviseli: Rábaközi Zsolt

Ajánlatkérő: Magyarpolány Község Önkormányzata
Székhely: 8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.
Adószám: 15429829-1-19
Telefonszám: 0688503805
Képviseli: Gröber József polgármester

Megnevezés	Egységár (HUF)	Mennyiségi egység	Nettó ár (HUF)	ÁFA (HUF)	Bruttó ár (HUF)
Hóeltakarítás és csúszásmentesítés útszóró só biztosításával.	-	óra			
Hóeltakarítás és csúszásmentesítés útszóró só biztosítása nélkül.	12 500.-	óra	12 500.-	27 %	15 875.-

Fizetési mód: átutalás

Az árajánlatot a polgarmester@magyarpolany.hu címre kérem megküldeni.

Magyarpolány, 2020 augusztus 31.

Ajánlattevő aláírása: 

Előterjesztés

Tárgy: Magyarpolány Iskola u.2. sz. alatt lévő sportpálya javításának vállalkozói díjmegállapítása

Előzmények: az önkormányzat tulajdonát képező aszfaltos sportpálya olyan mértékben megrongálódott, hogy az balesetveszélyesé vált. A testület úgy döntött, hogy haladéktalanul kijavíttatja a pálya felületét.

A munkát a M20 kft-nél 2020.03.10-én 626.110 Ft értékben, majd egy kiegészítő javítást (aszfaltsüllyedés betöltése) 05.09-én 150.000 Ft értékben rendelte meg.

Június 16-án került sor a munka átadására. Ekkor azt tapasztaltuk, hogy a kivitelezés nem 100%-os. Kértük a kivitelezőt, hogy a hiányosságokat javítsa ki. A javítási munkák részben megtörténtek, de jelentős javulást nem hoztak. Ekkor felkértem egy nem hivatalos szakértőt, hogy tekintse meg a munkaterületet. Véleménye szerint a kivitelezés 50%-os készülségű.

A Képviselő Testület úgy döntött, hogy a vállalkozói díjat 70%-os mértékig téríti meg.

Az ügyvezetővel folytatott egyeztetés folyamán ő úgy nyilatkozott, hogy az általuk elvégzett munka 80%-os készülségének megfelelő számlát kíván kibocsátani.

Kérem a Képviselő Testületet, hogy a fenti problémát vitassa meg

Magyarpolány, 2020.08.18.

Tisztelettel:

Pintér Gyula József

alpolgármester

Előterjesztés

Tárgy: A törvény által előírt közterületek gondozása, amelyet a lakosság nem hajt végre

Előzmény: többször tapasztalható, hogy vannak olyan ingatlan tulajdonosok, akik a törvény által előírt kötelességüknek nem tesznek eleget. Az ingatlanhatára és az út közötti területen nem nyírják a fűvet, az árkot nem tisztítják ki, a járdát nem tartják karban.

Határozati javaslat: az ingatlan tulajdonos felszólítása után ... nappal az önkormányzat végezze el a szükséges munkákat az alábbi díjszabással:

- fűnyírás 30 Ft/m²
- egyéb munkák 5000Ft/ minden megkezdett óra

Magyarpolány, 2020.09.11.

Tisztelettel:

Pintér Gyula József

alpolgármester

Előterjesztés

Tárgy: az önkormányzat tulajdonában lévő traktorhoz új gumiköpenyeket kell beszerezni

Előzmény: gumiköpenyek olyan állapotban vannak, hogy minden pillanatban balesetveszélyt okozhatnak. A beszerzés azonnal szükséges.

Határozati javaslat: az interneten megrendelhető esetleges akcióban 75-85 ezer forint /db egységáron. A megrendelés előtt email útján egyeztetnénk a konkrét árban.

Magyarpolány, 2020.09.11.

Tisztelettel:

Pintér Gyula József

alpolgármester

Előterjesztés

Tárgy: Tájékoztató a Szociális bizottság üléséről

Tájékoztató Szociális bizottság 2020.08.26. testületi üléséről

- támogatások
- segítség nyújtás

Magyarpolány 2020.09.11

Nardai Anita

Magyarpolány, 2020.08.26

Nardai Anita

Előterjesztés

Tárgy: Bajcsy u 7 szám előtti járda visszaépítésére illetve bekötő út felőli balesetveszélyes árok betemetésére vonatkozó felszólítás küldése a tulajdonosok részére.

Előzmények: A Bajcsy u 7 szám előtt a korábbi években volt járda és vízvezető kiépítve, melyet az új tulajdonosok az építkezés során feltörték és elbontottak, ezáltal sem a járda sem a megfelelő vízelvezetés nincs biztosítva. Ezen kívül az ingatlan iskola felőli bekötő út oldalán, elég nagy árok tátong, mely egy szalaggall van elkerítve elég balesetveszélyes, itt napi szinten járnak az gyermekek és természetesen a lakosság is.

Javaslat:

Javaslom a Bajcsy u 7 szám alatti lakosok felszólítását a fent nevezett járda, vízelvezetés és árok azonnali szakszerű helyreállítására.

Magyarpolány, 2020.08.26

Nardai Anita

Előterjesztés

Tárgy: Vadvirág és Dózsa utcai fa látótérbe belógásának megszüntetése

Előzmények: A Vadvirág utcáról a Dózsa utca felé kikanyarodva egy hatalmas fa lóg be a látótérbe, így az erre közlekedő autósoknak annyira előre kell gurulni ahhoz, hogy megfelelően el tudják dönteni, hogy szabad e kihajtani, hogy ekkor már a főúton van a gépjármű orra, ami balesetveszélyes.

Javaslat:

Javaslom a kereszteződést tekintsük meg a helyszínen, hogy érdemben dönteni tudjunk a látótérbe belógó fa sorsáról.

Magyarpolány, 2020.08.26

Nardai Anita