

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

**2021. szeptember 30-i  
nyilvános ülésének anyaga**

## Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete

8449 Magyarpolány, Dózsa György utca 6.

Tel/Fax: 88/503-820

email: hivatal@magyarpolany.hu

---

Szám: M.359-20/2021.

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. szeptember 30-án 17.00 órákor megtartott nyilvános üléséről

**Jelen voltak:** Gróber József polgármester  
Pintér Gyula József alpolgármester  
Korbély Tamás  
Meinczingerné Vágner Zsuzsanna  
Nardai Anita  
Némethné Penk Ildikó és  
Sárospataki Albert önkormányzati képviselők

**Meghívottak:** Dobosi Gergely jegyző  
Gróber Andrea, a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke  
Dr. Mártony Géza, Magyarpolány község díszpolgára  
Pataki András, Magyarpolány község díszpolgára

**A meghívottak közül megjelent és a napirend tárgyalásánál jelen volt:**

Dobosi Gergely jegyző

**A lakosság részéről megjelent 7 fő.**

**Gróber József polgármester:** Szeretettel köszöntöm a mai testületi ülésen megjelent képviselőket és az érdeklődő állampolgárokat. Megállapítom, hogy a testületi ülésen minden képviselő megjelent, így az ülés határozatképes, azt megnyitom. Napirend előtt a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról illetve a két ülés közötti tevékenységről szeretnék beszámolni, nyilván, ha kérdés van, akkor azt bővebben is el fogom mondani. A lejárt határozatok a 43/2021. (VII. 20.): A Covid-19 humánjárvány alatt hozott polgármesteri döntésekről szóló beszámoló elfogadása felkérés a kérdések megválaszolására. A kérdések megválaszolása megtörtént és ezt ki lehet pipálni. A képviselő-testület feloszlata a döntés nem lépett hatályba a vészhelyzet miatt, a vészhelyzetet meghosszabbították jövő január 1-ig, tehát addig időközi választás nem kerül kiírásra Magyarpolányban. A külterületi helyi közutak fejlesztése című vidékfejlesztési pályázatban való részvételtől döntött a képviselő-testület 3 út vonatkozásában, ez a 172/3, 0121 és a 0223 konkrétan a Szőlőhegy felé vezető út, tehát a Hegyalja utca folytatása, a Kossuth utca folytatása, a 0223, amely gyakorlatilag elmegy arra Döbrönte felé, illetve a Tánicsics utca folytatásában lévő utakról van szó. Ezt a pályázatot benyújtottuk, egyelőre rákérdeztem, hogy hol tart ez a dolog, azt mondták: elbírálás alatt. A 46/2021. (VII. 20.) számú határozatban döntött az önkormányzat a fásítási program pályázati lehetőségéről, ezt a pályázatot benyújtottuk, a 25 fát elnyertük, a helyszínek kijelölése megtörtént, az ültetés megtörtént. 47/2021. (VII. 20.) számú

határozatban döntött a képviselő-testület a 2021. évi Magyarpolányi Passió megszervezéséről, költségvetésének biztosításáról. A passiót megszerveztük, a mai napon napirendi pont lesz a passió elszámolása. Szintén ezen a testületi ülésen döntöttünk a Hegyalja utca feletti területek ivóvíz ellátására, ennek vonatkozásában árajánlatokat kellett bekérni, az Alpolgármester Úr lett ezzel megbízva, nálam is van ugyan árajánlat, mind a kivitelezésre, mind pedig a földmunkákra vonatkozóan, ezt majd nyilván a napirendi pontnál ismertetni fogom. Főtéri buszváró tervezése nem érkeztek be még konkrét tervek, szerintem ezt meg kell hosszabbítanunk. A főtéri légkabel kiváltásáról is döntött a testület, az informatív és indikatív árajánlatok alapján olyan jelentős önerőt vont maga után, hogy értelmetlennek láttam azt, hogy egyáltalán ezzel a kérdéssel foglalkozzunk két vonatkozásban: az egyik az, hogy mintegy 50 millió forintot tett volna ki ennek a beruházásnak a pénzügyi vonzata, illetve a főtér légvezeték kiváltásával kapcsolatban, akik légvezetéken kapják az elektromos áramot, nekik át kellett volna térni földkábelre, ami azt jelenti, hogy nyilván az ő beelegyezésük nélkül nem lehet megcsinálni és gyakorlatilag elég egy, aki azt mondja, hogy már pedig ragaszkodik a korábbi állapotokhoz illetve, ha bele is egyezik, akkor is az önkormányzatnak kellett volna annak a költségeit megtéríteni, ami a légvezetékéről földkábelre való átállása került volna. A szociális tűzifa megvásárlásáról szóló pályázatot benyújtottuk, az iskolabusz szolgáltatást továbbra is biztosítjuk, ezt a szerződést megkötöttük, ez folyamatos. A településrendezési eszközök módosításáról egy rendkívüli testületi ülésen döntöttünk és gyakorlatilag a második körös eljárást megindítottuk.

A két testületi ülés között szeretnék néhány gondolatot mondani az általam fontosnak tartott munkáról illetve momentumokról. 07.21-én a Herendi Családsegítő társulási ülésen vettem részt, ahol elsősorban a költségvetés módosításáról volt gyakorlatilag szó illetve a covid-helyzettel kapcsolatos döntések és annak értékelése volt a téma. 07.22-én megbeszélést folytattam a Rope-Vill Kft.-vel a Főtér díszkivilágításával kapcsolatban. 07.23-án bölcsőtadtunk át, 07.28-án műszaki vezetői bejárást tartottunk mindhárom TOP-os projekt vonatkozásában, mind a Zöld Élet Háza, mind a Szakrális Bemutatóközpont, mind a Léleklug vonatkozásában megtörtént. Július 28. és augusztus 13. között szabadságon voltam. A szabadságom ideje alatt, 18-án, szerdán Bőjte Atyával tárgyaltam a Magyarpolányi Passióban való - ő volt a Passió egyik fővédnöke - nem a szereplésre, hanem gyakorlatilag előtte esetleg egy szentmisét tudna-e tartani, a szűkös magyarországi programja miatt ezt le kellett mondania, ugyanis visszarendelték Kézdivásárhelyre egy kolostor átadására. Ebből következően itt nem tudott részt venni, de a jövő esztendőre prognosztizálta, el fog jönni. Pünkösöd előtt nem, de Pünkösöd utáni héten akár péntek, akár szombat megfelelő lesz a számára. Hamarosan egy megállapodás formájában szeretnénk nyélbe ütni. Nyilván ebben az időszakban történt a Passió előkészülete, a szervezés, a nézőtárszerelés, ezen természetesen én is részt vettem a szabadságom ideje alatt, illetve a média nyilatkozatokat, akik felkértek vagy ahonnan telefonáltak, azoknak természetesen rendelkezésére álltam. Aug. 23-án a Strabag iskolai tornapályája felújításával kapcsolatosan tartottunk egy terület bejárást, ahol gyakorlatilag a szintezési előkészületeket illetve műveleteket végezték el, hogy amikor a bitumen borítására kerül a sor, akkor gyakorlatilag olyan adatokat tudjanak betáplálni a finisherbe, ami lehetővé teszi azt, hogy ez a pálya tökéletes legyen és ez a pálya az is lett, mert megnéztük esőben a pálya felületet, nincsenek tócsák, tükörsíma a pálya. 08.28-án a kandeláber állítással kapcsolatosan kellett intézkednem, csavarokat kellett szerezni, mivel nem küldte meg a szállító ezeket a csavarokat vagy elfelejtette, a lényeg az, hogy szombaton tüsténkedtünk ennek a felszerelésével. Augusztus 30-án az Európa Kulturális Fővárosa 2023 megbeszélést tartottunk két projektvezetővel Veszprémből. Ezen a megbeszélésen még Kató Balázs vett részt, a leendő koordinátor. Szeptember 1-én, a Passió záró bankettjére készültünk és gyakorlatilag ennek a szervezési feladatait láttam el. 09.03-án a Főtér és a sportpálya aszfaltozása indult, ez egy hétvége volt, ami gyakorlatilag hétfőre is áthúzódott. 09.06-án a

Kossuth utcát adtuk át. 09.08-án az iskolai konyhán tartottunk szemlét Nardai Anita képviselő asszonnyal, melynek eredményeként egy konyhai dolgozót 4 órában alkalmaztunk, a segítő munkák, a fertőtlenítés, a mosogatás még mindig nem működik úgy, ahogy kellene. A mosogatógép még nem áll rendelkezésre. 09.10-én 10 óra magasságában a Főtér projektmenedzsereivel tartottam megbeszélést és adategyeztetést a záró véleménynek az összeállítására. 16 órakor ugyanezen a napon az óvoda tornaszobájának a projektmenedzserével egyeztetünk a költségekről, amelynek kapcsán a bekövetkezett árrobbanás, az építőipari árrobbanás költségének a pótfinanszírozására, ennek a megbeszélésére, az összegnek a meghatározására került sor, ami 6,3 millió Ft volt, ezt az összeget szintén sikerült biztosítani a projekt számára. 09.14-én Nyárbúcsúztatót és falunapot tartottunk, azelőtt néhány nappal vagy néhány héttel kaptunk egy felhívást, hogy tudunk pályázni. Ezt a pályázatot én megírtam, benyújtottuk, ez a pályázat nyert, ennek a kifizetési kérelmét, a dokumentumait tegnapelőtt előkészítettük, gyakorlatilag a támogatási szerződést megküldték, napokon belül megérkezik a pénz is. Ugyanezen a napon aszfaltoztuk a Petőfi utcát. 09.17-én a Magdi néni köszöntöttük, 90 éves és ennek kapcsán átadtuk Miniszterelnök Úrnak a köszöntőlevelét illetve a saját köszöntőlevelünket, és megköszöntöttük Magdi néni. 09.20-án egy Leader közgyűlésen vettem részt a Somló kapujában, ez egy új épület, a Somlósárhelyi Önkormányzat tulajdonában van. Szintén TOP-os pályázatból épült. Itt a Leader közgyűlésnek gyakorlatilag napirendi pontjai közé tartozott a gazdálkodás elfogadása illetve az új lehetőségeknek a feltérképezése, valamint a két futó Leader pályázat fizetési kérelmének beadása, ami még mindig csúszik, de remélhetőleg az idén le tudjuk zárni. 09.22-én megérkeztek a csemeték, 25 facsemete érkezett, ennek az elültetéséről az előbb már szót ejtettem, gondoskodtunk. 09.23-án átadtuk a Főteret. 09.25-én népes csoporttal kilátogattunk a Csurgó-kútra és útközben elhelyeztük azokat az információs táblákat, amelyeket pont a fiatalok felhívására készítettem el és tűztük ki, bízva abban, ha valaki olyan idegen érkezik a településre, aki Magyarpolányból szeretné megközelíteni ezt a szép helyszínt, akkor gyakorlatilag ne legyen gondja azzal, hogy melyik kerítésen, hol kell átmenni ahhoz, hogy kijusson a Csurgó-kútra. 09.29-én pedig faültetés volt, gyakorlatilag ezeket a fákat igyekeztünk úgy elültetni, hogy beleférjen a napba. Nyilván nem fért bele, mert közbejött az eső, de az iskolások és az óvodások nagy örömmel vettek részt ebben a faültetésben, úgyhogy mindenkinek megvan a saját kis fája, amit elültetett és remélhetőleg gondozni is fog, hosszabb távon minden fához készítettünk egy emléktáblát és azon rajta szerepel majd, hogy mikor lett elültetve, és melyik csoport vagy melyik iskolai osztály, melyik civil csoport ültette a fát. Gyakorlatilag röviden ennyi volt a napirend előtti beszámoló és a Némethné jelentkezett, hogy neki kérdése van. Megadom a szót.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Köszönöm szépen. Közben lett több is. Úgy kezdted, hogy megválaszoltad a kérdéseimet írásban, de én azt meg is köszönöm, amit válaszoltál és akkor én arra még írtam egy e-mailt, mert nem fogadtam el teljes mértékben ezeket a válaszokat illetve voltak újabb kérdéseim és kértem, hogy arra is válaszoljál, arra nem kaptam válaszokat.

**Gróber József polgármester:** Kérdésméltás, a válasz ugyanaz. Feleslegesnek tartottam még egyszer ugyanazt leírni.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Jó, hát akkor mondd el légy szíves itt, hogy az első pont az volt, hogy a Polányi Hírmondó főszerkesztőét egy polgármesteri döntéssel megváltoztattad, azt válaszoltad, hogy a katasztrófavédelmi törvény erre feljogosított.

**Dobosi Gergely jegyző:** Mi volt a kérdés?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Az volt a kérdés, hogy én szerintem ez nem veszélyhelyzettel összefüggő döntés és azért gondoltam, hogy válaszoljál, hogy miért nem egyeztetted a képviselő-testülettel ezt a döntésedet, igazából erről lesz egy napirendi pont, szerintem ott majd tudunk róla beszélni, ha itt lesz az illetékes főszervező is.

**Gróber József polgármester:** Illetékes főszervező levelet küldött betegség miatt nem tud részt venni a testületi ülésen, fel fogom olvasni azt a levelet, amit eljuttatott hozzám, amikor a napirendi ponthoz érünk.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Jó, úgyhogy én azt gondolnám, hogy ennek semmi köze a veszélyhelyzethez.

**Dobosi Gergely jegyző:** A katasztrófavédelmi törvény 46. §-a nem rendelkezik arról, hogy csak veszélyhelyzeti döntésekkel kapcsolatban gyakorolhatja a képviselő-testület döntési jogát a polgármester. Egy az egyben a képviselő-testület döntési jogkörét a polgármester gyakorolja, innentől kezdve nincs iránymutatás arra, hogy bármilyen jogszabály szűkítené ezt a jogkört, tehát nem csak veszélyhelyzeti döntéseket hozhat a polgármester.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Akkor következő pont, akkor is azt gondolnám, hogy ez nem volt veszélyhelyzettel függő és visszaéltél ezzel a döntési jogkörrel.

**Gróber József polgármester:** Most mondta el a Jegyző Úr a jogi álláspontot. Még egyszer el lehet ugyanezt mondani, de attól a helyzet még nem változik. Lényeg az, hogy jogszerűen döntöttem.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Következő, másodiknál szintén egyeztetés nélkül történt, tehát akkor mindenre ezt fogod mondani, hogy akkor mindenre volt neked jogod. Én szerintem meg visszaéltél vele, arra kellett volna törekedni, hogy egyeztessél velünk. A 6. pont ugyanez, de akkor ugyanezt fogod mondani. 1.200.000-t úgy utaltál a Sportegyesületnek, hogy nem egyeztetted velünk, akkor ez megint a katasztrófavédelmi törvény van ide beleszúrva. A 7. pontnál kérdeztem, hogy a lakhatási támogatást miért kapott Simon Adrienn, amikor az volt a feltétel, hogy csak életvitelszerűen itt lakó kaphatja meg, te meg megítélted neki, utána meg visszavonta, azért vonta vissza, mert több lakos felém jelezte, hogy ez jogtalan és én szoltam nektek, hogy jogtalan és azután vonta vissza. Erre sem válaszoltál, az volt a válasz, hogy kérdezzem meg a Simon Adrienn, hogy miért vonta vissza. Én szerintem ez nem egy válasz egy kérdésre. Akkor a következő az volt, hogy a polgárőrséggel kapcsolatban szerettem volna kérdezni, hogy egyáltalán hol van a polgárőr autó, adtunk nekik 150.000 Ft. támogatást, lehet-e tudni, hogy most mit csinál a polgárőrség, mert amúgy én nem látom az utcákon és akkor azt írtad, hogy te nem vagy illetékes és én kérdeztem, hogy akkor ki, milyen formában lehet vagy kit lehet kérdezni, valami elérhetőséget kaphatok-e, de erre sem kaptam választ, úgyhogy nagyon remélem, hogy tudunk a polgárőrség képviselőjétől kérdezni, vagy valami beszámoló szerűt kapni.

**Gróber József polgármester:** Most, hál' Isten, itt ül a megbízott polgárőrünk, aki tulajdonképpen a Covid alatt ellátta ezt a feladatot. Ennek nyilván az volt az oka, hogy nem egy ilyen falkában történt a polgárőrség feladatellátása, pontosan a járványhelyzet miatt egy személy ült be az autóba lehetőleg, hogy ne tapogassa össze senki. Ő tud erre válaszolni. A polgárőrség egy önálló jogi személy, ebből következően a képviselő-testületnek elszámoltatási lehetősége akkor van, amikor pénzeszközt ad át, és akkor a polgárőrség beszámol, hogy azt a pénzt mire költötte. Egyébként magába a feladatkörébe utasításokat nem

adhat, ajánlásokat tehet illetve célszerű is egyeztetnie az önkormányzatnak a polgárőrséggel esetleges feladatokról, problémákról vagy információkról. Tehát akkor ezt a vegyes ügyek keretében akkor minden további nélkül a Zoli meg fogja válaszolni.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Jó akkor ennek örülök, hogy kapunk még információt. Közben még Kató Balázs kinek a megbízottja? Mondtad, hogy a közgyűlésen részt vett.

**Gróber József polgármester:** A Kató Balázs az EKF2023-nak a megbízottja, tehát a veszprémi két fő projektmenedzser, őt bevonta ebbe a feladatba, nem csak azért, mert ő magyarpolányi összekötő szerepet fog majd betölteni, hanem szélesebb feladatkört is fog kapni. Ő ebben inkább egy moderátorként vett részt. Igazából itt az önkormányzat a szerződő partner, itt csak a körvonalakról volt szó, milyen lehetőségek lesznek az elkövetkezendő években, a pályázat keretén belül nagyon komoly pénzek tudnak mozogni, nyilván amit a projektmenedzserek elmondtak, azt előbb-utóbb egy hivatalos tárgyalássorozat végén írásban ki fogom küldeni a képviselő-testületnek. Lényeg az, hogy itt több tízmillió forintos projektösszegekről van szó, amivel olyan projekteket kell létrehozni illetve fenntartani, amely egy idő után önfenntartó. Tehát nem arról van szó, hogy valamit megrendezünk, aztán annak vége van, hanem az egyfajta hosszú távú programot adjon a település lakosságának illetve a település környezetének. Tehát ez tényleg csak egy informális megbeszélés volt, semmilyen konkrét javaslat nem volt benne. A válaszom az, hogy Kató Balázs az EKF2023-nak a kapcsolattartója, nem az önkormányzaté.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Ezt akartam csak tudni. Akkor szó volt még a Kossuth utcai átadóról, én azt gondolom, hogy ha idehívunk egy országgyűlési képviselőt, akkor tiszteljük meg azzal, hogy méltó körülményeket teremtsünk neki és nemcsak az országgyűlési képviselőnek, hanem amúgy összességében. Nem gondolom, hogy megfelelt ott az a helység, ahol fogadtuk, meg ahogy az ki volt takarítva, meg ahogy oda volt készítve az ital, meg ahol ott tudtunk vele beszélgetni. Én azt gondolnám, hogy erre azért sokkal jobban oda kell figyelni, hogy olyan körülmények között tartsunk egy ilyen rendezvényt.

**Gróber József polgármester:** Mi volt a konkrét kifogásod a rendezvénnyel kapcsolatban? Konkrét kifogást kérnék.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Deutsches Haus-ba mentünk be, pókhálós volt, koszos volt, raktárhelységnek tűnt, zsugorokba volt odarakva, gondolom a passióról maradt fél literes üdítő, az országgyűlési képviselőtől én kérdeztem meg, hogy mit kér. Jó ez mindegy, de én azt gondolnám, hogy a rendezvényszervezőnek volna ez a dolga. Ott úgy tűnt, mintha egy raktárhelységbe kuporodunk oda, leülni vele beszélgetni. Tehát én azt gondolnám, hogy erre oda lehet figyelni egy picit.

**Gróber József polgármester:** Erre nem lehet odafigyelni, mert sok lehetőség nincs. Valóban egy raktárhelységként néz ki, amit aztán nagyon szorgos munkával, takarításokkal, meg elpakolásokkal, meg a szekrényeknek úgy elhelyezésével, hogy a helyiség használható legyen az elkövetkezendő időszakban, mert más helyiségünk nincs. Úgyhogy gyakorlatilag, ami a kultúrházból kikerültek bútorok, eszközök, mindent ebbe a kicsi helyiségbe kellett úgy elhelyezni, hogy gyakorlatilag még körbe is lehessen ülni az asztalt és ott lehessen esetleg tartani a Nemzetiségi Énekparádát, a Magyarpolány Hangja kórusnak a próbáit, minden egyéb olyan rendezvényt, amivel máshol az önkormányzat nem rendelkezik. A Tájház az nyilván szóba jöhet akkor, ha olyan nagy számú vendéget vagy meghívottat várunk a rendezvényre, azt külön le kell papírozni, ez a Klik kezelésében van, ebből következik, hogy

az ilyen rendezvényekre előre engedélyt kell kérni, az engedélyt megadják és gyakorlatilag akkor lehet. Én úgy gondolom, hogy a mi körülményeinkhez képest ez egyáltalán nem volt kifogásolva, egyébként a Képviselő Úr nyilván ezt tudta, ezt értette is egyébként, hogy miért ilyen gyorsan van, és nyilván ő mondta, hogy holnap jövök. És akkor mi a „holnap jövök”-re igyekeztünk, meg még jön 23-án, de arra van egy nagyobb időintervallum megszervezni. Ez teljesen ad hoc volt. Nyilván ti is látjátok, hogy lépten nyomon minden újságban átad valamit. Most zárulnak ezek a TOP-os projektek, ott van az a véghajrá, amikor ezeket záros határidőn belül át kell adni.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Én azt gondolom, azért itt lehetett volna egy kis takarítást csinálni, akármennyire is hirtelen jött ez a dolog.

**Gróber József polgármester:** Én a takarítóbrigád tagja voltam, annak idején meg a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnök asszonya is a takarítóbrigád tagja volt felmosó vödörrel, amennyire ott lehetett. Nyilván mindenben lehet találni hibát, én is otthon, hogyha nem így húzom végig az ujjamat a bútoron, két hét múlva akkor esetleg – ezt csak nagyon halkán mondom, hogy a hang ne terjedjen túl messzire – de hát ott is mindig lehet találni hibát, ha az ember keres, akkor talál.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Nem kerestem hibát, hanem a jövőre tekintve szerintem kulturáltabb körülményeket kell egy kicsit jobban, ekkora pókháló lógott az ablakon, úgyhogy nem hibát kerestem.

**Gróber József polgármester:** Köszönöm az észrevételt, majd ezentúl igyekszem odafigyelni rá.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Nem neked kell odafigyelni rá, hanem annak, aki ezért felelős. Akkor a Csurgó-kúti rendezvény is szóba kerül. Akarja-e más kérdezni? Mondom akkor én, én vagyok a megmondó meg a kötözködő. Az most önkormányzati rendezvény volt vagy civil rendezvény volt?

**Gróber József polgármester:** Ki mit választ? Egyébként civil rendezvénynek indult, civilek vetették fel, ráadásul a fiatalok vetették fel, hogy legyen egy ilyen és én ezt így is gondoltam, hogy egy teljesen civil rendezvény civil szervezés alatt. A Német Nemzetiségi Egyesületet kértem meg erre, hogy lehetőleg bonyolítsák ők le a szervezést, a rendezést. Azt, hogy a Csabai Tibi elkészítette a táblákat, amit ezúton is köszönök neki, illetve a Kreiner Józsiéknak, akik aztán felszerelték ezekre a kis árbocokra vagy karókra ezeket a táblákat. A programszervező úgy gondolta, hogy minden amit én mondok, az önkormányzati rendezvény, de ettől igyekszem már egy kicsit távol tartani magam és nem feltétlenül, amit szeretnék megszervezni, azt az önkormányzat képviselő-testületével akarom megcsinálni. Vannak itt nagyon aktív civil szervezetek és gördülékenyebben megy, sokkal jobban a szervezés is, a kivitelezés is, kevesebb az akadékoskodás is, az, hogy ez bekerült, azért elnézést kérek, én nem szerettem volna, hogy az önkormányzati formában menjen ki, megmondom őszintén, nem is nagyon láttam ezt a lapot, vagy felületesen néztem meg, erre nem volt akkor éppen időm más elfoglaltságom miatt. Ez a rövid magyarázatom erre a kérdésre.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Én azt javasolnám, hogyha van egy ilyen rendezvény, akkor itt ebben a teremben fogadjátok a vendégeket, mert ez méltó rá, akkor nem kell raktárhelyiségben vagy zsúfolt helyiségben lenni, ez csak egy jóindulatú ötlet. Szerintem itt

bármikor vendégül lehet látni bárkit. Ez méreteiben is akkora, a Deutsches Haus kicsi. Ezt javasolnám.

**Gróber József polgármester:** A javaslatot nem vetem el, ezt lehet akceptálni, gyakorlatilag a praktikum volt az, mivel a Zolinak nagyon minimális volt az ideje, azt is mondta, hogy jön és megy, nem akartam, hogy sétáljunk innen oda, aztán visszük a nemzeti színű szalagunkat meg magunkat meg az énekkart, akkor átvágjuk, és aztán visszavonulunk. A praktikum szempontjából ez a Deutsches Haus kiválóan megfelelő volt, az, hogy a jelenlegi állapota olyan, amilyen... nyilván lehet rajta javítani. A kulcsnyen is, de egyelőre kicsi a mozgástér. Nyilván lesznek olyan projektek, ahol ez a helység erre bőven megfelel és ebben egyetértünk. Erről nem kell szavazni, igaz, Gergely?

**Dobosi Gergely jegyző:** A két ülés között történt fontosabb eseményekről nem, a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót vita nélkül fogadja el a képviselő-testület.

**Polgármester** javasolta, hogy a Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 54/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

**Gróber József polgármester:** Akkor tovább megyünk. Akkor a napirend elfogadása következik. Két napirendi pontot, a 10-est és a 11-est szeretném törölni elsősorban azért, mert a 10-es előterjesztéshez konkrét tervek, látványtervek nem érkeztek be, ezért feleslegesnek tartom, hogy erről most bármit is beszéljünk, mert nincs miről. Ugyanez a helyzet a 11-es napirendi ponttal, a főtéri szoborpark terveiről, erről sincs semmilyen konkrét információ, tehát nincs miről beszélni, viszont két napirendi pontot szeretnék felvételre javasolni: a közmeghallgatás időpontját szeretném, ha kitűznénk, mert a jelenlegi járványhelyzeti mutatók, illetve adatok alapján ezt a közmeghallgatást meg kell tartanunk, mert évi egy kötelező közmeghallgatást kell tartani. Erre november 25-ét javaslom, csütörtököt. Nyilván ez egy ilyen tájékoztató jellegű időpont, ettől el tudunk térni, a lényeg az, hogy ezt szeretném napirendi pontként felvenni, illetve még egy napirendi pontot javaslok felvenni 23-as számmal: a töknapon a főzőcsoportoknak a nyersanyag finanszírozását, amelyet mindig 6.000 Ft értékben minden csapatnak az önkormányzat a nyersanyagot finanszírozta, ebből aztán ha meg tudta venni az összeset, akkor jól járt, ha nem, akkor tett hozzá a zsebéből és akkor ebből főzőcskéztek. Tehát ez minden évben egy bevett szokás volt és úgy gondolom, hogy nem szeretném ezt egyedül eldönteni, ebből következően szeretném, ha a képviselő-testület ebben állást foglalna. A módosító indítványt terjesztem be szavazásra, még a napirendi pontok elfogadása előtt. Aki egyetért azzal, hogy két napirendi pontot felvegyünk, a közmeghallgatást illetve a töknap főző csapatainak a finanszírozását, az szavazzon igennel, illetve a 10-es és a 11-es számú napirendi pontot szeretném törölni a listából, aki ezzel egyetért, az szavazzon.



A Képviselő-testület a fenti módosító indítványt 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Gróber József polgármester:** Van-e valakinek a napirendi pontokkal kapcsolatosan kiegészíteni valója?

**Korbély Tamás képviselő:** Mivel a passiók témában két előterjesztés is van, így javasolnám azokat egymás után kezelni, az 5-ös és a 21-es, illetve a 21-es után szeretném még 18, 19, 20-at előrébb sorolni.

**Gróber József polgármester:** Mi elé?

**Korbély Tamás képviselő:** A passiók témák után.

**Gróber József polgármester:** A 21-et azt indokoltnak tartom, mert a két napirend arról szól, de a többinek egyáltalán nincs köze.

**Korbély Tamás képviselő:** Ez a módosító javaslatom.

**Gróber József polgármester:** Jó, akkor erről szavazzunk, én ezt nem javaslom, mert fontos dolgoktól veszi itt el a lehetőséget.

**Korbély Tamás képviselő:** Az utána is megmarad.

**Gróber József polgármester:** Ez is, utána is megmarad.

**Pintér Gyula alpolgármester:** A vegyes ügyeket is javasolni kell? Hogyan van ez? Ez egy másik módosító javaslat. Először ezt meg kell szavazni, nem?

**Dobosi Gergely jegyző:** Szavazzunk először erről.

**Gróber József polgármester:** Az 5-ös, 21-es napirendi pontok együtt tárgyalást én is támogatom én, mint előterjesztő, és akkor erről szavazni kell. Aki egyetért vele, szavazzon igennel.

A Képviselő-testület a módosító indítványt 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Gróber József polgármester:** A 18, 19, 20-ast egybe szeretné a Korbély képviselő Úr tárgyalatni?

**Korbély Tamás képviselő:** Nem, hanem a passiók témákat követően.

**Gróber József polgármester:** Ezzel én nem értek egyet, mert egyáltalán nem kapcsolódik, de ennek ellenére, mint módosító indítványt szavazásra bocsátom. Aki ezzel egyetért, az szavaz igennel.

A Képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

**Pintér Gyula alpolgármester:** A vegyes ügyekbe javaslom, hogy tájékoztatót kérnénk a Faluház készültségéről, akkor a Petőfi utca aszfaltozásáról is egy tájékoztatót, különös tekintettel a padkára. A Főtér állapotával kapcsolatban is egy tájékoztatót vagy ismertetőt kellene, mivel nekem is van hozzáfűzni valóm.

**Gróber József polgármester:** A padkánál mire gondolsz?

**Pintér Gyula alpolgármester:** Azt, hogy fel lett töltve murvával, hogy ez milyen meggondolás alapján történt.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** A vegyes ügyekhez én még mondhatok? A rendelő épületének a díszítéséről, ha pár gondolatot beszélünk, a Polányba vezető útnak, nem tudom, sárgára lett festve pár csík, vagy mi történt itt tegnap?

**Gróber József polgármester:** Ez a közútkezelőnek az akciója volt, majd rákérdezek, hogy mire gondolnak, de szerintem az, hogy a sárgával van felfestve a kerékpárút is és gondolom annak van ennyi jelzése, hogy onnantól kezdve kerékpárút indul, de nem tudom. A közútkezelő erről engem nem értesített, nem tájékoztatót, én is úgy láttam, ahogy arra jártam, de megkérdezzük tőlük, hogy ez mit jelent.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** A polgárőrséget is felírtad?

**Gróber József polgármester:** A polgárőrséget is felírtam. Van még a vegyes ügyekben valakinek javaslata? Akkor a vegyes ügyekbe vegyük fel a faluház készültségi állapotáról szóló beszámolót, a Petőfi úti padka, hogy miért van ott padka, vagy miért készült oda padka, a rendelő díszítésével kapcsolatban illetve a polgárőrséggel kapcsolatos és a Főtér műszaki átadásáról. A Főtér műszaki átadása hozzájött a vegyes ügyekhez. Van-e még valakinek...

**Kibédi Gyula magyarpolányi lakos:** Nekem egy kérdés, a múltkor beszéltünk a telefonfülke kapcsán.

**Gróber József polgármester:** Igen, jó ötlet és mondtad, hogy ebben el is jársz, felvesszük a vegyes ügyek napirendjébe ezeket a pontokat a testületi ülés végén. Aki ezzel egyetért, az szavazzon, igennel.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a polgármester javaslatával egyetértett és a napirendet a következők szerint elfogadta:

#### **Napirend:**

1. Előterjesztés Polányi Hírmondó színvonalas megjelenéséről.  
**Előadó:** Némethné Penk Ildikó képviselő  
**Meghívott:** Szabó Éva Polányi Hírmondó főszerkesztő
2. Előterjesztés az Önkormányzat költségvetésének módosításáról.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
3. Előterjesztés az iskolai tornaszobával kapcsolatos településrendezési eszközök módosításáról.  
**Előadó:** Gróber József polgármester

4. Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadásáról.  
**Előadó:** Gröber József polgármester
5. Előterjesztés a 2021. évi Magyarpolányi Passió pénzügyi elszámolásáról, a Pap híd felújításáról.  
**Előadó:** Gröber József polgármester
6. Előterjesztés a 2021-es Templom Napi Passióról.  
**Előadó:** Korbély Tamás képviselő
7. Előterjesztés a polgármester beszámolási kötelezettségéről, és részletezéséről.  
**Előadó:** Korbély Tamás képviselő
8. Előterjesztés az e-mailben, és más módon történő szavazás, válaszadás szabályozásáról.  
**Előadó:** Korbély Tamás képviselő
9. Előterjesztés a faluba bevezető út állapotáról, és az alsó-felső iskola körüli útról, és mellette lévő terület “parkoló” állapotáról.  
**Előadó:** Korbély Tamás képviselő
10. Előterjesztés Horváth József kérelméről.  
**Előadó:** Gröber József polgármester
11. Előterjesztés az ivóvízhálózat bővítéséről.  
**Előadó:** Gröber József polgármester
12. Előterjesztés a Petőfi utcai játszótér tervezetéről.  
**Előadó:** Gröber József polgármester
13. Előterjesztés a Petőfi utca 51. szám alatti ingatlan értékesítéséről.  
**Előadó:** Gröber József polgármester
14. Előterjesztés kerékpár-kölcsönzési lehetőség biztosításáról.  
**Előadó:** Gröber József polgármester
15. Előterjesztés elektronikai hulladékgyűjtésről.  
**Előadó:** Gröber József polgármester
16. Előterjesztés a Pro Posnania Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodásról.  
**Előadó:** Gröber József polgármester
17. Beszámoló a Szociális és Egészségügyi Bizottság munkájáról.  
**Előadó:** Nardai Anita bizottsági elnök
18. Előterjesztés az iskolai konyha működésének felülvizsgálatáról.  
**Előadó:** Nardai Anita bizottsági elnök
19. Előterjesztés szökőkút elhelyezésének megtiltásáról.  
**Előadó:** Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő

20. Előterjesztés a közmeghallgatás időpontjának kijelöléséről.

**Előadó:** Gróber József polgármester

21. Előterjesztés a Tökfesztivál főzőversenye anyagköltéseinek finanszírozásáról.

**Előadó:** Gróber József polgármester

### Napirend után:

Tájékoztató a Művelődési ház készültségéről, a Petőfi utca aszfaltozásáról, a Főtér állapotáról, a rendelő épületének a díszítéséről, a telefonfülke áthelyezéséről.

## NAPIREND TÁRGYALÁSA

**1.) Napirend:** Előterjesztés Polányi Hírmondó színvonalas megjelenéséről.

**Előadó:** Némethné Penk Ildikó képviselő

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Szerettem volna megkérdezni a Szabó Évát, hogy készült egy szám 20-21 tél, és hogy azóta miért nincs több száma a Polányi Hírmondónak. Ezt tőle szerettem volna megkérdezni, nem tudom a levelében ezzel kapcsolatban van-e valami válasz.

**Gróber József polgármester:** Konkrétan erre a kérdésre nem, de én felolvasom, amit az Éva e-mailben eljuttatott hozzánk:

„Kedves Jóska és Gergely, sajnos lebetegedtem, így nem tudok részt venni a holnapi ülésen, de összeírtam néhány kérdést, amit szeretném, ha átbeszelnétek holnap.

- Mi a célja a Polányi Hírmondónak?
- A Képviselőtestület mely tagja fogja átnézni 48 órával a megjelenés előtt?
- Mennyi idejük van a bírálóknak az átolvasásra megjelenés előtt?
- Milyen kritérium mentén fogja/fogják bírálni a lapot? (konkrétumokra lenne szükség)
- Kik szerkesszék még lapot? Ki szeretne részt venni az írásban?
- Milyen további rovatokkal és milyen tartalommal kívánják kiegészíteni a lapot?
- Milyen rendszerességgel jelenjen meg a lap?
- Van-e bármilyen kifogás vagy negatívum a lappal kapcsolatban?

Bízom benne, hogy sikerül kompromisszumra jutni ebben az ügyben.”

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Az elsőt légy szíves olvasd fel még egyszer!

**Gróber József polgármester:** Mi a célja a Hírmondónak?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Az a célja én szerintem, de szeretném, ha mindenki hozzászólna, hogy a lakosokat hitelesen tájékoztassuk arról, hogy mi van itt Magyarpolányban és akkor kapjanak információt azzal kapcsolatosan, ami itt történik Magyarpolányban, a különböző intézményekben, egyesületekben, csoportosulásokban, teljesen mindegy, hogy nevezzük őket. Tehát az a lényeg, hogy hiteles naprakész, pontos, valódi információt kapjanak.

**Gróber József polgármester:** A valódi mit jelent?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Ezt kéne megfogalmazni közösen, hogy mi az, hogy mi a ténytényező.

**Gróber József polgármester:** Van valakinek olyan konkrét bejelentése, hogy megjelent a Magyarpolányi Hírmondóban egy olyan állítás, ami nem volt valós?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Nekem volt. A legutóbbi számban szerintem elég sok e-mailezést folytattunk, ezzel kapcsolatban, hogy én kérek egy helyesbítést a következő lapszámban. Az óvoda támogatásával kapcsolatosan, mert az az összeg ott nem felelt meg a valóságnak, amit te írtál bele.

**Gróber József polgármester:** De, ez a költségvetés az akkori számok alapján, ez szerepelt benne, én ezt onnan néztem ki.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Akkor meg rosszul lett leírva az újságban az, hogy te ott mit akartál írni, mert valóban be lett az tervezve, de azt az óvoda nem kapta meg.

**Gróber József polgármester:** A zárszámadáskor nyilván helyre lehet tenni.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Te azt írtad bele, hogy azt az óvoda megkapta. Azt az összeget és ez nem felel meg a valóságnak, úgyhogy ez egy konkrét példa.

**Gróber József polgármester:** Ezzel az önkormányzat támogatta az óvoda költségvetését én azt írtam le, és ez valós tény. Valóban ekkora összeget irányzott elő a költségvetésben, hogy ezzel fogja támogatni. most ebből mennyit hívott le az óvoda, nyilván ez egy egyéb kérdés, de az tény, hogy ezt a testület megszavazta, ilyen összegben.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Akkor ezt így kell leírni, nem úgy, hogy azt az összeget megkaptuk.

**Gróber József polgármester:** Azt nem tudom, menet közben, hogy év végén mennyit fog ebből lehívni, azt nem látni előre. Év végén a zárszámadáskor lehet konkretizálni, kérem szépen ebből az összegből ennyi került lehívásra, a többit nem kellett, hál' Istennek.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Ezért kell ténytényezően, pontosan leírni. Mert én tudom, hogy előtte csináltunk három számot vagy négyet, azt közösen beszéltük meg, hogy közösen fogjuk ezt csinálni, mindenki jóváhagyja, abban a három számban, én szerintem az elég jól működött, ott mindig volt ilyen vitánk és harcunk, hogy mi legyen leírva és mi nem, mert nem lehet itt rosszul fogalmazni, meg főleg rossz adatokat beleírni. Mert szerintem a lakók megérdemlik azt, hogy ténytényező legyen és pontos és azt a tájékoztatást kapják meg, ami a valóság és nem pedig elcsúsztatva, elferdítve a tényeket. Én szerintem ebben egyetértünk, hogy a lapban olyan adatok jelenjenek meg, olyan információk, amik tényleg valós információk, szerintem ebben egyetértünk.

**Gróber József polgármester:** Én úgy gondolom, hogy mióta Szabó Éva főszerkesztő szerkeszti a lapot, abban senkinek semmilyen kifogása nem lehetett, mert tényleg szakmailag az olyan összeállítás volt, ami én úgy gondolom, színvonalban is, tartalomban is és mondanivalójában is, teljesen rendben volt.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Én úgy gondolom, hogy nem.

**Gróber József polgármester:** A képviselő-testület mely tagja fogja átnézni 48 órával a megjelenés előtt?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Van egy határozatunk, hogy minden képviselőnek van 48 órája, hogy átnézze.

**Dobosi Gergely jegyző:** De ez a nem a Polányi Hírmondóra vonatkozik.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Az összes mindenre vonatkozik.

**Dobosi Gergely jegyző:** A Polányi Hírmondó kivétel ez alól. Visszahallgattam a képviselő-testületi ülésen ennek a napirendi pontjának tárgyalását, nekem sem volt egyértelmű az, hogy a Polányi Hírmondó is benne van, de nincs benne. Azért nincs benne egyébként, abból az egyszerű okból, hogy te (**Némethné Penk Ildikó képviselő:**) lettél a főszerkesztője.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Egyébként úgy csináltuk eddig is, hogy minden képviselő megnézhesse.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** Át is olvastuk, találtunk is benne hibákat.

**Dobosi Gergely jegyző:** Az, hogy mi történt, az tény, de a határozat, az a 101-es határozat erre nem vonatkozik.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Én gondolnám, hogy minden képviselő hadd nézhesse át, mert több szem többet lát, és a hibát is észrevesszük.

**Gróber József polgármester:** Nincs ellene kifogásom, nekem ezzel kapcsolatban az a meglátásom, hogy szakemberre kell ezt bízni. Nyilván mindenki írhat cikket bele, átnézheti meg akár javaslatot is tehet, de szigorú szakmai szabályok mentén kell a lapot szerkeszteni és nem politika mentén. Időnként kerültek ezekbe a lapokba, és azért is kellett tabula rasat csinálni, mert ez a lap nem arról szól, hogy ki kinek mit mond a testületi ülésen belül vagy azon kívül. Az állampolgárokat ez nem érdekli, legfeljebb azt fogják mondani, hogy ezek már megint veszekednek meg vitatkoznak. Egyébként ez a sommás vélemény nem csak Magyarpolányra jellemző természetesen, volt máshol is, ahol ilyen problémák voltak és ezért döntöttem én akkor úgy, élve a lehetőséggel, hogy olyan embert bízok meg, akinek van egyrészt ilyen vénája, másrészt ilyen szintű képzettsége és gyakorolta ezt a feladatát, egyébként neves fővárosi lapoknál, tehát csípőből tudja ezt, hogy hogy működik és egészen új szint hozott be a lapba a különböző ötleteivel, javaslataival. Én azt mondom, hogy ez a dolog nagyon sínen van, az ellen semmilyen kifogásom nincs, hogy minden képviselő a megjelenés előtt olvassa végig és szóljon hozzá, de ilyen alapon minden lakos is végigolvashatja, aztán ő is hozzászólhat. Mindenki végigolvassa és akkor 48 óra... most kell ez nekünk ez a 48 óra? ...visszajelez záros határidőn belül.

**Dobosi Gergely jegyző:** Egyelőre nem fogalmazódott meg, hogy mi lesz a határozati javaslat.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Az időpontot mindenképpen meg kell határozni, mert a záros határidő, az olyan, mint a „szicsász”, hogy 1 perctől 15 évig tart. Határozzuk meg az intervallumot, hogy az 48 óra vagy 24 óra. Én azt nem tudom megmondani, hogy melyik a jó, de ezek szerint a 48 óra. Biztos, hogy elég a két nap. Hány oldal az az újság, 10 oldal? Át

lehet olvasni 1 óra alatt, mondtam egy számot és az összes helyesírási hibát ki lehet javítani egy óra alatt, ha van bent.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Akkor ez legyen bent a határozatban egyszer, hogy az összes képviselő 48 órát kap arra, hogy átnézze és a többségnek el kell fogadni. Csinálhatjuk cikkenként is.

**Dobosi Gergely jegyző:** Akkor minek bízunk meg főszerkesztőt? A főszerkesztőnek az a dolga, hogy felelősséget vállalva az újság tartalmáért, kinézetéért és a megjelenésért az önkormányzat nevében eljárva megjeleníti a lakosok előtt. A másik kérdés, hogy a képviselők esetleges hibákat keresve vagy olyan problémákat keresve, amiket nem láttunk meg, véleményezhetik, de szerintem akkor teljesen súlytalanná válik a főszerkesztő szerepe. Akkor szerkessze a képviselő-testület, legyen a főszerkesztő a képviselő-testület.

**Gróber József polgármester:** Egyetértek a Jegyző Úrral, akkor minek főszerkesztő?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Kimondtad a fontos szót, az önkormányzat bízta meg a főszerkesztőt. Az önkormányzat bízta meg?

**Gróber József polgármester:** Persze.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** A Polgármester Úr bízta meg.

**Dobosi Gergely jegyző:** A képviselő-testület bízta meg.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Az egyszemélyes döntése volt.

**Dobosi Gergely jegyző:** Jogilag a képviselő-testület bízta meg, hiszen a képviselő-testület jogkörét látta el a polgármester.

**Gróber József polgármester:** Ezt már harmadszor mondjuk el ezen a napon. Tehát a képviselő-testület hatáskörét a polgármester gyakorolta.

**Dobosi Gergely jegyző:** Ha a Szabó Éva személyével van probléma, minden további nélkül vissza lehet vonni a főszerkesztői megbízását, meg lehet bízni téged és akkor ez a probléma meg van oldva.

**Gróber József polgármester:** Neked a Szabó Évával van problémád?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** A Szabó Évával nincsen problémám szakmailag.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Bocsánat, Polgármester Úr, ügyrend, az lenne a kérésem, hogy a meghívott vendégek ne beszéljenek bele a mi tárgyalásunkba, hogyha kérhetném. Ez elvárás. Köszönöm.

**Gróber József polgármester:** Én is kérek mindenkit, hogy jelentkezzen és meg fogom adni a szót.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Szabó Évával szakmailag semmi problémám nincsen, úgyhogy én a Szabó Évát szeretném szakmailag felkérni tanácsadónak, szerkesztőnek, akárminek.

**Gróber József polgármester:** A kettő nem ugyanaz. Szerkesztő vagy tanácsadó?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Azt közösen fogjuk eldönteni, hogy mi legyen.

**Nardai Anita képviselő:** Jelenik meg még addig lap, amíg mi képviselők vagyunk? Mert akkor teljesen feleslegesen beszélünk bármiről, és tuti biztos, hogy nem fog. Olyanról vitatkozunk... Nem fog megjelenni lap. Hát ki fog bele írni, Most az Évi szakmailag belerakta, amit belerakott, te úgy gondolod, hogy majd ő neked fog segíteni?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Ezt tőle szerettem volna megkérdezni.

**Nardai Anita képviselő:** Ugyan már! Ildi te is tudod, hogy nem fog segíteni.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Én beszéltem vele Anita. Örülök neki, hogy te jobban tudod.

**Nardai Anita képviselő:** Én jobban tudom. Ki fog itt ebbe az elmúlt, következő, vagy az elkövetkezendő négy hónapban újságot írni vagy belerakni bármit, szennylapot akarunk megjelentetni?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Akartam tőle megkérdezni, hogy mi az, amit belerakjunk.

**Nardai Anita képviselő:** Persze, de most itt kötekedünk egy nyamvadt lapon, ami egyébként teljesen színvonalas volt, nagyon szép volt, de neked éppen a bögyödben van az Évi, és ezért most akkor le kell váltani. Fejezzük most már ezt be! Nem jelenik meg a lap négy hónapon belül, úgyhogy ne döntsünk itt hülyeségekről.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Jó, akkor döntsünk arról, hogy nem lesz lap.

**Nardai Anita képviselő:** Hát minek? Nem az, hogy nem lesz lap, négy hónap múlva felállunk innen, aztán szarunk arra, hogy mi fog történni. Miért lesz lap? Mi lesz benne?

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** Főtér átadás, faültetés, ami most volt, miért ne lehetne, nem mindenki tud eljönni.

**Nardai Anita képviselő:** Nem is akar majd eljönni és nem is akarja majd olvasni.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** Ezt miért döntöd el?

**Nardai Anita képviselő:** Nem döntöm el, hát most szavazzátok meg négyen, hogy váltsuk le az Évit és kész, aztán akkor ne vitatkozzunk ezen itt, mert az időt raboljuk. Gyakorlatilag 18 óra van, a második pontnál tartunk, és itt szarakodunk olyanon, amire azt mondd, hogy szavazzuk meg. 4:3 ellen meg van szavazva. Hajnali 2-kor kelek és hülycségekken vitatkozunk, vagyis nem vitatkozunk csak hallgatjuk a baromságokat. Nincs értelme ennek. Hasznos témát hozunk fel, olyat szeretnék látni itt előterjesztésben. Ültessünk aranyoszlopot a főtér kellős közepére! 4:3 arányban meg lehetne szavazni. Volt ilyen ötlet? Nem volt ilyen



ötlet. Csak az ellenkezés, csak az, hogy mit nem lehet, ki mit csinált rosszul. Én is tudnék mutatni, ami a NÉBIH-től megérkezett, hogy az óvodában ki nem nyitotta meg az e-mailt, nem vette át, és ezáltal veszélyeztette a gyerekek közétkeztetését. Kezdjük ezzel? Vagy folytassuk? Így vitatkozunk az elkövetkezendő négy hónapban? Ki fogja ezért a felelősséget vállalni? És most itt egy újságon, hogy majd váltsuk le, itt húzzuk az időt fél órája. Eddig befogtam a számat, befejeztük. Nincs ilyen, hülyeség az egész, hogy fél órát, itt faggatod, hogy majd döntsük el közösen... Milyen közösről beszéltél? Felállítottál bennünket, hogy ne dolgozzunk tovább. Nem vagyok hajlandó tovább dolgozni és igennel szavazni arra, hogy a Szabó Évi álljon fel. Én nemmel szavaztam, én szerettem volna az eddigi munkámat folytatni, te azt mondtad, hogy álljunk fel, vagyis négy ember. Én felállok. Kész, de folytatom a munkámat, mert én eddig is ezt csináltam, amíg képviselő voltam, meg ezután is, ha nem leszek az. De most mit vársz, hogy itt egyezkedjek, hogy a Szabó Évi álljon fel? Másfél órán keresztül?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Jó, akkor hozunk egy határozatot, hogy a Polányi Hírmondó következő száma akkor jelenik meg, ha az összes képviselő elfogadta, hogy az megjelenhet.

**Gróber József polgármester:** Szabó Évi főszerkesztésével nyilván lehet hozzá írni, lehet cikkeket beküldeni.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Jóvá kell hagyni a képviselők többségének.

**Sárospataki Albert képviselő:** Akkor cenzúrázhatjuk a Szabó Évit?

**Nardai Anita képviselő:** Dehogy is, diplomával rendelkezik, újságírói diplomával és mi cenzúrázzuk? Hol tartunk? 1500-as években vagy hol?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Anita! Valótlan adat lett közölve.

**Nardai Anita képviselő:** Egyetlen N betű lett elírva, azt te is tudod. Bolhából elefántot?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Nem a T betű, hanem az összes.

**Nardai Anita képviselő:** Én is tudnék kötekedni bocsánat, én is tudnék mindenbe belekötni. Akkor ott kellett volna mondani, hogy az úgy nem jó.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Mondtam, írtam.

**Nardai Anita képviselő:** És megjelent azóta újság? Nem jelent meg azóta. Amikor majd megjelenik, abban biztos, hogy helyesbítés bele fog kerülni.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Azt kell most eldönteni, hogy mikor, milyen formában jelenik meg.

**Nardai Anita képviselő:** Szerintem a mi képviselőségünk idején semmilyenben.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Akkor határozzunk erről, akkor nem lesz Polányi Hírmondó.

**Dobosi Gergely jegyző:** Én kérek egy konkrét határozati javaslatot, ami az előterjesztéshez kell, akkor arról tudunk szavazni.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Ildikó, akkor mondd, hogy mit akarsz.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Arról hozunk határozatot, hogy felkérjük szakmai tanácsadónak a Szabó Évát, és én leszek a főszerkesztő ezentúl.

**Gróber József polgármester:** Előbb is mondhattad volna. Hát milyen végzettsége van a kisasszonynak főszerkesztői szerepben?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Én pont úgy értek mindenhez is, mint te.

**Gróber József polgármester:** Hát kérem szépen, ez durva. Azért nem akarom, de mégis csak mondom, hogy a suszter maradjon a kaptafájánál. Ez pont tipikus esete ennek, egy olyan embert akarunk szaktanácsadónak kinevezni a te főszerkesztőséged mellett, hogy te majd irányítod a lapot és megmondod, hogy mi fog ide belekerülni, mert ti négyen mindent meg fogtok mondani, hogy ez lesz, meg az lesz, meg amaz lesz. És mi azt mondjuk legfeljebb, hogy ezzel nem értünk egyet. A Magyarpolányi Hírmondó szerintem ne jelenjen meg addig, amíg ez a képviselő-testület vegetál. Egyrészt ti eldöntöttétek, hogy itt ebben a faluban nem akartok dolgozni, remélem ezt meg is fogja alapozni egy következő választás, ehhez tartásatok magatokat. Ti úgy gondoljátok, hogy itt nincs tovább, itt nem lehet előre lépni, főleg az én polgármesterségem alatt nem lehet előre lépni. Ezt ti látjátok így, nyilván a falu ezt másképp látja. A beruházások ezt másképp támasztják alá és ebből következően Némethné egy politikai lapot szeretne elindítani a saját választási kampányának a biztosítására.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Te most az én nevemben, légy oly kedves, ne nyilatkozzál, meg ne beszéljél! Te csináltál egy családi lapot önkormányzati költségen, úgyhogy ezt igyekeztem volna nem elmondani.

**Nardai Anita képviselő:** Dehogyan nem, úgyis elmondtad volna, nem marad benned.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** De akkor elmondom, hogy az a te egyszemélyes lapod volt, te döntöttél róla, hogy mi kerüljön bele.

**Nardai Anita képviselő:** Szintén mondanám, hogy a facebook-on volt egy csoport, ahova téged is meghívtak, engem is, és mindenkit is. Megkért a főszerkesztő asszony mindenkit, hogy adjon javaslatokat. Te kiléptél a csoportból, mert ott van, hogy nem akarsz ott közöttünk lenni. Megértjük és megírtuk saját magunk a cikket. Saját magunk, amihez értünk vagy éppenséggel, ami ránk tartozik, a másikéba nem beleszólva, és bent vagyunk a csoportban, és a Szabó Évi oda feltette a kérdést, és lehetett küldeni. Kétszer, háromszor is jelezte, hogy még ki szeretne.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Akkor azóta miért nincs újság, Anita?

**Nardai Anita képviselő:** Hát mert nincs, mit írjunk le az újságba? Én leadtam a cikkemet, ezek miatt a viták miatt nincs újság.

**Gróber József polgármester:** A főszerkesztő egyébként mindenkinek a cikkét, az enyémet is jelentősen meghúzta. Azt mondtam: „oké, ezt rád bízom”. Ha úgy gondolja, hogy átírja és

ekkora cikket ilyen picire, akkor én azt fogadtam el. Azt mondta, hogy felesleges a többi, mert nem érdekli a lakosságot. A lakosság a mondatokból ért, rövid mondatokból és nem fog regényt olvasni a Polányi Hírmondóban, egyébként ez a jellemző, valaki meg se nézi, én úgy gondolom, hogy a fontos információkat tudjuk közölni. Anitával értek egyet, hogy itt most tovább ragozzuk-e a Polányi Hírmondó kérdését. Szabó Évát továbbra is egy nagyon felkészült szakembernek tartom, és nem alacsonyítanám le, hogy ő adjon neked tanácsot.

**Nardai Anita képviselő:** Ebbe öneki bele kellene egyezni, hogy ő akar-e tanácsot adni.

**Gróber József polgármester:** Nyilván nem fog ő tanácsadó lenni, vagy főszerkesztő lesz vagy nem.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Szavazzunk, mert ez itt már vízvágás. Isten tudja, hogy hányszor már mindenki ugyanazt elmondta.

**Gróber József polgármester:** Jegyző Úrnak adom meg a szót.

**Dobosi Gergely jegyző:** Ha jól értettem, akkor a határozati javaslat az, hogy a képviselő-testület Szabó Éva főszerkesztői megbízását visszavonja, a képviselő-testület a Polányi Hírmondó főszerkesztőjévé Némethné Penk Ildikót bízta meg. Ezenkívül?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** A képviselő-testületnek legyen joga elfogadni a lapszámot.

**Dobosi Gergely jegyző:** Jó, tehát akkor a képviselő-testületnek 48 órája van arra, hogy véleményezze a lapot és minden képviselőnek vagy a többségnek kell elfogadni?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Nekem mindegy.

**Dobosi Gergely jegyző:** Akkor minden képviselőnek el kell fogadnia a tartalmat ahhoz, hogy ki tudjon menni. Jó ez így?

**Pintér Gyula alpolgármester:** Jó, mert akkor így nem lesz újság. Ha ezt így fogalmazzuk meg, akkor nem lesz újság. Ez egyértelmű, ez olyan mint az osztatlan közös tulajdon.

**Dobosi Gergely jegyző:** Az előbb volt ilyen javaslat, hogy minden képviselő kapjon beleszólási lehetőséget.

**Pintér Gyula alpolgármester:** A véleményezésre.

**Dobosi Gergely jegyző:** Jó, rendben.

**Gróber József polgármester:** Én név szerinti szavazást kértek, mert azért ez nagyon politikai csengésű szavazás meg döntés lesz. A 4 képviselő eldönti, hogy megszerez magának egy Magyarpolányi Hírmondót. Erről van most gyakorlatilag szó.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Polgármester Úr! Ezt a politikát kérdezem, hogy milyen pártnak a képviselője vagyunk, nevezd meg légy szíves, hogy milyen pártnak, mert azt mondod, hogy politika, akkor légy szíves nevezd meg, hogy milyen pártnak, én szeretném tudni, mert én nem tudom.

**Gróber József polgármester:** Adtok magatoknak nevet előbb-utóbb. Néhány jelzöt ugyan hallottam, de az nem tartozik ide. A lényeg az, hogy én nem értek ezzel egyet.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Az, hogy mit hallottál, az más kérdés, én kérdeztem valamit, légy szíves válaszoljál!

**Gróber József polgármester:** Nem tudom.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Akkor meg arra kérlek Polgármester Úr, hogy ne mondd azt, hogy politikai csoportosulás vagyunk, mert nem azok vagyunk.

**Gróber József polgármester:** Tényleg? Akkor gazdasági vagy fejlesztési? Egyetlen javaslatot nem adtatok még, sem korábban, most sem az elkövetkezendő 7 évre. Kiküldtem pedig az e-mailt, hogy legyetek kedvesek javasolni, milyen prioritásokat építsünk be a következő 7 éves ciklusba, mit szeretnének fejleszteni, ti hogy látjátok, mi az, ami fontos lenne? Senki nem látott semmit fontosnak. Egy mondatot nem írtatok a falu fejlesztési koncepciójára. Akkor mit szeretnétek? Az Alberttől, Anitától kaptam, a többit én állítottam össze, hogy mi az, amit bele tudunk suvasztani és mi az, amit a korábbi fejlesztésekre rá tudunk építeni. Ezt adtam most le gyakorlatilag. Akkor tényleg milyen csoport vagytok, ha se ebben nem segítetek, se együtt nem tudunk dolgozni azért, mert azt mondtátok, hogy ez a testület márpedig feloszlik, mert 4:3 arányban ti ezt megszavaztátok. Ti így gondoltátok, nyilván ez költséggel jár, meg mindennel jár, de hát én is azt mondom, hogy akkor hogyan tovább? Az eddigi munkátokról mondjatok valamit! Mit tettetek eddig a faluért? Ki? Mit? Némethné pl., mit tetszett segíteni? Amit mondtam, azt nem fogadta el. Ugyanez vonatkozik Korbély képviselőre is, a Meinczingerére is. Ráadásul egy olyan javaslatot terjeszt be, hogy mit ne csináljunk. Hát nézzétek meg a napirendi pontokat! Itt a 2/3-ad része arról szól, hogy fejlődjünk, fejlesszünk és próbáljuk ezt a falut még élhetőbbé tenni, aztán vannak itt ilyen negatívok, hogy a polgármester mennyit körmölgjön 16 óráig, meg mit ne építsünk. Teljesen negatív irányba megy az egész, és ezt nem vettétek észre? Szeretne még valaki a szavazás előtt hozzászólni?

**Pintér Gyula alpolgármester:** Én csak azt kérdezem Polgármester Úr, hogy miben nem segítettünk neked? Nagyon sok mindenben, szinte az összes beruházást, egyebeket, volt olyan, ami a meggyőződésünk ellenére is megszavaztunk, úgyhogy nem tudom, hogy miben nem segítettünk. Akkor nem segítettünk volna neked, hogyha azt mondjuk, hogy ezt se csináljuk meg, leszavazzuk, meg azt se csináljuk meg, szinte minden szavazásban együtt voltunk az összes beruházásnál.

**Gróber József polgármester:** Mit szerettél volna, beruházást leszavazni?

**Pintér Gyula alpolgármester:** Megtehettük volna.

**Gróber József polgármester:** Oda mersz állni az emberek elé? „Kérem szépen én mondtam azt, hogy...”. Az nem opció, hogy döntsük be a pályázatot.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Nem erről van szó, egyéb másba is segítettünk neked. Nem akarom végig ragozni, úgyhogy azt visszautasítom, hogy mi nem segítettünk neked. Az, hogy egy ilyen 7 évre előre mutató projektre nem volt ötletem, arról nekem semmiféle problémám nincsen. Kitaláld te azt magadtól. Csak jót találj ki, az a lényeg.

**Gróber József polgármester:** Igyekszem.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Szerintem sem tartozik ide, hogy miben segítettünk eddig, de az előre mutató 7 évben én azt az egyet, hogy a megkezdett projekteket tudjuk befejezni anélkül, hogy komolyabb hitelbe vernéd a falut vagy komolyabb hitelt keljen a falunak felvenni, énnekem ez az elkövetkezendő időben ez egy nagyon fontos dolog. Nem az a lényeg, hogy minél több pályázatot beadjunk és megnyerjük és a megvalósítás, meg a kivitelezés meg komoly hibákkal, lényegtelen, célja nincsen, funkciója nincsen dolgokat valósítsunk meg, úgyhogy ha ezeket a megkezdett projekteket be tudjuk fejezni az elkövetkezendő időben, azt gondolom, hogy akkor bőven nagyon jó.

**Pinter Gyula alpolgármester:** Az újságnál tartunk.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Az újságnál tartunk. Nem én hoztam ide a következő 7 évet.

**Gróber József polgármester:** A Polányi Hírmondóra történik szavazás, amit gyakorlatilag a Jegyző Úr összefoglalt. Némethné szeretné a főszerkesztői titulust újra megkapni és felkérjük a Szabó Évát, csodálkoznék, ha elvállalná, de legyen ígység ha nem vállalja el, akkor mi történik?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Azért akartam megkérdezni.

**Gróber József polgármester:** Jó. És minden képviselőnek egyet kell értenie a lap megjelenésével. Mindenkinek ezek szerint vétő joga van.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Akkor hagyjuk az egészet!

**Nardai Anita képviselő:** Nem mi javasoltuk, az Ildi javasolta.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Én mondtam, ha ezt szeretnétek.

**Nardai Anita képviselő:** Kicsoda? Hát ne énrám mutogassál! Te javasoltad. Miért énnekem mondd, a Józsi mondott kétfélet, te meg azt mondtad, hogy akkor minden képviselő. Ne csináljunk már egymásból bohócot! Hülye nem vagyok, nem vagyok kisgyerek, tudom, miről beszélek, és ha azt javasolod, hogy mindenki, akkor mindenki. Nekünk aztán teljesen mindegy.

**Sárospataki Albert képviselő:** És miért akarjuk megváltoztatni a főszerkesztőt?

**Gróber József polgármester:** Ezt a képviselő asszonytól kérdezd meg.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Megmondom miért, mert az a szám, amit csinált, azt az egyet, abban nem felelt meg.

**Sárospataki Albert képviselő:** Tehát hibákat ejtett?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Igen.

**Sárospataki Albert képviselő:** Nem alkalmas rá? Nem alkalmas a szerkesztésre?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** És azóta nincsen több szám.

**Sárospataki Albert képviselő:** Jó, tehát akkor nem alkalmas a Szabó Évi. Ezt így értem.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Olyan szempontból. hogy...

**Sárospataki Albert képviselő:** Hazudik?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Hát nem ő írta azt a cikket, ami hibás.

**Gróber József polgármester:** Nem javaslom a Szabó Évát leváltani. Nagyon rossz üzenete van, hogy a képviselő-testület akar beleszólni olyan szakmai kvalitásokba, amihez nem ért. Ne próbáljuk ezt eljátszani, ettől függetlenül most megszavazhatjátok 4:3 arányban, de hát ezzel ki kell állni a falu elé, hogy igen, mi Szabó Évát kirúgtuk.

**Dobosi Gergely jegyző:** Szerintem zárd le a vitát és bocsássuk szavazásra a kérdést.

**Szabolcsi István magyarpolányi lakos:** Miért jó az, ha nem lesz újság? Miért jó, ha ezt már előre eldöntik, hogy ez nem is fog megjelenni?

**Nardai Anita képviselő:** Miért jó, hogy az lesz, ha nem a Szabó Évi, aki újságírói végzettséggel rendelkezik?

**Szabolcsi István magyarpolányi lakos:** Én nem ezt kérdeztem.

**Gróber József polgármester:** A hozzászólást tessék mondani! Aztán meghallgatjuk, mi a vélemény.

**Szabolcsi István Szabolcsi István magyarpolányi lakos:** Az volt a lényege, hogy miért jó az, ha nem lesz újság?

**Kibédi Gyula Szabolcsi István magyarpolányi lakos:** Az én tudatlanságom, hogy nem ismerem a főszerkesztő asszonyt, egy kérdésem van, hogy maga a cikk, amik megjelennek, azt most ő írja, vagy ő ezt megkapja, mert minden képviselő ad valamilyen cikket, amit a főszerkesztő megkap, ami megjelenik a faluban. Azt gondolom, az egyetlen olyan újság, ami a falunak tudatos tájékoztatás. Egyetértek, hogy volt olyan korábban, ami tényleg szennylap minőségű, ezt lehet, úgy gondolom jól csinálni, de valamilyen tájékoztatás kell. Itt látjuk, a facebookon, de nem mindenki van rajta. Kell a tájékoztatás minden faluban, mert mondtad, hogy feláll a képviselő-testület, óriási a bizonytalanság. A másik magánmegjegyzésem, ez a fajta feszültség, ami itt van, brutálisan bent van most már a faluban, ez tizen x évig egy nyugodt falu volt, most meg tényleg úgy megyünk el, hogy szembe köpnek. Baromira nem jó.

**Nardai Anita képviselő:** Nem én keltettem ezt a feszültséget.

**Gróber József polgármester:** Köszönöm Gyula. Értettük.

**Gröberné Adórián Renáta Szabolcsi István magyarpolányi lakos:** Én most tulajdonképpen azt nem értem, hogy az újság kb. 10-12 oldal volt és akkor egy hiba miatt kellett a főszerkesztőt leváltani? Az előző lapszámokban is rengeteg hiba volt, amikor más szerkesztette.

**Gróber József polgármester:** Egyébként a lap úgy működik, hogy valóban írnak cikkeket, akiket felkérnek, és bárki írhat cikket, azt a lap főszerkesztője lektorálja. Az előbb beszéltem arról, hogy nekem egy egyoldalas cikket húzott meg úgy, hogy volt benne 15 mondat és ő ezt átírja, és erre nem szólok semmit, mert átírhatja.

**Varga Zoltán Szabolcsi István magyarpolányi lakos:** Ne bántsunk egy olyan embert, aki egy lap főszerkesztője és hibát követett el egy betűvel vagy egy számmal.

**Gróber József polgármester:** Azt nem ő követte el, azt valószínű, én követtem el.

**Varga Zoltán Szabolcsi István magyarpolányi lakos:** Ezért őt ne bántsuk, elértettem ezt a szót, mert sikeresen megértjük.

**Pintye Sándor Szabolcsi István magyarpolányi lakos:** Én csak egyetlen egy dolgot szeretnék mondani, ami fontos, van az erkölcs és van a jog. Amikor a joggal visszaélnék erkölcsösség szempontjából, hogy megtetted, hogy elvetted az újságot az Ildikótól, nem tudom, hogy miért kell itt ezen most ekkorát veszekedni. Tettünk egy lépést, első lépésed volt, hogy elvetted, aztán elkezdted gyűlölni őket, azért, mert visszaveszik, itt akkora vita van, hogy lassan... .

**Gróber József polgármester:** Jó, a vitát lezártam. Szavazásra bocsájtom a kérdést. Némethné fogalmazza meg, hogy mit szeretne megszavaztatni.

**Dobosi Gergely jegyző:** Összefoglalom, és mondjátok, ha ez nem megfelelő. A képviselő-testület visszavonja Szabó Éva főszerkesztői megbízását. A képviselő-testület megbízza Némethné Penk Ildikót a főszerkesztői feladatok ellátásával, aki felkéri Szabó Évát tanácsadói szerepkörre, illetve a Polányi Hírmondó megjelenése előtt a képviselő-testület elrendeli, hogy minden képviselő 48 órával a megjelenés előtt egyetértési vagy véleményezési lehetőséget kapjon.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Véleményezés és a többség fogadja el.

**Gróber József polgármester:** Név szerinti szavazást kérek.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül név szerinti szavazást rendelt el.

**Dobosi Gergely jegyző:** Név szerinti szavazás alkalmával én felolvasom a képviselők nevét abc sorrendben és mindenki egy „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” kijelentéssel szavazzon.

**Gróber József polgármester:** NEM

**Korbély Tamás képviselő:** IGEN

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** IGEN

**Nardai Anita képviselő:** NEM

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** IGEN

**Pintér Gyula alpolgármester:** IGEN

**Sárospataki Albert képviselő:** NEM

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete név szerinti szavazással

Gróber József polgármester: NEM

Korbély Tamás képviselő: IGEN

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: IGEN

Nardai Anita képviselő: NEM

Némethné Penk Ildikó képviselő: IGEN

Pintér Gyula József alpolgármester: IGEN

Sárospataki Albert képviselő: NEM

szavazatával a következő döntést hozza:

A Képviselő-testület Szabó Éva főszerkesztői megbízását visszavonja és a Polányi Hírmondó főszerkesztőjévé Némethné Penk Ildikó képviselőt bízta meg.

A Képviselő-testület elrendeli, hogy a Polányi Hírmondó megjelenése előtt a főszerkesztő az újságot a képviselők részére véleményezés céljából megküldje. A vélemények kialakítására 48 órányi időtartam áll rendelkezésre. Az újsággal kapcsolatos kérdéses esetekben többségi képviselői döntést szükséges beszerezni.

**Felelős:** Némethné Penk Ildikó képviselő

**Határidő:** folyamatos

**2.) Napirend:** Előterjesztés az Önkormányzat költségvetésének módosításáról.

**Előadó:** Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Gróber József polgármester:** A kiküldött anyagot a képviselő-testület megkapta. Gyakorlatilag arról van szó, hogy annak a költségét elő kell teremteni a jelenleg hatályos költségvetésből, ami gyakorlatilag az időközi választások költségeit biztosítja. Ez egy irányadó összeg, nem lehet tudni, hogy egy ilyen időközi választásnak milyen költségvonzata van, mert itt nem 10 millió számra gyártják a szavazólapot, hanem konkrétan Magyarpolány lakosságának. Ez nyilván költségnövelő tényező lesz, de ennek ellenére ahhoz, hogy ezt az időközi választást meg tudjuk tartani, ehhez forrást kell biztosítani, ez az előterjesztés gyakorlatilag erről szól. Kíván valaki hozzászólni?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Én csak röviden egy mondatot, hogy elhangozzék, ha már Ravasz Tibort idehívtad és ő ezt mondta, hogy ez 6-8 millióba fog kerülni, most mondom, hogy ez 1.700.000 Ft, ami az előterjesztésben van. Most beszéltük meg, hogy nem a '21-es évben lesz ez, csak akkor nekünk kell most módosítani a '20-as költségvetést ezért?

**Gróber József polgármester:** Kell, mert ha visszavonják a vészhelyzetet, megszüntetik, akkor tulajdonképpen életbe lép a testület döntése, elvileg a szabályok szerint lehet, hogy ez áthúzódik a következő esztendőre.



**Dobosi Gergely jegyző:** A képviselő-testület feloszlataásáról szóló határozatában volt egy olyan bekezdés, hogy felkéri a polgármestert és a jegyzőt arra, hogy az időközi választás költségvetését az önkormányzati költségvetésbe építse be és ezt terjessze elő a következő ülésen. Ezért vagyunk itt, de nagy valószínűséggel ebben az évben nem lesz semmi, mert ha most megszüntetnék a veszélyhelyzetet, akkor is 120 napon belülre kellene kiírni az időközi választást és valószínű, hogy ez a 2022-es évben lesz. Tehát a 2021. évi költségvetést nem fogja terhelni, akár a képviselő-testület most dönthet is úgy, hogy a 2021. évi költségvetést már nem bolygatja ezzel.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Hogyha ezt törvény írja elő, akkor szavazzuk meg, hogy módosítsuk a költségvetést és nyilvánvalóan, hogyha nem használjuk fel, akkor megint módosítjuk a költségvetést, hogy nem használjuk fel.

**Dobosi Gergely jegyző:** Ezt a képviselő-testület írta elő.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Értem, akkor ne módosítsuk. Én ezt javaslom, hogy akkor ne módosítsuk.

**Dobosi Gergely jegyző:** Azt tudnám javasolni a képviselő-testületnek, hogy ahhoz a feloszlataásról szóló határozathoz fűzzön hozzá egy kiegészítést, hogy tekintettel a veszélyhelyzet meghosszabbítására és arra a tényre, hogy 2021. évben nem kerül sor időközi választásra, a 2021. évi költségvetést nem módosítja, az időközi választás költségét a 2022. évi költségvetésbe tervezi be és erre felkéri a polgármestert illetve a jegyzőt.

**Gróber József polgármester:** Aki egyetért ezzel, az most szavazzon „igen”-nel.

A Képviselő-testület a javaslattal 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a feloszlataásáról szóló 44/2021. (VII. 20.) számú határozata következtében elrendelésre kerülő időközi választás költségeit az Önkormányzat 2022. évi költségvetésébe építi be.

**Indokolás**

A Képviselő-testület 44/2021. (VII. 20.) számú határozatában döntött feloszlataásáról, amely a koronavírus-világjárvány elleni védekezésről szóló 2021. évi I. törvény 4. § (1) bekezdése értelmében a veszélyhelyzet megszűnését követő napon lép hatályba. Figyelembe véve a veszélyhelyzet megszűnésének várható időpontját és az időközi választás kitűzésének jogszabályi határidőit, megállapítható, hogy az a 2022. évben kerül lebonyolításra, így az az Önkormányzat 2021. évi költségvetését nem érinti.

A fentiek alapján a Képviselő-testület az időközi választás költségeinek 2022. évi költségvetésbe történő beépítését rendelte el.

**Felelős:** Gróber József polgármester, Dobosi Gergely jegyző

**Határidő:** a 2022. évi költségvetés előterjesztésének időpontja

**3.) Napirend:** Előterjesztés az iskolai tornaszobával kapcsolatos településrendezési eszközök módosításáról.

**Előadó:** Gröber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Dobosi Gergely jegyző:** Az előterjesztést annyival szeretném kiegészíteni, hogy egyeztettem et a határozati javaslatot a települési főépítésszel, ő beleírt még egy pár mondatot, ami arról szól, hogy a településképi rendeletet is módosítani kell, amelyhez ugyanúgy véleményezéseket kell lefolytatnom, mint a helyi építési szabályzat módosításához. A határozati javaslatban szerepel, hogy mi az, amit módosítanunk szükséges, építmény magasságban, épület lehatárolásában, a beépítés %-át kell módosítanunk a legnagyobb nettó alapterülethez. Annyi új információnk van még, hogy a TÉR-SZER Kft. adott egy konkrét árajánlatot erre a tervezési munkára, ez 342.900.- Ft, ami az önkormányzatot terheli.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Én azt szeretném kérdezni, hogy lehet még két árajánlatot bekérni vagy ez a TÉR-SZER Kft., aki a feladatot elvégzi, ritka mint a fehér holló?

**Dobosi Gergely jegyző:** Nem a ritkaságról van szó, biztos, hogy van olyan, aki megcsinálja. A TÉR-SZER Kft.-nél áll rendelkezésre az összes alapidokumentum, az összes alaptérkép, minden, ami a helyi építési szabályzattal kapcsolatos. Ha mi egy másik céget kérünk fel, akkor ő csak foltszerűen fogja elkészíteni a módosítást arra a területre, és külön tervet fognak, nem egybedolgozott tervet, ami a mi munkánkat a későbbiekben megnehezíti. Ettől függetlenül, ha a képviselő-testület úgy gondolja, akkor kérhet még két ajánlatot, és választhat bárki mást. Mi azért javasoljuk őt, mert évek óta velük dolgozunk.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Én itt voltam ezen a megbeszélésen, amikor itt volt a Sportközpont és a Tankerület képviselője és szóba került, hogy ők két-három hónappal ezelőtt elküldtek valami terveket, ami alapján nekünk már el kellett volna indulni, el kellett volna kezdeni valamit megbeszélni vagy a képviselő-testületnek valamit lépni ezzel kapcsolatban. Úgyhogy énnekem olyan érzésem volt, hogy megint nem felkészülten fogadtad őket, mint polgármester. Elmentünk oda a helyszínre és akkor igazából a közműveket kellett volna megmutatni, azt se tudtad megmutatni, azonkívül úgy tűnt az egész, hogy ott azon a területen el se fér az épület, merthogy túl közel lesz a rendelőhöz. Igazából majdnem mindent módosítanunk kell, hogy oda meg lehessen ezt építeni.

**Gröber József polgármester:** Semmit nem kell módosítani. Minimális.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Minimális? Örülök neki. És a másik meg az, hogy, amikor ott vannak a Tankerület képviselői, én is ott voltam, a jegyző úr is, meg a Sportközpontból is ketten jöttek, és az nem tudom, hogy milyen egy eljárás, hogy te a tervezővel külön elvégeztél egészen másfele, és ti ketten valamit ott külön megnéztetek, megbeszéltek, a többi hivatalos ember meg ott rátok vár. Arról volt szó, hogy ott együtt beszéljük meg a dolgokat. Én azt nem tudom, hogy milyen eljárás ez vagy ez hogyan szokott zajlani. Én úgy éreztem, hogy tarthatnánk előrébb is ezzel a kérdéssel, illetve kicsit felkészültebben kellene fogadni a szakembereket meg a képviselőket.

**Dobosi Gergely jegyző:** A Carbon terv készíti ennek a tornaszobának az építési engedélyezési tervét, augusztus 30-án küldte át nekünk, hogy pontosan mi az, amire szükség

van, hogy mi az, amit nekünk le kell egyeztetnünk a települési főépítésszel, amit őneki be kell majd az építési szabályzatba illetve a rendezési tervbe szerkeszteni. Nem voltak előtte olyan információink, hogy nekünk kellene ebben az ügyben csinálni, dolgoztak rajta a tervezők.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Még direkt kértük, hogy akkor küldjék el még egyszer és a Jegyző Úrnak is küldjék el.

**Dobosi Gergely jegyző:** Az ugyanaz az alaprajz volt, amit megküldtek már a tavalyi évben. Ez a B kategóriás - vagy nem tudom milyen - tornaszobának a sablon- vagy szabványterve. Összesen ennyi készült.

**Gróber József polgármester:** Az már régóta megvan. Egyébként a tervező úrnak az volt a kérése, megkérdezte, hogy mi van ott, és mondtam, hogy ez a Tájház és oktatási intézmény jelenleg és szeretne volna ezt megtekinteni, hogy a környezetében lévő épületek milyen építészeti stílussal épültek. Mondtam, hogy ez műemlékvédelem alatt áll, akkor még mindig nem érdekelt, tehát ez tulajdonképpen azért volt a számára fontos, mert ezt a ún. alaprajzot, általában azt érintetlenül hagyják vagy kismértékben szabják át, de a homlokzatát azt mindig az adott utcaképhez, a település építészeti stílusához, hagyományaihoz képest tervezik meg. Ő ezért egyfajta környezettanulmányt végzett és én kísértem el.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** De ez nem csak nekem volt kellemetlen.

**Gróber József polgármester:** Senkinek nem volt ez kellemetlen, senki nem vetette fel, hogy ő is szeretne volna megnézni, hogy milyen építészeti stílus van a Tájházban. Ez a tervezőt érdekelt kifejezetten, mert neki ez a munkája. Az összes többi mindent tudott már, a Horváth Tamás nem először járt itt, ő teljesen tisztában volt azzal, hogy mi a környező épületeknek a besorolása, melyik van műemlékvédelem alatt, melyik nem, neki ez nem volt kérdés. Sőt ő nem is ezzel foglalkozik, gyakorlatilag menedzseli az egész projektet. Gyakorlatilag a tervező volt az, aki ilyen kérdéseket tett fel, de éntőlem jöhetett volna mindenki.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Mert körülbelül mi álltunk ott és mi váraoztunk ott és mi kérdegettünk egymástól, a Tankerület képviselője, hogy most hol vagytok, miért nem jöttök. Ők szerettek volna haladni és tovább menni, én csak ennyit szerettem volna, hogy te azt ne tudjad légy szíves más helyett, hogy kinek mi kellemetlen vagy nem kellemetlen, mi, akik ott maradtunk.

**Gróber József polgármester:** Hát miért nem jöttetek oda?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Hogy mire várunk igazából, én ennyit szerettem volna hozzáfűzni.

**Gróber József polgármester:** Egyébként is munka jellegű dolgok voltak, én se szóltam bele, én csak mutattam, amit kért, meg mondtam, amit tudtam. Mellesleg a közművek, azok ott vannak, csak látni kell. Ott a villany, ott a gáz, víz nincs ott, és azzal bokszolunk most a vízművel, mert az E-térképen, a közműtérképen szerepel egy vízbekötés, de ők állítják, hogy az nem szerepel. Majd kinyomozzák egyébként, hogy az kell-e vízóra aknát építeni. Nagy valószínűséggel kell, mert a régi ott van, az már nem felel meg a jelenlegi szabványoknak, de ez folyamatban van szintén.

**Korbély Tamás képviselő:** Az lenne a kérdésem, hogy itt a tervezői költség, ez benne tud lenni a pályázati összegben vagy ezt az önkormányzat kell, hogy fizesse? És hogy mennyi idővel tolódik a módosítások miatt a beruházás?

**Dobosi Gergely jegyző:** Kiemelt állami, de mindenesetre, ha az állami kiemelés nem is kapja meg, kiemelt önkormányzati beruházásként tud lezajlani ez a rendezési tervmódosítás. Ennek megfelelően tárgyalásos eljárást tudunk lefolytatni, ami azt jelenti, hogy egy 30 napos állami főépítési tárgyalást tudunk kérni, úgyhogy bízom benne, hogy összesen 40 nap a mai naptól számítva, ha gyorsan elkészíti a terveket a megbízott tervező és azonnal egyeztetni az állami főépítéssel. A Nemzeti Sportközpontoknak az volt a kérése, hogy megépítik a tornatermet, lefolytatják a közbeszerzési eljárást, megterveztetik, átadják, felszerelik, minden eszközzel ellátják, az ő elvárásuk az az, hogy egy rendezett területet és rendezett település-rendezési eszközöket kapjanak. Legyen ott minden közmű, legyen 1/1 tulajdoni arányban az önkormányzatnál, amire rá lehet építeni illetve a település-rendezési eszközök engedjék meg a tornaterem elhelyezését. Ez a mi feladatunk összesen.

**Gróber József polgármester:** Annyival egészíteném ki a Jegyző Úr által elmondottakat, gyakorlatilag ez semmit nem hátráltat most ebben a fázisban, mert amikor elkészül egy komplett terv, akkor az engedélyeztetési eljárásra van nekik 60 napjuk, de ez feltétele annak, hogy a rendezési terv rendelkezésre álljon, mert erre hivatkozni fognak. Pontosan az építésügyi hatóság azt fogja majd vizsgálni, hogy az a terv összhangban van-e a helyi rendezési tervvel. Ha igen, akkor megadja az engedélyt és kezdődhet a beruházás, tehát ez az első lépése annak.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Annyit szeretnék csak, hogy a garázs biztos, hogy lebontásra kerül, még nincs lebontva, ugye? Ez a 40 nap előtt vagy után?

**Gróber József polgármester:** Nem, azt majd a beruházás indításakor.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** És az kb. mikorra várható, van ilyen információ?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Én megkérdeztem, márciusra.

**Gróber József polgármester:** Valószínűleg tavasszal, ha minden nagyon jól klappol, akkor szerintem a tavasz végén.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Tavasz előtt nem lesz itt olyan különösebb.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Mire várható, hogy elkészül, ha ez ilyen gyorsított eljárás? Vagy maga a sportlétesítmény az már nem ilyen gyorsított?

**Gróber József polgármester:** Nem, kiemelt állami beruházás, azt gyakorlatilag az állam finanszírozza, ő folytatja le a közbeszerzési eljárást, kiválasztja a céget, aki ezt építeni fogja nekünk. Igazából csak nézzük, beleszólásunk nincs és tulajdonképpen ők is szerelik fel berendezéssel, minden, ami állami költségvetésből történik és várhatóan ez 2024, amikor az épület most jelenlegi állás szerint átadásra kerülhet.

**Nardai Anita képviselő:** A szerződésben, azt hiszem, másfél év volt, de nem emlékszem pontosan.

**Gróber József polgármester:** Ennek az a nagyon fontos hozadéka, ez nem egy pályázat, aminek van egy költségkerete és abból ki kell gazdálkodni az épületet, mint a többinél, hanem közben, ha áremelés lesz, akkor az állam még több pénzt tesz bele. A lényeg az, hogy ez az épület befejeződjön. A legnagyobb garancia a jelenlegi beruházásoknál, hogy ez tuti, hogy megépül.

**Nardai Anita képviselő:** Akkor ezt a céget nekünk kell fizetni, az önkormányzatnak?

**Gróber József polgármester:** Így van, a közmű csatlakozási pontok meglegyenek és a település-rendezési eszközök is meglegyenek, tehát kompatibilisek legyenek az épülethez, az a mi költségünk.

**Pintye Sándor magyarpolányi lakos:** A csatorna, az hol fog csatlakozni ehhez az épülethez?

**Gróber József polgármester:** A Táncsics utca felé. Van-e még kérdés? Akkor a határozati javaslatot terjesztem be szavazásra.

**Dobosi Gergely jegyző:** Egy pillanat, vetítem a módosítottat. Ahol látjátok a kijelölt részeket, azok módosulnának. Összességében azt tartalmazza, hogy a település védelméről szóló rendelet is belekerül a módosítandó eszközök közé.

**Gróber József polgármester:** Amennyiben nincs több kérdés, akkor szavazásra terjesztem be a határozati javaslatot, amelyet gyakorlatilag nem kívánok felolvasni, de annyival kiegészíteném, hogy a hozzá tartozó költségeket a képviselő-testület a költségvetésében biztosítja. Aki ezzel egyetért, az szavazzon most „igen”-nel.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 57/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarpolány közigazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról szóló 7/2015. (VII. 24.) Önkormányzati rendeletének, illetve a településképvédelméről szóló 8/2017. (XII. 30.) önkormányzati rendeletének, ezzel Magyarpolány Község településrendezési eszközeinek módosítását kezdeményezi az alábbiak szerint:

1. A településrendezési eszközök és a településképvédelméről szóló rendelet módosítása akképpen, hogy a Magyarpolány 488, 489, 471. hrsz. alatti ingatlanokon a Magyar Nemzeti Sportközpontok finanszírozásában megépítésre kerülő iskolai tornaszoba megfelelő és jogszerű elhelyezése biztosított legyen. Ezen belül a településrendezési eszközökben szereplő Vt-3 jelű építési övezetben, valamint a településképi rendeletben szereplő TV1 jelű karakterterületen önálló sportlétesítmény elhelyezési lehetőségének biztosítsa, a megengedett legnagyobb építménymagasság, az elhelyezhető épület legnagyobb bruttó alapterülete, az építészeti kialakítás, az előírt anyaghasználat, a megengedett tetőhajlás és az építési hely korrekciója.

2. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti módosítási területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja és erre való tekintettel a településrendezési eszközök egyeztetési eljárását a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (1) c) pontja értelmében tárgyalásos eljárással kívánja lefolytatni. A kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás oka, hogy a településrendezési eszközök soron kívüli módosítása szükséges az állami beruházás mielőbbi végrehajtása érdekében. A településképi rendeletet a Képviselő-testület a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § szerint kívánja módosítani.
3. A Képviselő-testület a Helyi Építési Szabályzatról szóló 7/2015. (VII. 24.) önkormányzat rendelete és a településképi védelméről szóló 8/2017. (XII. 30.) önkormányzati rendelete módosításának teljes körű elkészítésére, illetve a módosítási eljárás lefolytatására megbízza a TÉR-SZER Kft.-t (székhely: 8200 Veszprém, Viola utca 14/B., adószám: 23739068-2-19, ügyvezető: Szabó Zoltán). A Képviselő-testület a tervezési díjat – a Kft. ajánlata alapján – bruttó 342 900 Ft összegben 2021. évi költségvetése terhére kifizeti.
4. A Képviselő-testület az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm rendeletben meghatározott környezeti hatásvizsgálat lefolytatását az ismertetett módosítási szándékok alapján nem tartja indokoltnak és szükségesnek.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a tervezési szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására valamint a szükséges nyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Gröber József polgármester

**Határidő:** 2021. december 31.

#### **4.) Napirend:** Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadásáról.

**Előadó:** Gröber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Dobosi Gergely jegyző:** Az előterjesztést annyival szeretném kiegészíteni, hogy egyeztettem et a határozati javaslatot a települési főépítésszel, ő beleírt még egy pár mondatot, ami arról

**Gröber József polgármester:** Mint a kiküldött anyagban olvashattátok, hogy a helyi esélyegyenlőségi programot két évente felül kell vizsgálni, időnként kerülnek bele új elemek, mindenképpen néhány gondolatot szeretnék mondani ezzel kapcsolatban. A végén nézzétek itt az anyagot, a I. ponttal nem kell foglalkoznunk, hál' Istennek, mert a romák esélyegyenlőségével és a mélyszegénységben élők megsegítése nem jellemző Magyarpolány településen. Viszont a II-es, a gyermekek esélyegyenlősége, az viszont kiválóan működik és hosszú távú elképzeléseink vannak ezzel kapcsolatban, hiszen két pályázati forrás is rendelkezésre áll illetve állt. A nyári gyermekprogramok lebonyolításában, csak itt szeretném megragadni az alkalmat és megköszönni Nardai Anita képviselő asszonynak és Mácz Hajnalkának, akik tulajdonképpen ezeket a nyári foglalkoztatásokat, táborokat lebonyolították. Pályázati forrásból, erre volt az EFOP, ami tulajdonképpen most már kifutott,

de nagyon sok színes programot sikerült megvalósítani belőle, illetve a Hungaricum pályázat, amit az Anita és a Hajni írtak az én bábáskodásom mellett. Ez gyakorlatilag kellő forrást biztosít arra, hogy ezt a programot, ezt a folyamatot, nyári foglalkoztatást tovább tudjuk biztosítani és nem önkormányzati forrásból, hanem mindent pályázati forrásból. Itt utalnék arra a kijelentésre, hogy minél több pályázatot kell írni és minél több pályázatot kell megnyerni, mert ezek mind a faluba befolyó pénzek, amit el tudunk költeni a falu fejlesztésére. Sokan a szememre vetették, hogy nekem is az utcán kéne sétálni és beszélgetni az emberekkel és nem pályázatot írni reggeltől estig. Nyilván nem mindegyik nyert természetesen, de ami nyert, az ide lesz beruházva erre a településre és a kispályázatok is, amihez az 1 millió Ft-ot nem nekünk kell kifizetni zsebből, hanem ez bejön az állam finanszírozásából. Gyakorlatilag úgy lehet takarékoskodni és úgy lehet majd járdát építeni, meg utakat felújítani, hogy az egyébként a falu fenntartásának a járulékos kiadásait igyekezzünk pályázati forrásból biztosítani és eddig ez kiválóan működött a településen. Nem véletlen az ilyen nagy önerős beruházás, amit a képviselő úr is elmondott. A helyi esélyegyenlőségi programmal kapcsolatosan a szűrővizsgálatok szintén EFOP pályázatból mentek, illetve Erdő doktor segített időnként, hogy ilyen szűrővizsgálatokat tudunk lefolytatni. Az idősek esélyegyenlőségénél szeretném megköszönni itt most hivatalosan a Jankának, a nyugdíjas klub vezetőjének, Györkösné Jankának, mert nagyon tartalmas és színvonalas programokat készítenek, állítanak össze azért, hogy minél tartalmasabb időtöltés legyen a nyugdíjas társadalomnak. Látszólag ez egy ilyen száraz anyag, de nagyon összeszedett és nagyon sok embernek a munkája benne van, hogy ezt a feladatot nagyon szépen tudjuk teljesíteni a településen. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése vagy hozzászólása?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Természetesen nekem. A pályázatokat adjuk be és nyerjük meg, továbbra is a megvalósítás minőségével van a problémám. A Hungaricum pályázatot ki írta, kik írták? Itt többen vagyunk, akik írtuk. Mindig ugyanannak az embernek köszönöd meg, kb. az összes fórumon már kívülről tudja mindenki, de nem baj, köszönd meg, mert tényleg dolgoztak velem, de még rajtuk kívül egy jó pár ember dolgozott velem. A te bábáskodásod nem tudom mi volt a Hungaricum fölött?

**Nardai Anita képviselő:** Azért nem csak az van, hogy küldök egy e-mailt és abba majd bemásolom, mert az nem elég. Pénzügyi terv, meg az adatok szolgáltatása és egyébként Polgármester Úr az aláíró.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Nyilván a felelőssége ott van, meg az aláírása, tehát továbbra sem azzal van gondom és bajom, hogy megnyerjük a pályázatokat, hanem a megvalósításának a minőségével.

**Gróber József polgármester:** De mi ez konkrétan? Valami összedőlt?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Nem dőlt össze, de tartalmilag, hogy mekkora tömeget vonz, mekkora réteget ér el itt Polányban, azzal van a problémám. Most ez az egészség program volt, ami itt volt a sportpályán, az egészségnap?

**Gróber József polgármester:** Igen, EFOP-os vonzata volt.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** A részt vevők száma elég csekély.

**Gróber József polgármester:** Hát igen, te ott voltál?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Nem voltam ott.

**Gróber József polgármester:** Na, ugye, akkor már egyel több lett volna.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Bizony azért nem voltam ott, mert dolgoztam. Abban az időpontban láttam, hogy az önkormányzati dolgozók voltak, meg még 15 ember.

**Gróber József polgármester:** Honnan láttad, ha nem voltál ott?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** A fényképekről, mert az mindig készül. A pályázatoknál nem az volna a lényeg, hogy készüljön fénykép?

**Gróber József polgármester:** De kell, mert dokumentálni kell a pályázatot.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Tudom. Tudom, hogy kell, de ne ez legyen az elsődleges, hogy mosolyog a fényképen, meg ott áll a fényképen és csak a fénykép erejéig van a fényképnek némi-nemű tartalma, sőt minősége annak a pályázatnak, utána meg már nem számít, hogy utána az nem lesz jó, utána már nem tudják hasznosítani, meg ő csak 15 embernek szólt, meg egy szűk kör érezte jól ez idő alatt magát. Én örülök, hogy jól érzi magát az a pár ember is, valahogy azt kellene, hogy sokkal szélesebb körben eljusson itt a faluban az emberekhez, tehát pályázzunk, örülünk, hogy nyerünk pénzt, a megvalósításának a minősége legyen, én azt gondolom, hogy eddig is szoktam segíteni meg ezután is segíték.

**Nardai Anita képviselő:** A Hungaricumban mi nem volt megfelelő?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Az még nem fejeződött be szerintem.

**Nardai Anita képviselő:** Dehogyanem.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Miért, teljesen befejeződött?

**Nardai Anita képviselő:** Nem, hanem olyan jól spóroltunk a Hungaricum pénzből, hogy a táncos gyerekeket most visszük szombaton, eddig az egyesület támogatásával, hol az önkormányzat, most pedig a Hungaricum pályázatból Múzeumba meg az Zoo-parkba. A minisztérium segítségével oda is tudunk gyerekprogramot, tehát az, amit megírtunk két évvel ezelőtt, a minisztérium hozzájárulásával minden egyes programhoz tudunk hozzátenni. Igaz, hogy a címe „Az értékek mentén út a jövőbe”, de arról van szó, hogy itt a gyerekeket és az időseket, tehát nem napközben a kocsma szélén támaszkodókat, hanem a gyerekeket és az időseket kell összekapcsolni. És erre jó példa volt, ami itt volt 11-én az önkormányzat által is rendezett és a Hungaricum-ból is tudunk, Kata is a gyerekjátékokkal, a helyi művészek, a fonók, meg a szövönők is jelentkeztek azonnal kézműves foglalkozásra. Azt gondolom, hogy a Hungaricum-ot a programok színesítésére teljesen ki tudjuk meríteni.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** A nyárbúcsúztatót mondd?

**Nardai Anita képviselő:** A nyárbúcsúztatón is ott volt az is, előtte a nemzetiségi napba is, tehát minden egyes programba tudunk bármiből hozzárakni úgy, hogy jó legyen.



**Némethné Penk Ildikó képviselő:** A nemzetiségi nappal kapcsolatban azért ott is, a programmal kapcsolatban, hogy ha megkérdezed, aki régebben volt a nemzetiségi önkormányzat vezetője, és hogy mennyit dolgozott benne.

**Nardai Anita képviselő:** És honnan tudod, hogy nem kérdeztem meg őket? Ők szervezték az egészséget, én csak a bólogató ember voltam, mert kb. háromszor egyeztettem velük, hogy mi legyen az étel, ki legyen a fellépő, ehhez nekem semmi közöm nem volt. Ugyanúgy mint ahogy az óvodában is meg volt beszélve, hogy megy a német színház és hogy fagyit kapnak a gyerekek, nem mondtam, hogy hány gombócot ehetnek, azt se, hogy ki, mikor megy oda és hány emberrel. Én csak a kapcsolattartó voltam, tehát a Német Nemzetiségi Önkormányzat szervezte a nemzetiségi napot úgy, hogy mi, amit tudtunk, hozzátettünk.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Ha megengednéd, hogy befejezzem a mondatot, akkor elmondanám az előző vezető véleményét, ha megkérdeztél volna.

**Nardai Anita képviselő:** Miért ki volt az előző vezetője?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Ugye, hogy azt se tudod.

**Nardai Anita képviselő:** Te Ildi, ne beszélj így velem, mert mindjárt felállok innen.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Nem engedted befejezni a mondatot.

**Nardai Anita képviselő:** Az előző vezető a Cili volt.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Az előző vezető a Weisz Teri.

**Gróber József polgármester:** Hát az nagyon előző vezető volt, mert utána a Dekovicsné volt.

**Nardai Anita képviselő:** Akkor nevezzük nevén a dolgot!

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** A nemzetiségi napnak mi volt a célja, én teljes mértékben fel voltam ezen háborodva, amikor ez a sramli diszkó volt fő műsorszám. Estére bálba teljesen jó, de én azt gondolom, hogy ez nem egy nemzetiségi falusi program. Ne kezdjük el elemezni összességében a programokat, én azt gondolom, hogy a tartalma a minősége.

**Gróber József polgármester:** Főleg az ne, aki nem tett hozzá semmit.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Rengeteget tettünk hozzá, eddig is tettünk hozzá, meg ezután is.

**Gróber József polgármester:** Először a Zolinak, aztán a Renátának adom meg a szót. Zoli mondhatod a véleményed.

**Varga Zoltán magyarpolányi lakos:** Elmondom a véleményem, hogy az előbb felállítottunk valakit a főszerkesztőségből, mert egy betűt, egy számot elrontott.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Akkor rosszul értetted Zoli.

**Varga Zoltán magyarpolányi lakos:** Megkérdőjelezem a munkáját a sportnappal kapcsolatban, 120 kg almát, meg 40kg banánt osztottam szét 70 %-ban és nem két embernek adtam oda, hanem 70-80 ember volt, akkor miért állítunk olyan számot, amikor nem vagyunk ott, hogy látsz egy fényképet.

**Grőberné Adórián Renáta magyarpolányi lakos:** Mint a Német Nemzetiségi Önkormányzat tagja rengeteg ilyen rendezvényen veszek részt és mindenhol hasonló rendezvények vannak. És nem tudom, hogy miért kívülről kell minden negatívumot mondani egy rendezvényre? Tegyen az megjegyzést, aki nagyon sokat tesz érte, de ezt, hogy állandóan csak a negatívot kapjuk mindre, nem így kellett volna, nem ezt kellett volna, nem tartalmaz. Aki ott sincs, az honnan tudja, mi a tartalmas?

**Grőber József polgármester:** És mennyi munkával jár.

**Grőberné Adórián Renáta magyarpolányi lakos:** És ne haragudjatok, de ez a legkönnyebb dolog, hogy kívülről én is bárkit kritizáljak, és mindenféle rosszat elmondjak.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** A képviselő-testület szerintem nem lett megkérdezve arról vagy a véleményünk kikérve, hogy milyen program legyen a falunapon, én itt gondolok arra, hogy megkaptuk a plakátot, meg alá volt írva, hogy mi mennyibe kerül. A kisvonal egy nagyon tetemes összeg volt és lehet, hogy összedughattuk volna a fejünket, hogyha az kevesebb időt megy a faluban, mennyi azaz összeg, ami megmarad, ott a gyerekeket még többféle módon, játékkal, evvel-avval lehetett volna megmozgatni, nekem ez volt az észrevételem. Nekem az feltűnően egy nagyon nagy szám volt, hogy egész délután hordja a gyerekeket, én szerintem sok volt és nem lettünk megkérdezve, hogy mi a véleményünk, hogy milyen programot szeretnénk betenni. Készen kaptuk a plakátot, amiről lehúztunk egy-két motívumot, mert tényleg kicsit sok volt és az tényleg le lett véve, úgyhogy azt köszönöm, már kész volt a program, amit mi láttunk és megvolt az összeg, el volt költve, tehát nem is tudtam hozzászólni, hogy ehelyett mi legyen, a vonat lett megrendelve, az a probléma.

**Grőber József polgármester:** Hát igen, lehet, hogy neked ez probléma, de a plakáton láttad a dolgokat, hogy milyen javaslatunk van, hogy mit szervezünk meg. A kisvonal egyébként tényleg egy közkívánat volt és dugig ment folyamatosan a faluban, tudom, hogy sokba került, de ennyi volt az ára. A falunak igazából ez nem került pénzébe, és mindenki nagyon jól szórakozott. Ezt jelenti a pályázat. Igaz, hogy a pályázati kiírás is ilyen telefonos volt, hogy gyorsan adjátok be.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** És abban benne volt, hogy kisvonalot kell fogadni?

**Grőber József polgármester:** Nem volt benne, de volt ilyen kérés.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Jó, de minket meg sem kérdeztél, akkor kinek volt ez az igénye?

**Nardai Anita képviselő:** A faluban élőknek.

**Gróber József polgármester:** A rendezvényszervező nyilván elkezdett programokat összeállítani, megkérdezni, hogy ki tud ebben segíteni, ki lép fel, hogyan lép fel, mi lesz a gyerekeknek, milyen műsor lesz, ez egy komoly szakma.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** Ezelőtt is felhívhattál volna, hogy légy szíves gépeljem le, hogy ezek a lehetőségek vannak vagy van jobb ötletek. Ismertek valakit, olcsóbban vagy ezért-azért be tudjuk-e ide passzintani. Vagy az úgy volt, hogy reggel felhívtak és 10 órakor küldték, nem lehet már módosítani?

**Gróber József polgármester:**

Ez kb. így volt. Volt rá két nap mondjuk.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** Hát azalatt akár meg tudtál volna minket kérdezni.

**Gróber József polgármester:** Hogyne, én mindent meg tudok csinálni két nap alatt, ezt csak úgy mellékesen írtam este 8 után. Van-e valakinek ehhez még hozzáfűzni valója? Nincs, tehát akkor helyi esélyegyenlőség program felülvizsgálatával és a határozati javaslattal egyetért, ezt a módosított programot a melléklet szerint elfogadja, az kérem most szavazzon „igen”-nel.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 58/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az 54/2019. (VII. 23.) számú határozattal elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programot az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően a HEP fórum tagjainak elektronikus megkeresésével áttekintette, a Program időarányos megvalósulását, illetve a helyzetelemzést és az intézkedési tervet felülvizsgálta. A Képviselő-testület a felülvizsgálat alapján módosított Programot (Intézkedési Tervet) a melléklet szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy intézkedjen a felülvizsgált Helyi Esélyegyenlőségi Program közzétételéről és küldje meg a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóságnak.

**Felelős:** Dobosi Gergely

**Határidő:** azonnal

**5.) Napirend:** Előterjesztés a 2021. évi Magyarpolányi Passió pénzügyi elszámolásáról, a Pap híd felújításáról.

**Előadó:** Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Gróber József polgármester:** Nagyon messze nem akarok visszamenni a passió szervezéséig, problémái elé vagy közé, mint a legelején, ahogy az indult, a lényeg az, hogy a passiót sikeresen megszerveztük, lebonyolítottuk, a pénzügyi adatok itt vannak, még nem egészen teljes. Eddig olyan nagyon szerényen nem szoktam kiemelni a saját magam tevékenységét, de itt azért most egy-két dolgot beleírtam, és ez is hiányos, pontosan 37.000 Ft-ot fizettem a színpad építéséért zsebből, hogy minél gyorsabban elkészüljön, mert senki nem jött oda mondjuk színpadot építeni.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Milyen színpadot?

**Gróber József polgármester:** Bocsanat, nézőteret. Nézőteret építeni a passióra, ezt elkerülte úgy általában mindenki, még szerencsére, hogy időben hazaértünk a nyaralásról és azzal foglalkoztunk, hogy nézőteret építsünk. Nyilván azt is lehet bírálni majd, hogy nem így kellett volna, ahogy éppen volt, de a lényeg az, hogy a Magyarpolányi Passiót másodszor, 2019-ben és 2021-ben rendeztük meg úgy, hogy az önkormányzatnak nem kellett pénzt beletenni. Korbély Úrnak mondom csak úgy zárójelben, hogy akkor 5 millió Ft-ot tettünk bele 2018-ban, a Magyarpolányi Passióba.

**Korbély Tamás képviselő:** Nem, két és felet szavazott meg a képviselő-testület és annak a fele lett lehívva.

**Gróber József polgármester:** Mindegy, most ezzel nem akarok foglalkozni, de a lényeg az, hogy ez a két rendezési év, hogy az önkormányzat vette át a rendezésnek a szerepét, gyakorlatilag mindegyik pozitív szaldóval zárult, a '19-es is, a '21-es is. '19-ben az ún. templom napja nevű főpróbán nem egészen 200.000,- Ft gyűlt össze, amit átadtunk a Sándor Mihály plébános úrnak, a passió záró banketten. Ki kellett nyilván egészíteni az önkormányzat költségvetéséből, pontosabban a bevételből kiegészítettük, hogy az kerek szám legyen, de a lényeg az, hogy egy nagyon megdöbbentő jelenet következett ezután, aminél mindenkibe belefagyott a vér, ahogy ezt átvette. Azt mondta gyakorlatilag, hogy ez bohóckodás és fogta a borítékot, kivette a kezemből, hátat fordított és kiviharzott a teremből és egy darabig néma csend volt. Most akkor ezt hova tegyük? Ebből a gondolatból jutottam el oda, hogy az idén azt fogom javasolni - ha egyáltalán pozitív szaldóval zárul - a passiót játszó csoportnak, társaságnak, hogy ezt a pénzt úgy használjuk fel a falu fejlesztésére leginkább, fejlődésére, szépítésére, hogy a nagyon leromlott állapotban lévő paphidat, ami egyébként egyik fele egyházi tulajdonon van, a másik fele önkormányzati tulajdonon, újítsuk fel, nagyon ráfér. Többször volt már ilyen képviselői felvetés és helyel-közzel úgy ez az összeg be is takarná, állványozni, úgyhogy indikatív árajánlat alapján olyan 700.000,- Ft lehetne ennek a költsége. Amennyiben ezt a képviselő-testület megszavazza és engedné felhasználni ez a pénzt. A kiadásokról és bevételekről egy teljesen pontos kimutatást készítettünk, pontosan azért, hogy mindenki, de ki is fogom küldeni, hogy minden magyarpolányi lakoshoz eljusson a passió költségvetése, milyen forrásokat használtunk fel, mire költöttünk, milyen bevételek képződtek azért, hogy ne keringessen olyan szállóige, hogy „mekkora összeg került, kinek a zsebébe”. Ez egy teljesen tiszta elszámolás, itt a pénz gyakorlatilag az irodán folyik keresztül és én úgy gondolom, hogy aki egy kicsit is járatos ebben a témában, annak ilyen kósza

gondolatai nem támadnak, hogy bárki ebből előnyt szerezhessen, igazából pénzzel hozzájárulhat, hogy sikeres legyen az a passió. Én többet nem akarok erről beszélni, nyilván lesz ehhez még hozzáfűzni valója még másnak is.

**Dobosi Gergely jegyző:** A kiküldött anyaghoz képest egy kiadási tétel jelent még meg, akkor, amikor összeállítottuk, még nem láttuk előre, de az ideiglenes mérőnek a leszerelése és az áramfogyasztás 50.000,- Ft volt, és ennyivel csökken a várható eredmény is a kiküldöthöz képest.

**Gróber József polgármester:** Ki szeretne ehhez hozzászólni?

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Én a jegybevételeket szeretném megkérdezni, hogy azt lehet látni, hogy mennyi volt a teljes árú jegy, a kedvezményes jegy vagy tiszteletjegy, vagy azok a tiszteletjegyek, amiket nem használtunk fel. Azt kiadtátok másnak? Erről nem lesz esetleg egy lista, pontosan, hogy hogy tevődik össze ez az összeg?

**Gróber József polgármester:** Lehet erről, de ez egy sziszifuszi munka, visszafejtenetni a jegyrendelésből.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** De akkor hogy jött ez a szám?

**Gróber József polgármester:** Az utalások bizonyítják ennek az összegét: valaki utalt 9000 Ft-ot, akkor azt vissza kell fejteni, hogy az a 9000 Ft hogy oszlott meg, és akkor el lehet kezdeni, hogy a 9000 Ft-ból volt két felnőtt jegy vagy két gyerekjegy vagy valami. És akkor elkezdni strigulázni, aztán nézed a következőt, aki utalt 12000-et, akkor is megnézed, hogy milyen lebontásban jött ez a pénz és össze lehet egyébként így rakni, ha van értelme az egésznek.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** És minden jegyen feltüntetitek, hogy az diák jegy vagy felnőtt jegy?

**Gróber József polgármester:** Az árán rajta van.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Minden jegyen rajta van?

**Gróber József polgármester:** Persze.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Én találtam egy jegyet, ezen nincsen ár, hozzám került, teljesen mindegy, hogy hogyan, idei jegy, akkor ez kinek a jegye volt és mennyit fizetett érte, és hogy van ez elszámolva? Tehát azért kérdeztem, hogy erre mi kellene, hogy ráírva legyen. Ez egy aug. 29., ötödik szektor, 18-as szék, tehát, ha ezt meg tudja nekem mondani, aki ezzel foglalkozott, pénzügy, rendezvényszervező, nem tudom, hogy akkor ennek a jegynek mi volt a sorsa. Tiszteletjegy, diákjegy, nyugdíjas jegy.

**Gróber József polgármester:** Nem tudom.

**Nardai Anita képviselő:** Én megkérdeztem, nem ez miatt az Andit, hogy hogyan tudják szétválogatni pont ez miatt, hogy itt is felmerült ez a kérdés. Azt mondta, hogy be kell jelölni, hogy hova szeretnék és e-mailt küldeni vagy helyben kapjuk meg a jegyet, de az átutaláson vagy ha itt fizetsz helyben, fogja tudni, hogy gyerekjegy vagy felnőttjegy és én ilyen jegyet

vettem, amikor én is vettem. Ugye volt nekünk két tiszteletjegy a Hannától, meg volt egy, amit én vettem, pont ugyanilyen jegyem volt nekem is.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** De azon volt ár, nyugtass meg.

**Nardai Anita képviselő:** Nem volt, nyugtát kaptam. Ár nem volt rajta, én kaptam a nyugtát, mert ott volt egy jegy, én nem jelentkeztem be előre. Én odamentem, mert jöttek a húgomék, ők használták fel a két ajándékjegyet, hogy én is elkísérem és én fizettem 2000 Ft-ot a jegyért, azért nyugtát kaptam. Én is ilyen jegyet kaptam. Mikor volt a műsor, melyik nap?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Amikor én.

**Nardai Anita képviselő:** Ja igen, csak nem tudom, melyik nap volt, de én is pont ilyen jegyet kaptam. Talán azon azért nem volt ár vagy nem tudom, merthogy ugye ott vettem helyben, de nyugtát kaptam.

**Gróber József polgármester:** A jegyen van ár.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Kéne lenni.

**Gróber József polgármester:** A nyugtán biztos, hogy van.

**Nardai Anita képviselő:** A nyugtán nekem volt, biztos, hogy kaptam.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** A nyugtát össze kell vezetni a sorszámával és a nyugtának meg kell lenni egy főnek, ami bent van a tömbben. Ezt most kitől tudom megkérdezni akkor vagy nevesítsük, nem tudom, hogy itt van egy sorszám, kinek írjak e-mailt, hogy ez a jegy, ez mennyibe kerül. Papp Andinak írhatok vagy kinek?

**Dobosi Gergely jegyző:** Papp Andinak.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** Köszönöm, rendben, majd ha ez megtörténik, akkor értesítelek benneteket e-mailben, de lehet, csak engem érdekel, mert én kíváncsi vagyok.

**Gróber József polgármester:** Valószínűleg csak téged érdekel.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Engem is.

**Gróber József polgármester:** Gondolom. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban hozzászólása?

**Varga Zoltán magyarpolányi lakos:** Nekem lenne, ha lehetne ezzel kapcsolatban. Ezt a polgárőrség dolgot elmondom, mert érdekel.

**Gróber József polgármester:** Ezt a napirendi pontot akkor lezárjuk.

**Korbély Tamás képviselő:** Azt lehet tudni, hogy miért kerültek az idén 500.000,- Ft-ba a jelmezek?

**Gróber József polgármester:** Mert ennyibe kerültek. Nem tudom. Én nem néztem meg senkinek a jelmezét. A rendező utasítására, idejött a Húros Dóri, aki a jelmezekért felel, felmérte a jelmezeket, azt mondta, hogy javítani kell, szabni kell, ebből újat kell varrni és ez történt. Megcsinálta, benyújtotta a számlát és kifizettük. Még azt sem néztem meg, hogy kinek milyen átalakítás történt a jelmezen. Nem az én tisztem. Nyilván Dóri nem ezen akar meggazdagodni.

**Nardai Anita képviselő:** Volt sok új szereplő is.

**Gróber József polgármester:** Igen, nagyon sok új ruhát is kellett varrni.

**Korbély Tamás képviselő:** Például Ádám-jelmezt is újat varrtak, ami nagyon nem sikerült. Ott mondta is a Dóri, hogy ezt úgy túrták.

**Nardai Anita képviselő:** Öt évvel ezelőtt is, emlékszel, a mi ruháinkat is úgy turkálták.

**Korbély Tamás képviselő:** Méretet vettek a Henrikről, varrtak egy újat, ami aztán fele akkora lett. Azért még túrtak hozzá valamit, hogy eltakarja a micsodáját, ami aztán úgy nézett ki összességében, mint egy...

**Nardai Anita képviselő:** Öt évvel ezelőtt is ez volt. Hoztak egy zsák ruhát.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Öt évvel ezelőtt minőségi ruhát hoztak. Az volt a tapasztalatom, hogy a mostani ruhák nagyon silány minőségben készültek el. Volt, aki tényleg szépet kapott, de túlnyomó részt nem voltak minőségiek. Nem virított. Öt évvel ezelőtt virítottak a jelmezek. Az új jelmezek abszolút nem. Utólag nehéz ennek utánajárni, mert ha nincs részletezve egy számla, arról nem tudjuk, hogy jogos vagy nem jogos. De ezt már hiába kutatjuk. Nekem lenne még egy hozzászólásom. Nézem, hogy a segédrendezőnek elég rendes tiszteletdíja van. Szinte annyit kapott, mint a Roland. Én azt hittem egyébként, hogy társadalmi munkában csinálja ezt a segédrendezést, amilyen tevékenységet kifejtett. Én aránytalanul soknak tartom ezt. Illetve a Roland helyében én megsértődnék, hogy ő hét előadást lenyomott, ő az utolsó három pedig itt sem volt.

**Korbély Tamás képviselő:** Papp Gyula is kevesebbet kapott.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Igen. Szóval érdekesnek tartom ezt a dolgot, mikor láttam, hogy mennyi tiszteletdíjat kapott. Ennyiért én is elmegyek bárhová. De most már ezen sem lehet javítani, csak megjegyzem.

**Gróber József polgármester:** A segédrendezőt a rendező hozta, a tiszteletdíját is a rendező javasolta. Én a rendezőnek nem mondtam, hogy nem. Mert ő tudja, hogy milyen felelősséget ad át, ki miért fog felelni.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Én inkább kifizettem volna a Patakinak ezt az összeget, mert az dolgozott.

**Gróber József polgármester:** Az András soha nem kér egy petákot sem.

**Gróber József polgármester:** Az én általam előterjesztett határozati javaslat az, hogy használjuk fel a paphíd felújítására. A passiót játszó, akik ott voltak az előadásokon, akik „meggolgoztak” érte, az ő javaslatuk ez.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** A paphíd alatt mit értesz? A fa?

**Gróber József polgármester:** Nem. A fa konzerválva lett a nyáron. A falat azt helyre kell tenni, mert minden ilyen műemléképületnek az átkával ez is rendelkezik, hogy vizesedik, aztán lefagy róla a vakolat. Akármivel nem lehet vakolni, mert műemlék, tehát örökösen visszatérő probléma. Van-e valakinek kérdése?

**Korbély Tamás képviselő:** Összefűzzük a két pontot?

**Gróber József polgármester:** Mindjárt tárgyaljuk a másikat is.

**Korbély Tamás képviselő:** Azért kérdeztem, mert akkor más összeg fog kijönni.

**Gróber József polgármester:** Ja, mert most Te azt szeretnéd, hogy 600ezer forintot adjunk át az egyháznak?

**Gróberné Adorján Renáta:** Én pont ezért jöttem, mert ott voltam azon a megbeszélésen, amikor a passiót játszó nagy része ezt megszavazta. A Pedagógus Női Kar nem volt ott, velük személyesen beszéltem, és ők is ezt egy nagyon szép gesztusnak és jó ötletnek tartják. Hogy valami közös dolog készüljön el ebből a fennmaradt összegből, amiért a passiót játszó dolgoztak meg. Illetve egy-két személy írt hozzá pályázatot, tudjátok, hogy kik. Nem tudom, hogy ezt miért kell megvívni. Egy csoportnak a munkáját, hozzáállását, az örömét. Miért kell mindig valamit csinálni, amivel elveszik mindenkinek a kedvét?

**Nardai Anita képviselő:** Én is olvastam Tamás előterjesztését. Igazából a paphíd az egyházé. Itt arról van szó, hogy ha mi úgy döntünk, hogy a paphidat újítjuk fel, akkor az pontosan olyan, mintha az egyháznak adtuk volna, levéve így a terhet a Misi atya válláról, hogy neki kelljen bármit intézni. Gyakorlatilag az Önkormányzat szemmel tudja tartani, és elkészül. Csak úgy nem adhatunk pénzt, mert akkor nekem is adjatok. Ő nehezebben számol el mifelénk, de biztos vagyok benne, hogy jó néven veszi, hogy a támogatás, ami oda kerül, az a paphíd felújítására szolgál. Mert ha 600ezer forintot beadunk a templomfelújításra, tudjuk mindannyian, hogy feneketlen kút.

**Gróber József polgármester:** Annyit szeretnék ezzel kapcsolatban elmondani, hogy volt a keddi előadás, amikor a Soltész államtitkár úr részt vett az előadáson, ő volt a Passió másik fővédnöke, valamint részt vett ezen az előadáson Dr. Udvardi György érsek atya is, illetve részt vett még Ritter Imre, a német nemzetiség parlamenti képviselője. Az előadásról nagyon pozitívan nyilatkoztak, és már kezdett szétszéledni a társaság, amikor mindhárman odajöttek hozzám és Soltész államtitkár úr a következőt mondta: „Polgármester úr, mindhárman azon leszünk, hogy ez a templom minél előbb megújuljon.” Mondtam neki, hogy államtitkár úr, az elmúlt 10 évben nem hallottam ilyen jó hírt. Én úgy gondolom, hogy ez a kijelentés, hogy erre bólogatott az érsek atya is és Ritter képviselő úr is, azt gondolom, hogy az eddigi passiójátásnak ez a legnagyobb hozadéka. Nyilván van előélete, nem kevés. Hogy egy államtitkár idejön, és ilyen kijelentést tesz több tanú jelenlétében, azt gondolom, hogy ebben ez a komoly ígéret, ami a templomfelújításra vonatkozik. Ezt le is fogom írni, hogy ez az ő szájából elhangzott. Erre lehet nekünk építeni. Nem a 600ezer forintból fogjuk a templomot felújítani, hanem erre az ígéretre alapozva várok egy nagyon komoly pénzügyi segítséget, hogy ez a templom viszonylag rövid időn belül meg tudjon újulni. Ezt fontosnak tartottam elmondani azért, hogy ti is lássátok. Hogy egyrészt az, hogy annak a sok embernek, nemcsak nekünk, akik most játszunk, hanem az előttünk lévőknek is, mindenkinek van ebben egy téglája, ha a templom felújítása realizálódik, mert mindenki beletette a magáét. Én úgy



gondolom, hogy mindenki büszke lehet arra, hogy idáig eljutottunk. Nyilván a két határozati javaslat kizárja egymást. Most ha 600ezer forintot átadunk az egyháznak, az államháztartáson kívüli pénzeszköz-átadást jelent. Megvannak a szabályai. A mi rendeletünk szerint nem lehet megtenni. Ezt igényelni kell az önkormányzattól, kiállítják azt, amit az egyesületek is kiállítanak, és akkor a képviselő-testület dönthet arról, hogy ilyen összegű támogatást biztosít-e bárkinek. Akár egyháznak, akár alapítványnak, akár egyesületnek. De ennek az a feltétele, hogy a korábbi támogatásokról elszámoljon. Ha nem számol el, akkor eleve kizárja a következő támogatási összegből saját magát. Emlékeztek rá, a sportegyesület ezért küzdött hónapokat és nem kapott támogatást, mert nem számolt el az előző évivel. Ez az egyházra is igaz. Akkor őket is el kell számoltatni, hogy ha teljesen szabályosan akarunk eljárni és a saját rendeletünket akarjuk alkalmazni. Én úgy gondolom, hogy ez így nem áll meg, ezt így nem tehetjük meg. Ezeket a jogi kötöttségeket be kell tartani, mert különben mi a fenének a rendelet?

**Korbély Tamás képviselő:** Gondolom, erről nem igazán lett megkérdezve az atya, hogy mit szólna a hídfelújításhoz.

**Gróber József polgármester:** De meg lett. Akkor kérdeztem meg, amikor a népi építészeti programban kiírták annak a lehetőségét, hogy fel lehet újítani különböző dolgokat. Nyilván az Önkormányzat tulajdonában nincs ilyen, ezért tisztázó kérdést tettem fel a pályázat kiírójának, hogy ha nem az Önkormányzat tulajdonában van, az Önkormányzat pályázhat-e. Azt mondták, hogy igen. Beszéltem a plébános úrral, hogy szeretném a paphidat felújítani. Azt mondta, hogy polgármester úr, ha van magának erre energiája, csinálja. Akkor bement az érsekségre, hogy ott is bólintsanak rá, és ott is rábólintottak. Aztán kiderült, hogy mégsem éri el azt a műemléki védelmet, mert valamikor kőhíd volt. Ha a kőhidat újítottuk volna fel, akkor belefért volna. De mivel már fahíd van, így azt mondták, hogy nem vagyunk jogosultak pályázatot benyújtani. Itt jött aztán az ötlet, hogy ha nem így, akkor csináljuk meg másképp, mert mindenhogyan jó lenne, akkor legyen egy olyan pénz, amit idézőjelben a zsebünkől veszünk ki, mert ide folyt be, de ezért nem igazán mi dolgoztunk meg. Ez egy közösségnek a kérése. Nagyon durva üzenete lenne annak, ha mondjuk a Némethné és Meinczingerné, akik nem vettek ebben részt, azt mondanák, hogy nem. Akkor majd tessék odaállni, hogy azt mondták, hogy nem. Én nem akarok ebből teljesen vérré menő kérdést csinálni, de azt gondolom, hogy ezt a fajta kérést akceptálni kell. És mindegyik egyházi létesítménynek a felújítására vonatkozik. Csak itt látod, hogy ez elkészült, a másikonál nem tudod, hogy mikor készül el, és egyáltalán annak mikor lesz vége. De az nem az én asztalom, azzal foglalkozzanak azok, akik arra jogosultak. Nekem csak ez lett volna a tiszteletteljes kérésem.

**Korbély Tamás képviselő:** Én nem megvétózni akarom a paphíd felújítását. A Passió az azért jött létre, hogy a templom és a plébánia felújítását támogassa. Én azt szerettem volna, hogy ebből az összegből kapjon összeget az egyház, amit fel tud használni. Ha nem megoldható, hogy mi, mint önkormányzat átadjunk az egyháznak pénzt, akkor az is szóba jöhet, hogy célzottan. Az atya megmondja, hogy mire van szükség, és X keretet biztosítunk ennek a bevételnek a terhére. Tegyük fel, hogy megfelezzük. Egyik felét a paphídra költjük, másik felét meg arra, amit az atya fontosnak tart.

**Gróber József polgármester:** Félig felújítani nem lehet. Ezt a pénzt elviszi a paphíd felújítása. Beszélhetek én az atyával, hogy ezt szeretnénk, egyetért-e vele, ha igen, akkor írok a képviselőknek, hogy egyeztettünk, és hozzájárult ahhoz, hogy ezt a pénzt a paphídra költjük. Ha ezzel a határozati javaslattal ez az előterjesztés elfogadható, akkor ezt terjesztem be szavazásra. Aki egyetért, az szavaz most igennel.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 59/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. évi Magyarpolányi Passióról készített, az előterjesztés mellékletét képező pénzügyi beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület a 2021. évi Magyarpolányi Passió 763.027 forint összegű eredményét a Pap híd felújítására irányozza elő.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a Pap híd felújításához szükséges árajánlatok bekérésére, a legkedvezőbb ajánlattevő kiválasztására, a felújítási munkák elvégzésére, az ehhez szükséges szerződések megkötésére.

**Felelős:** Gröber József polgármester

**Határidő:** 2022. március 31.

**Gröber József polgármester:** A vegyes ügyekből kiragadnánk azt a beszámolót, ami a polgárőrség vonatkozásában kérésként megfogalmazódott. Zoli, megadom a szót.

**Varga Zoltán magyarpolányi lakos:** Ildikó már többször kérdezte, hogy a polgárőrség mit tett. Egy pár szóval elmondanám. 2020. március 16-án kaptam a felkérést, egymagam, mert azt akartam, hogy senki ne üljön mellettem az autóban. Olyan állapotban kaptam meg az autót, hogy bele se ültem. A feleségemmel kitakarítottuk, utána elvittem rendbe rakatni. Saját költségemen, tehát egy vasat nem használtam fel, amíg a polgárőrség működött. Az első tankolásra adott pénzt az önkormányzat, onnan minden tankolást, ami volt, 457 km-t saját költségemen tankoltam bele. Tavaly az utolsó használat akkor volt, amikor a Korbély Gyuri bácsi meghalt, hozzá szoktam igazából feljárni esténként vele, nem a saját autót használtam. Onnantól nagyon ritkán, havi szinten kétszer-háromszor használtam az autót. A kabátot és a dzsekit minden héten négyszer-ötször használtam, tudok fényképeket hozni, a saját kerékpárommal és traktorommal jártam a falut és környékét. Igazából komoly beszámolót nem is kell tartani, mert ha én szeretném valamiről tudni valamit... Sárospataki Albert eljött velem, Nardai Anita szintén eljött velem, Gröber József szintén eljött velem, Gröber József felesége szintén eljött velem, Meinczinger Attila eljött velem, azontúl senki nem vette a fáradságot, hogy egyszer felhívjon. Én nem akarok a szőlőkbe járni bort inni, az autó nem arra van, a polgárőrség sem arra van. Ez mellett három embert vitettem el mentővel, akik sajnos erre rászorultak, három balesetnél voltam ott, a körzeti rendőrt fel lehet hívni, megkérdezni. Kettő alkalommal hívtam ki a rendőrséget, hogy drogosokat találtam. Egyiket a cross-pályánál, másikat Korbély Gyuri bácsi pincéjénél. Igazából ennyit tudok elmondani. Az autót lassan el kell vinni szervizbe. Ruhákat rendben tartottam, ki lettek mosva, minden ugyanúgy megvan. Ha bárkinek nem tetszik, nagyon szívesen átadom, lehet tovább csinálni.

**Gröber József polgármester:** Köszönjük szépen a munkádat és a beszámolódat!

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Még van kérdés. A vírus első hullámában szerintem meg

is köszöntem, hogy ezt vállaltad.

**Varga Zoltán magyarpolányi lakos:** Bocsánat, de én már annyi sérelmet kaptam, hogy nem maradt meg bennem ez a köszönet.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Akkor most még egyszer megköszönöm. Polányban a polgárőrséget most ki képviseli?

**Varga Zoltán magyarpolányi lakos:** Mai napig Papp Andrea.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Én csak érdeklődök. Azért kértem...

**Varga Zoltán magyarpolányi lakos:** Telefonszámra vagy kíváncsi?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Hol lehet érdeklődni? Akkor szolgálatot is teljesítetek bejelentéssel...

**Varga Zoltán magyarpolányi lakos:** Így van, a körzeti megbízottal egyeztetve. Nem tartozok senkinek sem elszámolással, csak az Andinak. Úgy szoktam csinálni, hogy kimegyek, Krisztiánt megcsörgetem, kint vagyok, ha valami van, akkor jelzem, ha nincs, akkor nem jelzem és ennyi.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Én úgy tudom, hogy a polgárőrnek kell egy hivatalos igazolványnak lenni. Úgy emlékszem, hogy az első hullámnál írtunk valami megbízást. Biztos vagyok benne, hogy polgárőrnek kell valami igazolványnak lenni, ha szolgálatban van, akkor bejelenti, hogy mikor kezdődik a szolgálat.

**Varga Zoltán magyarpolányi lakos:** Akkor örülj neki, hogy nem neked kell csinálni. Ha gondolod, írd fel mindent, írogasd, ezeket akkor neked kell megcsinálni. Én úgy érzem, hogy mindent megtettem, amit tudtam és most mondom neked, hogy a holnapi nap átadom a kulcsot az autóval, és akkor innentől légy szíves, csináld.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Én csak kérdeztelek. Van-e társad?

**Varga Zoltán magyarpolányi lakos:** Nincs társam. Nekem nem kell társ.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Úgy tudom, hogy kettőnek kell lenni.

**Varga Zoltán magyarpolányi lakos:** Nem. A vírus miatt senki mellé nem ülök be és mellém se üljön be senki. Ha ez így nem jó, akkor csináld.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Akkor csak egyet kérdezek. Ki a polgárőrség hivatalos vezetője? Mi a neve és mi az elérhetősége?

**Gróber József polgármester:** Papp Andrea a hivatalos vezető még mindig, aki le akar mondani erről a tisztségéről. Én korábban Zolival egyeztettem, hogy lát-e arra lehetőséget a polgárőrséget újjászervezni, mert gyakorlatilag a Zolin kívül nem működik. Nyilván besegített a vírus is, ami olyan helyzetet teremtett, hogy a páros szolgálat nem működik, ezért vállalta el ezt a Zoli. De ő is csak úgy vállalta, hogy egyedül ül be az autóba, egyedül megy és tesz jelentést. Nekem sokszor be szokott szólni esténként, ha arra járt akár autóval, akár biciklivel, belépett és mondta, hogy mit tapasztalt.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Én ezt azért kérdezem, mert többen jelentkeztek, hogy részt vennének a polgárőrségben, én ezért kérdezem, hogy kinek kell szólni, milyen elérhetőségen.

**Varga Zoltán magyarpolányi lakos:** A polgárőr senkit nem igazoltathat, senkivel nem tudsz csinálni semmit. Azt tudja csinálni, hogy felhívja a rendőrt vagy a 112-ön tudod jelezni. De most képzeld el, hogy felhívod a 112-t, és onnantól kb. 35 perc, mire tudnak valakit küldeni.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Ezért kérdezem, hogy kit, milyen elérhetőségen tudok keresni, mondjuk én, ha szeretnék tenni valamit a faluért, vagy ha látok olyan dolgot, vagy esetleg valakik jelentkeznek, hogy élesszük fel a polgárőrséget, és szívesen részt vennének benne. Ez az egy kérdésem van és köszönöm a munkádat.

**Gróber József polgármester:** Legegyszerűbb az, hogy a rendőrséget kell hívni, én is ezt szoktam tenni. Ha nem a körzeti rendőr van szolgálatban, akkor azt mondja, hogy szól a kollegáknak. Legutóbb is, amikor Anita jelezte nekem, hogy valaki aszfaltot kínál neki a pékségnél. Szóltam a rendőrnek, rögtön kiküldtek ide valakit, de pillanatok alatt elszelelték.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Saját tapasztalatom azt sugallja, hogy a legegyszerűbb a Krisztiánt hívni. Az esetek 80-90 százalékában utol lehet érni, megköszöni és ő intézkedik. Vagy úgy intézkedik, hogy itt van, vagy szól a kollegáinak és általában meg is jönnek. Én is, ha látok gyanús egyéneket, általában szoktam neki szólni. Vagy vasat gyűjtenek vagy házalók.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Polgármester úr azt mondta, hogy nem működik a polgárőrség, Zoli azt mondja, hogy működik.

**Gróber József polgármester:** Jaj, ne ezen lovagoljunk. Én nem láttam, hogy 5-6 ember a Zolin kívül ellátta volna a szolgálatot. Vészhelyzet van, egy ember látja el a szolgálatot. Nem kell ennek nagyobb feneket keríteni, mint amekkora. Az tény, hogy át kell majd szervezni, ha a lehetőségek engedik.

**Dobosi Gergely jegyző:** Az információs portálon Krisanné Papp Andrea van, a megbízása lejárt 2021. szeptember 11-én.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Én a honlapon néztem, az Andi neve ott volt, de elérhetőség nem.

**Dobosi Gergely jegyző:** Átküldöm a számát.

**Gróber József polgármester:** Én is átküldöm.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** A polgárőr autó egyébként jól szokott mutatni, ha valahol közterületen ki van állítva. Akkor látják, hogy itt van polgárőrség, ezért hiányolom, hogy mostanában nem látom.

**Varga Zoltán magyarpolányi lakos:** Pedig mostanában is ment az autó.

**Gróber József polgármester:** Van-e még kérdés ezzel kapcsolatban? Akkor továbbmegyünk.

**Varga Zoltán magyarpolányi lakos:** Ha lehetne még egy dolgot elmondani. A Wágner Petivel beszéltünk és a köztéren a szökőkút megépítésére, ha van esély, akkor jelentős összeggel mindketten beszállnánk. És csak erre szeretnénk felhasználni.

**Gróber József polgármester:** Ezt igazán jókor mondod, mert van ilyen napirendi pontunk.

**Varga Zoltán magyarpolányi lakos:** Ha lehetne azt előrébb hozni, mert aztán szeretnék elköszönni.

**Gróber József polgármester:** Hozzászólhat a „Ne legyen szökőkút” című fejezethez?

**Varga Zoltán magyarpolányi lakos:** Ugye a Zsuzsi írta, hogy nem szeretnék szökőkutat. Miért nem szeretnétek? Mert nem látok papírt, nem látok egy nevet sem, hogy ki nem akarja. Nem tudsz olyat mondani, hogy mondjuk száz ember ezt nem szeretné. Honnan jött az ötlet, hogy ne legyen szökőkút, ami nem kerülne az önkormányzatnak pénzbe?

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** Nem gondoltam, hogy aláírást kell gyűjtenem azzal kapcsolatban, hogy nem kell szökőkút. De nagyon sokan mondták. Nem is jutott eszembe, hogy aláírást kérjek tőlük. De ha ezt szavazza meg a testület, akkor nyilván fogok időt kérni. Azért nyújtottam be az előterjesztést, mert a lakosoktól jött az információ és az én véleményem is ez, hogy a falu látképébe nem illik bele egy szökőkút.

**Varga Zoltán magyarpolányi lakos:** De gondolom nem 200 méter magas lenne. Hanem ilyen csobogószerűség lenne.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** Ha lenne egy ivókút, azzal egyetértek. Abból ugyanúgy folyik a víz. Nem tudom, hogy ez megvalósítható-e. De nagyon-nagy valami, ami 6 méterre megy...

**Varga Zoltán magyarpolányi lakos:** Erről van szó. Nem mondott senki ilyet. Legyen először látványterv, abból nézd meg és akkor látod.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** Rendben.

**Varga Zoltán magyarpolányi lakos:** Idézném a Petit, mert nincs itt. Jelentős összegben támogatnánk. Mint a paphídnál, körülbelül akkora összeggel.

**Gróber József polgármester:** Nevezzük máshogyan. Ivókútnak azért nem szabad elnevezni, mert ilyenből nem szabad inni. Ivókút lesz, aminek a bekötését most ügyezzük.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** A főtéren?

**Gróber József polgármester:** Igen. Lesz egy antik ivókút. Meg kell nyomni és spriccel ki a víz. Az önkormányzat felé van egy kis járda, van egy kis kör alakú betonplacc, abból lóg ki egy cső. Na, ott lesz. Bekötve pedig abba az aknába lesz, ahol van a fodrászüzlet. Ott van egy szabad csonk, ami le van dugózva. Már lebeszéltem, hogy nekünk az a csonk kell, tegyenek rá egy mérőt, s akkor mérni fogjuk. Ez tényleg ivókút lesz, ami esetleg egy csobogóból jön. De most előreszaladtunk a napirendi pontokkal.

**Nardai Anita képviselő:** Én csak annyit szólnék hozzá, hogy a látványtervet én is jó ötletnek tartom. Amit a helyi művészek javasoltak, hogy elkészítik.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** És egy olyan költségtervet is, hogy ez mennyibe kerül a falunak, később hogy kell majd tisztítani, stb. Csak nehogy az legyen, hogy ez havi szinten x ezer forint lesz. Annak nem látom értelmét, hogy köszönjük szépen a felajánlást, maga az építmény nekünk nem kerülne pénzbe, de utána havonta erre ne költsünk.

Annyi minden más van, amire költhetünk, de ha sokba kerül, akkor ne költsünk erre. Inkább gyűjtögessünk akkor aprópénzt a járdára, tök mindegy, hogy mit mondok, ami fontosabb ennél. Csak ennyit szerettem volna.

**Gróber József polgármester:** Kozma Lacinak adnám meg a szót, mert a korábbi testületben a Laci volt az, aki ezt a kérdést felvetette és így került testületi döntés elé. Ezt a javaslatot az akkori képviselő-testület elfogadta. Ha valaki megnézi a Pagony terveit, egy 20-25 cm magas kis csövecske, amiből kibugyog a víz és csigavonalban elfolyik vissza a patakba. Ez lett volna az idézőjeles szökőkút. Abból indultak ki, hogy a víznek a csobogása eleve egy megnyugtató feelinget adhat az ott megpihenni vágyó embernek, mert nyilván a padokat úgy terveztük, hogy nyáron általában ott árnyék legyen. A helyi művészekkel egyeztetve keresnénk helyet mondjuk egy szoborpark kialakítására. Semminek nem vagyok az elrontója, mindenféle ötletet tudok fogadni, készítsenek látványtervet arra vonatkozóan, hogy ők oda mit tennének. Akkor ezt bevisszük a testület elé, és ha azt mondja, hogy legyen, akkor legyen. De az tény, hogy minden nyáron itt lévő művészeti tábornak a hozadéka most már akkora, és olyan éke lehetne a falunak, amit célszerű lenne megmutatni, hogy nekünk ilyen van. Rengeteg van. Két alkotást csinálnak, az egyik itt marad. Az itt maradtokból most már egy nagyon komoly koncepciót lehet kialakítani. Ezek nem olyan monumentálisak, de egy megfelelő posztamensre állítva nagyon szép látványa lehet akár a főtéren, vagy bárhol, ahol közterületen el tudjuk helyezni. Ezért volt két ilyen előterjesztés is, hogy ha ezek elkészülnek, akkor meg tudjam mutatni, hogy miben gondolkodnak ők. Akkor lehet egy közös beszélgetés, hogy mi az, amit a testület javasol, a művésznek a szabad fantáziáját illetve a mi kötöttségünket össze lehetne kötni. Laci, megadtam a szót vagy átvettem?

**Kozma László:** Megadtad aztán visszavetted. Tulajdonképpen mindent elmondtál, én csak azt szeretném mondani, hogy annak idején mi ezt megszavaztuk. Akkor ez a képviselő-testület leszavazta?

**Gróber József polgármester:** Ezt a testület leszavazta. A Pagony-féle változatot leszavazta annak ellenére, hogy pályázati forrásból kerül kifizetésre. Komplettervezés, amiben benne volt a szökőkút, a zöldterület tervezési munkái, amit most próbálunk itt a kertész hölgygel összerakni, hogy milyen növényeket álmodtak és hova, ez mennyibe kerül, hogyan lehet leredukálni. Nagyon szép az tény, csak hát pénz kérdése. Tehát ez így volt egy koncepció, és ezt szavazta le ez a képviselő-testület. Ebből neki ez a szökőkút-téma nem kell.

**Kozma László:** Akkor ez nagyon jól összecsengett, mert ha nem megy és én is azt ajánlottam fel Józsinak már régebben, hogy én finanszírozom. De ha adnak még bele, akkor többen finanszírozzuk.

**Pintér Gyula alpolgármester:** A szökőkút biztos, hogy nagyon szép, egy baj van vele. Hogy egy műemléki környezetbe az a fajta szökőkút, amit a Pagony rajzolt, az nem illik bele. Az egy kisváros főterére való. Ha ezt a szökőkutat valóban egy 20-30 centis csobogóra átfőrmálják...

**Gróber József polgármester:** A Pagonyé volt ennyi.

**Pintér Gyula alpolgármester:** A Pagonyé volt ennyi? Nem látszott.

**Gróber József polgármester:** A csigavonal kb. 30 centire emelkedett ki.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Ha a helyi művészek készítenek egy látványtervet és tudjuk,

hogy az hogyan működik, akkor beszéljünk róla. Ez a javaslatom.

**Dobosi Gergely jegyző:** Én összefoglalnám a határozati javaslatot. Magyarpolány Község Önkormányzat képviselő-testülete az új főtérre egy csobogó látványtervét készítteti el helyi művészekkel, polgármester úr bemutatja, és a képviselő-testület a következő ülésen szavaz arról, hogy a látványtervet elfogadja-e és fenntartja a jogot, hogy egyeztessen, ha változtatni szeretne.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Szerintem ez egy olyan téma, hogy beszélhetünk a művészekkel kötetlenül, elmagyarázzák milyen, kb. egy óra alatt végzünk.

**Gróber József polgármester:** Ha az előterjesztő egyetért azzal, hogy ezt a napirendi pontot letárgyaltuk, akkor szavaznánk róla.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Azt szeretném még mondani, hogy saját nevemben mindenkinek köszönöm a támogatást.

**Kozma László magyarpolányi lakos:** Mi is köszönjük, hogy itt lehettünk.

**Kibédi Gyula magyarpolányi lakos:** Az nem megoldható, hogy ha több verzió születne, akkor a falu lakossága közösen döntene. Akkor mindenki magáénak érzi azt a csobogót.

**Gróber József polgármester:** Ennek sincs akadálya. Először elkészül egy látványterv. Utána a művész megálmodik valamit. Akkor ezt akár közszemlére is ki lehet tenni, akár egy társadalmi vitát lefolytatni, mondjuk annyira talán nem szerencsés, mert nyilván 1000 embernek 1500 véleménye lesz, hogy mit hogyan kellene csinálni. De én a művészek alkotói szabadságát mindig tiszteletben tartom. Természetesen, ha a testület rábólint, hogy oké ez ilyen és a lakosság részéről is van fogadókészség, akkor ez működhet.

**Korbély Tamás képviselő:** Ha a művészek készítenének 3 féle verziót, amire mi azt mondjuk, hogy vállalható, akkor azt a 3 verziót ki lehetne tenni a faluba, hogy a 3 közül lehet választani. Akkor meg is adtuk a lehetőséget, hogy magukénak érezzék.

**Gróber József polgármester:** Nem tudom. Megbeszéljük a művész úrral.

**Gróberné Adorján Renáta:** Volt már közvélemény-kutatás, mert a Polányi Hírmondóban megjelent a főtérnek a rajza és hozzá lehetett szólni, lehetett véleményezni. Csak az újságot kell elolvasni.

**Gróber József polgármester:** Senki nem szólt hozzá se pro, se kontra. Fel is szólítottuk a lakosságot, hogy nyilvánítson véleményt, nem nyilvánított, az azt jelenti, hogy elfogadta.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Egy műemlékvédelmi szakembert azért tegyünk közbe. Hogy mi illik a műemléki környezetbe és a faluképbe. Szerintem iktassuk be, mielőtt eldöntjük, mert pont ez a bajunk vele. Ha látványterv-készítéssel bízunk meg valakit, főleg, ha háromfélével, az költségbe kerül az önkormányzatnak.

**Sárospataki Albert képviselő:** Amit a Pagony lerajzolt, az már egy kész terv volt?

**Gróber József polgármester:** Azt nem fogadta el a képviselő-testület. Ami meg majd elkészül, az majd elkészül és majd meg lehet nézni ehhez képest, hogy jobb-e vagy kevésbé. Tehát az már kettő. Kérhetünk ilyen, hogy legyen négy. Hogy legalább kettőt nyújtson be.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Akkor annak a költségét is kell tudni. Mert ingyen nem várhatjuk el a művészeketől sem.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** De hátha felajánlja.

**Gróber József polgármester:** Egyelőre felajánlotta.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Szerintem szavazzunk.

**Gróber József polgármester:** Akkor még egyszer összefoglaljuk.

**Dobosi Gergely jegyző:** A képviselő-testület 3 látványtervet készített és utána eldönti, hogy melyiket választja.

**Gróber József polgármester:** Aki ezzel egyetért, az szavaz most igennel.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 60/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a megújult főtérre egy csobogó 3 különböző látványtervét készítteti el helyi művészekkel, egyeztetve az örökségvédelmi hatósággal.

A Képviselő-testület a látványtervek áttekintését követően dönt a megvalósításról.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** -

**Pintye Sándor Attila:** Egyet szeretnék én is mondani. Itt nagyon szép felajánlások voltak. Én is felajánlom a polgárról autónak a szervizdíját. A költségét én állom.

**Gróber József polgármester:** Köszönjük szépen!

**6.) Napirend:** Előterjesztés a 2021-es Templom Napi Passióról.

**Előadó:** Korbély Tamás képviselő

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Gróber József polgármester:** Ezt már tárgyaltuk.

**Korbély Tamás képviselő:** Az egy másik volt, amit elfogadtunk.



**Dobosi Gergely jegyző:** A Passió-beszámoló volt, amit elfogadott a testület.

**Korbély Tamás képviselő:** Szeretnénk egy részletes beszámolót.

**Dobosi Gergely jegyző:** Ez megtörtént.

**Korbély Tamás képviselő:** Részletesebbet, ahogy leírtam.

**Dobosi Gergely jegyző:** Tamás, ez a 45 soros excel táblázat nem elég részletes?

**Korbély Tamás képviselő:** Nem, mert ebből nem derülnek ki pontos adatok.

**Dobosi Gergely jegyző:** Milyen pontos adatok?

**Korbély Tamás képviselő:** Mikor, mennyi jegy lett eladva, mennyi tiszteletjegyet használtunk fel. Egy előadási napon hány jegy lett értékesítve.

**Grőberné Adorján Renáta:** Tamás, ott voltál, láthattad, hogy szinte teltház volt. Akkor mi a kérdés?

**Grőber József polgármester:** Az a kérdés, hogy prejudikálja a Tamás azt, hogy ebből valaki ellopott valamit.

**Grőberné Adorján Renáta:** Így van!

**Korbély Tamás képviselő:** Ezt te gondolod.

**Grőber József polgármester:** Ezt te mondod.

**Korbély Tamás képviselő:** Írtam ilyet, hogy valaki ellopott valamit?

**Grőber József polgármester:** Benne van a pakliban.

**Grőberné Adorján Renáta:** Láttad Tamás, hogy szinte telt ház volt. Számold ki, hogy hány szék volt üresen aztán annyian voltak.

**Dobosi Gergely jegyző:** Csak hogy tisztán lássunk. Ami a beszámolóban szerepel, ahhoz képest mi a különbség, amit kérsz? Mert akkor arról tud szavazni a képviselő-testület.

**Korbély Tamás képviselő:** Előadási napokra lebontva a tiszteletjegy illetve a fizetős jegyek összetétele.

**Grőber József polgármester:** Ezzel két ember dolgozik egy hónapot.

**Sárospataki Albert képviselő:** Ki fogja ezt megcsinálni?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Szerintem semeddig nem tart.

**Dobosi Gergely jegyző:** Holnap reggelre meglesz.

**Grőber József polgármester:** Nem fűzök hozzá semmit, mert volna egy csomó dolog.

**Dobosi Gergely jegyző:** Tehát az lesz a határozatban, hogy előadásonként a jegyeladások

számát és a tiszteletjegyek számát mutassuk ki.

**Gróber József polgármester:** A tiszteletjegyeket én összegyűjtöttem egyébként (az már nem kell nekik), 408 db tiszteletjegy volt. Igaz, azt nem tudom, hogy előadásonként mennyi volt.

Polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztett határozati javaslat 2. bekezdését.

A Képviselő-testület az előterjesztett határozati javaslat 2. bekezdését 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 61/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2021-es Magyarpolányi Passió jegyértékesítését előadásonként gyermek, felnőtt és kedvezményes árú lebontásokban mutassa ki 2 napon belül, valamint mutassa be az egyes előadásokra kiadott tiszteletjegyek számát.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** 2 napon belül

**Gróberné Adorján Renáta:** Bocsánat. Azt nem kérdezte meg senki, hogy miben segíthet. Például a nézőtér építésénél ott voltam, nagyon sok mindenben részt vettem, és innen senki nem kérdezte meg, hogy miben segíthet. De elszámoltatni meg hibát keresni, ez nagyon megy.

**Korbély Tamás képviselő:** Én közben szerintem elég sokat segítettem.

**Pintye Sándor Attila:** Én mentem volna nézőteret építeni, ha nem napközben van.

**Gróberné Adorján Renáta:** Délután volt. Este 9-től nehéz nézőteret építeni.

**Gróber József polgármester:** Egészen a próbáig építés volt. Ott voltam, utána mentem a próbára.

**Pintye Sándor Attila:** Szívesen jöttem volna, de örülök, hogy másfél nap alatt végeztetek.

**7.) Napirend:** Előterjesztés a polgármester beszámolási kötelezettségéről, és részletezéséről.

**Előadó:** Korbély Tamás képviselő

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Korbély Tamás képviselő:** Lényeg a lényeg, hogy a képviselők nem kapnak információt akkor sem, ha kérdeznék. Ezért szeretnénk ezt az előterjesztést elfogadtatni. Módosítással, ahogy Gergő jelezte, hogy a 2. pont nem állja meg a helyét. Kértem is e-mailben, hogy fogalmazd át úgy, hogy az jogszerű legyen.

**Dobosi Gergely jegyző:** Néha valóban megtörténik az, hogy a képviselők a feltett kérdéseikre nem vagy csak később kapnak választ. Nem mondom, hogy az előterjesztés teljesen alaptalan.

De az, ami az előterjesztésben szerepel, hogy a polgármester és a hivatal nem számol be semmiről, ezt visszautasítom. Havonta küldünk beszámolót az összes kiadásról. Beszámolunk a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt legfontosabb eseményekről, beszámoltunk a COVID alatt - amikor a polgármester rendelkezett hatáskörrel - a meghozott döntésekről, azoknak a végrehajtásáról, illetve megpróbáltunk kapcsolatot tartani elektronikus úton, videokonferenciával. Ezekre a próbálkozásokra, ezekre a beszámolókra 2020 novembere óta azt kapjuk vissza, hogy semmilyen információáramlás nincs. Azt gondolom, hogy ez nem fedi a valóságot. De hogy a képviselő-testület ebből mit állapít meg, az nyilván szuverén jogköre, de az a része az előterjesztésnek egyszerűen nem állja meg a helyét. A másik dologra vonatkozóan pedig nincs javaslatom, és ahogy leírtam a törvényességi észrevételben is, a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény 225/E §-a tartalmazza a polgármesterrel szemben kiszabható fegyelmi büntetéseknek a körét illetve a fegyelmi eljárásnak a módját. Emiatt teljesen szükségtelen a határozatban újraszabályozni. Úgyhogy a 2. pontot egy az egyben lehet törölni, az 1. pontról pedig döntsön a képviselő-testület.

**Gróber József polgármester:** Én annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy több olyan információkérés indul el részemről a testület felé, amire nincs válasz. Csak egyet mondok most, ami aktuális: szó volt arról, hogy Magyarpolány község részt vesz a Veszprém színe-java c. könyv tartalmának a megtöltésében úgy, hogy részt vesz. Tehát Magyarpolány szerepelne ebben a kiadványban. Küldtem a képviselőknek, hogy akkor tessék mindenkinek leírni, hogy mi az, ami szerepeljen esetleg, képekre vonatkozó javaslatok, semmi nem jött vissza. Az már biztos, hogy nekiállnak majd cincálni, amit most összeraktunk gyorsan. Az Albertet és feleségét bíztam meg azzal, hogy állítsák össze azt az anyagot, amit méltónak tartanak ahhoz, hogy szerepeljen. Továbbmegyek: volt egy közterületi pályázat, ami a külterületi közutaknak a felújítására vonatkozott. Éppen szabadságon voltam és kértem a képviselőket, hogy segítsenek az alpolgármester úrnak ezt a dokumentációt összeállítani, ami nagy terjedelmű. Azért ha mindenki egy picit beletesz, akkor nem maradt volna annyi nekem, mire visszajövök. És tulajdonképpen éjjel-nappal azon dolgoztam a jegyzővel és a pályázat kiírójával, illetve akik hivatalosan kezelik ezt a pályázatot, hogy egyáltalán határidőre bemenjen a pályázat. Három útnak a műszaki dokumentációját kellett úgy összerakni, hogy azok beleférjenek a helyi építési szabályzatba a pályázati kiírásnak megfelelően. Tehát azért ez az információ-áramlás. Ne azt várja a képviselő-testület, hogy teljesen egyirányú legyen. Hogy a polgármester a képviselőknek adja az információt, de onnan vissza nagyon-nagyon ritkán jön. Viszont az előterjesztéssel kapcsolatban az a véleményem, hogy ennyire nem szabadna kibabrálni az alpolgármester úrral, mint frakciótárssal, mert ezt a tevékenységet lepasszolom neki holnap reggeltől és ott ül mellettem 8-tól este 7-ig, mert én dolgozni fogok. Ő meg írja, hogy én mit dolgozok. Mert én erre nem fogok excel táblázatot készíteni. A Gergely egyébként tudja, hogy én milyen munkát végzek itt a településen, és ezt mereven visszautasítom. Ez durva. A feleségem tudja, hogy időnként este 7-8 körül keveredek haza, mert dolgozom. És akkor én még csináljak heti jelentést, meg havi jelentést. Alpolgármester urat fogom ezzel megbízni. Meg lehet szavazni, de holnaptól kezdve ő lesz a felelőse. Neki viszont én vagyok a munkáltatója. Hát erről ennyit. Van-e valakinek hozzáfűznivalója?

**Pintér Gyula alpolgármester:** Én nem fogom megcsinálni, hiába mondasz bármit. És akkor mit teszel, hogy ha nem csinálom meg? Fegyelmit adsz, vagy mi?

**Gróber József polgármester:** Majd a három képviselő eldönti. Mit szeretnél kapni?

**Pintér Gyula alpolgármester:** Nekem nem tudsz adni semmit.

**Gróber József polgármester:** Gondolod, hogy itt ilyeneket fogok gyártani? Tudom, hogy Te

utálod a papírmunkát.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Abban biztos lehetsz.

**Gróber József polgármester:** Gondoltam, hogy ezzel téged én megbízlak.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Egész nyugodtan, nem fogom megcsinálni.

**Gróber József polgármester:** Ez egy nagyon szép feladat. Legalább Te is fogod látni, hogy a polgármesternek mi itt a tevékenysége. Nem csak a jegyző. Áldásom rá. Hogy holnaptól ezt utasításba adom, abban biztos lehetsz.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Nyugodtan.

**Gróber József polgármester:** Ezt nem lehet visszautasítani. Ez nem úgy van, hogy akarom vagy nem akarom.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Miért, ha nem csinálom meg, akkor mit csinálsz?

**Gróber József polgármester:** Bevezetjük a deres intézményét a településen, 30 bottal kezdjük.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Ja, azért mondom, ez csak vicc. Hogy én csinálom helyetted, amivel téged bíznak meg.

**Gróber József polgármester:** Ezt pedig át fogom adni. Meinczingernének adom meg a szót.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Nem tudom, hogy Tamás mire gondolt. Nekem az jutott eszembe, hogy ahogy kezdted ezt a mai ülést, napra pontosan mondtad, hogy mi történt. Valami hasonlót szeretnének. De ne csak két hónap múlva lesz ülés. Nekünk azért kellemetlen ez, hogy nem tudjuk, mi van. Lehet, hogy nem nem akarod elmondani, de a lakosságtól jön vissza, hogy tényleg lesz ez meg az itt meg itt? És a képviselő nem tud róla. Vagy akkor hívjal fel.

**Gróber József polgármester:** Ez jó ötlet egyébként. Hívjatok fel.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Én hívjalak fel?

**Gróber József polgármester:** Persze. Az Anita folyamatosan hív. És telefonban pillanatok alatt elmondom az egész történetet.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Én leírom. Ha lediktálod szívesen megcsinálom. Csak tudjunk róla.

**Gróberné Adorján Renáta magyarpolányi lakos:** Bocsánat. Én is képviselő vagyok. Ha valamire kíváncsi vagyok felhívom az elnököt. Én sem várok el tőle napi beszámolót. Hogy 6 óra 10 perckor kivel telefonált. Ha kíváncsi vagyok, felveszem a telefont és felhívom. Megkérdezem, hogy ez miért történt, mi ez az elgondolás, milyen ötletem van, miben tudok segíteni. Ennyin múlik. A jóakaraton és a jó szándékon múlik minden.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Értelek. Utólag tudjuk meg, hogy ilyenformán mi volt ma vele.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Akkor öntsünk vizet a tiszta pohárba. Azt mindenképpen el kell, hogy ismerd, hogy nem tájékoztat sz bennünket mindenben. Tudok erre példát mondani. Például a főtér díszburkolatának plusz munkájával kapcsolatban, amit a múltkor megbeszéltünk. Ez csak egy példa. Az, hogy felveszed a telefont vagy nem. Pontosan a fásítással kapcsolatban kétségek voltak, hogy mit tegyünk. Hívtalak kétszer, másnap hívtál vissza. Ha egyszer hívlak, akkor is illik visszahívni.

**Gróber József polgármester:** Beszéltem és nem vettem észre. Egyfolytában telefonáltam aznap, másnap néztem, hogy miért piros.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Mindegy. Vannak anomáliák. Azért mondom, hogy nem tökéletes az információáramlás. Többször is kértelek rá, hogy ne utólag szavazzassál meg dolgokat. A térburkolást is. Megcsináltattad és utána szavazzuk meg a pótmunkát. Hogy szavazzuk meg?

**Gróber József polgármester:** Nincs pótmunka.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Most mondtad nekem, hogy lesznek pótmunkák. Akkor valami információprobléma volt.

**Gróber József polgármester:** Akkor úgy látszik, hogy nekem is információproblémám volt a projektmenedzserekkel.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Akkor most már nem tudom, mit gondoljak.

**Gróber József polgármester:** Látom, patthelyzet alakult ki ebben a kérdésben.

**Korbély Tamás képviselő:** Ugye már arról is született határozat, hogy a napirend előtti beszámolót, amit tők jól összeírtál, hogy ezt se itt kapjuk meg. Hanem küldd meg nekünk előtte, hogy tájékozódjunk. Mi ezt szeretnénk. Nem kell nekem az, hogy naponta írd le, hogy éppen mit csinálsz. Legalább hetente kapjunk információt.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Még egy hozzáfűznivalóm van. Azt javasolnám, hogy a napirend előtti felszólalásokat írd le, és nem kell elmondanod itt.

**Gróber József polgármester:** De ez gyorsabb. Ha én ezt leírom, az nagyon sok időt elrabol.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Ezt is leírtad.

**Gróber József polgármester:** Csak idekaristoltam a naptáramból, ennyi volt az egész.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Ha el akarod mondani, akkor mondd, nem probléma, csak azzal is időt takarítanánk meg.

**Nardai Anita képviselő:** Én veszem a bátorságot, egy napra szeretnék melléd csatlakozni. Reggel idejövök, egész nap ott futok melletted és jegyzetelek, hogy mit csinálsz. És megnézem, hogy van-e időd arra, hogy megcsináld azt az excel táblázatot. Ugyanis én odahaza ugyanezt mondtam a családomnak, amikor azt akarták, hogy vasaljak. Mondtam nekik, hogy ha majd jut rá időm, akkor esetleg. Csatlakozom hozzád és beszámolok mindenkinek.

**Korbély Tamás képviselő:** Annyival szeretném módosítani az egyes pontot, hogy legalább

heti egy beszámolót küldj ki a képviselőknek. Hogy nagyságrendileg mi az, ami történt a faluban.

**Gróber József polgármester:** Jó. Pénteken összesítünk, és ha a Gergely nem ér rá, akkor felhívlak és bediktálom. Hogy ez történt.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** Ha pénteken nem hívsz, hétfőn hívlak.

**Gróber József polgármester:** Rendben. Anita ettől még csatlakozhatsz.

**Nardai Anita képviselő:** Még meggondolhatom magam, hogy én is induljak majd polgármesternek. Ha tetszik, akkor indulok.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Még egy kérdés. Az írásban feltett kérdéseinkkel mi lesz?

**Gróber József polgármester:** Hát időnként lepasszolom jegyző úrnak, de amikor nem érünk rá, akkor nem érünk rá. Megmondom őszintén, itt a legtöbb kérdés bugyuta. A Passióból tudok idézni: „felmegy a mérgelem, így szólsz a főpaprak?” Pofon nyilván nincs hozzá. De ezer fontosabb dolog van, amit az embernek intéznie kell, és azt sem tudja, hogy melyikkel kezdje, mert mindegyik adatot kér, határidő, hiánypótlás meg ezt csatold be. Három projekt folyamatosan fut. Mindenkinek van ezer kérdése. Csak zárójelben jegyzem meg, hogy min megy a polémia, és minden az én hátamon csattan gyakorlatilag. A projektmenedzserek most azon vitatkoznak, hogy az energetikai projekt egyenes áfás, vagy fordított áfás. Mert a turisztika fordított áfás. A két pályázatot összecsatolták. É mivel építési engedély-köteles, ebből következően az egyik okfejtés az, hogy ilyen. Én meg gyártom az adatokat nekik, becsatolom a szerződéseket, mikor lépett hatályba, sőt már építési naplót tudok nyitni. Soha nem gondoltam volna, hogy egyszer ez nekem tisztem lesz. Muszáj nekem megnyitni, mert előtte elmondták. Most már nekem kell ezeket megnyitni. És nem tudom milyen kérdések, amire azt mondom, hogy majd a sor végén, aztán a sor végén annyi kérdés van, mint a bűn. Ha a jegyző úr látja, hogy túl hosszú a sor, akkor ő szokott válaszolni.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** Akkor téged is hívhatunk, ha ilyen van?

**Dobosi Gergely jegyző:** Persze.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Gergő vissza szokott hívni mindig.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Melyik kérdés bugyuta? Én nem gondolnám, hogy aki érdeklődik és felteszi a kérdést az nyilván érdeklődik, azért kérdezi. Azt minősíteni senkinek nincs joga. Azt lehetne még, hogy az írásbeli kérdésekre egy héten egyszer válaszolsz?

**Gróber József polgármester:** Akkor három hetente egyszer írnál.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Hát érdeklődök.

**Gróber József polgármester:** Telefonhívásra válaszolok, de hogy én nem fogok neked pötyögtetni, arra már most mérget vehetsz.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Mert nem hiszem el, amit válaszolsz szóban.

**Gróber József polgármester:** Hát erről beszélek.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Legalább tudok rá hivatkozni.

**Gróber József polgármester:** Megválaszolom én neked szóban is. Én tuti, hogy nem fogok itt neked írásban mindenféle kérdésre válaszolni. Tehát azt szavazzuk most meg, hogy hetente egyszer összefoglalót készítek. Aki ezzel egyetért, az szavaz most igennel.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 62/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az elvégzett heti munkájáról beszámoljon a Képviselő-testületnek legkésőbb tárgyhatet követő hétfőn.

A heti beszámolót polgármester Meinczingerné Vágner Zsuzsanna önkormányzati képviselőnek szóban elmondja, aki ezt írásba foglalja, és elektronikus úton megküldi a képviselőknek.

**Felelős:** Gróber József polgármester, Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő

**Határidő:** folyamatos

**8.) Napirend:** Előterjesztés az e-mailben, és más módon történő szavazás, válaszadás szabályozásáról.

**Előadó:** Korbély Tamás képviselő

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Korbély Tamás képviselő:** Itt arról lenne szó, hogy amit szokott küldeni a polgármester úr, hogy aki nem válaszol, azt elfogadottnak tekinti.

**Gróber József polgármester:** Teljesen logikus, ezt ti javasoltátok. Hogy aki 48 órán belül nem válaszol, az igennel válaszol. Nem mehetünk át az egyházi időmérésbe, ami az örökkévalóságot jelenti. Mindennek határideje van.

**Korbély Tamás képviselő:** Az sem működik, hogy milliós dolgokat rendelünk meg...

**Gróber József polgármester:** Az okospadra megvolt a felhatalmazás.

**Nardai Anita képviselő:** Igen volt ilyen határozat, hogy 48 órán belül válaszolni kell. Még az elején volt.

**Dobosi Gergely jegyző:** A 48 óra a kiadványok véleményezésére vonatkozik. Én azt gondolom, hogy általában úgy szoktuk megfogalmazni, hogy kellő idő áll rendelkezésükre a válaszadásra. De ha azt mondjátok, hogy határidő nélkül bárki szavazhat... Mondjuk furcsa lesz egy holnapi döntésről 2024-ben visszajelezni, de ebben sajnos ez is benne van. Ahhoz,

hogy tudjunk működni, és hatékonyan tudjunk működni, ahhoz egy határidőt mindenképpen meg kell szabni. És azért írtam bele, hogy aki nem válaszol, azt elfogadónak tekintjük, mert aki egyetért, annak nem kell visszaírnia. Ha a határidővel van probléma, akkor beszéljünk meg egy hosszabb határidőt, amit alkalmazunk. De az, hogy a végtelenségig húzzuk, az a napi munka hatékonyságát iszonyatos mértékben rontja.

**Korbély Tamás képviselő:** Akkor marad a 48 óra.

**Nardai Anita képviselő:** Azt is megtanultuk, hogy beállítjuk, ha nem vagyunk elérhetőek. És akkor amit kiküldesz, arra jön egy válasz, hogy nem elérhető.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Én elfogadom, legyen 48 óra. De ha valaki nem válaszol, annak még egyet kellene küldeni, hogy hátha nem vette észre. Magamról beszélek, mert van, amikor a maileket nem nézem meg 3 napig sem. De ha jön egy üzenet, hogy ez van, akkor biztos, hogy megnézem.

**Dobosi Gergely jegyző:** És akkor megint 48 óra?

**Pintér Gyula alpolgármester:** Nem, az azonnali. Vagy meg kell kérdezni telefonon.

**Gróber József polgármester:** Ha a többség azt mondja, hogy igen, akkor igen. Aki meg nem nézte meg, majd megnézi.

**Gróber József polgármester:** A Gyula javaslatát tudom támogatni.

**Korbély Tamás képviselő:** Mielőtt felveszi a kapcsolatot, legalább a négy szavazat meglegyen.

**Gróber József polgármester:** Aki ezzel egyetért, az szavaz most igennel.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 63/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli, hogy az elektronikus úton feltett, hatáskörébe tartozó kérdések megválaszolására a képviselőknek a kérdés beérkezését követően 48 órájuk áll rendelkezésre. Az ez idő alatt választ nem adó képviselőt telefonon kell megkeresni a válaszadás szükségességéről. A válaszadás akkor elfogadható, ha azzal a képviselők többsége egyetértett.

**Felelős:** Képviselő-testület

**Határidő:** folyamatos



**9.) Napirend:** Előterjesztés a faluba bevezető út állapotáról, és az alsó-felső iskola körüli útról, és mellette lévő terület "parkoló" állapotáról.

**Előadó:** Korbély Tamás képviselő

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Gróber József polgármester:** Neked adom meg a szót Gyula, mert rád volt bízva.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Írtam e-mailt az igazgató úrnak már vagy fél éve és a protokoll szerint, a kommunikációs szabályokat betartva a mai napig nem válaszolt rá. Most, hogy itt volt a főtér átadón, ezt megint megemlítettük neki. Az Ildikó is segített ebben és én is, és szerintem ennek köszönhető, hogy a sárga csíkok fel vannak festve a bejövőre. Azt mondta, hogy azt meg tudja oldani, hogy optikai lassító csíkokat festenek fel. Lehet, hogy egyébként más célja van. De azt is mondta, hogy sajnos ezek nem sok hatással bírnak. Ezt tudja most jelenleg produkálni. Azt is mondta, hogy egyéb más technikai megoldások iszonyatosan drágák.

**Gróber József polgármester:** Ebben teljesen igaza volt.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Már ha itt tartunk, csatolnék hozzá egy másik problémát. A Petőfi utcában mindenképpen kell lassító kényszerítést foganatosítani. Azt javasolta, hogy azt a technikát próbáljuk ki, amit kertvárosokban csinálnak, hogy virágládákat tesznek ki eltolva az útra. Kérem a polgármester urat, hogy egy közlekedési szakembert bizzunk meg azzal, hogy ezt milyen módon lehet úgy megcsinálni, hogy szabályos legyen. Záros határidőn belül, mert 100 alatt ott senki nem megy.

**Gróber József polgármester:** Ebben van logika, amit mondasz és én támogatom.

**Pintye Sándor Attila magyarpolányi lakos:** Mint ott lakó, semmi esetre sem fix fekvőrendőrt szeretne, mert a futómű... Legegyszerűbb módja tényleg úgy, mint a kertvárosokban, hogy el van tolvá, 50 méterenként mozgatható van. Mert ha feltűnik egy hosszabb szerelvény, egy virágládát könnyebb szállítani.

**Nardai Anita képviselő:** Ilyen volt Révfülöpön, de elvitették őket. Igazából balesetveszélyes volt, akármilyen távolságra rakták. Az egyik kanyarodott innen, a másik onnan...

**Pintye Sándor Attila:** Csak ez egy 500 méteres sík egyenes szakasz.

**Gróber József polgármester:** Térjünk vissza a 20-as napirendi ponthoz. Tehát a faluba vezető út állapota, alsó-felső iskola körüli útról és a mellette lévő parkoló állapotáról. Az előterjesztéssel az a bajom, hogy tele van minősítéssel, hogy a polgármesternek még erre sem volt ideje... Hát időm volt. A főtér átadásán megjelent Fekete János igazgató úr a tanúja annak, hogy minden évben berakatom vele a magyarpolányi út felújítását. Kovács Zoltán minden évben kihúzza. Most elküldte a János, hogy a 23-asba tegyem bele újra a felhívást. És mindig az az indok, hogy sokkal fontosabb utak vannak sokkal rosszabb állapotban, mint a magyarpolányi. Szokott vele példálózni, hogy 120-al tud rajta menni. Lényeg az, hogy több ilyen javaslatom volt már a felújításra, sőt két képviselőt is leültettem egy asztalhoz. De a Kovács Zoltán kihúzza az egészet. De folyamatosan piszkálom, ezeket az előterjesztéseket átküldöm neki, hogy látod, a polgármester ilyen előterjesztéseket kap és te meg azt kérdezed, hogy miért nyaggatlak mindig ezzel. Azért, mert ilyeneket írnak nekem. Most is meg fogom kísérelni, hogy legalább azt a szakaszt, ami a kanyar fölött van, mert az a legrosszabb és ezt

mindig azt alátámasztja az ajkai Dömötör Norbert a közútkezelő részéről, hogy ő is tudja, ő is látja, ő is támogatja, de egyelőre a politika nem támogatja. Ehhez kell egy tárgyalássorozat, hogy megpróbáljuk a saját érveiket felhasználni. Én már többször elmondtam egyébként Gyopáros Alpár kormánybiztos úrnak is, hogy legyen a Magyar Falu programban egy olyan keret, ami a zsákfalvakra vonatkozik. Mert különben soha nem lesznek felújítva a zsákfalvakba bevezető utak, mert mindig lesz olyan út, amit fel kell újítani, mert sokkal rosszabb állapotban van. De most már a miénk is kezd nagyon rossz állapotban lenni. Hogy legyen egy ilyen forrás, hogy arra mi is tudjunk pályázni. Nagyon sok ilyen van. Most a legújabb, amit a János mondott, hogy Hidegkúton adtak át egy ilyen felújítást, de az viszont az Ovádi Péter képviselő úr körzetéhez tartozik. Neki van 24 faluja, a Kovács Zoltánnak meg 87. Meg 3 város. Joggal méltatlankodik ő is, neki is ugyanaz a kerete lakosságárányosan. És mivel nem település- hanem lakosságárányosan osztják le, ebből következően iszonyatosan keveset kap. Már jeleztük, hogy szeretnénk a másik választókörzethez tartozni. Mondjuk Ajkához. Csak hát ez egy parlamenti döntés. Az, hogy nem teszek semmit, az túlzás, mert folyamatosan ezen dolgozom.

**Korbély Tamás képviselő:** Nem igazán erről szól az előterjesztés, de köszönöm, hogy lobbizol azért, hogy új út legyen. Én első körben azt szeretném, hogy a kátyúk és a balesetveszélyes felgyűrődések legyenek lemarva, és akkor már autózható.

**Gróber József polgármester:** Ez is közútkezelői döntés.

**Korbély Tamás képviselő:** Költségben jóval kedvezőbb, mint újraaszfaltozni, a kátyúkat így is, úgy is meg kell csinálni, a felgyűrődést pedig nem nagy történet lemarni.

**Nardai Anita képviselő:** Úgyis olyan jól tudod, hogy mit kell csinálni. Miért nem ülsz oda a Józsi mellé, hívjátok fel a közútkezelőt, és mondd el nekik, hogy mit kellene nekik csinálni. Vagy írd meg nekik levélben. Mert látod, szerinted a Józsi nem alkalmas rá. Te biztos alkalmas leszel erre.

**Gróber József polgármester:** Egy történetet azért szeretnék elmesélni. Még a Rita volt a polgármester és ugyanezzel a hangnemmel állt neki, hogy márpedig szólítsuk fel! Felszólították. Azt mondta a Pákai: Ilyet nekik! Hát ennyit a felszólításról. Diplomáciai szinten kell tárgyalni és kenni a hájukat meg a hátukat, hogy egyáltalán valami eredményt el tudjál érni. Utasításokkal nem mész semmire, mert bekeményít, és azt mondja, hogy csináld meg, ha akarod. Sajnos ez így működik.

**Pintye Sándor Attila magyarpolányi lakos:** Csak egyetlenegy dolgot akarok, már említettem neked. Volt olyan falu, aki ezt úgy oldotta meg, hogy a Volánnal vezérével egyeztetett, és kaptak egy olyan levelet, hogy ilyen állapotok mellett nem fog busz menni oda. A Közút egyből reagált rá. Esetleg ha a Volánnal jóban vagy, akkor légy szíves...

**Gróber József polgármester:** A Zolival jóban vagyok, igaz már nem meri felvenni a telefonomat, mióta a buszfordulót megcsináltuk. Egyébként erről jut eszembe. A napokban jöttem valahonnan és pont akkor fordult be a hosszú busz. Mondtam a Reninek, menjen lassan, így ráértem nézelődni. Kíváncsi voltam, hogy ha rámege a kiemelt szegélyköre, akkor nyilván megemelkedik majd a vége. De olyan simán befordult, hogy ihaj. Tehát van olyan sofőr, aki be tud fordulni és van olyan, aki nem.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Na de mindig arra kell tervezni, hogy nem tud.

**Gróber József polgármester:** Azért vagyok én most ebben teljesen nyugodt, mert amikor a főtér még csak elképzelés volt, már akkor itt volt a Volán a busszal, meg a tervező úr a kötéllel és elkezdtek az ívet kirajzolni meg festegetni. Megállapodtak az ívben, elkészült a tervezet. Amikor elkezdte a kivitelező ezt építeni, akkor ő is személyesen szólt a Zolinak, hogy gyertek ki és nézzétek meg még egyszer. A Zoli nem jött ki, kijött a sofőr és azt mondta, hogy ez így nem jó. És meghúzatta a festékkal az ívet.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Bocs, ezt a vegyes ügyekben tárgyaljuk.

**Gróber József polgármester:** Jó, nem folytatom tovább. Tehát a kérdés: alsó-felső iskola körüli útról és mellette lévő terület (parkoló) állapotáról.

**Korbély Tamás képviselő:** Az út melletti köves területre gondoltam, ami közvetlenül az úttest mellett van, amit kimosott a víz.

**Gróber József polgármester:** Azt most csináltattuk meg. Az alsó iskolánál.

**Korbély Tamás képviselő:** A felsőnél is. A Majer András előtt meg feljebb is.

**Gróber József polgármester:** Tudom. Megelőzted a szekeret. Mert erről már kértem is beáránlatot arra vonatkozóan, hogy az a vízelvezetés, ami ott van... Gyakorlatilag nincs vízelvezetés, ami az esővíz problémáját megoldaná. Meg is jött az áránlat, van költsége szó, mi szó. A lényeg, hogy a templomtértől kezdenénk már a vizet elvezetni az iskola mögötti részről, becsatlakozva a Majer András előtt egy folyókával. Mert annak a területnek a vízgyűjtő képessége nem akkora, hogy a folyóka ne bírja el. De van egy nyelő, ami átviszi ezt a vizet a túloldalra az árokba. Azt megnézem majd, hogy az mennyire van eldugulva, ha kell, kitisztítatjuk. Ezt mindenképpen szeretném megcsináltatni, pénzügyi háttérrel kell teremteni hozzá. De ugyanígy szeretném még megcsináltatni a Plébánia körüli részt, ott is folyókával. A kátyúzással kapcsolatban: jó volt ez az ötlet. Most amikor aszfaltoztak mondhattad volna, hogy hol van még gödör, a Kreineréket odaküldtem, hogy kérjenek aszfaltot, rakják tele, és a faluban menjenek körbe, hogy ahol látnak, rakják bele. A Táncsics utca végén én csináltattam meg, amikor kisebb aszfaltozási munkákat végeztek. Nem is számoltak fel érte egy petákot sem. A következő útfelújítási projekt a Táncsics utca lesz.

**Pintye Sándor Attila magyarpolányi lakos:** Bocsánat, még egy kérdésem van. Az utakról. Ha jövünk a Petőfi utcából. Az egy jobbkezes utca. Elég balesetveszélyes tábla nélkül. Az a faluhoz tartozik? Eddig nem volt probléma, mert nem azonos volt az út, mert ott földes út volt. Oda kéne egy elsőbbségadás tábla, vagy stop tábla.

**Gróber József polgármester:** Igen, ez jogos.

**Korbély Tamás képviselő:** A fogorvosi rendelő környékén van egy beszakadt aknafedél. Az kihez tartozik?

**Gróber József polgármester:** Közút. Azért adott nekünk aszfaltot, mert ez az ő sara, hogy a Kossuth utcát megcsináljuk. De azt is lehetett látni, hogy ha még 20 év eltelik, akkor sem fogja megcsinálni és ezért küldtem le a Fekete Jánoshoz tárgyalni, hogy adjon aszfaltot én meg megcsináltatom. Így sikerült pótolni. Igaz, hogy sokan reklamáltak, hogy miért nem csináltattam meg a felső utat, a Szabó doktorék felé, ő telefonált is. De ahhoz már nem volt pofám, hogy azt is megcsináltassuk a közútkezelő kontójára, mert rosszul vette volna ki magát. Jobb a korrekt magatartás ebben az ügyben. Azt majd előbb-utóbb nekünk kell megcsináltatni a falu pénzén. De egy jó hír ezzel kapcsolatban: a főtér hídjától a Bajcsy utca

bejáratáig le lesz aszfaltozva. Úgy emlékszem azt mondta nekem a Zoli, hogy pénteken felmarják három helyen is. Hétfőn jön a finisher, és akkor ezt a részt is szépen rendbe rakják. Ráadásul ezt is abból a kontingensből csinálják meg, és nem kell kifizetni remélhetőleg a munkadíjat sem. Ha maradna aszfalt, akkor majd résen leszünk és elkérjük. A közmunkásokat akkor majd ráállítjuk erre. Mi itt a határozati javaslat?

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Szóval ilyen infókat várunk, jó? Lemarják, aztán jön a finisher. Hasonlókat.

**Gróber József polgármester:** Mi itt a határozati javaslat?

**Korbély Tamás képviselő:** Ha ezzel az aszfaltos megoldással hétfőn megoldható, akkor jó.

**Gróber József polgármester:** Nem tudom, mennyi marad. Amit sikerül megmenteni, azt megpróbáljuk felhasználni.

**Nardai Anita képviselő:** Ha tudjuk, hogy hétfőn jön az aszfalt, akkor lehetne, hogy jöjjön ide talicskával, felkészülni rá, hogy lehet, hogy marad aszfalt.

**Gróber József polgármester:** Maradjunk abban, hogy kicsit okafogyott ez a 21-es napirendi pont. Át fogom küldeni a beérkezett árajánlatokat a folyókára. A kátyúkra nem kértem árajánlatot. Nem is tudom, mekkora kátyú van ott, de majd megnézem. Ha tudjuk orvosolni, akkor orvosoljuk.

**Dobosi Gergely jegyző:** Mi a határozati javaslat?

**Gróber József polgármester:** Átküldöm az árajánlatokat, amiket bekértem a vízelvezetésre és a vízmosások kezelésére és ha marad aszfalt, megpróbáljuk betömködni, amit tudunk.

**Korbély Tamás képviselő:** Volánnal is egyeztetni kell.

**Gróber József polgármester:** Igen. Elsősorban a Volánt kérdezem meg. Akkor most már ők is ripakodjanak rá a közútkezelőre, a Jánossal is fogok beszélni. Ennek az eredményéről természetesen tájékoztatni foglak benneteket.

Polgármester szavazásra bocsátotta a fenti javaslatot.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 64/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a vízelvezetésre és a vízmosások kezelésére bekért ajánlatokat küldje meg a képviselőknek, továbbá egyeztessen a Volánbusz Zrt.-vel és a Magyar Közút nonprofit Zrt.-vel a településre bevezető út állapotának javítása céljából.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** 2021. október 5.

10.) **Napirend:** Előterjesztés Horváth József kérelméről.

**Előadó:** Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Gróber József polgármester:** Egyszer már elmondtam, csak ugye átmentünk más napirendi pontra. A Horváth Józsiék mellett lehet lemenni a Káposztáskertbe. Annak a jobb oldalán volt egy zsákszerű önkormányzati terület, ami a végén kicsit kiszélesedik, és tényleg pár centiről indul. Bozót. Lényeg az, hogy a Horváth Józsi kibérli. Tényleg ki is tisztította, továbbra is szeretné a területet bérelni. Erről szól ez a kérés.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Az a terület be van kerítve?

**Gróber József polgármester:** Nincs bekerítve, kerítésen kívül van, de gondozza.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** A fiatalabbik?

**Gróber József polgármester:** Igen, az ifjabbik Horváth Józsi. Tényleg szépen kitisztította. Van egy-két csenevész szilvafa, ami most kezd életre kapni azáltal, hogy ki lett vágva körülötte az összes konkurens növény. Tehát szeretné a kérelmet meghosszabbítani 5 évre. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? A haszonbérleti díj 5ezer forint volt.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Az nagyon kevés, nem?

**Szabolcsi István magyarpolányi lakos:** A Jocónak tulajdonképpen azért kell, hogy ne a dzsungelt nézze. Ez egy nagyon vékony terület.

**Gróber József polgármester:** Egyébként nekünk kéne karbantartani és fizetni. Változatlanul hagyjuk az 5ezer forintos bérleti díjat. Aki ezzel egyetért, az szavaz most igennel.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 65/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló 734. hrsz. alatti 1611 m<sup>2</sup> területű, "beépítetlen terület" megnevezésű védelmi célú erdőterületet bérbe adja Horváth József, 8449 Magyarpolány, Kossuth utca 73. szám alatti lakos részére 2021. október 1-jétől 5 év határozott időre.

A Képviselő-testület a haszonbérleti díj összegét 5.000 Ft/év forintban állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a bérleti szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** 2021. október 31.

## 11.) Napirend: Előterjesztés az ivóvízhálózat bővítéséről.

**Előadó:** Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Gróber József polgármester:** Hát ez egy érdekes kérdés lesz. Két magánberuházás folyik ott a faluban. Az egyik a Panoráma felé lévő szakasz, aminek az előéletét mindenki tudja. Hogy ott a Polt Ildikó valamikor magánérőből felvitte a vizet, közben leaszfaltozták az utat is, és azt is tudom, hogy már korábban volt egy terv arra vonatkozóan, hogy ezt a 1,5 vagy 2 collos vezetékét kicserélik egy 110-es főnyomócsőre, ez valamiért nem valósult meg. Most jelentkezett az igény, hogy nyomáscsökkenés miatt már problémát jelent az ott lakóknak. Előterjesztettek egy igényt, hogy szeretnék ezt a hálózatot, ha az önkormányzat kicserélné egy főnyomóra. Ennek az engedélyeztetési eljárását lefolytattuk, a veszprémiek megtervezték, a fehérváriak másfél év után megadták az engedélyt, tehát gyakorlatilag engedéllyel rendelkezik. A másik a Kossuth utcában, ami a Lélektzug felé megy, pontosabban azokat a területeket szolgálná ki víz és csatornával, ami egyrészt a Lélektzug Integrációs Teret érinti, másrészt a mellette lévő szőlőtulajdonosokat érinti, illetve ha emlékeztek még a Csörget Péter-féle elképzelésre, a területet, amit megvásárolt, azt eladta az Urbányiéknek, így az ő fejlesztési elképzeléseit érinti. A két beruházás, mindkettő 6-6 millió forintba kerül. Két árajánlatom van erre vonatkozóan, természetesen mindkettőre, mindegyik 6 millió forintos költséggel számol. Gyula neked sikerült a földmunkákra árajánlatot bekérni?

**Pintér Gyula alpolgármester:** Majd ezt elmondom.

**Gróber József polgármester:** Lényeg az, hogy két azonos nagyságrendű fejlesztésről van szó. Az én előterjesztésemben az a javaslat, hogy mindkettőt támogassa a z önkormányzat. Van kétmillió-nyolcvanezer forintunk a közmű bérbeadásából származó bevételből. Amit nem költhetünk másra, csak közműfejlesztésre. Úgy gondolom, hogy az önkormányzat támogassa a beruházást ebből a forrásból. Nyilván a többit hozzáteszik a tulajdonosok, akik ebben érintettek.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Akkor most szólok hozzá. Kértem árajánlatot a Pék Attilától a Panorámához és volt egy másik úriember, akitől kértem, de egy hónap alatt nem tudott adni. Én már nem is hívom fel, úgy sem veszi fel. De még van a látóterembe egy vállalkozó, aki esetleg tud adni rá árajánlatot. Szerintem ezt még várjuk meg, mert két árajánlat sem baj, és állítólag neki más technológiája van, mint az Attiláéknak, mert az Attila fel akarja marni az egészet, de lehet, hogy el lehet vinni mellette. Nem tudom. Technikailag én ebben nem vagyok otthon, aki vállalja majd megmondja, hogy mit tud. Nekem az a javaslatom, hogy ezt az 1millió forintot mindenképpen javasoljuk. De amíg nem tudjuk, hogy pontosan mennyibe fognak kerülni ezek a beruházások, addig ne. Mert lehet, hogy 50-be fog kerülni, most csak mondtam egy számot, akkor úgy sem tudják befejezni. És ugye belterületeken mennek ezek a vízvezetékek, és nekünk ebbe nem biztos, hogy 1milliót kell beletenni. Csak nem tudjuk, hogy mennyit. Addig nem tudunk a tulajdonosokkal tárgyalni, hogy mennyivel szálljanak be, míg nem tudjuk az árat. Szerintem ezt ne kapkodjuk el. De ha megvan az árajánlat, akkor e-mailben szerintem meg tudjuk szavazni.

**Gróber József polgármester:** Tehát a határozati javaslatban az szerepel, hogy ezeket a magánérős beruházásokat ebből a pénzből, amit nem tudunk másra költeni, egy-egy millió forinttal támogatjuk. A másik kérdés, hogy miután beérkeznek az árajánlatok, megnézzük azt, hogy egyáltalán milyen módon lehet elvinni oda a vizet, milyen kivitelezői árajánlatok

vannak, és megnézzük, hogy az 1millió forinton kívül milyen költségvonzata van, arról aztán már lehet beszélni, hogy abból mennyit vállal át az önkormányzat. Ez azért lenne érdekünk, mert a TOP-os projekten belül meg tudjuk oldani egyébként a vizet, mert ha nem tudjuk megoldani, az problémát jelent abban a vonatkozásban, hogy nem fog tudni működni az a terület. Az a szakrális bemutatóközpontnak a külső helyszíne. Ha ezek nincsenek meg, akkor az rántja magával az összes többit. Azt látom, hogy van olyan törekvés, hogy a többi pénzt hozzáadják és megoldják. Ez kicsit rizikósabb a Panorámánál. Azért jogos a felvetésed, mert szerintem a Bakonykarszt egy nullával elírta. Rohadt magas számok vannak. Most a Réfi Ferihez visszakanyarodok, és akkor jön az a lépés, amit most te is feszegetsz és én is javaslok, hogy kérjünk be egy olyan árajánlatot az ivóvíz lefektetésére, mert rákötni csak ő köthet. Azért gondoltam, hogy akkor csinálják ők, mert saját magukba nem fognak belekötni. De meg kell vizsgálnunk egy másik szerelési elképzelést is, ami lényegesen olcsóbb árat fog tartalmazni. Ezt mondtam is a Ferinek, hogy ez a szakasz harmada annak. És az is 6millió meg ez is. Akkor valami nem stimmel. Valószínűnek tartom, hogy ezt túlárasták. De ennek jövő héten utána fogok nézni, amennyiben Feriék utolérem. De nincs kőbe vésve ez a 6millió forint. Az viszont, hogy hol viszik a vizet, az egyértelmű. Csak középen lehet. Megnéztem a közműterképet, ott mindegyik oldalon el van foglalva. Egyiken kettő közmű megy fel, a másikon három. Tehát nem tudod máshová tenni, mint középre. Ott is óvatosnak kell lenni, mert fent már keresztezi a gáz meg a csatorna. Lényeg az, hogy fel kell marni az aszfaltot, ami jobbról-balról ott marad azt, ha szerencsénk van, ki tudjuk rakni jobbra-balra és akkor nem kell kihordani, és pánikszerű gyorsasággal kell kiásni és visszatemetni, hogy közlekedhető legyen. Ezt össze kell majd logisztikázni az ott lakókkal, hogy akkor úgy hagyják ott az autójukat. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

**Kibédi Gyula magyarpolányi lakos:** Elhangzott, hogy ez magánberuházás. Tudomásom szerint egy belterületi ingatlan miatt indult az egész történet.

**Gróber József polgármester:** Persze. A másik is belterületi ingatlan, a 31., 32. hrsz. alatti ingatlanok is belterületi ingatlanok.

**Kibédi Gyula magyarpolányi lakos:** Akkor miért mondta, hogy magánberuházás?

**Gróber József polgármester:** Azért, mert 6 millió forintot az önkormányzat nem tud most hozzátenni. De ha a testület azt mondja, hogy márpedig ezt mindent bevállaljuk, akkor legyen. Ez egy közműfejlesztés. A közműfejlesztésnek mindig volt lakossági hozzájárulása. A szennyvíznél is, a víznél is, mindenhol. Én úgy gondolom, hogy ezt a mértéket nem vállalhatja magára az önkormányzat, mert a lakosságnak hozzá kell járulni. A mértékét kell majd megállapítanunk, amit a lakók és a képviselők is el tudnak fogadni, és akkor ezt a beruházást meg lehet valósítani. De úgy, hogy azért mert belterület és csak az önkormányzatnak legyen ez kötelezettsége, szerintem ez úgy sántít, és nem működik. Amiatt sem, hogy ha a többiektől kértünk ilyen hozzájárulást, akkor másoktól is kell kérni az egyenlő elbírálás elve alapján. A másik érdekes kérdés, hogy azok a belterületek úgy lettek ott belterületek, hogy megosztották a területet. És amikor megosztásra került, akkor prezentálniuk kellett azt, hogy a közművekkel ők rendelkeznek. Ha a területen ez adott, akkor a területmegosztást az ingatlan-nyilvántartásba átvezették. Itt mindenki prezentálta azt, hogy neki van víze, van villanya, megközelíthető útja. Most ugye jönnek azzal, hogy nyilvánvalóan közben csatlakoztak rá, fejlesztés is történt azon a területen, az a vékony gerinc nem bírja el ezt a terhelést, és nyomáscsökkentés következik be, teljesen jogos az, hogy ezt a hálózatot bővítsük, de nyilván ennek megvannak a pénzügyi, technikai feltételei, ezt kell most rövidre zárnunk. Ezért kell árajánlatot kérnünk mind a földmunkára, mind pedig a szerelvényekre. Van-e még valakinek ezzel kapcsolatban kérdése? Akkor én a határozati javaslatot

terjesztem be, miszerint mind a két beruházásra az önkormányzat az erre felhasználható forrását most erre felhasználja, és 1-1 millió forinttal támogatja a két beruházást azzal a megkötéssel, hogy az árajánlatot megkérjük a másik terület vonatkozásában. Aki ezzel egyetért, az szavazzon most igennel.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 66/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló ivóvíz és szennyvízhálózat bérbeadásából származó 2 millió forint összegű bevétele terhére a Panoráma Panzió melletti belterületi és zártkerti ingatlanok ivóvízzel való ellátásáról valamint a 31. és 32. hrsz. alatti belterületi út alatti ivóvíz és szennyvízhálózat kiépítéséről gondoskodik, e célokra 1-1 millió forintot előirányoz. A hálózatbővítés feltétele, hogy az adott területeken érintett ingatlantulajdonosok a beruházás 1 millió forinton felüli részét finanszírozzák.

A Képviselő-testület a Panoráma Panzió melletti belterületi és zártkerti ingatlanok ivóvízzel való ellátására árajánlatokat kér be.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** 2022. március 31.

**12.) Napirend:** Előterjesztés a Petőfi utcai játszótér tervezetéről.

**Előadó:** Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Gróber József polgármester:** Azért került a képbe ez a gondolat, mert Magyarpolány nem bővelkedik játszóterekkel. És nem olyan régen láttam egy interaktív játszótérrel, ami Bándon volt, amikor ott kirándultunk, és megnéztük a várat. És ezzel kapcsolatban szeretnék készíttetni egy látványtervet, ami tükrözi a falunak az építészeti stílusát, a falura jellemző szőlőtermesztést, a falunak a mezőgazdaságát, olyan játszótéri elemeket szeretnék ide beépíteni, ami ebbe a műemlék környezetbe kompatibilis, és mégis Magyarpolány Főterére egyfajta olyan kikapcsolódási lehetőség lenne a gyerekeknek, amelyet előszeretettel használnának, mivel a központban van. És erre a buszforduló alatti és a Tájház közötti szakaszt gondoltam, hogy oda lehetne, nyilván kihasználnánk szépen a helyét, most a fákat helyel-közzel elültettük, hogy lehatároljuk a Főteret, a buszfordulót a Petőfi utcától, nyilván ott lehet még más növényeket, cserjéket is ültetni, hogy tényleg el legyen szigetelve, és oda gondoltam egy ilyen fejlesztést, amit majd a látványterv alapján – néhányat kértem, hogy küldjenek át, hogy egyáltalán legyen ilyen, hogy tudjuk, hogy hogyan néz ki.

(Jegyző kivetítette az előzetes látványtervet.)



**Pintér Gyula alpolgármester:** Ez szerintem Bándon van. Ezt szerintem zsinórban gyártják.

**Gróber József polgármester:** Hát ebből mi mennyibe kerül és mi az, amit ide lehet rakni erre a térre, hogy azért zsúfolt ne legyen és mégis lehetőség legyen. Hát röviden ennyi lenne az ötlet, hogy ha ezt mindenki támogatja, akkor elindítanánk egy komolyabb tervezési eljárást.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Polgármester Úr az a kérdésem, hogy a Műemléki Felügyelet mit szólna ehhez, hogy a Petőfi utcában ez a játszótér legyen, a másik, hogy fiatal szülők meg idősebbek is mondták már, hogy szerintük nem alkalmas a helyszín rá, mert balesetveszélyes, mert nagy a forgalom, ez a második dolog. A harmadik dolog meg az meglátásom szerint, most nem ellened akarok menni, mert játszóteret kellene csinálni, csak valahol máshol. A harmadik pedig az, hogy azt a teret agyon nyomná egy játszótér. Tehát zsúfolt lenne. Csak gondolj bele, ott van a buszforduló, játszótér, és utána elkezdődnek a házak. Most, hogyha az a terület tisztán maradna, tehát nem lenne játszótér, az alkalmilag autók parkolására kimondottan jó. Ha van rendezvény a falu közepén, akkor nincs parkoló. Akkor a házak elé kell beállni, az út mellé kell beállni. Nem azt mondom, hogy aszfaltozzuk le, de egy normál füvesítéssel tudnánk stabilizálni, ha ne adj' Isten a Kakasban van egy rendezvény, vagy a Tájházban van egy nagyobb rendezvény, egyszerűen nincs parkolási lehetőség. Ezek az anomáliák, amik felmerülnek bennem, játszóteret viszont kellene csinálni, csak meg kellene a helyét keresni. Esetleg a Tűzoltószertár mellé. Mert beszéltük, hogy esetleg biciklis parkoló vagy biciklis pihenő lenne, de a Tűzoltószertár mellett azon a kis téren is lehetne játszóteret, nem nagyot, de mindenképpen alkalmas lenne rá. És a negyedik, hogy erre a játszótérre honnan tudnánk pénzt szerezni. Ezeket a fajtákat arany áron adják. Ezek a fa játszóterek ezek milliárdokba, csilliárdokba kerülnek. És az a probléma, hogy nem gyárthatjuk le. Nem állhatunk neki, hogy csinálunk ilyet, mert EU komfortosnak kell lenni, licenc kell hozzá stb. Azért mondom, hogy az ötlet nem rossz, csak ilyen anomáliáim vannak ezzel kapcsolatosan.

**Nardai Anita képviselő:** Jó ötletnek tartom egyébként ott a Tűzoltószertár melletti részt, mert mégis csak zárt hely.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Az teljesen biztonságos.

**Nardai Anita képviselő:** És az, hogy mondjuk elkészíttetni egy tervet, mert azért az sem egyszerű, azért az ilyen játszótereket megtervezik, és hátha lesz, minden évben van ilyen pályázat. Vagy már beszéltük, hogy ha van egy pályázat, ahhoz már előtte kell ötletnek lenni, és kész anyagnak. És szerintem, hogy ha gyűjtenénk be hozzá ajánlatot, terveket, és ha kiírnak egy ilyen pályázatot ennek a megvalósítására, akkor elő tudjuk venni és van egy kész anyagunk, de úgyis hosszadalmas az előkészítés. Mert ott tényleg a buszforduló meg a házak között tényleg olyan pici a hely, hogy ha egy színvonalasabb játszóteret képzelünk el, akkor ott se labdázni, semmit nem tud, mert ott a fő út, ott a buszforduló. De ott a Deutsches Haus mellett ott jó lenne.

**Nardai Anita képviselő:** Vagy gondolkozzunk el rajta, hogy hol lehetne.

**Gróber József polgármester:** Én végig gondoltam egyébként a települést, de az önkormányzatnak nincs ilyen területe.

**Szabolcsi István magyarpolányi lakos:** Meg egy játszótérnek zártnak is kell lennie.

**Nardai Anita képviselő:** Nem zárt a bándi.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Egy dolgot még el lehet képzelni. A Papkertet, csak ott ugye az egyháznak a hozzájárulása is kell.

**Korbély Tamás képviselő:** Ha nem önkormányzati terület, akkor nem lehet pályázni.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Mert az nagyon alkalmas lenne, mert van ott terület.

**Pintye Sándor magyarpolányi lakos:** Petőfi utcai romos ház területén.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Azzal az a baj, hogyha lebontod, akkor újra kell építeni.

**Dobosi Gergely jegyző:** Persze. Az egy országos műemléki védettség alatt álló építmény. Lebontani sem lehet, és hogyha felújítjuk, akkor csak ugyanolyanra lehet, amilyen volt.

**Gróber József polgármester:** Tehát akkor ti azt mondjátok, hogy a Petőfi utcába nem javasoljátok a játszóteret.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Nem, mert agyonnyomná az utcát, az úgy szép, hogy végig nézel rajta, és egészen a végéig látsz mindent. Ha most odateszel egy játszóteret, a bal oldalt teljesen lezárod, nem lehet látni az utcát, tehát maga a látványt rontja, meg szerintem, ha műemlékvédelmi szempontból megfelelő játszóteret kell csinálni, nem tudjuk kifizetni.

**Kauker Lászlóné magyarpolányi lakos:**

Két gondolat: az egyik azt gondolom, hogy a játszótér nagyon jó helyen lenne a Kultúrház udvarán, és a rendezvényeknél is nagyon jó funkciója lenne, a másik pedig hogy a kiránduló buszok parkolását hova gondolja az önkormányzat? Mert jelen pillanatban nem nagyon tudnak sehol megállni. Mert ha a buszforduló utáni részt lezárják, akkor pont a lényege veszik el a Petőfi utcának, hogy az ember fókuszáljon a házakra, meg magának a műemlék jellegére, meg tényleg ki kell kérni a műemlék védelemnek az állásfoglalását, azzal kapcsolatban, hogy egyáltalán lehetséges-e.

**Nardai Anita képviselő:** Csak szeretném jelezni, hogy kettő darab busz fér el egymás mögött. De nem vagyunk kötelesek egyébként busznak parkolót biztosítani, mert még Ajkán, a városban sincsen. Kamion megállóra is külön fizetni kell érte. De várakozhat a buszfordulóban. Sofőr nem hagyja ott a buszt ilyen helyeken. Meg Gyepesnél egy nagy táblával ki kellene tenni, hogy zsákfalu vagyunk, mert múltkor is bejött egy nyerges vontató, és azt sem tudta, hogy merre menjen. A közútkezelőnek kellene jelezni, hogy tegyék ki, mert ott még Noszlopnál el tud fordulni, de hogyha ide bejön a figyelmetlensége miatt, és az erdön keresztül szeretne átjutni Pápára, mert sosem járt még itt, és utána leszáguldott a Petőfi utcán.

**Gróber József polgármester:** Kanyarodjunk vissza a játszótérhez. Tehát azt javasoljátok, hogy nézzünk más helyszínt. Itt felmerült a gondolat a Deutsches Haus mellett, illetve felmerült a javaslat a Kultúrház udvarára, de annál talán akkor már jobb lenne a Sportcsarnok mögötti terület, mert az önkormányzati terület, mert eléggé zárt is, és akkor esetleg oda elképzelni egy ilyet. Mert valamennyire középpontban van, annyira nem esik ki.

**Dobosi Gergely jegyző:** Nem ott lesz a Tündéerkert?

**Gróber József polgármester:** De ott lesz a Tündérbert, de az nem probléma.

A határozati javaslatot akkor én úgy módosítanám, hogy legalább készítessük el a terveket két potenciális helyszínről. Az egyik a Sportcsarnok mögötti terület, a másik a Deutsches Haus melletti terület, legfeljebb egy elképzelést. Pont azért, amit az Anita is javasolt, hogy mindig lesz pályázat, tehát ki fogják írni a pályázatot játszóterek fejlesztésére, mert a Magyar Falu Programban a következő években kiemelkedő szerep jut a bölcsődei férőhelyek fejlesztésére, az óvodai fejlesztés illetve a játszóterek fejlesztése. Hogy ha megjelenik egy ilyen pályázat, akkor legyen egy kész dokumentáció, amit rögtön be lehet tolni. Akkor javaslom, hogy kérjük fel a Takács Eduárdot, aki gyakorlatilag most már előhalászta azokat a magyarpolányi információs tábla kliséket, amivel már foglalkozunk egy éve, hogy meg kellene újítani ezeket a táblákat, de most már eljutottunk oda, hogy nekem már meg is küldte a régiéket, azzal a kiegészítéssel, amit én rögtön tovább is fogok küldeni, hogy be kell rajzolni a változásokat, illetve azokat az információkat, amiket mi úgy gondolunk, hogy vagy már okafogyottá váltak, vagy mik azok az újak, amiket fel kellene sorolni. Illetve már jeleztem neki, hogy a kerékpárutat rajzolja be az információs táblára, és amikor ez elkészült akkor maga az elképzelés, hogy mi szerepeljen rajta akkor testületi döntés után mehet a nyomdába, és akkor fel lehet tenni.

**Dobosi Gergely jegyző:** Akkor a határozati javaslat, hogy az iskolai tornaszoba mögötti nadrágszűz telken, illetve a Deutsches Haus melletti üres területre készülő látványtervre árajánlatot kérünk be.

**Polgármester** szavazásra bocsátotta a fenti javaslatot.

A Képviselő-testület a javaslattal 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 67/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Deutsches Haus melletti üres területen vagy a 489. hrsz. mögötti területen elhelyezésre kerülő játszótér látványtervének elkészítésére kérjen árajánlatot.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** 2021. október 31.

**13.) Napirend:** Előterjesztés a Petőfi utca 51. szám alatti ingatlan értékesítéséről.

**Előadó:** Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Gróber József polgármester:** Érkezett egy vételi szándék az ingatlanra. Elkészítettem az ingatlanszakértői véleményt, amely 6,7 millió forintban állapította meg az ingatlan értékét.

Ettől felfelé lehet menni, csak lefelé nem, ez bennünket köt, mert egy ingatlanszakértői véleménnyel alá kell támasztani az értékét, azt, hogy a testület erre mit mond, fel felé el lehet szerintem.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Hogyne. El is kell.

**Nardai Anita képviselő:** A mai telek árak mellett...

**Gróber József polgármester:** Olvastam a szakértői véleményt. Tulajdonképpen árcsökkenő tényezőként sorolta fel azokat a műemlék felújítási problémákat, amibe beleszaladt a Várszegi is.

**Nardai Anita képviselő:** De ezt ismeri az, aki meg akarja venni. Ott áll a telek előtt, látja, hogy mivel szembesül. Gyakorlatilag egy telket ma már ennyi pénzért nem lehet kapni.

**Németné Penk Ildikó képviselő:** Az a kérdésem, hogy ha mi azt mondjuk, hogy ennyiért nem adjuk, hanem többért, akkor ő megveszi-e, erre vonatkozóan van-e valami információnk? Vagy akkor ne is beszéljünk erről, mert ő azt mondta, hogy ő ennél többért nem veszi meg.

**Dobosi Gergely jegyző:** Ezt a 6 700 000,-Ft-ot sem tudja, egy belső anyag, ami elkészült. Ez csak arról szól, hogy ennél olcsóbban nem tudjuk eladni.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Egyetlen problémát látok benne, mert ugye a Juszuf akarja megvenni, aki a templomot restaurálja, és ha ő ugyanolyan vehemenciával fogja megszüntetni az életveszélyt, akkor lehet, hogy egyszerűbb lenne meghirdetni, hogy eladó és esetleg utána visszatérünk őrá.

**Kibédi Gyula magyarpolányi lakos:** Az önkormányzat mindenképpen meg akar szabadulni az ingatlantól?

**Gróber József polgármester:** A Várszegi Tibor eljutott odáig, hogy az északi fal részleges elbontását a műemlékvédelem már engedélyezte. De olyan szintig eljutottak, hogy normál szigetelést már be lehetne rakni. Az egyéb bontási folyamatok ott álltak meg, hogy a cserépnek az egyenkénti leszedését és hasznosítását is előírta, ezt valamilyen kosarasról lehetne, de ez olyan iszonyatos költséggel jár, az egész nem ér annyit, ez tulajdonképpen már elkezd mállani, nem is értem, hogy mi a francért ragaszkodnak ahhoz a cseréphez, hogy mit lehet még abból felhasználni. De a lényeg az, hogy zátonyra futott ez a felújítási javaslat, visszavásároltuk, adjuk el annak, aki ezt felépíti. Én úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak annyi pénze nem lesz rá, hogy egy ilyen épületet sacra 30 millió forintért felújítson. Ha fel is építenénk, nyilván tudnánk funkciót adni neki, de ezt a pénzt másra is el tudjuk költeni a faluban, építse fel valaki, illeszkedjen az utcaképbe, feleljen meg a műemlékvédelem elvárásainak, meg nyilván a helyi településképi rendeletnek.

Pályázatnál az önkormányzatnak az intenzitási támogatása lényegesen kisebb, 50 %-os, én már írtam egy ilyen pályázatot, ennek az épületnek a hátsó traktusának a felújítására, de ott is egyébként 50-50 %-ban finanszírozta az önkormányzat illetve a Műemlék Felügyelőség. Ennek már 4-5 éve. A lényeg az, hogy az egésznek az a csodája, hogy most jutottak el odáig, hogy az akkori beszámolót elkezdték bogarászni, már azt sem tudtam hol az akta. De most már képbe vagyok, és amit kértek, azt biztosítottuk a számukra. Tehát a Műemlék Felügyelőséggel az a probléma, hogy az önkormányzatnak ez nem igazán éri meg. Tehát meg kellene szabadulni ettől az ingatlantól és el kellene adni, irányarat kellene kitalálnunk.

**Kibédi Gyula:** Nem lehet kivonadni a műemlékvédelem alól?

**Gróber József polgármester:** Nem vonják ki.

**Korbély Tamás képviselő:** Az összeget nekünk kell kitalálni, vagy pályáztassuk meg, és aki a legtöbbet ajánlja?

**Gróber József polgármester:** Irányarat kell mondani.

**Nardai Anita képviselő:** Egy irányarat mindenképpen szabjunk meg, és annál lejjebb nem, annál csak feljebb megyünk.

**Gróber József polgármester:** Nekem az a véleményem, hogy olyan árat kell megszabni, amiért meg is veszik és fel is építik. Mert nekünk az a célunk, hogy ez az utcakép teljes legyen és ez a ház onnan eltűnjön.

**Pintye Sándor magyarpolányi lakos:** Bocsánat, de én beleszólhatok? Én decemberben vettem, nem összedőlt a ház, mert rajta van, de se víz, csak áram. Én 12 millióért vettem és most kaptam rá 24 milliós ajánlatot. Tehát a 6,7 az azért elég gyenge.

**Gróber József polgármester:** Jó, azt mondjátok, hogy 6,7 millió az kevés, akkor valamilyen árat mondjunk.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Akkor érdeklődjünk olyanoktól, akik ehhez valamit konyítanak.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Lőjünk be 9 millió forintot.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Én többre gondoltam. Nem sürgős az ügy.

**Gróber József polgármester:** De sürgős, mert életveszélyes.

**Korbély Tamás képviselő:** Pár hónapja néztem Ajkán egy üres területet, kb. 700 m<sup>2</sup> volt 8 millió környékén.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Jó, de itt nem csinálhatsz rá akármit. Én 12 milliót gondoltam.

**Németné Penk Ildikó képviselő:** Én is minimum.

**Dobosi Gergely jegyző:** Jó, összeállítok egy pályázati hirdetményt, azt kiküldöm a képviselőknek.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Mi lenne, ha árverésre bocsátanánk.

**Gróber József polgármester:** Az nem jó, mert lefelé is tud menni.

Polgármester javasolta, hogy a képviselő-testület bízza meg a jegyzőt, hogy értékesítésre irányuló pályázati dokumentációt állítsa össze.

A Képviselő-testület a javaslattal 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 68/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló 8449 Magyarpolány, Petőfi utca 51. szám (382. hrsz.) alatti összesen 1946 m<sup>2</sup> területű, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű országos műemléki védelem alatt álló ingatlan értékesítésére irányuló pályázati dokumentációt állítsa össze, azt a képviselőknek véleményezésre küldje meg.

**Felelős:** Dobosi Gergely jegyző  
**Határidő:** 2021. október 15.

**14.) Napirend:** Előterjesztés kerékpár-kölcsönzési lehetőség biztosításáról.

**Előadó:** Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Gróber József polgármester:** Az ötlet onnan indult, hogy Korbély Gyula megkeresett azzal, hogy ő tudja, hogy félig-meddig használható kerékpár, illetve alkatrész össze van rakva a Tájházban, és azt eladjuk-e. Mondtam neki, hogy azt nem tudom, de nézd meg, hogy érdemes-e feljavítani őket, az előzményeket tudjátok, hogy szép lassan felújítjuk őket, most tulajdonképpen a végéhez érkezett ez a folyamat, és ő felajánlotta nekem, hogy ő szívesen kikölcsönözné ezeket a kerékpárokat, szervizelné is, tehát kiadná az illetőnek és amikor visszahozzák, akkor nyilván átnézi, hogy minden rendben van-e, és gyakorlatilag megállapodás kérdése lenne, hogy egyáltalán milyen legyen a bérleti díj, napra vonatkozóan, a bérleti díjon, hogyan osztoznánk meg. Itt nem az lenne a cél, hogy ebből egy komoly bevételt realizáljon az önkormányzat, hanem az, hogy legyen egyfajta lehetőség itt a turistáknak kerékpárt bérelni, és akkor nem kell vinni a tetőcsomag-tartón vagy bárhol máshol és legyen meg a lehetősége annak, hogy valaki ezzel foglalkozzon, szervizelje, kiadja, beszedje stb.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Van kép ezekről a biciklikről, hogy hogyan néznek ki?

**Gróber József polgármester:** Én lefényképeztem őket. Ezek teljesen felújítottak, olyan, mintha új lenne.

**Sárospataki Albert képviselő:** Szépen megcsinálta őket egyébként.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Az illetővel vannak kétségeim, hogy ő ezt le tudja bonyolítani, lepapírozni, hogy hogy fizetnek, hogyan bonyolítja le. Nem lehetne ezeket odaadni annak, aki rászorult.

**Nardai Anita képviselő:** Ha odaadsz valamit bérbe, oda számla kell.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** A Szociális Bizottság nem tud 10 olyan gyerekről a faluban, akiről azt mondja, hogy odaadományozzuk a biciklit?

**Gróber József polgármester:** Ezek felnőtt biciklik, nem gyerek biciklik.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** Nekem kicsit sántít ez a sztori.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Eleve az, hogy vállalkozással kellene rendelkeznie. Szerintem a Korbély Gyuszi nem akar vállalkozást kiváltani, meg nem is érné meg neki. A könyvelés többbe kerülne.

**Korbély Tamás képviselő:** Katás vállalkozóként 7.000.-Ft.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Polgármester Úr, a gondolat szép. Az, hogy kiadjuk bérbe a bicikliket azzal semmi probléma nincs. Csak a lebonyolítás az, amit nehezen tudunk elképzelni.

**Gróber József polgármester:** Csak nem értem, hogy miért?

**Pintér Gyula alpolgármester:** Azért mert nem tud számlát adni. Jön a NAV és megbünteti.

**Gróber József polgármester:** Nyilván a feltételrendszerét meg kell teremteni ennek. Mert ha most elmeszeljük, hogy márpedig nem, akkor mi a fenét csinálunk a biciklikkel?

**Nardai Anita képviselő:** Vagy egy olyan helyet kitalálni nekik, hogy az idelátogatók esetlegesen elvinnék, bérbe tudják venni papíron esetleg az önkormányzattól.

**Gróber József polgármester:** De ki fogja ezt kezelni?

**Kibédi Gyula magyarpolányi lakos:** És ha szállásadónak biztosítja az önkormányzat?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Ez jó ötlet.

**Gróber József polgármester:** Egyenlőre 10 bicikli van, de lehet, hogy még kettőt össze lehet rakni.

**Nardai Anita képviselő:** Nem egy szállásadónál, hanem több szállásadót megkeresve.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** 2 bicikli lenne mindenhol.

**Korbély Tamás képviselő:** Akár az is működhet, hogy ezt tudatni a szállásadókkal, hogy van 10 bicikli bérlésre lehetőség, ott van mondjuk valahol, akárhol, és arra igényt tarthatnak a vendégeik.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Ha mi üzemeltetnénk, az akkora nyűgöt jelentene, hogy jobb ha odaadjuk ingyen valakinek.

**Nardai Anita képviselő:** Meg kell keresni a szállásadókat, hogy ki tartja ezt jó ötletnek, hogy magához vesz 2-3 biciklit.

**Gróber József polgármester:** Szállásadó miért megbízhatóbb?

**Nardai Anita képviselő:** Mert helyi szállásadó.

**Gróber József polgármester:** De a Gyula azt mondta, hogy ő ezt bevállalja.

**Nardai Anita képviselő:** A Gyulát nem ismerem.

**Gróber József polgármester:** Én ismerem. Azért merem ajánlani.

**Nardai Anita képviselő:** Csak azért, mert a szálláshelyekre jönnek az ide látogatók, ott elfoglalja a szállást, és igénybe tudja venni a kerékpár szolgáltatást. De a Gyulához egy táblával jelezni kell, hogy elmehet oda és onnan kölcsönözheti a kerékpárt.

**Gróber József polgármester:** Jó, akkor kérdezzük meg a szállásadókat. Érdeklí egyáltalán ez a téma.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** Gergely, ha átküldöd nekem a szállásadókat, én megkérdezem. Meg akkor kérek egy pontos bicikliszámot, meg esetleg egy pár fényképet.

**Gróber József polgármester:** Jó. Akkor vegyük le a napirendről. Akkor tárgyaljunk erről, ha már van némi információnk.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Attól függetlenül a Gyulát ki kell fizetni.

Polgármester javasolta, hogy a Képviselő-testület döntsön arról, hogy az önkormányzati tulajdonú kerékpárok javításának költségét Korbély Gyula részére kifizeti.

A Képviselő-testület a javaslattal 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 69/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló kerékpárok javításának költségét Korbély Gyula magyarpolányi lakos részére kifizeti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** azonnal



**15.) Napirend:** Előterjesztés elektronikai hulladékgyűjtésről.

**Előadó:** Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Gróber József polgármester:** Ez az igény a lakosság részéről merült fel, nagyon népszerű volt tavalyelőtt, engem is meglepett, hogy hogy tele rakták a kultúrház udvarát mindenféle berendezéssel, hogy nem is tudom, hogy hány fuvarral kellett elszállítani. Erről kellene döntetnünk, hogy legyen ne legyen, hol és mikor?

**Nardai Anita képviselő:** Sportpálya?

**Gróber József polgármester:** Építési terület, nem igazán szerencsés.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** És mi van, ha eltoljuk 2022-re, ha elkészül a Faluház. Mert most tényleg nincs olyan őrzött terület, és ha otthagyjuk, hogy nem őrzi senki, előzőekben is három nap után vitte el az autó, ez nem úgy van, hogy hozzák és eltűnik, ez egy több napos történet.

**Sárospataki Albert képviselő:** Majdnem egy hetes volt.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Mert ott gondoltam még, ahol van a 3 szelektív kuka, de az nem őrzött terület.

**Gróber József polgármester:** Őrzött területet eddig sem tudtunk biztosítani, de zártat igen.

**Pintér Gyula alpolgármester:** A szabadba ne tegyük ki, mert lehet, hogy még Ajkáról is kihozzák. Habár most a Tescóba be lehet vinni egyébként. Ne legyen, mert nem tudjuk, hol tárolni.

**Dobosi Gergely jegyző:** A határozati javaslat az úgy szólna, hogy Magyarpolány Község Önkormányzata 2021. évben elektronikai hulladékgyűjtést hely hiányában nem szervez.

Polgármester javasolta, hogy a Képviselő-testület a fenti javaslatot fogadja el.

A Képviselő-testület a javaslattal 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 70/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. évben elektronikai hulladékgyűjtést nem szervez.

**16.) Napirend:** Előterjesztés a Pro Posnania Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodásról.

**Előadó:** Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Dobosi Gergely jegyző:** Én beszéltem velük, egy lengyelországi 200 ezres városról van szó. Ők kerestek meg bennünket, ennek az alapítványnak a menedzsere, ők is szerveznek passiót minden évben, ezen keresztül, illetve az Eurpassió Szövetségen keresztül találtak meg bennünket. Szeretnének egy úgynevezett Visegrádi együttműködést a környező országokkal, és ezért vették fel velünk is a kapcsolatot. Egy pályázatot szeretnének benyújtani az Európai Unióhoz, és nagyon jól mutatna az, hogy nemzetközi szintre emelik az ő passiójátékukat, és mi is gyakorlatilag, mint csendestárs közreműködnénk ebben. Egyébként Poznan Győr testvérvárosa, Győr is benne van ebben a projektben. Amit kérnek tőlünk, ebben a szándéknyilatkozatban szerepel. Sajnos angol nyelvű, de megpróbálom összefoglalni az általunk vállalt kötelezettségeket. Ez igazából abból áll, hogy ők megszervezik az ő passiójátékukat, amit várnak tőlünk, hogy ezt a szándéknyilatkozatot írjuk alá, hogy ők be tudják nyújtani a pályázatot, látogassunk ki 2022. áprilisában Lengyelországba, Poznanba, vegyünk részt egy kerekasztal beszélgetésen, ahol eszmecsere folyik a társadalom újrainvitásáról és a kulturális rendezvények újrainvitott társadalomban való előadásáról. Számoljunk be arról, hogy mi hogyan hoztuk létre ezt a passiót, illetve hogyan szervezzük meg minden évben és nézzük meg az ő passiójátékukat. Azt gondolom, ahogy beszéltem velük többször, ez egy teljesen ártalmatlan együttműködés és nekünk is nagyon jól jöhet, ha esetleg a következő évben pályázatot szeretnénk benyújtani, ezzel valóban nemzetközi szintre tudjuk emelni a mi passiónkat is, illetve amit még én mondtam nekik, hogyha létrejön az együttműködés, akkor természetesen mi is szívesen látjuk őket a mi saját előadásunkon.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Én olvastam magyar fordításban, mert lefordítottam, sajnos elfelejtettem átküldeni mindenkinek. Nekem az a véleményem erről, hogyha nekik ez fontos, és így tudnak pályázni, akkor nekünk pénzbe ne kerüljön semmi, még a kiutazás se. Tehát akkor írjuk alá, ha nekünk ez pénzbe nem kerül. Mert én szívesen segíték bárkinek, de most megint a kiutazás meg az ottlét pár százezer forintba benne van.

**Dobosi Gergely jegyző:** Nem, amit ők nyomatékosan leírtak és megerősítettek, nekünk az ott kinti tartózkodás egy fillérünkbe nem fog kerülni, a kiutazásról igaz nem volt szó. De én azt gondolom, hogy mivel itt egy több százezres városról van szó, biztos vagyok benne, hogy ezt is meg tudjuk beszélni.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Mert ha nem kerül pénzbe, én jó szívvel támogatom, de semmi értelme, szép dolog ez meg minden....

**Gróber József polgármester:** Én azt gondolom, hogy ez egy nagyon ritka lehetőség, amikor, igaz, hogy az Eurpassió tagjai vagyunk, de ez egy visegrádi együttműködés, aminek megvannak azért a maga előnyei. Tényleg a következő pályázati lehetőségeket szerintem szélesíti. És egy másik fontos dolog, hogy a szakrális bemutató központnak lesz egy ilyen „Passiójátás Európában” című interaktív fala, és én úgy gondolom, hogy a legjobb módszer anyagot gyűjteni, az ilyen lehetőségek, illetve élni az Eurpassió adta lehetőségekkel. Én minden további nélkül, hogy ne lehetetlenítsük el az ő pályázatukat, ezt támogatom, hogy írjuk alá ezt a megállapodást, még akkor is, ha nyilván egy prezentációt kell tartani a településnek a saját passiójátás hagyományáról illetve az előadás módjáról, én látok ebben

lehetőséget, főleg azért, hogy még inkább nemzetközi porondra kerül a Magyarpolányi passió. Kinek van még hozzászólása?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Akkor ez egy kész megállapodás, ezt nem tudjuk kiegészíteni. Vagy így elfogadjuk vagy sehogy?

**Dobosi Gergely jegyző:** Ezt ők javasolták. Az a probléma, hogy nekik szeptember 30-a a beadási határidő. Hogy ők be tudják adni a pályázatot, egy olyan levelet írtunk nekik, amiben megerősítettük, hogy elolvastuk, nekünk szimpatikus, azonban mivel egy helyi önkormányzat vagyunk és képviselő-testületi döntés szükséges hozzá, ezért a képviselő-testületi döntést a pályázati határidő után tudjuk prezentálni, én emiatt nem gondolnám, hogy ki tudjuk egészíteni ezt a szándéknyilatkozatot.

**Kauker Lászlóné magyarpolányi lakos:** Csak egy kérdés, hogy miért nem a Budaörsieket keresték meg?

**Dobosi Gergely jegyző:** Őket is megkeresték. Győr, Budaörs, Magyarpolány párhuzamos a tárgyalás. Sőt még Kecskemétet is, ahol szintén van passió.

**Gróber József polgármester:** Győrben nem tudom, hogy van-e passió?

**Dobosi Gergely jegyző:** De ők a testvérvárosok.

**Gróber József polgármester:** Magyarországon Budaörsön, Kecskeméten és Magyarpolányban van passió.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Maga a megállapodás, amit én olvastam ártalmatlan.

**Dobosi Gergely jegyző:** Persze. Kötelezettségek nincsenek.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Legfeljebb nem megyünk ki, aztán kész.

**Kibédi Gyula magyarpolányi lakos:**  
És akiket említett a jegyző úr, mindenkivel akarnak szerződni?

**Gróber József polgármester:** Mindenkivel.

**Dobosi Gergely jegyző:** Ez egy visegrádi együttműködés lenne, és akit tudnak, akár szlovákokat, akár a cseheket, én azt gondolom, hogy megkeresték.

**Gróber József polgármester:** Én egyébként azt is látom, hogy ebből egy uniós finanszírozású pályázat lesz, hogy ebből akár profitálhat is az önkormányzat.

**Nardai Anita képviselő:** Mást nem Magyarpolány hírnevét.

**Gróber József polgármester:** Hát ez egyértelmű, ezért már megéri. És ezért nem kell pénzt kifizetnünk.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Még egy kérdésem, hogy 2022. áprilisban kell kimenni?

**Dobosi Gergely jegyző:** Igen. 2022. április 9-én van az ő előadásuk.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Akkor ki kell utazni, és ott már kellene olyan felkészült szakemberek, akik ott képviselik a passiót. A másik az, hogy hamar fel kell készülni, mondjuk egy 3 fős csapatnak.

**Dobosi Gergely jegyző:** Kifejezetten azt kérték, hogy ez egy 2-3 fős delegáció legyen. Kértük, hogy a tolmácsolást oldják meg, mert nem biztos, hogy egy ilyen kulturális vitában, hogy olyan könnyen tudunk németre, vagy angolra vagy lengyelre váltani. De ennyit kértek tőlünk ennek a magyarországi passiójátásnak, illetve konkrétan a magyarpolányi passiójátásnak a bemutatását, ehhez, mondjuk komoly kulturális szakembernek sem kell lenni.

**Gróber József polgármester:** Aki egyetért azzal, hogy ezt a szándéknyilatkozatot aláírjuk, az kérem igennel szavazzon.

A képviselő-testület a szándéknyilatkozat aláírását egyhangúlag megszavazta.

A Képviselő-testület a javaslattal 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 71/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarpolányi Passió nemzetközi népszerűsítése, a nemzetközi kapcsolatok szélesítése és a kulturális, turisztikai fejlődés elősegítése érdekében együttműködési megállapodást köt a lengyelországi Pro Posnania Alapítvánnyal.

A Képviselő-testület a Letter of Intent On partnership cooperation in implementation of the project titled „Visegrad pro-social and pro-cultural activities. Cultural events in public spaces – the key for the new opening of society.” című együttműködési megállapodást elfogadja, azt megkötöti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza az együttműködési megállapodás Képviselő-testület nevében történő aláírására.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** azonnal

**17.) Napirend:** Beszámoló a Szociális és Egészségügyi Bizottság munkájáról.

**Előadó:** Nardai Anita bizottsági elnök

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Nardai Anita képviselő:** Az idei évben a rendkívüli jogrend fennállásáig nem a Szociális bizottság döntött, hanem a polgármester, de ennek ellenére minden döntés előtt minden esetben egyeztetett velünk.

Májusban fizettünk ki 13 x 35.000.-Ft rendkívüli települési támogatást, ezek leginkább olyan személyek voltak, akiket már évek óta támogatunk évente 2-3 alkalommal, mivel nagyon alacsony a nyugdíjuk, általában rokkantnyugdíjasok, betegek, fogyatékosok, és nagyon alacsony a nyugdíjuk.

/Csak megjegyzem, hogy nagyon sok embernek van a faluban alacsony nyugdíja 100-150 ezer forint között, ami azért elég alacsonynak mondható a mostani árakhoz képest. A jövedelmek azért csak-csak emelkednek, de a nyugdíjmelés az nem sok mindenre elég szerintem./

Megállapítottunk még 7 fő részére temetési segélyt, ebből 4 x 80 000.-Ft, 3 x 60.000.-Ft volt. 3 fő részére állapítottunk meg 3 x 50.000.-Ft újszülöttek életkezdési támogatását, 3 fő részére pedig 3 x 20.000.-Ft babakelengyét.

Ezeket természetesen mind a polgármester írta alá a jogrend miatt, de még egyszer hangsúlyozom mindegyiket megbeszélte a bizottság tagjaival.

1 fő helyi lakosnak állapítottunk meg júniustól decemberig havi 30.000.-Ft rendkívüli települési támogatást, 7 x 30.000.-Ft-ot, mert ezt az összeget eddig pályázatból kapta, de ezen összeg nélkül a lakhatása veszélybe kerül Ezen támogatás megállapítását Kreiner József és Pintér Gyula alpolgármester úr is támogatta.

2021. augusztus 31-ig határozattal 1.295.720.- Ft került kifizetésre. Ebből 1.295.000.- a határozattal megállapított és már ki is fizetett települési támogatás. Az eltérést az okozza, hogy a védőnő által összeállított baba kezdő csomag nem pontosan 20.000.- Ft összegű.

A szociális rendelet módosításra került, mint azt az előző testületi ülésen a Jegyző Úr tájékoztatott mindenkit ,mely szerint a törvényességi osztály jelezte, hogy az újszülöttek babakelengyénél, mivel szociális támogatás, mindenképpen meg kell állapítani jövedelemhárt, és ezért kellett módosítani a helyi rendeletet.

2021.szeptemberében az alábbiakról döntött a Szociális Bizottság:

Temetési segély iránti kérelem 80.000.-Ft, 60.000.-Ft.

A kérelmek megfeleltek a jogszabályi feltételeknek, a támogatást megállapítottuk.

Újszülöttek természetbeni támogatása:

20.000.-Ft(babakelengye)

A támogatást megállapítottuk.

Rendkívüli települési támogatás iránti kérelmet 3 fő nyújtott be:

Egyenként 40.000.-Ft támogatást állapítottunk meg.

Feladatok:

Amennyiben nyerünk a tűzifa pályázaton, el kell osztanunk valamint a rászorulóknak települési támogatás kezdeményezése, rászorulóknak felmérése.

Védőnővel egyeztetve:

2019-ben 20 gyermek

2020-ban 18 gyermek

2021-ben eddig 5 fő várható 4 fő

2022-ben várható 4 fő

Szociális kiadások		Szociális támogatások bevételei	
Szociális étkeztetés kiadásai	7 747 000	Egyéb szociális feladatok támogatása	7 355 000
Tértési díj	3 685 000	Szociális étkeztetés fedezetére	-1 224 060
Normatíva	2 837 940	Házi segítségnyújtás fedezetére	-621 178
Fedezetlen	1 224 060	Herendi Társulás norm kiegészítés	-861 472
Házi segítségnyújtás kiadásai	3 292 948		4 648 290
Normatíva	2 671 770		
Fedezetlen	621 178	Települési támogatásra felhasználható	4 648 290
			0

Ha év közben változik a szociális étkeztetés és a házi segítségnyújtás támogatása pótigény vagy lemondás miatt, akkor természetesen korrigálni kell ezt a táblázatot

**Sáropataki Albert képviselő:** Ha van a látótérben esetleg olyan, akin látjátok, hogy szociálisan rászorult, akkor szóljatok.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Én abban is szeretném felajánlani a segítségemet, hogy ha ti úgy gondoljátok, hogy valahova el kellene menni én abban is szívesen segítek.

**Pintye Sándor magyarpolányi lakos:** A tűzifa pályázat az mennyi fáról szólt?

**Nardai Anita képviselő:** Azt az önkormányzat nyújtotta be minden évben.

**Dobosi Gergely jegyző:** Nyolcvan valahány m<sup>3</sup> és 60-at szoktunk kapni.

**Sáropataki Albert képviselő:** 4 m<sup>3</sup>-t adtunk tavaly fejenként, az nem rossz.

**Nardai Anita képviselő:** Ebben a Gyula és a közmunkások szoktak segíteni kihordani.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Meg ami fát kivágunk, azt is szét szoktuk osztani, azt még pluszba.

**Nardai Anita képviselő:** Esetleges kérdés? Felmerült részünkről a Mikulás, amit szoktunk szervezni, de az továbbra sem a szociális keret terhére megy, a járvánnyal kapcsolatos költségek, ha már megszűnik a pandémia már nem merül fel, de a továbbiakban is úgymond a szociális keret terhére megy ez a készültség, hogyha van.

**Gróber József polgármester:** Mármint milyen készültség?

**Nardai Anita képviselő:** Veszély, hogyha minden egyebet kell vásárolni, kihordani a településre a tisztítószert, vagy bármi ilyesmit.

**Gróber József polgármester:**

Aki az Anita által felsoroltakkal egyetért, és így a beszámolót elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

A Képviselő-testület a javaslattal 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 72/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolóját elfogadja.

**18.) Napirend:** Előterjesztés az iskolai konyha működésének felülvizsgálatáról.

**Előadó:** Nardai Anita bizottsági elnök

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Nardai Anita képviselő:** Aki olvasta az előterjesztést az tudja, aki nem, az nem. Felülvizsgálat, éves felülvizsgálat kötelező az iskolai konyhán, illetve a tálalókonyhán. Az étkező létszáma 165 gyermek, 9 pedagógus, 39 adag reggeli és uzsonna készül el odafönn. Frankó Jánosné elkészítette a tervet, igazából dicséret illeti az Önkormányzatot, illetve a konyhai dolgozókat is többek között, hogy a konyhán 90%-ban mindent rendben talált. Ami hiányosság volt, Gyula azt azonnal megoldotta. Ami még fennmaradt, azt szeretném felsorolni.

Polgármester Úrral voltunk fent, egy egész napot eltöltöttünk, hogy megfigyeljük, a gyerekek hogyan férnek el, hogy történik a tálalás és minden egyéb. Jelezték a konyhások, hogy nincs uzsonna tároló doboz. Elmentem, vettem saját költségen a boltban, mert 1000Ft volt kettő darab. Az eszközök jelölése megtörtént, seprű, minden egyéb, ha elkopik, ez megvolt. Vízvételi helyet kijelöltük, ami hiány volt. A lakat, köszönjük, az el is készült, ételmaradékos dobozra is elkészült ez a fa. Viszont jelezték, hogy az ételmaradékos doboz cseréje ugyanúgy nem megfelelő, mert, hogy lötyög, koszos és írtam a Talajerőnek egy kedves levelet, a jelzés szerint tisztán tartani. Visszaküldték, hogy ezek után jobban figyelnek rá, ámbár folyamatos vitám van velük. Szerdán felhívtam őket, hogy csütörtökön szállítsák el az ételmaradékot. Tehát erre majd találunk ki mást, mert onnan nem viszik el, elviszik az óvodából meg az iskolából, de ezt elfelejti mindig. Úgyhogy erre majd kitalálunk valami szankciót.

**Sárospataki Albert képviselő:** Meg kell mondani, hogy amíg nem vette át az iskolát, addig nem mehet az óvodába.

**Nardai Anita képviselő:** Nem tudjuk igazából. Szerdán felhívom őket, és ha már úgy veszi fel a telefont, hogy igen, visszük, ennyi. De ennek nem így kellene működni. Jó, akkor szükségünk lenne egy lábpedálos szemetesre, hogy a gyerekeknek ne úgy kelljen a papírtörölt a bejáratban összenyúlkálni. Az ételadagok mérésének ellenőrzésére szükségük lenne egy mérlegre. Víz mintavétel aktualizálása megtörtént, holnap jönnek az ÁNTSZ-től az óvodába és az iskolába is. Gyakorlatilag így a konyha, amit rendbe kellett rakni készen lett részünkről. Ezek az apró eszközök lennének szükségesek, viszont az ott töltött idő alatt láttuk, hogy a gyerekek nem tudják a táskájukat lehelyezni, kabátot nem tudnak felakasztani. Szűkös a hely és ott tárolják, mondhatom többes számba a szalvétát, illetve ezeket a műanyag szendvicses dobozokat. Szeretnék arra javaslatot tenni, hogyha egy konyhabútor jellegű tároló szekrényt odavásárolhatunk, akkor annak az aljában elférnek a poharak, ami pluszban van. Rajta a tálcá, mint ahogy eddig is, természetesen ezt a konyhásokkal egyeztettük, amikor ott voltunk. Főleg a szalvétát, amit nem lehet minden nap rendelni és ezáltal megszűnik a bejáratba a rumli, mármint nem a rumli, hanem a dobozok. Innentől fogva elfér a táskájuk és a fogásra fel tudják

akasztani a kabátokat. Más megoldás nincs, túl kicsi a hely. Ennyi, ami nagyobb költség. Frankó Jánosné külön kérése volt, hogy... - szerintem ebben először volt egy kis nézeteltérés - nagyon furesán vették a konyhások, hogy miért kérek tőlük ilyet. Szerintem ez így nagyon jó lesz, mert a mai nap tapasztalata az, hogy most már mindenki tudja, hogy mit kell csinálni. Hárman vannak jelenleg és három különböző tevékenységet folytatnak. Van egy tálaló, egy tálca leszedő és egy mosogató emberünk. Nem volt számunka világos, mikor ott voltunk, hogy ki mit csinál. Mindenki csinált mindent. Mosogatóruhában kiszolgált, vagy vizet öntött, ez így nem volt megfelelő és kértem a Ritát, leírta, hogy ki mit csinált. Ezt a HACCP-be bele fogja tenni. Úgyhogy szerintem a konyha működése így teljesen jó, Rita felügyeli továbbra is. A papírok rendben vannak, úgyhogy, ha jön az ellenőrzés, nem talál olyat, amibe bele tudna kötni.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Mi kerül ellenőrzésre, 3 évente?

**Nardai Anita képviselő:**

Majd az a következő pont lesz.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:**

De még lesz erről?

**Nardai Anita képviselő:** Igen. A NÉBIH most volt az óvodában május 19-én. Érkezett hozzám egy felkérés a Nemzetiségi Önkormányzattól, hogy a NÉBIH-tól volt 5. hó 19-én egy vizsgálat, amiről 6. hó 17-én érkezett a tájékoztatás, ráadásul az óvodai e-mail címre. Január 17-én fognak jönni, nekem bejelentették, hogy ekkorra érkeznek. Hát azért jelentette be, mert ez ügyben beszéltem vele és kérdeztem, hogy az iskolai konyha ellenőrzése kimaradt volna-e az ellenőrzésből. Azt mondta a hölgy, hogy akkor fognak jönni, amikor az óvodába jönnek.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** A legutolsó NÉBIH ellenőrzést akartam kérni, mert azért elég sok felsorolás volt az iskolai konyhán. Azért álltunk neki, talán még 1-es minősítés is volt. Azért akartam kérdezni, hogy ami az előző volt, ahhoz képest akkor mindent megcsináltunk mi is. Januárban, ha jönnek bejelentettre...

**Nardai Anita képviselő:** De jöhetnek bejelentés nélkül is, akár a jövő héten. A mosogatógép karja nagy konyhai szervizben van és az anyag beérkezésével, - ez sem a mi hibánkból, - de előkészültünk jegyzőkönyvvel jöhetnek, minden rendben van. Hőfogók, tálalóedények, minden, aminek ott kell lenni.

**Gróber József polgármester:** Anita, egy kérdésem van. Az ott dolgozóknak a munkabeosztása rotáció szerint van?

**Nardai Anita képviselő:** Igen, minden nap máshogy forognak, ezért is kértem el, így elkerüljük a vitát, hogy melyik nap, ki mit csinál. Megvan a beosztás, és hát ugye nem lehet úgy dolgozni, hogy mosogatóruhában a kancsókat töltöd fel, meg önteni a vizet a kancsóba, meg hasonlók. Így kiveszi mindenki a részét belőle. Odafigyelnek, hogy a gyerek adagoknál volt némi észrevétel, hogy talán egy kicsit kisebb, de ezért szükséges a mérleg, hogy mérjék le, hogy mekkora adagot kapnak a gyerekek. Tehát ne csak gondolom formára, bejelölésre, hanem egy mérlegen, mert meg van határozva a Kakasból, hogy ha 20 dkg rakott krumpli jár, akkor az elsősnek is 20 dkg. Mert megnéztem, hogy rá van írva, hogy 20 dkg jár az elsősnek és 20 dkg a nyolcadikosnak. Amikor ott voltunk az észrevételünk az volt, hogy a gyerek nyolcadikosnak volt 12 dkg. Majd a jelzés után az elsősnek 32. Tehát, hogy nem az a baj,



hanem hogy nem az kéri nyilván, aki jön, ő neki adunk egy rendes adagot és jeleztük feléjük, hogy minden gyerekre nyugodtan tukmálják. Tessék vinni levest is és másodikat is. Kóstolja meg, jól főznek, tényleg mindent vigyenek el, még ha kicsit is.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** És van idejük megenni a levest?

**Nardai Anita képviselő:** Igen, van.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Van olyan, hogy nincsen?

**Nardai Anita képviselő:** A beosztás megvan, kint van, a Julika ezt kitette. Megvan, hogy ki mikor ebédel, ez idő alatt ott kint váraкоznak a többiek.

**Gróber József polgármester:** Egyébként jó a logisztika. Nincs időre szabva, hogy a gyerek vár, mint a honvédségnél, hanem nyugodtan megeheti az ebédjét. Addig, míg mindenki nem végzett, más csoport nem mehet be.

**Nardai Anita képviselő:** Egy korábbi észrevétel, hogy a Zsuzsi jelzett negyedéve, vagy másfél éve... -néztük, hogy a váraкоzáshoz az eső beálló, azt nem tudom milyen úton-módon, de erre szeretnénk megoldást találni.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Mi úgy gondoltuk, hogy a Műemlékvédelemmel kell beszélni, mert közel vagyunk a templomhoz...

**Nardai Anita képviselő:** Azt mondja, hogy most még jó, télen kell valami.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:**  
Nem arról beszéltünk, hogy együtt kell...?

**Gróber József polgármester:** Igen, valóban. A szakrális emlékhely is képbe került, az épület gyakorlatilag csatlakozott volna a jelenlegi együtteshez és akkor egy füst alatt megcsináltuk volna az új teraszt. Nem is teraszt, hanem esőtetőt, féltetőt. Ez a mutatóvány gyakorlatilag ott bukott meg, hogy egyes szülők levelet írtak a KLIK-nek, amelyben sérelmezték ennek az épületnek az ottani elhelyezkedését és elég sokáig ment ott a hacacaré. A KLIK-kel együtt a hozzájárulásukat megadják nekünk, ahhoz kellett területet átcsoportosítani, meg egyebet, hogy az iskolai udvar négyzetmétere megmaradjon. Így lett az ottani parkolóból az iskola udvarához hozzácsapva, és emiatt ez az épület egészen hátra került, a hátsó traktusba. El is meszelte ezt az elképzelésünket, hogy ezt így meg tudjuk csinálni. Ezt egyébként én is láttam, hogy ez problémát jelent, hogy a gyerekek kint állnak, a mosdóban is állnak. A KLIK-kel én egyeztettem éppen erről is beszéltünk, hogy ők is próbálják ezt szorgalmazni, hogy terveztessük meg egyáltalán, mert a vagyongazdálkodási jogot ők gyakorolják. Az ő beleegyezésük nélkül semmit nem tudunk csinálni. Mindenkinek ki kell kérni a KLIK-nek a szakmai véleményét. Neki kell megterveztetni és engedélyeztetni ezt az egész építkezést, mert ők a vagyongazdálkodók. Az ő engedélyük nélkül önállóan nem csinálhatunk semmit. Azt megtehetjük, hogy átvesszük a terveztetés feladatát tőlük, kifizetjük a költséget, de akkor is ő engedélyezi. De azt látom, hogy ez valóban probléma és ez egy hosszú távú probléma, mert jön a rossz idő és a gyerekek ott áznak a járdán és nem tudnak bemenni, étkezni. Tehát valami megoldást kellene találnunk, hogy ne ázzanak... egy ilyen féltető megoldás, vagy egy ilyen beállót.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** De most azt mondtad, hogy nincsen várakozás. Akkor miért áznak kint az esőben?

**Nardai Anita képviselő:** Nyilván az elsősökkel lassabban halad... ha felmegy az elsős enni, és a másodikos megy enni rá 20 percre és sokkal gyorsabban felszalad, mint mondjuk az elsős, egy 5 percet várakoznak ott kint. Amíg felveszi a kabátot, felveszi a táskát, mert ráadásul iskolatáskát is visznek oda föl. Akik hazamennek az ebéd után - nem is értettem miért van ott ekkora fennforgás... - azért, mert vége van ott a tanításnak valakinek. De egyébként nagyon jól meg van oldva, mert a felsősök korábban esznek. A mosdóba járást is meg kell oldani, mert ott valakik várakoznak.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:**

Arra megkérhetünk, hogy esetleg akikkel beszélsz, terveztessük meg, mert nekünk sürgős.

**Gróber József polgármester:** Felhívom a Dinev Andrást a KLIK-nél.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Felvettünk a konyhára egy-egy dolgozót négy órában és nekünk arra kellett reagálni, hogy jó vagy nem jó. Ezt a bugyuta kérdést próbáltam feltenni, hogy volt-e még jelentkező, aztán azóta sem kaptam rá választ... a bugyuta kérdéseimre, amire nem lett volna hosszú a válasz, de ti már eldöntöttétek előre, hogy mi lesz.

**Nardai Anita képviselő:** A Demeter Ivett már korábban jelentkezett. Igazából sürgős volt a felvétel, és ott volt fent az Andi, végzettséggel, mindennel dolgozott már a konyhán. Én azt gondolom, hogy teljesen jó és alkalmas arra, hogy ő a Ritáékkal legyen. Persze az első nap nehéz volt, meg a második is, de majd összeszoktatjuk őket.

**Gróber József polgármester:** Az Anita által elmondottakat annyival egészíteném ki, hogy hosszútávon gondolkodunk az Andival. Az ő foglalkoztatását 8 órára szeretnénk módosítani akkor, amikor egyetlen közmunkásunk se lesz. Mert nyugdíjba fog menni Ili a jövő év első hónapjában. El fog menni nyugdíjba és nem lesz senki, aki nekünk a szemetet összeszedje, söpörjön, buszmegállókat rendben tartsa. És ezt előre megmondtuk neki. A lényeg egyébként az, hogy ezt közöltük is vele, hogy ilyen feladatköre is lesz, így is vállalja-e és vállalta.

**Nardai Anita képviselő:** Az fontos, hogy a mosogatógép alkatrészének a megérkezésekor én fogom betanítani arra, hogy a technológia működik, és hogy mit kell csinálni. Mert oda kettő ember elegendő. Azért, mert egy ilyen mosogatógép, ami 3 perces, és ha egy órát esznek a gyerekek negyed 2-től kettőig van sok gyerek. Annyi tányért és villát és mindent vett az Önkormányzat, hogy minden gyereknek kettő tányér, kettő villa, kettő minden jut. A mosogatógép azt a célt szolgálja és azért vettük, hogy a fertőtlenítés és a konyhai dolgozóknak megkönnyítsék a dolgokat. Most nyilván nehéz, mivel nincsen, de ha megérkezik az alkatrész, akkor sokkal könnyebb lesz.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Mikor állt munkába az Andi?

**Nardai Anita képviselő:** Utána héten hétfőn kezdett már. A munkaköri leírása ez alapján készült. A munkaköri leírásába ez mind bele fog kerülni.

**Gróber József polgármester:** Jó, az iskolai konyhával kapcsolatban van-e kérdés? Nincsen, akkor folytathatod az óvodaival.

**Nardai Anita képviselő:** Érkezett a Nemzetiségi Önkormányzattól az óvoda ellenőrzése miatt egy levél, hogy a konyhán volt gond és igazából többféle papírt kellett begyűjteni, mert 15-én volt a szemle, 17-én érkezett a tájékoztató.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** De Anita, az óvoda nem tartozik az Önkormányzathoz.

**Nardai Anita képviselő:** A megbízás miatt mondom. Ildikó, akkor is el fogom mondani, ha belém akarod fojtani a szót. Arra szerettem volna reagálni, hogy annak ellenére elvállaltam, hogy egy nagy szart kaptam oda. Láttam, hogy hetedik hó 13-án be kellett volna küldeni az intézkedési tervet. És amikor a Tóth Dániel főosztályvezető úr hatodik hó 17-i dátummal küldte át az e-mailt. Tehát úgy kellett összekutatni, akkor azért elég érdekes volt, hogy azon 21 pont volt, amin javítani kell. 21 pont volt, és közölte velem írásban, az e-mailben, hogy október 15-én kell elküldenünk azt a tervet, amit egyébként hetedik hó 13-ig kellett volna leadni, mert abban papírban benne volt és mulasztási bírság szabható ki, ha az nem készül el. A Frankónéval többszöri egyeztetéssel, hogy tud-e jövő heten jönni, hogy azt az intézkedési tervet, aminek egyébként a felülvizsgálat során elkészült egy része, de az egész nem volt meg. Kértem ezt a dokumentációt, de nem volt meg. Előkerestük a jegyzőkönyvet, ahol találtunk egy telefonszámot és igazából Frankóné telefont és igyekszünk helyreállítani az óvodai konyhán is a rendet, de azért, hogy nem tartozik hozzánk-, szerintem a gyerekek közétkeztetése fontos. Akkor is, ha nem tartozik hozzánk. Ez mind személyi mulasztás volt, amit a Frankóné Ica mondott, hogy ő bármikor bárkinek el meri mondani. Mert a lejárt szavatosságú fűszerek és bontott akármik, a zöldség a hűtőben, a jelöletlen termékek ez nem a Kakasból származik. Az ételnek a minősége az ottani felelőtlen magatartás volt és igen segíték nekik, mert, hogy azt gondolom, hogy az Önkormányzat, amit kért azt helyre is raktuk. Azért, hogy ne legyen belőle semmi gond. A jegyzőkönyvet olvasták, benne van minden, hogy túl sok a hiba. Így nem lehet konyhát működtetni, az oktatást a Frankóné elvégezte az óvodában és az iskolában is. A dolgozók ki lettek oktatva. A többit innen folytatjuk.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Kettő helységet kell hozzá építeni.

**Nardai Anita képviselő:** Nem kell hozzá építeni semmit, mert jön a Tóth Dániel és a Zsuzsanna fentről. Beszéltem velük. Beszéltem velük és lejönnek. Szakmai segítséget fognak nyújtani. De nem az én dolgom lett volna, mert hetedik hó 13-án jött ez a levél.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Sok sikert, én is segíték szívesen.

**Nardai Anita képviselő:** Hát köszi, már nem kell. Akkor kellett volna, hetedik hó 13-án az óvoda e-mail címére érkezett ez, nem a jegyzőhöz, nem a hivatalba, az óvoda e-mail címre. Ha csak annyit mondasz, gyere Anita, oldjuk meg, akkor megcsinálom, vagy hívom a bárkit, mert ennek a nagy részét mind ki lehetett volna kerülni úgy, hogy az ember odafigyel. Visz egy kukazsákot és a megmaradt kakaóport, meg mindent - hadd ne mondjam mi minden van ott - és nem én írtam alá a papírt, nem én vagyok érte a felelős.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Anita! Jó, lejátszhatjuk ezt a meccset.

**Nardai Anita képviselő:** De nincsen meccs!

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** 6 százalékkal romlott. Jött egy olyan hölgy, aki az iskolába megy, akkor lehet hogy a....

**Nardai Anita képviselő:** Semmi baj nem lett volna az iskolával, mert az iskolai dolgozó tudta, hogy őt kell hívni. Felmegyek, mert én voltam a megbízott és a Döbrönteai Bea, meg valami másik nő volt ott, mégis felhívott. Itt is meg volt beszélve korábban, amíg azt nem mondtad, hogy ne menjek be, hogy nyugodtan szóljatok, lemegyek. Más, ha egy szakember, aki ismeri azt, hogy mit kell akkor mondani, - ha a mosogató a kifogása, - hogy nincsen jelölve, vagy kisebb kell, vagy máshol van a mosogatógép. Egy mondat: beszerzés alatt van. Ha ezt a mondatot mondom, akkor nem írja oda azt, hogy ismételt felszólítjuk, hanem azt mondja, hogy folyamatban van.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Az egyik hölgy ezt mondta, a másik azt, nyilván azt írták bele, ami a rosszabbik. Tehát a legrosszabbik verzió.

**Nardai Anita képviselő:** Akkor hölgyek fognak segíteni, akik oda bele vannak írva, ő velük beszéltem telefonon.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** És azt még hozzáteszem, hogy a konyhásunk azon a héten kezdett..

**Nardai Anita képviselő:** Nem a konyhás a felelős, te is tudod.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** A 6 %-os romlás, ami ugyanúgy hármas minősítés, ami az előtt a hármas minősítés, amit tudjuk, hogy mi mire használunk, csak nem jó helyen volt.

**Nardai Anita képviselő:** Lejárt szavatosságú termékekkel.. de nem használjuk el. Ennyi. Az iskolában miért nincsen?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Mert gyurmába használjuk el.

**Nardai Anita képviselő:** Teljesen mindegy, Ildikó. Nekem kell felvilágosítani a konyhás lányt, hogy mit kell neki csinálni.

**Gróber József polgármester:** Az a lényeg, hogy gyakorlatilag igyekeztél eltüntetni azokat a romokat, amiket ott találtál.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Ne fogalmazd már ilyen drámaian. Romokban az iskola.

**Gróber József polgármester:** Nem drámai felkérés volt, ott nagy baj van, mert nagy baj van.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Romokban volt az iskolai konyha. Mikor azt sem tudtad, hogy az Önkormányzat dolga rendbe rakni.

**Nardai Anita képviselő:** Csak röviden, csak azért, mert nem szeretem, amikor az én szakmámba valaki úgy szól bele, akinek halvány lila fingja sincs, hogy mi történt ott ugye.. A kapcsolódó raktárhelység polcain több címke adat nélküli, nem gyári csomagolású, beazonosíthatatlan, nem nyomon követhető. A főzőkonyha által küldött, bekevert kakaó por, fahéjas cukor, lekvár volt. Ugyanitt már lejárt minőségmegőrzés idejű élelmiszerek, kekszek, müzlik, stb.. ezért az én pékségemet már régen bezárták volna. A konyhai hűtőben előző napról eltett készételek, szeletelt, jelöletlen dobozokban. Párizsi, zöldség, felvágott. A raktárhelység ablakpárkányán és a tárolószekrény tetején az óvodai dolgozó, dolgozók által használt kávégép és eszközei...

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Ezért mondtam, hogy kell egy helyiség. És én javasolnám az új tornaszoba épületébe. Egyébként a hölgyekkel is megbeszéltük, hogy legyen kialakítva külön helyiség a dolgozóknak. Mikrónak, kávéfőzőnek, mert nincsen hely. Az öltözőnek is kell külön hely, de..

**Nardai Anita képviselő:** Igen, de... hetedik hó 13-án megtehetted volna. Hatodik hó 17-én érkezett a levél. Ha akkor jelzed, hogy menjünk, akkor most nem két hónapom van arra, hogy összevakarjam.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Volt ott még kettő hét arra, aki ezzel foglalkozott.

**Nardai Anita képviselő:** Mi? Hatodik hó 17-től hetedik hó 13-ig?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Igen. Június elejétől volt ott még két hét.

**Nardai Anita képviselő:** De, Ildikó, akkor is. Hatodik hó 17-én jött ez az e-mail a gyerekek étkeztetésével. A közétkeztetéssel nem szabad rosszkodni. Tehát ez egy hatalmas... veszélyeztetni a gyerekeket, úgyhogy..

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Ez megint nagyon drámai. Mint a mese. Nem volt ott veszélyeztetés.

**Nardai Anita képviselő:** A lejárt szavatosságú a hűtőben nem megfelelően tárolt élelmiszer szerint, ha nem ezt a hölgyet kapod, hanem még egy másikat, még egy kukacosabbat, akkor bezárják az óvodát. Ugyanúgy, mint ahogy egy éttermet, ahogy egy pékséget, egy boltot, bármit. Menjünk fel a NÉBIH oldalára, ugyanezt csinálják. Én végigolvastam, hogy az Úr azt mondta, hogy előkeresi, de ne menjek fel, mert a NÉBIH oldalán közzéteszi, hogy melyik óvodába, mik vannak, hogy mik miatt zárták be. A közétkeztetést legalább két napra. Ennyi. Erre oda kell figyelni.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Ha kell segíteni, majd szóljál.

**Nardai Anita képviselő:** Köszönöm, meg tudom oldani.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Szakmai kereteken belül. Azért az elején két-három órát ültünk össze, és megbeszéltük közösen.

**Nardai Anita képviselő:** Nem én mondtam neked, hogy ne gyere be, hanem a hátsó ajtón integessél. Csak ezután, hogy átkerült a másik oldalra. Úgyhogy én itt lezártam ezt a vitát. Mondtad, hogy én nem mehetek az óvodába, csak hátulról adjam be, ha bejövök valami papírt, amikor ugye nem Önkormányzati fenntartásban, vagy innen kikerült..

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Nem értem, hogy most mit akarsz ezzel.

**Nardai Anita képviselő:** Hát persze, mert biztos este jobb dolgod volt.

**Gróber József polgármester:** Én köszönöm az Anitának ezt a precíz munkát, amit az iskola és az óvoda konyhájába végzett, annak megfelelően, hogy ez a minősítés megfelelő legyen. Illetve felfelé tendáljon, ne lefele. Én úgy gondolom, hogy ezt a beszámolót nyugodtan elfogadhatjuk, tanulságokat le kell vonni természetesen ebből. Ez tényleg nem játék,

komolyan kell venni ezeket a dolgokat, aki ezzel egyetért, a beszámolóval, meg az előterjesztéssel.

A Képviselő-testület a javaslattal 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 73/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az iskolai és óvodai konyhák működéséről szóló beszámolót elfogadja.

**19.) Napirend:** Előterjesztés szökőkút elhelyezésének megtiltásáról.

**Előadó:** Meinczingerné Vágner Zsuzsanna

**Az előterjesztést a Képviselő-testület az 5. napirendi pont keretei között megtárgyalta.**

**20.) Napirend:** Előterjesztés a közmeghallgatás időpontjának kijelöléséről.

**Előadó:** Gróber József polgármester

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** És helye, hogy hol tudunk tartani ilyet.

**Gróber József polgármester:** A Tájházban.

**Nardai Anita képviselő:** Esetleg én javasolnék egy november 25., csütörtököt.

**Sárospataki Albert képviselő:** Szerintem ezt azonnal szavazzuk meg.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** A Tájházat odaadja a Tankerület?

**Gróber József polgármester:** Hát, ezért kell most döntést hozni, hogy a papírmunkát el tudjuk végezni, hogy tudjunk levelet írni ennek érdekében. Tehát november 25., csütörtök.

**Nem tudom ki:** Hány órakor szokott kezdődni?

**Gróber József polgármester:** 17 órakor normál körülmények között.

**Gróber József polgármester:** Aki egyetért, az kézfeltevással szavazzon.

A Képviselő-testület a javaslattal 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. évi közmeghallgatását 2021. november 25-én 17:00 órai kezdettel tartja a Tájházban.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Tájház használatának lehetőségét a Pápai Tankerületi Központtól igényelje meg.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** azonnal

**21.) Napirend:** Előterjesztés a Tökfesztivál főzőversenye anyagköltségeinek finanszírozásáról.

**Előadó:** Gróber József polgármester

**Gróber József polgármester:** Az előterjesztésnek az a lényege, hogy biztos, hogy megkérdezik a főző csapatok, hogy az Önkormányzat támogatja-e a nyersanyag beszerzését, amit meg szeretnének főzni. Évek óta ez a rendszer így működik. Az Önkormányzat támogatja, ha mégis ilyen kérés érkezik, akkor támogassuk csapatonként 6000 Ft összegben a nyersanyag megvásárlását. Tegye fel a kezét, aki egyetért.

A Képviselő-testület a javaslattal 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett és a következő határozatot hozta:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 75/2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. évi Tökfesztivál főzőversenyén résztvevő csapatok alapanyag költségeihez csapatonként 6.000 forinttal hozzájárul.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** rendezvényig

**NAPIREND UTÁN**

**Gróber József polgármester:** Azt lehet látni, hogy a Faluház zöld élet háza építése nagy lendülettel halad. Jövő héten lesz egy tervezői bejárás, amelyen részt vesz a műszaki vezető. Mármost a kivitelezői oldalról a műszaki ellenőr. Polgármester és természetesen minden olyan képviselő, vagy akár lakossági érdeklődő, a lakosság részéről érdeklődő, aki kérdést szeretne

feltenni. Szeretné látni azokat a műszaki tartalmakat, amik eddig elkészültek. Nyilván erről a műszaki felelős fog beszélni. Gyakorlatilag minden választ megkaphatnak, akár a kivitelezőtől, akár a tervezőtől. Én gyakorlatilag azt látom, hogy tulajdonképpen a műszaki ellenőrrel végignéztük az építkezést, időnként teszünk ketten egy kört amikor.. Hát a kivitelező, olyan munkafolyamatban van amikor én éppen nem vagyok itthon, megmondani neki, hogy menjél ki nézd meg, hogy a zsaluzás elkészült. A betont holnap hozzák, bejelentik, hogy érkezik a beton. A műszaki ellenőr akkor készít egy fényképet, hogy bent voltam stb. stb. Volt, hogy egy ideig nem láttam semmiféle fennakadást, én úgy látom, hogy ahhoz képest amilyen vontatottan indult el ez a projekt és haladt el egészen idáig, úgy most látom annak a javítását, hogy az utolsó mérföldkő május 31-re az épület átadható lesz.

**Nardai Anita képviselő:** Nekem ehhez egy kérdésem lesz. Bár lehet a Tamás jobban ért hozzá, vagy ti fiúk, ez nem egy építési terület? Amire nem biztos, hogy jó ötletnek tartanám a lakosságot, azt hogy a képviselő mérnök - ha egyáltalán engednek bennünket - mert tudod te, mint polgármester, te vagy éppen a jegyző, mert éppen olyan dolgot mutatnak meg, az bemehet oda, de a lakosság körében, ha megkérdezzük mi képviselők, jelezzük, hogy ki szeretne menni és így adjuk tovább a tájékoztatást. Ezt jobbnak tartanám.

**Gróber József polgármester:** Ezt én is így gondoltam. A lakosság részéről nyilván nem a zsaluzatot beszélünk, az utcán viszont valamilyen módon lehet kiteríteni a rajzokat, aztán kérdezni különböző dolgokat, de hát én most pillanatnyilag ezzel azt tudom elmondani, hogy az épület szerkezetkész állapotba került. Nagyon gyorsan le kell ülni a tartalommal való megtöltése érdekében, tehát innentől kezdve tényleg lesz dolog bőven. Tehát ennek az interaktív tábláknak a tartalma megvan, de hát ez egy nagyon komoly előkészülést igényel. Illetve a szakrális tanösvény is elindult. Ahhoz hogy ez megvalósuljon, tehát elkezdjük kitisztítani a 2308-as utat. Megnéztük többször a terepet, megvannak az elképzelések, hogy milyen tematika alapján, mit lehetne látni ezen a tanösvényen. Melyen végig fog menni, az akit érdekel. Úgyhogy ezt kezdjük összerakni, ha valakinek esetleg ötlete van, alap ötleteket én is tudok mondani. Amiben most gondolkodunk elsősorban, nem az én feladatomban lenne, hanem azé a szakemberé, aki pénzt kap a pályázaton belül. Az tény, hogy azért sügni lehet neki, hogy miben gondolkodunk, és ő mit lát ebből?

**Nardai Anita képviselő:** Melyik nap lesz ez?

**Gróber József polgármester:** Az jövő hét csütörtök 10.00. Arra érnek le a tervezők. És lesz egy tervezői bejárás, nyilván a kivitelezőnek is lehet kérdése. Volt is.

**Nardai Anita képviselő:** Továbbra is az a kérdésem, hogy meg kell hirdetni a lakosság felé?

**Gróber József polgármester:** Nem, nem feltétlenül. Nem kell meghirdetni.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Nagyon sokan tettek fel kérdéseket, legfőképpen a szigeteléssel kapcsolatban. Úgyhogy nem árt, ha ezt ők megnézhetik és utána járhatnak, hogy igaz, nem igaz, lenyugszanak, nem nyugszanak meg, hogy alulról le van-e szigetelve. Én nem értek hozzá, úgyhogy akinek ez a kérdése, hadd menjen már és nézze meg. Győződjön már meg, kérdezze meg az illetékest. Addig úgyse fog megnyugodni, illetve szakvéleményt csak kapunk róla, gondolom én.



**Gróber József polgármester:** Azt most is el lehet olvasni egyébként, tehát, hogy milyen előírások vannak, hogy egyes helyiségekben milyen előírások vannak. Hol van aljzat a szigetelések alatt, előírások vannak, hogy egyes helyiségekben milyen előírások vannak, hol van az aljzatban szigetelés. Hol van a földemben szigetelés, hol van a tető hézag, van szigetelés, hát ha elő van írva, akkor van.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Azt úgy, hogy gondolom megnézte.

**Gróber József polgármester:** Tényleg? Hát ki az, aki megnézte, mert őt mindenképpen meghívjuk.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Majd szólok neki.

**Gróber József polgármester:** Jó, legyen ott! És azt nézze, amit majd mutatnak neki. Az meglepne egyébként, azért van a műszaki ellenőr. Hát uraim, azért itt nem babra megy a játék. Ez egy komoly felelősség, ez a műszaki ellenőrnek a felelőssége. Előírják valamibe a szigetelést...

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Én is ezt mondom.

**Gróber József polgármester:** Ezt egyszerűen nem is értem, na, mindegy. A lakosság nyilván nem ért hozzá, nem tudja melyik a szigetelés, akkor el kell mondani neki, kérem szépen. Ez így és így történt, ezért van itt a tervező, kivitelező, azért van ott a műszaki ellenőr és nem, én fogom neki elmagyarázni, mert nem az én dolgom.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Azért mondom, hogy akkor az menjen oda.

**Gróber József polgármester:** Persze, jöjjön oda, kérdezze meg. Pontosan így van, ezeket a felvetéseket, meg a mendemondákat így lehet megelőzni, meggyőződik.. Ha látja a szemével, akkor nyilván nem azt fogja mondani, hogy ő nem erre gondolt, ha az van odaírva, akkor arra kell gondolni. Tehát a faluházzal kapcsolatosan akkor jövő csütörtök 10.00, bejárás. Van-e még kérdés?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Még egy kérdésem van. A költségek hol tartanak?

**Gróber József polgármester:** 25 %-os szinten tartanak.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Elég lesz-e?

**Gróber József polgármester:** Engem az nem érdekel, megkötöttük a szerződést. Meg kell építeni.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** De most mi nem érdekel?

**Gróber József polgármester:** Szerződésünk van, hogy ebből a pénzből kell kijönnie. Meg kell építeni az épületet.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Jó, azért érdekeljen.

**Gróber József polgármester:** Ez nem úgy van, hogy most itt abbahagyjuk, mert elfogyott a pénz.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Szerintem haladjunk ezzel a dologgal. Majd a bejárásom kiderül.

**Gróber József polgármester:** Persze, kiderül. 25 %-os készülségen vagyunk.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Aki tud, az legyen ott, mert tudom, hogy ez nagyon rossz ez az időpont, délelőtt 10.00, mert engem is érdekelne, de nyilván azért szabadságot nem fogok kivenni.

**Gróber József polgármester:** Petőfi utca padka. Mi van ezzel? Miért van ott padka?

**Pintér Gyula alpolgármester:** Az árok le lett murvázva. Ezt én sem értem egyébként technikailag. Az nem is érdekes. Nagyon sokan nem értik. Tehát nem értik, hogy hogy fog ott a víz elfolyani. Mert nincs árok.

**Pintye Sándor magyarpolányi lakos:** Tehát ugye első körben, ahogy ráhúzták a réteget, 30 centiméteres réteget ráhúztak és nem lehet lemenni a padkán. Ez most le van murvázva, ezzel együtt megszűnt a vízelvezető árok a Petőfiben.

**Gróber József polgármester:** Ezzel a kérdéssel akkor foglalkozunk, amikor a víz nem folyik el. Azt mondta a kivitelező, hogy ezen a murván a csapadékmennyiség simán át fog szivárogni, ugyanúgy el fogja érni a vízelvezetőt. Azt is hozzátette, hogy minden tisztítónyílás, ez az, ami a csatorna fölött húzódik, megvan ennek a vízelvezetésnek a bekötése. Tehát az elképzelhető, hogy azt majd kicsit ki kell tisztítani, hogy tényleg betaláljon oda a víz, de várjunk meg egy nagyobb esőt, és ha akkor ugyanez a kérdés felmerül és tényleg problémát jelent és előnti ott az egész utcát a víz, nem oda folyik, ahova kellene, akkor azt elő tudjuk venni. Most én ezt nem mondhatom a kivitelezőnek, hogy miért raktad ide, mert ha nem rakja oda, nem tud elfolyani. Így tervezték ezt az utat. A padkát, amikor arról volt szó, hogy itt valahogy kell lépni, az pontosan amiatt volt, mert akkora volt a szintkülönbség, hogy nem lehetett volna leküzdeni, tehát ezt oda kellett rakni. Nagyon egyszerű a történet egyébként, ezt én is megkérdeztem, hogy miért ennyire vastag, máshol meg miért 5 cm? Azért, mert az egész út dőlt, meg volt törve a padka felőli része és a finisher meghúzta úgy, hogy az egységes legyen. Így is meglejtették az egészet, de a lejtésnél így is figyelembe kellett venni, hogy sokáig nem lehet ezt elhúzni, vagy pontosabban nagyobb szöveget adni neki, mert az fontos volt, hogy középen is legyen aszfalt. Ne csak a két szélén. Tehát amennyire tudta, megdöntötte így is, hogy ez a padka van vízelvezetés, csak ne legyen olyan magas, de ekkora mennyiséget rá kellett, hogy húzzon.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** Az előző testületi gyűlésen azt kérdeztem meg, hogy a Petőfi utca szélesebb lesz-e így, hogy a biciklisávot rá kell festeni, de te azt válaszoltad, hogy nem, ugyanolyan széles marad, mert ott van egy terméskőből kirakott folyóka, ezt nem lenne célszerű megszüntetni, mert igaz, hogy karbantartani is nagyon nehéz, de a funkcióját ellátja. Ez nem volt annyira régen, július 20-án, ha jól emlékszem. Tehát akkor még nem tudtad, a cég sem tudta, aki ezt meg fogja csinálni, hogy milyen az aszfalt lejtése, hogy mekkora aszfalt mennyiség kerül az út jobb oldalára, meg a bal oldalára? Hogy ide kerülne egy huszon x centiméteres padka, tehát ez nem lett megtervezve? Ezt senki nem gondolta?

**Gróber József polgármester:** Ez egy felújítás volt, nem kellett hozzá engedélyes terv. Ez egy útfelújítás.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** De látod, hogy van ennek hozadéka, hogy milyen magas lett ott a padka. Ezt valahogy meg kell oldani, mert ez a murva nem fog sokáig ott maradni, amilyen esők vannak. Ahogy fönről zúdul le a víz.

**Gróber József polgármester:** Ezt honnan tudod? Tehát legalább várjunk addig míg..

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** Jó, hát akkor várjunk addig. De mi fog változni?

**Gróber József polgármester:** Kérek javaslatot, hogy most akkor mi legyen?

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** Hát előtte kellett volna ezt megbeszélni, hogy ha rákerül ennyi aszfalt, és ilyen magas lesz a padka, akkor kell oda valami szegélykő, vagy lerézsüzni...

**Gróber József polgármester:** Erre szokták azt mondani, hogy ha olyan okos lennék előre, mint amilyen az anyósom utólag...

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** De hát nem neked kell olyan okosnak lenni, hanem aki ezt elvégezte, miért nem látta? Hát nem igaz, hogy azt sem tudja, hogy mennyi aszfalt fog ide bekerülni, csak hozok, hozok, hozok. És így adott egy árajánlatot? És ha háromszor ennyi lesz? Ha felmérte, akkor tudta, hogy ide ennyi megy, oda meg annyi megy, középre meg csak egy picit kell, nem?

**Gróber József polgármester:** Ezt nem kérdeztem meg. Felmérte, hogy mennyi megy ide, meg mennyi megy oda. Én megbíztam ezzel a munkával.

**Pintye Sándor magyarpolányi lakos:** Nem téged bántunk, félre ne értsd.

**Gróber József polgármester:** De, pont ezt teszitek. Ilyen alapon az alpolgármester is ott lakik, miért nem intézkedett?

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** Mit intézkedjen?

**Gróber József polgármester:** Amit tőlem itt most számon kérsz.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Bocsánat. Én nem voltam megbízva ott semmivel.

**Pintye Sándor magyarpolányi lakos:** Megkérdeztem, amikor csinálták ezt az egészet, hogy a kapubejáró, ott hogyan fog történni. Azt mondták, hogy az nincs benne a költségvetésben.

**Gróber József polgármester:** Valóban így volt.

**Pintye Sándor magyarpolányi lakos:** Majd kb. egy nap múlva olyan trehány munkát tettek oda, mert az nem más, tehát most nem bántani akarok senkit, csak őket, akik ezt csinálták. Az összes dzsuvát odadobták a bejáratomhoz. Meg olyan kupacot hagytak ott, hogy döbbenetes.

És így foltokban ott van a fűben az összes. Olyan munkát végeztek, hogy... az egyik pillanatban nincs benne a költségvetésben, utána egy nap múlva jönnek és megcsinálják?

**Gróber József polgármester:** A lakók reklamáltak. Nekem azt mondta a kivitelező, hogy bevállalja, csinál bejárót. De tényleg nem volt benne.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Ezzel kapcsolatban viszont én kérdeztem a művezetőjüket, aki ott volt, mert mentünk hazafele és láttam, hogy egyik másik háznál le van bitumenezve, a másikaknál meg nincs. Az enyém sem volt. Minden második, harmadik meg kimaradt. És kérdeztem tőlük, hogy jól van, én nekem annyira nem hiányzik itt, de mondom hát a többi miért nincsen? Erre azt mondta, hogy ahol bement a bitumen a bejáróhoz öblösen, azt le kell nekik bitumenezni, ahol nem, azt meg lemurvázzák. Mondom neki, hogy ennek mi értelme van? Konkrétan azt mondta nekem, hogy ő se tudja. Most ha egy kivitelező csinál valamit és megkérdezem tőle, mint egy egyszerű tudatlan ember, hogy miért csinálja így és azt mondja, hogy nem tudja, ott valami piszok nagy baj van. Én ezt egyébként még senkinek nem mondtam el, de piszok nagy baj van. És akkor kérdeztem tőle a murvázást is, hogy miért csinálják, de ezt se nagyon tudja. Tehát mondom, ha egy művezető nem tudja, hogy mit csinál, csak végrehajtja, akkor eléggé gázos a dolog. De ne vedd magadra tényleg, nem te követted el a hibát. Nem te állítottad be a finishert, de ott tényleg valamit nagyon elcsesztetek. Mert ha a finisher megdönti egy irányba, akkor a inkább a közepén vastag, nem a szélén.

**Gróber József polgármester:** Ha így billenti meg, akkor ez nyilván felfele áll, ez meg lefelé.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Az rendben van, de két menetben megy a finisher. Nem egybe fog menni.

**Gróber József:** Egy menetbe ment a finisher.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Egybe ment?

**Gróber József polgármester:** Egybe ment. Egybe húzta végig az egészet.

**Dobosi Gergely jegyző:** Azt tanácsolom, hogy legközelebbi testületi ülésre hívjuk meg a kivitelező a képviselőjét.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Ez már meddő vita egyébként. Mi sem értünk annyira hozzá, senki nem ért hozzá, csak tudjuk, hogy baj van itt, mi a problémával foglalkozunk, hogy hogy kell megoldani, azt honnan tudnánk?

**Dobosi Gergely jegyző:** Ő tud válaszolni ezekre a kérdésekre.

**Gróber József polgármester:** A Főtérnek a műszaki átadása ma megtörtént, az alpolgármester úrnak voltak kifogásai, azt a jegyzőkönyv tartalmazza.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Nekem a Főtérrel kapcsolatban azok a kifogásaim, hogy az aszfaltozásnak a minősége - véleményem szerint, és nem csak az én véleményem szerint - nem megfelelő. Az illesztések durvák, több darabból áll egészen rövid szakasz, amit nem értek, hogy miért van. Az egységessége az aszfaltozásnak a Petőfi utcában az jó, mert ott minden rendben van, itt meg ilyen patchwork terítőkhöz hasonlít. A takaréknál előtti részen is nem tudom én hány darabból van összefoltozva. Az, ahol az a csúcs van, ott a téren, az

egyértelmű, azt én is értem azt nem lehet máshogy megcsinálni, de finomabban összedolgozni biztos, hogy lehet. Tehát nem jók az összedolgozások. A műszaki ellenőr azt mondta, hogy ez jó, így majd az időjárás megoldja, meg ilyesmi. Nem javaslom azt, hogy szakértőt vegyünk igénybe, mert pénzbe kerül, de mindenképpen keresek majd olyan embert, aki ezt megnézi, hogy ez most szabványos, vagy nem szabványos. Ha nem szabványos, akkor térjünk a tárgyra vissza, mert ha nem 100 %-os a munka, akkor - mert volt már itt ilyen - akkor a kifizetésnél, azt lehet érvényesíteni szerintem, kijavítani egyértelműen nem lehet. Az biztos. Legalábbis a mérnöknek az elmondása szerint ki kéne 1 db-ot vágni, mert ugye van egy hullám is ott benne érthetetlen módon. Kivágni tényleg nem kell, meg ilyesmi, de ha nem 100 %-os a munka, akkor a kifizetésnél én azt javaslom, hogy ezt érvényesítsük.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** És a buszfordulóval kapcsolatban?

**Pintér Gyula alpolgármester:** Hát a busz fordulót majd megoldják, meg hát arról nem volt szó, arról volt szó, hogy a műszaki átadásnál azt mondta a műszaki ellenőr, hogy ez nem tartozik rá, azt az ívet meg kell csinálni. Az nem része az ellenőrzésnek. Hogy miért nem, azt nem tudom, de azt majd a kivitelezővel, meg Volánnal majd korigálják.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Mikor jönnek megcsinálni?

**Gróber József polgármester:** Két- három hét múlva.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** A tábla is útban van, a padka is útban van, ma figyeltünk, fel kellett menni a padkára a busznak.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Egy dolgot még elfelejtettem megjegyezni, hogy a két közlekedési tábla ugye, ami lefele megy egy szögletes és kék az azt jelzi, hogy arra van elsőbbsége, aki arra megy. A másik tábla, ami kerek és piros az meg..

**Gróber József polgármester:** Meg kell fordítani.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Meg nem is értem, miért kétféle tábla van.

**Gróber József polgármester:** Mert így van összepárosítva a KRESZ-ben.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Jó, ezt elfogadom de..

**Gróber József polgármester:** A tábla fordítva van valóban, ezt én is észrevettem, hogy az úgy nem jó.

**Pintér Gyula alpolgármester:** De ezzel nem keckeckedni akarok, csak ki kell minél előbb javítani. Nehogy két barom neki menjen egymásnak.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Én azt szeretném megkérdezni, hogy útfestés még várható a főtérrre?

**Gróber József polgármester:** Igen.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** És ez kb. mikorra?

**Gróber József polgármester:** Ez egy nagyon jó kérdés, a múlt hétre el kellett volna, hogy készüljön. Beszéltem, az előbb beszéltem az Előddel a Bakony Plastroute-nál, az az atyafi, aki azt a masinát kezeli lebetegedett, és amikor a többiek meg... Jobb, ha nem csinálják, úgyhogy azt mondta, hogy ő akarja ezt intézni, meg az iskolai tornapályát is azt kértem, hogy adjanak egy árajánlatot a KLIK-nek, de ez nehézkes, hogy még bekérnek valahonnan kettőt. Aztán rájönnek, hogy ez volt a legolcsóbb, nyilván nem Pápáról kell idehozni valakit, vagy messzebről, hanem az ajkaiakat megkérni arra a munkára, de mindenképpen én szeretném felfestetni velük. Az előkerült Kossuth utcát legalább addig, amíg a két forgalmi sáv biztosított, mert utána már csak egy forgalmi sáv van, és ugyanezt majd megkérdezem, ha fel van festve a kerékpárút, akkor középre fel lehet-e festeni a Petőfi utcába a felezővonalat, erre majd a közlekedési szakemberek mondanak valamit. Ha lehet, akkor célszerűnek tartanám azt is felfestetni.

**Pintye Sándor magyarpolányi lakos:** Roszul fog kinézni a Petőfi utcában, középen a szaggatott vonal. Az biztos, hogy ocsmányul fog kinézni. Nem tudom, akkor egy szakembernek kéne megnéznie, ha egy műemlék utcába középre egy szaggatott vonal... Nem biztos, hogy szerencsés.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** Ha már a festésről van szó, egy zebrát nem lehetne oda kérni, ahol a Dózsa utca -ott a hídnál- a gyerekek vándorolnak az alsóból a felsőbe tesire, jó már rajzra lemenni a tájházba, akik kicsik is mennek többször. És jelezték a gyerekek, én az enyémmel beszélek, hogy még a busz se nagyon állt meg nekik, tehát kellene valami zebra, vagy lámpa, vagy nem tudom. Az már nagy költség, de legalább lássa az autós, vagy engedje át a gyereket. Nem mehetünk a Weisz Franciék járdájára, hogy ott majd felmegyünk, nem tudom hova lehetne, de valahova ez nagyon kellene.

**Pintér Gyula alpolgármester:** A zebrának nagyon komoly előírásai vannak a megvilágítást illetően, itt ezt kivitelezni elég nehéz. Valami más megoldást kell kitalálni. Valamilyen figyelemfelkeltő táblát, vagy nem tudom mit.

**Gróber József polgármester:** Ez így több millió Ft, valóban így van.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Egy zebrát odatelepíteni nagyon költséges.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** Esetleg egy táblát kitenni?

**Gróber József polgármester:** Figyelemfelkeltő táblát ki lehet helyezni.

**Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:** Vagy sárga csíkot, vagy lassíts, vagy ha valakinek van valamilyen ötlete, de oda valami kell, mert nem figyelnek rájuk. Így, most hogy a főtéren ekkora káosz van. Lehet, hogy szép lett, meg ugye kész tervekhez érkezünk ugye ez a képviselő-testület, ez a nagy ív lehet, hogy jó, a gyalogosoknak a parkba jó. Az útról elvettük a helyet, nagyon várom ezt a felfestést, és hogy mindenki tudja, hogy merre kell menni, de hogy ez közlekedésbiztonságilag melyik irányba ment, azt nem tudom. Ez az én véleményem. Én bízom benne, hogy itt mindenki el fog férti, a hely kisebb lett. Ezt nem tartom szerencsésnek, ezen már változtatni nem lehet, de próbáljuk meg legalább ilyenekkel könnyíteni, az autósokat kicsit irányítjuk, hogy jobban figyeljenek. Ez most még nehéz lesz, de akkor szokjanak bele.

**Gróber József polgármester:** Hát ez a projekt erről szólt, hogy közlekedésbiztonsági átadás.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Biztonságosabb lett?

**Gróber József polgármester:** Hát, persze.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Én nem úgy érzem, én autóval is közlekedek, meg gyalogosan is.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Ez hogy 6 irányból jönnek oda az autók és kisebb lett, nem volt egy olyan jó húzás.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Nekem nem ez az érzésem, hogy biztonságosabb lenne, de biztos rosszul érzem.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Az itt lakó embereket is meg kellett volna kérdezni, lehet, hogy egy kamionsofőrt, lehet, hogy egy mezőgazdaságigéppel dolgozót, lehet hogy azt, akinek a főtéren van az üzlete.

**Gróber József polgármester:** Ez egy szakma. Akinek van erre jogosítványa, hogy tervezzen, azt tervezhet. Az összes többi ne tervezzen, Véleményt nyilván mondhat.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** A biztonságérzet nyilván hiányzik.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Nem fér el a busz, jól megtervezte.

**Gróber József polgármester:** Ki mondta, hogy nem fér el a busz?

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Hát nem tud bekanyarodni.

**Gróber József polgármester:** Tényleg? És ki mondta, hogy nem tud bekanyarodni?

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Láttuk.

**Gróber József polgármester:** Én is láttam. És akkor be tudott kanyarodni. Még talán az imént meséltem, a mai nap. Direkt megnéztem, hogy megemelkedik a busznak a hátulja, vagy nem emelkedik meg. És visszazökken-e. Nem tette ezt Ennek ellenére nyilván meg fogják csinálni azt a körforgalmakra jellemző k szegélyes megoldást.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** És a tábla is útba van, arról is szó volt.

**Gróber József polgármester:** A tábla, azt én is látom, hogy útban van. Kértem, hogy 2 m-rel tegyék odébb, azt meg fogják lépni.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Ha kérhetem, ha valakivel tudsz beszélni, akinek ez a szakmája, hogy bármi, ami itt segítség, akár a sárga felfestés, akár rendes tábla, ha zebra nem lehet.

**Gróber József polgármester:** Útburkolati jelek nincsenek felfestve, tehát amint fel lesznek festve, azok egyértelműek lesznek.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Tudom, de attól a gyerekekre nem fognak jobban odafigyelni, mert az az autósokra vonatkozik. Itt a gyerekekre nem tudjuk felhívni a figyelmet, engem az érdekel.

**Gróber József polgármester:** Táblát kell kihelyezni.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Aki adott már egy véleményt, emlékeztek rá, Ajkán, Ludvai Zsolt, ő azt megígérte, hogy kijön szívesen, végigjárja velünk és elmondja a javaslatait. Mert akkor, annak idején csak leírta, hogy hova kellene egy két dolgot, amit meg is csináltunk. El tudjuk hívni akkor esetleg őt, hogy mondjon valami javaslatot. Még mielőtt a gyerekeket baleset éri.

**Gróber József polgármester:** Érte eddig baleset a gyerekeket? Ez akkor egy fennálló régi probléma. Ez nem a főtér átalakítással van összefüggésben.

**Sárospataki Albert képviselő:** Itt valamelyik nap, valaki úgy vitte, hogy átmegy a téren és ott az alsó hídnál mennek át. És úgy kanyarodnak el. Én úgy láttam, hogy a fodrászüzlet előtt mennek el, vagy hát ahol volt a pékség ott mennek el, és úgy mennek át. Tehát nem ezt a hidat használják, mostanában úgy láttam, hogy a Mónitól, úgy viszi arra a gyereket.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Jó, de mondjuk a nyolcadikos, akivel nem jár tanító néni, azt tudod, hogy a rövidebb utat választja, de nem azért mert civilizálatlan, hanem mert ezt szokta meg. És ő eddig is arra ment, nem fog erre jönni. Akkor ki kell jelölni neki a helyet, ha azt akarjuk, hogy arra menjen, csak akkor ezt kell kitenni, hogy gyalogos forgalom van ott.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Amit az Ildikó javasolt, pénzbe nem kerül, végül is ha kijön, akit mondtál, segítőszándék volt. Akkor hívjuk ide. Most attól bajunk nem lesz. Meg tudjuk hallgatni az ötleteit, aztán megnézzük, hogy van-e hozzá pénzünk megcsinálni, na mindegy. Tehát idehívjuk, megnézzük, aztán mond valamit vagy leírja.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Ez ugyanolyan fontos, mint az óvodai konyha meg minden, a konyha a gyerekek védelme, most erre, ha a zebra 2 millió, akkor 2 millió.

**Pintér Gyula alpolgármester:** De figyelj, hát nem is tudod megcsinálni, mert nincs hova. Megvan, hogy kereszteződésben nem rakhatod, akkor körforgalomba nem rakhatod. Az iskolások nagy kóválygásban vannak, kétségtelen.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** De miért vannak kóválygásban, Gyula? Mert nem tudnak hol menni.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Én nem kritikának mondom, hanem tanácsnak.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Szóljak neki akkor?

**Pintér Gyula alpolgármester:** Szerintem szóljal neki. Az lenne a legegyszerűbb dolog. 1 óra alatt el tudja dönteni, hogy mit tud segíteni, lehet, hogy azt mondja, hogy semmit.

**Kauker Lászlóné magyarpolányi lakos:** A kérdésem az, hogy a buszmegálló az hol lesz, melyik oldalon?



**Gróber József polgármester:** Honnan nézzük?

**Kauker Lászlóné magyarpolányi lakos:** Mindegy nekem, akkor a Petőfi utcáról megyünk a köztér fele.

**Gróber József polgármester:** Akkor baloldalon lesz ott a fordulóba, ha kiérünk a köztér fele, akkor baloldalon lesz ott, ahol egy ilyen üres négyzet van.

**Kauker Lászlóné magyarpolányi lakos:** Jó tehát, akkor hogyha valaki fel akar szállni a buszra, akkor mindenképpen a busz előtt, vagy mögött át kell neki menni?

**Gróber József polgármester:** Pontosan.

**Kauker Lászlóné magyarpolányi lakos:** Én a terveken, tehát a látványterven pont fordítva láttam, ha megnézik a busznak a hátulját, lehetett látni, én úgy láttam a látványterven, hogy a busz innen megy be a köztér felől itt a keskenyebb sávban. A másik oldalon meg jön ki.

**Gróber József polgármester:** Ezt a verziót a volán kérésére kellett megváltoztatni, azért mert az ő buszuk nem minden irányba olyan fordulékony. Abból az irányból egyébként a busz nehezebben fordul, nagyobb is, sokkal nagyobb ívben fordul, mint ellenkező irányba és ez kifejezetten a Volán kérése volt, hogy a busznak az irányát fordítsuk meg. És azért van az, hogy a posta felől próbál befordulni és úgy jön ki, mert ebbe az irányba lényegesen jobban fordul. Egyébként megmondom őszintén ezt én is így látom, mert másik irányban valóban nem tudott befordulni. Ezért kérték azt, hogy ezen változtassunk, a tervező nyilván átdolgozta a terveket, minden megváltozott ezen. Nyilván most sem tud befordulni, én megnéztem egyébként most a sofőrrel, hogy próbáljon meg bemenni szemből, mert az lenne a logikus, hogy ahol a buszváró van, ott szálljanak az utasok le, meg fel, de függetlenül attól, hogy milyen az ív, máshogy sem tud kifordulni, mert pont ott van az a vas villanyoszlop, ami teljesen útban van, ha nem lenne ott, akkor simán kifordulna. Csak úgy tud kifordulni, hogy visszatolat, akkor viszont kifordult. Erre meg azt mondták, hogy a busz nem tolat, tehát úgy kell megépíteni, hogy az egy ívbe ki tudjon fordulni és mondták, hogy ennyi hely van.

**Kauker Lászlóné magyarpolányi lakos:** Igen csak a későbbiek folyamán ez balesetveszélyes, főleg a kis gyerekekre, akik futkosnak a busz előtt, vagy a busz mögött és kevésbé lehet észrevenni őket.

**Gróber József polgármester:** A busz előtt eddig is futkoshattak a gyerekek. Attól függ, hogy honnan jön be a busz.

**Kauker Lászlóné magyarpolányi lakos:** A másik dolog, nem tudom, hogy ezt valaki mondta-e már, vagy nem, hogy a Petőfi utcából, ahogy érkezünk a köztérre és mennénk a Kossuth utca felé kocsival, addig, amíg a hídig el nem érek, nem látok táblát, hogy kinek van elsőbbsége. Ha kijebb megyek a hídnál már, fordulni akarok balra, akkor már látom a táblát, mert annyival jobbra esik, hogyha még teljesen oldalt jobbra nézek, akkor sem látom, mert az autó felett van. Gondolom, nehéz volt előrébb tenni 2 m-rel ezt a táblát, vagy pedig a felfestésnél ezt figyelembe lehetne venni, hogy fel lehetne festeni, hogy elsőbbséget kell adni a Petőfi utcából érkezőnek.

**Gróber József polgármester:** Hát ott van egy tábla.

**Kauker Lászlóné magyarpolányi lakos:** Az a tábla most mondtam el, hogy nem látszik. Nem látod, mert pont fordulsz balra, mert annyira jobbra van, hogy szinte már hátra kell fordulni.

**Gróber József polgármester:** Melyik tábláról van szó?

**Pintér Gyula alpolgármester:** Kisboltnál, ami van.

**Kauker Lászlóné magyarpolányi lakos:** Nem, a Petőfi utcából megyünk át a hídon. A Globus hídnál vagyunk. Én nem arról beszélek, hanem arról beszélek, hogy elsőbbségadás kötelező tábla az ott van jobb oldalon, de annyira jobb oldalon van, hogy azt ha mészkocsival nem nézel erre, hogy lásd a táblát.

**Nardai Anita képviselő:** A felfestés szerint az a vonal biztosan a híd végén lesz, hanem a hídtól visszább és lehet, hogy azért van ott a tábla szerintem, mert itt van vége a hídnak.

**Kauker Lászlóné magyarpolányi lakos:** Hiába mondom ezt most így, menjetek oda.

**Gróber József polgármester:** Megnézzük. Jó ezt megnézem én is, ha ez problémát jelent a felfestés ellenére is, és nem lesz egyértelmű még mindig, akkor ezen megpróbálunk változtatni. Köszönjük az észrevételt.

**Kibédi Gyula magyarpolányi lakos:** A telefonfülkét a posta épület előtt lehetne elhelyezni egy telefonfülkét. Ha az ott esetleg szimpatikusabb. Egy hátránya viszont lenne, hogy jelenleg most van ott világítás a fülkében, ott viszont nem lehetne megoldani. Kérdés, hogy kell-e bajlódni ott a világítással, mert akkor meg lehetne oldani. Arról egyeztetünk a kollégákkal, hogyha az önkormányzat felvállalja, és a villanybekötést megoldja, és magát a fülkét átteszi, akkor be tudják kötni díjmentesen.

**Nardai Anita képviselő:** Hát átvinni kell csak, nem?

**Gróber József polgármester:** De villanyt kell biztosítani.

**Kibédi Gyula magyarpolányi lakos:** Villany nem kell.

**Nardai Anita képviselő:** De van ott egy villanyoszlop. Rendes lámpák, teljesen jó ezek.

**Sárospataki Albert képviselő:** Bőven jó egy napelemes is, ha kell.

**Gróber József polgármester:** Egyébként pont mentem el a fülke mellett és jött egy ember és megkérdeztem tőle, hogy sikerült-e telefonálni. Nem. Most már a második pénzt dobtuk bele és nem megy, ez jó készülék. Akkor köszönjük szépen a közreműködését a telefonfülkében és akkor nyilván erről majd a testület dönt, hogy maradjon ott, vagy áthelyezzük.

**Nardai Anita képviselő:** Döntöttük, hogy áthelyezzük. Azt ott megszavaztuk, hogy áthelyezzük és a Gyula csak segít, a Gyula megnézi, hogy hogyan és milyen módon.

**Gróber József polgármester:** Tehát az áthelyezés, akkor az következik, hogy nem kerül költségbe. Bevállalja a szolgáltató, mi meg nem ragaszkodunk a világításhoz, ebből

következően akkor nem kell oda villanyt varázsolni, ki kellene jelölni akkor a helyét, hogy hol legyen. És akkor ugyanez a fülke lesz?

**Kibédi Gyula magyarpolányi lakos:** Ugyanez. Próbáltunk nézni, hogy ha esetleg lett volna olyan, ami falra szerelhető, de nincs. Az egész országban próbáltunk gyakorlatilag olyan vállalhatót keresni, de nincs.

**Gróber József polgármester:** Tehát ennél azért egy modernebb fülke kerül kihelyezésre.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Nem, ezt a fülkét kell megfogni és átvinni villany nélkül.

**Gróber József polgármester:** Értem.

**Nardai Anita képviselő:** Albert mondta, hogy lehet tenni bele egy napelemes világítást.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** A védőnői szolgálat falának díszítéséhez a műemlékvédelmet meg kéne kérdezni. Ha megkérdezzük, megkérdezzük, ha nem, akkor így hagyjuk?

**Gróber József polgármester:** Nem műemléképület.

**Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:** Nagyon szép volt az a fénykép, amit a védőnő átküldött, viszont én nem tudom, hogy ez mennyire sikerül ugyanígy. Úgyhogy én azt szeretném kérni, ha próbálkozás van, akkor a védőnői falnál csináljanak egy, két, három virágot. Ne végig ebből az egész frontra, de ha nagyon jó, akkor én miattam mehet a frontra, csak nehogy úgy legyen, hogy a fele nem sikerül úgy, mint ahogy a rajzon van. Mert szerintem az Anett tudná úgy megcsinálni, hogy a fronton van, de lehet, hogy más is. Szóval nem tudom, csak én nem merem az egész épületet így bevállalni. Nem tudom, mi a véleményetek elsöre. Hát, azt meg kell festeni, fel kell ragasztani, ahogy az ott kinéz.

**Pintér Gyula alpolgármester:** Hát én azt javasolnám, hogy próbáljuk meg, ami a Zsuzsi mondott.


**Némethné Penk Ildikó képviselő:** Próbáljuk meg.

**Gróber József polgármester:** Akkor visszaírok neki, hogy rendben van, kísérletezzen egyet, egyet rakjon fel és megnézi a társaság, ha nagyon tetszik neki, akkor mehet az egész frontra.

**Némethné Penk Ildikó képviselő:** A kamerák működnek már?

**Sárospataki Albert képviselő:** A kamerarendszer telepítése megtörtént, de még az E.on engedélyére várunk.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester a Képviselő-testület nyilvános ülését 23.15 órakor bezárta.

  
**Gröber József**  
polgármester



  
**Dobosi Gergely**  
jegyző

## JELENLÉTI ÍV


Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2021. szeptember 30-i nyilvános ülésére

### KÉPVISELŐ-TESTÜLET TAGJAI:

Gróber József polgármester

..... 

Pintér Gyula József alpolgármester

..... 

Korbély Tamás képviselő

..... 

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő

..... 

Nardai Anita képviselő

..... 

Némethné Penk Ildikó képviselő


..... 

Sárospataki Albert képviselő

..... 

### MEGHÍVOTTAK:

Dobosi Gergely  
jegyző, jkv. vezető

..... 

Gróber Andrea  
Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

.....

Dr. Mártony Géza  
Magyarpolány község díszpolgára

.....

Pataki András  
Magyarpolány község díszpolgára

.....

Szabó Éva  
a Polányi Hírmondó főszerkesztője

.....

JELLEN VANNAK MÉG:

Név:

KANKER LAZÁRILÉ

GRÖBERNE ADRIÁN RENATA

KUBESI OULKA

SZADOLCSI ISTVÁN

VARGA ZOLTÁN

PINTYE SÁNDOR

KOZMA LÁSZLÓ

Aláírás

Kankér László

Gröberne A. R.

Kubesi Oulka

Szadolcsi István

Varga Zoltán

Kozma László

## Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.  
Tel/Fax: 88/503-820  
Email: hivatal@magyarpolany.hu

---

### MEGHÍVÓ

Magyarpolány Község Polgármestere összehívja a képviselő-testület tagjait a testület

**2021. szeptember 30-án 17.00 órakor**

megtartandó nyilvános ülésére.

Az ülés helye: Magyarpolány Község Önkormányzat Ülésterme (8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.)

#### **Javasolt napirend:**

Napirend előtt: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

**Előadó:** Gróber József polgármester

1. Előterjesztés Polányi Hírmondó színvonalas megjelenéséről.  
**Előadó:** Némethné Penk Ildikó képviselő  
**Meghívott:** Szabó Éva Polányi Hírmondó főszerkesztő
2. Előterjesztés az Önkormányzat költségvetésének módosításáról.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
3. Előterjesztés az iskolai tornaszobával kapcsolatos településrendezési eszközök módosításáról.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
4. Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program elfogadásáról.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
5. Előterjesztés a 2021. évi Magyarpolányi Passió pénzügyi elszámolásáról, a Pap híd felújításáról.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
6. Előterjesztés Horváth József kérelméről.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
7. Előterjesztés az ivóvízhálózat bővítéséről.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
8. Előterjesztés a Petőfi utcai játszótér tervezetéről.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
9. Előterjesztés a Petőfi utca 51. szám alatti ingatlan értékesítéséről.  
**Előadó:** Gróber József polgármester

10. Előterjesztés a főtéri buszmegálló terveiről.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
11. Előterjesztés a főtéri szoborpark terveiről.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
12. Előterjesztés kerékpár-kölcsönzési lehetőség biztosításáról.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
13. Előterjesztés elektronikai hulladékgyűjtésről.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
14. Előterjesztés a Pro Posnania Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodásról.  
**Előadó:** Gróber József polgármester
15. Beszámoló a Szociális és Egészségügyi Bizottság munkájáról.  
**Előadó:** Nardai Anita bizottsági elnök
16. Előterjesztés az iskolai konyha működésének felülvizsgálatáról.  
**Előadó:** Nardai Anita bizottsági elnök
17. Előterjesztés szökőkút elhelyezésének megtiltásáról.  
**Előadó:** Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő
18. Előterjesztés a polgármester beszámolási kötelezettségéről, és részletezéséről.  
**Előadó:** Korbély Tamás képviselő
19. Előterjesztés az e-mailben, és más módon történő szavazás, válaszadás szabályozásáról  
**Előadó:** Korbély Tamás képviselő
20. Előterjesztés a faluba bevezető út állapotáról, és az alsó-felső iskola körüli útról, és mellette lévő terület "parkoló" állapotáról.  
**Előadó:** Korbély Tamás képviselő
21. Előterjesztés a 2021-es Templom Napi Passióról.  
**Előadó:** Korbély Tamás képviselő

+ közmeghallgatás időpontja  
+ Töknap költségvetése – 6.000 Ft/csapat

Kérem, hogy a testületi ülésen vegyen részt. Akadályoztatását szíveskedjék bejelenteni.

**Magyarpolány, 2021. szeptember 21.**

**Gróber József**  
polgármester



Meghívottak:

- Képviselő-testület tagjai
- jegyző
- Gróber Andrea NNÖ elnök



- Dr. Mártony Géza díszpolgár
- Pataki András díszpolgár
- Szabó Éva Polányi Hírmondó főszerkesztő
- Krisanné Papp Andrea rendezvényszervező

## Előterjesztés

**Tárgya:**

Polányi Hírmondó színvonalas megjelenése

**Előzmények:**

81/2020 (XI.6.) Polgármesteri döntés, amely a járványhelyzettel nem függ össze és Kt. egyeztetés nélkül történt.

**Határozathozatali javaslat:**

Konkrét eljárásrend kidolgozása az újság tartalmával, szerkesztésével, megjelenésével felelőseivel kapcsolatban.

**Határidő:**

2021. októbertől folyamatos

Felelős: Némethné Penk Ildikó

Magyarpolány, 2021. 09. 21.

Tisztelettel:

Némethné Penk Ildikó

**Magyarpolány Község Polgármesterétől**

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: [hivatal@magyarpolany.hu](mailto:hivatal@magyarpolany.hu)

---

**Tárgy:** Előterjesztés Magyarpolány Község Önkormányzat 2021. évi költségvetésének II. sz. módosításához

**Előadó:** Gróber József polgármester

**Az előterjesztést előkészítette:** Becseiné Zsikó Gizella

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület 44/2021. (VII. 20.) számú határozatában kimondta feloszlását, egyben utasított, hogy az időközi választás költségeit, normatíváit a 2021. évi költségvetési rendelet soron következő módosításában szerepeltessem, a következő képviselő-testületi ülésre terjeszsem elő.

A Képviselő-testület utasításának megfelelően a költségvetés módosítását az alábbiak szerint terjesztem elő:

**Kiadások**

A módosítás oka Magyarpolány Önkormányzat Képviselő Testülete feloszlása miatt megtartandó időközi választás költségeinek megtérítése a Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatal részére

**Tartalékok**

**K513 Általános önkormányzati tartalék** **-1.706.101,- Ft**

**Finanszírozási kiadások**

**K915 rovat**  
018030 kormányzati funkció **1.706.101,- Ft**

Az önkormányzat összesített költségvetési mérlege

**Az önkormányzat 2021. évi költségvetésének módosított főösszege 528.859.223,- forint.**

**Bevételek:**


- B1 műk.célú támogatások áh.belül	143.648.552 forint
- B2 felhalmozási támogatások	6.869.877. forint
- B3 közhatalmi bevételek	13.760.000 forint
- B4 működési bevételek	26.024.000 forint
- B6 felhalmozási átvett pénzeszköz	240.000 forint

Előterjesztés a 2. napirendi ponthoz.

	- B8 finanszírozási bevételek	338.316.794 forint
Kiadások:	- K1 személyi juttatások	36.099.848 forint
	- K2 munkaadót terh. járulékok	3.633.986 forint
	- K3 dologi kiadások	100.441.921 forint
	- K4 ellátottak pénzbeli juttatásai	6.351.700 forint
	- K5 egyéb műk. kiadások és tartalék	27.483.877 forint
	- K6 beruházások	236.934.764 forint
	- K7 felújítások	40.606.618 forint
	- K9 finanszírozási kiadások	77.306.509 forint

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés és mellékletei megtárgyalására és elfogadására.

Magyarpolány, 2021. augusztus 26.

  
**Gróber József**  
polgármester



Sor- szám	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	M	N	O
Rovat szám	Rovat megnevezése	Eredeti Előirányzat	I. sz. Módosítás	Módosított EI	II- sz. módosítás	Rovat szám	Rovat megnevezése	Előirányzat	I. sz. Módosítás	Módosított EI	III. sz. módosítás	Módosított EI		
1.	B111	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	87 600 142	274 314	87 874 456	K1	Személyi juttatások	31 072 800	5 027 048	36 099 848		36 099 848		
2.	B112	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása			0	K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szoc. hozzájár. adó	2 966 992	666 994	3 633 986		3 633 986		
3.	B113	Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	15 332 320	17 706 702	33 041 022	K3	Dologi kiadások	91 731 970	8 709 951	100 441 921		100 441 921		
4.	B114	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	2 907 800	45 240	2 956 040	K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	1 985 000	4 366 700	6 351 700		6 351 700		
5.	B115	Élőző évi elszámolás bevétele		168 000	168 000							0		
6.	B14	Működési költségek visszatérülése	600 000	0	600 000					0		0		
7.	B16	Egyéb működési célú támogatások bevételai államháztartáson belülről	6 637 600	10 371 434	19 009 034	K5	Egyéb működési célú kiadások	40 800 909	-11 610 931	29 189 978	-1 706 101	27 483 877		
8.	B1	Támogatás Á-HB	115 077 862	28 570 690	143 648 552	K1-5	Működési kiadások	168 557 671	7 159 762	175 717 433		175 717 433		
9.	B3	Közhatalmi bevételek	13 760 000	0	13 760 000	K6	Beruházások	230 064 887	6 869 877	236 934 764		236 934 764		
10.	B4	Működési bevételek	26 024 000	0	26 024 000	K7	Felújítások	21 924 410	18 662 208	40 606 618		40 606 618		
11.	B2	Felhalmozási támogatások	0	6 869 877	6 869 877	K9	Finanszírozási kiadások	75 083 233	517 175	75 600 408	1 706 101	77 306 509		
12.	B6	Átvett pénzeszközök	240 000	0	240 000					0		0		
13.	B8	Finanszírozási bevételek	340 528 339	-2 211 545	338 316 794					0		0		
14.	B1-8	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	495 630 201	33 229 022	528 859 223	K 1-9	KIADÁSOK ÖSSZESEN	495 630 201	33 229 022	528 859 223	0	528 859 223		

	A	B	C	D	E
	Rovat megnevezése	Rovat száma	2021. évi előirányzat	I. sz. Módosítás	Módosított EI
1.	I.1.a.) Önkormányzati hivatal működésének támogatása ( 8,31 fő )		63 072 428	195 840	63 268 268
2.	I.1.b.) Település-üzemeltetéshez kapcsolódó feladatellátás támogatása összesen:		12 855 007	78 474	12 933 481
3.	I.1.ba.) Zöldterület-gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátása		4 581 576	0	4 581 576
4.	I.1.bb.) Közvilágítás fenntartásának támogatása		5 901 518	0	5 901 518
5.	I.1.bc.) Köztemető fenntartásával kapcsolatos feladatok támogatása - beszámítás után		145 215	0	145 215
6.	I.1.bd.) Közutak fenntartásának támogatása - beszámítás után		2 226 698	78 474	2 305 172
7.	I.1.c.) Egyéb önkormányzati feladatok támogatása - beszámítás után		11 617 162	0	11 617 162
8.	I.1.d.) Lakott külterületek támogatás		55 545	0	55 545
9.	I.1.e.) Udülöhelyi feladatok támogatása				0
10.	V.I.1. I.1.jocímekhez kapcsolódó kiegészítés				0
11.	I.6. Polgármester illetmény támogatása				0
12.	I. Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (=2+3+8+9+10)	B111	87 600 142	274 314	87 874 456
26.	III.2. Települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása			7 355 000	7 355 000
27.	III.3.c.(1) Szociális étkeztetés (35 fő)		2 787 120	50 820	2 837 940
28.	III.3.d.(1) Házi segítségnyújtás		2 566 000	105 770	2 671 770
29.	III.3. <i>joq cím összesen</i>		5 353 120	156 590	5 509 710
30.	III.5. <i>Gyermekétkeztetés támogatása (=28+29)</i>		9 979 200	10 197 112	20 176 312
31.	III.5.a) A finanszírozás szempontjából elismert dolgozók bértámogatása		9 979 200		9 979 200
32.	III.5.b) Gyermekétkeztetés üzemeltetési támogatása			10 197 112	10 197 112
33.	III.5.c- Rászoruló gyermekek szünidei étkeztetése				0
34.	III. Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása (=24+27)	B113	15 332 320	17 708 702	33 041 022
35.	IV. Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	B114	2 907 800	48 240	2 956 040
36.	V. Kiegészítő támogatások	B115		168 000	168 000
37.	Önkormányzatok működési támogatásai (=11+23+30+31)	B11	105 840 262	18 199 256	124 039 518
38.	Működési kölcsönök visszatérülése (Nemzetiségi Önkormányzat)	B14	600 000		600 000
39.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről (=34+35+36)	B16	8 637 600	10 371 434	19 009 034
40.	társadalombiztosítás pénzügyi alapjai VÉDŐNŐI FINANSZÍROZÁS		8 637 600		8 637 600
41.	kiegészítő gyermekvédelmi támogatás				
42.	elkülönített állami pénzalapok KÖZFOGLALKOZTATÁS			5 471 266	5 471 266
43.	Tisztlítsuk meg Magyarországot pályázat			4 900 168	4 900 168
44.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (	B1	115 077 862	28 570 690	143 648 552
45.	Felhalmozási támogatások	B2		6 869 877	6 869 877
46.	telekadó		110 000		110 000
47.	magánszemélyek kommunális adója		5 400 000		5 400 000
48.	Vagyoni típusú adók (=38+39)	B34	5 510 000		5 510 000
49.	értékesítési és forgalmi adók (=42)	B351	8 250 000		8 250 000
50.	állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység után fizetett helyi iparüzési adó		8 250 000		8 250 000
51.	gépjárműadók (=43)	B354	0		0
52.	belföldi gépjárművek adójának a helyi önkormányzatot mequilítő része				0
53.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók (=46+47)	B355	0		0
54.	tartózkodás után fizetett idegenforgalmi adó		0		0
55.	talajterhelési díj		0		0
56.	Termékek és szolgáltatások adói (=50)	B35	8 250 000		8 250 000
57.	Közhatalmi bevételek (=49+57)	B3	13 760 000		13 760 000
58.	Szolgáltatások ellenértéke	B402	125 000		125 000
59.	Közvetített szolgáltatások értéke (KLIK)	B403	1 617 000		1 617 000
60.	Tulajdonosi bevételek	B404	3 400 000		3 400 000
61.	Ellátási díjak	B405	10 875 000		10 875 000
62.	Kiszámlázott ÁFA	B406	2 936 000		2 936 000
63.	visszaigényelhető adó	B407	2 471 000		2 471 000
64.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	B409			0
65.	Egyéb bevételek	B411	4 600 000		4 600 000
66.	Működési bevételek (=50+51+52+53+54)	B4	26 024 000		26 024 000
67.	Felhalmozási bevételek (Ingatlan értékesítés)	B5			0
68.	Átvett pénzeszközök	B6	240 000		240 000
69.	Költségvetési bevételek (=37+49+55)	B1-B7	155 101 862	35 440 567	190 542 429
70.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	B8131	340 528 339	-2 728 720	337 799 619
71.	ÁHB megelőlegezések bevétele (közfoglalkoztatás átfutó)	B814		517 175	517 175
72.	Finanszírozási bevételek	B8	340 528 339	-2 211 545	338 316 794
73.	Bevételek összesen (=56+58)	B	495 630 201	33 229 022	528 859 223

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
Kormányzati funkció / Szakfeladat	Szakfeladat megnevezése	Összes kiadás	K1 Személyi juttatások	K2 Munkaad. terh. járulékok és szoc.hoz.jár.adó	K3 Dologi kiadások	K4 Eliátottak pénzbeli juttatásai	K5 Egyéb működési célú kiadások	K6 Beruházások	K7 Felújítások	K9 Finanszírozási kiadások
1	011130	14 244 080	8 254 790	39 130	5 350 160	600 000				
2	013320	1 193 800	-	-	1 193 800	-	-	-	-	-
3	013350	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	018010	484 000	-	-	-	-	484 000	-	-	4 646 988
5	018020	4 646 988	-	-	-	-	-	-	-	70 436 245
6	018030	71 297 717	-	-	-	-	861 472	-	-	-
7	041232	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	041233	1 473 345	1 170 538	90 717	212 090	-	-	-	-	-
9	045150	2 734 310	-	-	2 734 310	-	-	-	-	-
10	045160	28 259 170	-	-	6 334 760	-	-	-	21 924 410	-
11	047320	122 500 390	-	-	14 554 200	-	-	107 946 190	-	-
12	062020	130 821 281	-	-	9 793 108	-	-	121 028 173	-	-
13	064010	2 540 000	-	-	2 540 000	-	-	-	-	-
14	066010	5 641 256	3 273 600	502 506	1 865 150	-	-	-	-	-
15	066020	3 628 360	-	-	3 628 360	-	-	-	-	-
16	072112	556 800	-	-	556 800	-	-	-	-	-
17	072312	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	074031	8 435 349	6 217 472	959 333	366 152	-	892 392	-	-	-
19	074040	952 500	-	-	952 500	-	-	-	-	-
20	082044	110 250	-	-	110 250	-	-	-	-	-
21	082092	15 422 026	2 933 200	452 286	12 036 540	-	-	-	-	-
22	084031	1 800 000	-	-	-	-	1 800 000	-	-	-
23	091140	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24	094260	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25	095015	28 789 747	6 173 200	911 020	21 705 527	-	-	-	-	-
26	107051	7 747 000	-	-	7 747 000	-	-	-	-	-
27	107052	2 981 263	2 930 000	-	51 263	-	-	-	-	-
28	107054	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29	107060	350 000	-	-	-	350 000	-	-	-	-
30	107080	2 857 524	120 000	12 000	-	1 635 000	36 163 045	1 090 524	-	-
31	900070	36 163 045	-	-	-	-	-	-	-	-
32		<b>495 630 201</b>	<b>31 072 800</b>	<b>2 966 992</b>	<b>91 731 970</b>	<b>1 985 000</b>	<b>40 800 909</b>	<b>230 064 887</b>	<b>21 924 410</b>	<b>75 083 233</b>
33		<b>33 229 022</b>	<b>5 027 048</b>	<b>666 994</b>	<b>8 709 951</b>	<b>4 866 700</b>	<b>11 610 931</b>	<b>6 869 877</b>	<b>18 682 208</b>	<b>517 175</b>
34		<b>528 859 223</b>	<b>36 099 848</b>	<b>3 633 986</b>	<b>100 441 921</b>	<b>6 351 700</b>	<b>29 189 978</b>	<b>236 934 764</b>	<b>40 606 618</b>	<b>75 600 408</b>
							-1 706 101			1 706 101
	<b>II. sz. Módosítás</b>									
	<b>Kormányzati funkciók összesen</b>	<b>528 859 223</b>	<b>36 099 848</b>	<b>3 633 986</b>	<b>100 441 921</b>	<b>6 351 700</b>	<b>27 483 877</b>	<b>236 934 764</b>	<b>40 606 618</b>	<b>77 306 509</b>





Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 011130  
megnevezése: Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó  
és általános igazgatási tevékenysége

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz. Módosítás	Módosított EI
1	K	121	Polgármester és alpolgármester illetménye	6 940 800		6 940 800
2	K	121	Polgármester és alpolgármester költségtérítése	1 041 120		1 041 120
3	K	121	Béren kívüli juttatások	260 870		260 870
4	K	121	Egyéb Költségtérítések	12 000		12 000
5	K	122	Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony (Megbízási szerződés)			0
6	K	12	<b>Külső személyi juttatások (=1+2+3)</b>	<b>8 254 790</b>	<b>-</b>	<b>8 254 790</b>
7	K	21	Szociális hozzájárulási adó			0
8	K	23	szochó béren kívüli			0
9	K	27	SZJA	39 130		39 130
10	K	2	<b>Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (=5)</b>	<b>39 130</b>	<b>-</b>	<b>39 130</b>
11	K	312	könyv beszerzés			0
12	K	311	folyóirat			0
13	K	311	egyéb szakmai anyag beszerzése			0
14	K	31	<b>Szakmai anyagok</b>	<b>-</b>		<b>0</b>
15	K	312	Irodaszer, nyomtatvány, nyomtatási kellékek			0
16	K	312	Élelmiszer vásárlás			0
17	K	312	Egyéb üzemfenntartási anyagok			0
18	K	312	<b>Üzemfenntartási anyagok</b>	<b>-</b>		<b>0</b>
19	K	321	Adatátviteli célú távközlés (domain név)	12 000		12 000
20	K	321	Egyéb informálkai (Honlap karbantartás)	148 000		148 000
21	K	321	<b>Informatikai szolgáltatások</b>	<b>160 000</b>		<b>160 000</b>
22	K	332	Vásárolt élelmiszer			0
23	K	334	Karbantartás, kisjavítás	100 000		100 000
24	K	333	Bérelt és lízing			0
25	K	335	Közvetített szolgáltatások ÁHB és ÁHK	1 500 000		1 500 000
26	K	336	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások (pályázati írás)	240 000		240 000
27	K	337	Egyéb szolgáltatások Bankköltség, postai díjak	1 500 000		1 500 000
28	K	337	Szállítás szolgáltatás			0
29	K	337	Egyéb üzemeltetési szolgáltatások			0
30	K	337	<b>Egyéb szolgáltatások összesen</b>	<b>1 500 000</b>		<b>1 500 000</b>
31	K	33	<b>Szolgáltatási kiadások (=11+12+13)</b>	<b>3 340 000</b>		<b>3 340 000</b>
32	K	342	Reklám-, propaganda kiad.	268 000		268 000
33	K	342	Kiküldetések			0
34	K	34	<b>Kiküldetések, reklám és propagandakiadások (=15+16)</b>	<b>268 000</b>		<b>268 000</b>
35	K	351	Műk.célú előzetesen felszámított ÁFA	982 160		982 160
36	K	351	Egyéb dologi kiadások - testvér települési kapcsolatok	500 000	500 000	1 000 000
37	K	355	Díjak, egyéb befiz. kapcs. kiadás	100 000		100 000
38	K	35	<b>Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások (=18)</b>	<b>1 582 160</b>	<b>500 000</b>	<b>2 082 160</b>
39	K	3	<b>Dologi kiadások (=10+14+17+19)</b>	<b>5 350 160</b>	<b>500 000</b>	<b>5 850 160</b>
40	K	504	Nemzetiségi önkormányzatoknak nyújtott visszatérítendő támogatás			0
41	K	506	Tagdíjak			0
42	K	512	Egy civil vagy más nonprofit (Tagdíjak)			0
43	K	5	<b>Egyéb működési célú kiadások (=21)</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
44	K	613	Szellemi termékek beszerzése ASP			0
45	K	633	Informatikai eszközök beszerzése ASP			0
46	K	64	Egyéb tárgyi eszköz			0
47	K	673	Beruh.c le nem vonható ÁFA asp			0
48	K	6	<b>Beruházások összesen</b>			<b>0</b>
49	K	71	Ingatlanok felújítása			0
50	K	76	Felújítási ÁFA			0
51	K	7	<b>Felújítás összesen</b>			<b>0</b>
52			Egyéb felhalmozási célú kiadások			0
53	K	912	Kincstár jegyek vás			0
54	K	914	ÁHB megelőlegezések visszafiz			0
55				-		0
56			<b>Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen</b>	<b>13 644 080</b>	<b>500 000</b>	<b>14 144 080</b>

14 144 080

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 013320  
megnevezése: Köztemető fenntartása

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz.Módosítás	Módosított EI
1	K	12	Külső személyi juttatások			
2	K	1	Személyi juttatások			
3	K	2	Munkaadókat terhelő járulékok és szoc.ho			
4	K	312	hajtó- és kenőanyag beszerzés (Uzemananyag)	215 000		215 000
5	K	312	egyéb (karbantartási) anyag beszerzése			0
6	K	31	Készletbeszerzés (=1+2)	215 000		215 000
7	K	331	villamosenergia szolgáltatás	25 000		25 000
8	K	331	közüzemi díj			0
9	K	334	Karbantartási, kiszávitási sz.		365 000	365 000
10	K	336	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás			0
11	K	337	egyéb szolgáltatások - személyszállítás	700 000		700 000
12	K	33	Szolgáltatási kiadások (=4+5+6+7)	725 000	365 000	1 090 000
13	K	351	Műk.célú előzetesen felszámított ÁFA	253 800		253 800
14	K	35	Külfönté befizetések és egyéb dologi kiadások	253 800	-	253 800
15	K	3	Dologi kiadások	1 193 800	365 000	1 558 800
16	K	62	Ingatlanok beszerzése			0
17	K	63	tárgyi eszköz beszerzése			0
18	K	67	Beruházás ÁFA			0
19	K	6	Beruházások			0
20	K	71	Ingatlanok felújítása			0
21	K	77	Felújítási ÁFA			0
22	K	7	Felújítások	-		0
23	Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen			1 193 800	365 000	1 558 800
						1 558 800

Stenger Kerszt

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 013350  
megnevezése: Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz.Módosítás	Módosított EI
1	K	12	Külső személyi juttatások			
2	K	1	Személyi juttatások			
3	K	21	Munkaadókat terhelő járulékok és szoc. Hozzájárulási adó			
4	K	336	Egy szakmai tervet segítő szolg.(pályázati menedzsment, szakmai szolgáltatások)			
5	K	351	Mc le nem vonható ÁFA			
6	K	355	Díjak egy befiz-hez kapcs.ki			
7	K	355	dologi kadások			
8	K	35	Külfönté befizetések és egyéb dologi kadások			
9	K	3	dologi kadások			
10	K	613	Szellelemi termékek beszerzése			
11	K	62	Épületek			
12	K	62	Építmények			
13	K	624	Egyéb építmények beszerzése, létesítése			
14	K	67	Beruházás áfa			
15	K	6	Turisztikai pályázat összesen	-	-	-
16	K	336	Egy szakmai tervet segítő szolg.(pályázati menedzsment, szakmai szolgáltatások)			
17	K	61	Épületek			
18	K	67	Beruházás áfa			
19	K	6	Mini bölcsöde kialakítása	-	-	-
20	K	713	Gépek berendezések			
21	K	714	Építmények felújítása			
22	K		Ingatlanok felújítása			
23	K	743	felújítás áfa			
24	K	6	Felújítási kiadások	-	-	-
25	Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen			-	-	-

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 018010  
megnevezése: Önkormányzatok elszámolása a központi költségvetéssel

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz.Módosítás	Módosított EI
1	K	355	Egyéb dologi kiadások			
2	K	501	Előző évi elszámolás kötelezettsége - Gyermekétkeztetés	484 000	1 177 155	1 661 155
3	K	355	viisszafizelési kötelezettség kamata			
4	Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen			484 000	1 177 155	1 661 155

1 661 155

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 018020  
megnevezése: Központinkötségvetési befizetések

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz.Módosítás	Módosított EI
1	K	35	Egyéb dologi kiadások			
2	K	506	Egyéb működési célú tám. államházt.b. elkül.állami pénzalapok			
3	K	506	Egyéb működési célú tám. államházt.b. helyi önkormányzatok			
4	K	5	Egyéb működési célú kiadások			
5	K	914	ÁHB megelőlegezések (2020. évi tám előleg visszafizetése)	4 646 988		4 646 988
6	K	914	Közfoglalkoztatás miatti megelőlegezések		517 175	517 175
7	K	9	Finanszírozási feladatok	4 646 988	517 175	5 164 163
8	Kormányzati funkció összesen			4 646 988	517 175	5 164 163

5 164 163

Z Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 018030  
megnevezése: Támogatás célú finanszírozási műveletek

sorszám	A		B	C	D	E	F	G
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz.Módosítás	Módosított EI	II. sz. módosítás	Módosított EI
1	K	506	Gyermekjóléti társulás Herend	861 472		861 472		861 472
2	K	504	MNNO működési költsön	600 000		600 000		600 000
3	K	915	Hivatal működési támogatása	70 436 245		70 436 245	1 706 101	72 142 346
4	K	9	Finanszírozási kiadások (=1+2+3)	71 897 717	-	71 897 717	1 706 101	73 603 818
5	Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen			71 897 717	-	71 897 717	1 706 101	73 603 818

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 041232  
megnevezése: Start- munkaprogram, Téli közfoglalkoztatás

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz.Módosítás	Módosított EI
1	K	1101	egyéb bérrendszer hatálya alá tartozók munkabére			
2	K	11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	-		
3	K	2	Szociális hozzájárulási adó 13,5%			
4	K	2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (=3)	-		
5	Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen (=2+4)			-		

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 041233  
megnevezése: Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz. Módosítás	Módosított EI
1	K	1101	egyéb bérrendszer hatálya alá tartozók munkabére	1 170 538	5 077 718	6 248 256
2	K	1107	Béren kívüli juttatás			
3	K	1113	Betegszabadság kia.			
4	K	11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai	1 170 538	5 077 718	6 248 256
5	K	231	SZOCHO kia	90 717	393 548	484 265
6	K	233	EHO kia			
7	K	234	Táppénz hozzájár.			
8	K	237	Munkáltatói terhelő személyi			
10	K	2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	90 717	393 548	484 265
11	K	311	Szakmai anyagok			
12	K	312	Egy éven belül elhasználandó munkaruha	115 000	23 000	138 000
13	K	31	Készletbeszerzés	115 000	23 000	138 000
14	K	337	Egyéb szolgáltatások (K337)	52 000		
15	K	33	Szolgáltatási kiadások	52 000		52 000
16	K	351	Mc le nem vonható ÁFA	45 090	6 210	51 300
17	K	35	Egyéb dologi kiadások			
18		3	Dologi kiadások,	212 090	29 210	241 300
19	K	643	Kisért. gép,ber és felsz			
20	K	673	Beruh.c le nem vont ÁFA			
20	K	733	Egy gép,ber és felsz felújí			
21	K	743	Felúj.c le nem vonható ÁFA			
22			Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen (=2+4)	1 473 345	5 500 476	6 973 821

2021. évi szerződések

6 973 821

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 045150/493908  
megnevezése: Egyéb szárazföldi személyszállítás (iskolabusz)

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz. Módosítás	Módosított EI
1	K	312	hajtó- és kenőanyag beszerzés			
2	K	312	tisztítószér			
3	K	312	egyéb karb.anyag			
4	K	31	Készletbeszerzések (=1+2+3)	-		
5	K	334	karbantartás, kijavítás, értékbecslés			
6	K	336	szakmai szolgáltatás			
7	K	337	Biztosítás kötelező, utas, casco, szállítás szolgáltatás	2 153 000		2 153 000
8	K	337	egyéb üzemeltetés (mosalás)			
9	K	33	Szolgáltatási kiadások (=5+6+7+8)	2 153 000	-	2 153 000
10	K	351	Műk.célú előzetesen felszámított ÁFA	581 310		581 310
11	K	35	Külföldi befizetések és egyéb dologi kiadások (=10)	581 310	-	581 310
12	K	3	Dologi kiadások (=4+9+11)	2 734 310	-	2 734 310
13			Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen (=12)	2 734 310	-	2 734 310

2 734 310

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 045160  
megnevezése: Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz. Módosítás	Módosított EI
1	K	312	hajtó- és kenőanyag beszerzés, síkosság mentesítő anyagok	200 000		200 000
2	K	333	Bérlés és lízing - külterületi utak karbantartása	788 000		788 000
3	K	336	Egy szakmai tev.-t segítő szolg.			0
4	K	337	egyéb üzemeltetés, fenntartás---- hótólás, síkosság mentesítés	2 000 000		2 000 000
5	K	337	egyéb üzemeltetés, fenntartás---- külterületi utak karbantartása	2 000 000		2 000 000
6	K	33	Szolgáltatási kiadások (=1+2+3)	4 788 000		4 788 000
7	K	351	Műk.célú előzetesen felszámított ÁFA	1 346 760		1 346 760
8	K	355	Díjak egy befizet. kapcs.ki			0
9	K	35	Díjak egyéb befizetések	1 346 760		1 346 760
10	K	3	Dologi kiadások	6 334 760		6 334 760
11	K	623	Egy építmény beszerzés/élesztés (Járdaépítés I. szakasz)			0
12	K	673	Beruh. C le nem vonható ÁFA			0
13	K	6	Breruházás összesen	-		0
14	K	71	Felújítás-építmény: Kossuth utca aszfalburkolat, árkok, átteresek kialakítása	17 263 315	14 710 400	31 973 715
15	K	74	Felújítás ÁFA	4 661 095	3 971 808	8 632 903
16	K	7	Felújítások összesen	21 924 410	18 682 208	40 606 618
17			Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen (=7+13)	28 259 170	18 682 208	46 941 378

46 941 378

Petőfi utca felújítása

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 064010  
megnevezése: Közvilágítás

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz.Módosítás	Módosított EI
1	K	331	villamosenergia szolgáltatás, közvilágítás karbantartási díj	2 000 000		2 000 000
2	K	334	Karbantartás	-		
3	K	33	Szolgáltatási kiadások (=1)	2 000 000		2 000 000
4		351	Műk.célú előzetesen felszámított ÁFA	540 000		540 000
5	K	355	Egyébb dologi kiadások			
6	K	35	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások (=3)	540 000	-	540 000
7	K	3	Dologi kiadások (=2+4)	2 540 000	-	2 540 000
8			szakfeladat) összesen (=5)	2 540 000	-	2 540 000

0

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 047320  
megnevezése: turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz.Módosítás	Módosított EI
1	K	1	Munkavégzésre irányuló egyéb jogiszony			
2	K	2	Munkáltatói járulékok			
3	K	31	Készletbeszerzés			
4	K	336	Szakmai tevékenység	4 080 000		4 080 000
5	K	337	Egyéb szolgáltatások			0
6	K	33	Szolgáltatási kiadások	4 080 000	-	4 080 000
7	K	342	Reklám propaganda - nyilvánosság biztosításqa	7 380 000		7 380 000
8	K	34	Kiküldetés, reklám, propaganda	7 380 000	-	7 380 000
9	K	351	Mc le nem vonható ÁFA	3 094 200		3 094 200
10	K	355	Díjak egy befiz-hez kapcs. (közbeszerzés költségei, telekkialakítás)			0
11	K	35	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	3 094 200	-	3 094 200
12	K	3	DOLOGI KIADÁSOKI	14 554 200	-	14 554 200
13	K	61	Immateriális javask (szoftverek kiviteli és eng.-i tervek			0
14	K	62	Épületek	84 997 000		84 997 000
15	K	62	Építmények (Utak, járdák, Terek)			0
16	K	64	Egyéb tárgyi eszközök beszerzése			0
17	K	67	Beruházás áfa	22 949 190		22 949 190
18	K	6	Beruházás összesen	107 946 190		107 946 190
19			Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen	122 500 390		122 500 390

122 500 390

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 062020  
megnevezése Településfejlesztési projektek és támogatások

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz.Módosítás	Módosított EI
1	K	122	Megbízási díjak			
2	K	2	Munkaadókat terhelő járulékok			
3	K	336	Szakmai tevékenység	7 544 032		7 544 032
4	K	337	Egyéb szolgáltatások	167 078		167 078
5	K	33	Szolgáltatási kiadások	7 711 110		7 711 110
6	K	342	Reklám propaganda - nyilvánosság biztosításqa			0
7	K	34	Kiküldetés, reklám, propaganda			
8	K	351	Mc le nem vonható ÁFA	2 081 998		2 081 998
9	K	355	Díjak egy befiz-hez kapcs. (közbeszerzés költségei, telekkialakítás)			0
10	K	35	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások	2 081 998		2 081 998
11	K	3	DOLOGI KIADÁSOKI	9 793 108		9 793 108
12	K	61	Immateriális javask (szoftverek kiviteli és eng.-i tervek)			
13	K	62	Épületek	60 705 087		60 705 087
14	K	62	Építmények (Utak, járdák, Terek)	32 845 250	5 409 352	38 254 602
15	K	64	Egyéb tárgyi eszközök beszerzése	1 747 436		1 747 436
16	K	67	Beruházás áfa	25 730 400	1 460 525	27 190 925
17	K	6	Beruházás összesen	121 028 173	6 869 877	127 898 050
18			Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen	130 821 281	6 869 877	137 691 158

137 691 158

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 066010/813000  
megnevezése: Zöldterület-kezelés

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz. Módosítás	Módosított EI
1	K	1101	teljes munkaidős egyéb bérr.hat. alá tartozó	2 832 400		2 832 400
2	K	1107	teljes munkaidős egyéb bérr.hat. alá tartozó béren kívüli juttatása	100 000		100 000
3	K	1103	jutalom	250 000		250 000
4	K	1113	egy költségterítések	91 200		91 200
5	K	11	<b>Foglalkoztatottak személyi juttatásai (=1+2+3)</b>	<b>3 273 600</b>	-	<b>3 273 600</b>
6	K	12	Megbízási szerződés		120 000	120 000
7	K	12	<b>Külső személyi juttatás</b>		<b>120 000</b>	<b>120 000</b>
8	K	2	Szociális hozzájárulási adó	487 506	18 600	506 106
9	K	2	Béren kívüli juttatás szochó.			0
10	K	2	Munkáltatói ter.h.szja	15 000		15 000
11	K	2	<b>Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (=5+6+7)</b>	<b>502 506</b>	<b>18 600</b>	<b>521 106</b>
12	K	312	hajtó és kenőanyag beszerzés	250 000		250 000
13	K	312	munkaruha, védőruha	23 622		23 622
14	K	312	egyéb (karbantartási) anyag beszerzése	130 000		130 000
15	K	31	<b>Készletbeszerzések (=9+10+11)</b>	<b>403 622</b>		<b>403 622</b>
16	K	334	karbantartási, kiszávitási szolgáltatási kiadások	150 000	400 000	550 000
17	K	337	biztosítási díjak (géptörés, kötelező)	65 000		65 000
18	K	337	Egyéb szolgáltatások	850 000		850 000
19	K	33	<b>Szolgáltatási kiadások (=13+14)</b>	<b>1 065 000</b>	<b>400 000</b>	<b>1 465 000</b>
20	K	351	Műk.célú előzetesen felszámított ÁFA	396 528	108 000	504 528
21	K	35	<b>Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások (=16)</b>	<b>396 528</b>	<b>108 000</b>	<b>504 528</b>
22	K	3	<b>Dologi kiadások (=12+15+17)</b>	<b>1 865 150</b>	<b>508 000</b>	<b>2 373 150</b>
23	K	64	Egyéb tárgyi eszközök			0
24	K	67	Beruházási célú ÁFA			0
25	K	6	<b>Beruházások</b>			<b>0</b>
26			<b>Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen (=4+8+18)</b>	<b>5 641 256</b>	<b>646 600</b>	<b>6 287 856</b>

fűkaszák, fűnyírók  
karbantartása, zaj és  
rezgésviszsgálat

6 287 856

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 066020  
megnevezése: Város -, községgazdálkodás egyéb feladatai

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz. Módosítás	Módosított EI
1	K	122	Alapilletmények			
2	K	21	SZOCHO			
3	K	312	egyéb anyag beszerzése és virágosítás	850 000		850 000
4	K	31	<b>Készletbeszerzések (=1)</b>	<b>850 000</b>		<b>850 000</b>
5	K	331	gázenergia szolgáltatás	-		0
6	K	331	villamosenergia szolgáltatás (telefonfűlke)	50 000		50 000
7	K	331	víz- és csatornadíj (közutak)	210 000		210 000
8	K	331	közüzemni szolgáltatások	260 000		260 000
9	K	333	Bérlét és lízing			0
10	K	334	karbantartási, kiszávitási szolgáltatási kiadások Tájház	360 000	400 000	760 000
11	K	336	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás			0
12	K	337	biztosítások (vagyonbiztosítás)	350 000		350 000
13	K	337	szemétszállítás	210 000		210 000
14	K	337	kéményseprés	23 000		23 000
15	K	337	Tűzvédelem	115 000		115 000
16	K	337	egyéb díjak (zöldterület gondozás, elektronikai hulladék elszáll.)	500 000		500 000
17	K	337	"Tisztítsuk meg az országot" pályázat kiadásai		3 858 400	3 858 400
18	K	337	<b>Összesen</b>	<b>1 198 000</b>	<b>3 858 400</b>	<b>5 056 400</b>
19	K	33	<b>Szolgáltatási kiadások (=3+ ...+ 14)</b>	<b>1 818 000</b>	<b>4 258 400</b>	<b>6 076 400</b>
20	K	342	Reklám és propaganda			0
21	K	351	Műk.célú előzetesen felszámított ÁFA	720 360	1 149 768	1 870 128
22	K	351	arcuattervezés			0
23	K	355	Díjak egy befiz. kapcs.ki(Bakonykarszt gördülő fejlesztési terv)	240 000		240 000
24	K	35	<b>Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások (=16)</b>	<b>960 360</b>	<b>1 149 768</b>	<b>2 110 128</b>
25	K	3	<b>Dologi kiadások (=2+15+17)</b>	<b>3 628 360</b>	<b>5 408 168</b>	<b>9 036 528</b>
26	K	62	Ingatlanok beszerzése,létesítése			0
27	K	643	Kisért gép ber. és felsz			0
28	K	673	Beruh. c le nem vonható ÁFA			0
29	K	6	<b>Beruházás összesen</b>			<b>0</b>
30	K	73	Felújítási			0
31	K	74	Felújítási ÁFA			0
32	K	7	<b>Felújítás összesen</b>			<b>0</b>
33			<b>Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen</b>	<b>3 628 360</b>	<b>5 408 168</b>	<b>9 036 528</b>

9 036 528

rezgésviszsgálat

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 072112  
megnevezése: Háziiorvosi ügyeleti ellátás

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz.Módosítás	Módosított EI
1	K	336	Vásárolt közszolg.kiadások			
2	K	337	Háziiorvosi ügyeleti ellátás	556 800		556 800
3	K	3	Egyéb működési célú kiadások (=1) (Dologi kiad.)	556 800	-	556 800
4	Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen (=2)			556 800	-	556 800

556 800

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 072312  
megnevezése: Fogorvosi ügyeleti ellátás

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz.Módosítás	Módosított EI
1	K	506	Fogorvosi ügyeleti ellátás			
2	K	5	Egyéb működési célú kiadások (=1)	-		
3	Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen (=2)			-		

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 074031  
megnevezése: Család- és névvelmi egészségügyi gondozás

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz.Módosítás	Módosított EI
			<b>Törvény szerinti illetmények, munkabérek</b>			
1	K	1101	közalkalmazott alapilletménye			
3	K	1101	közalkalmazott területi pótlék	5 824 872		5 824 872
4	K	1101	munkáltatói döntése és EU bértkiegészítés (12*57686)			
6	K	1113	közalkalmazott bértkiegészítés(12*15000)	117 600		117 600
7	K	1101	Törvény szerinti illetmény	5 942 472		5 942 472
8	K	1103	Céljutalom, projekt prémium	150 000		150 000
9	K	1107	közalkalmazottak bérén kívüli juttatása	100 000		100 000
10	K	1109	közalkalmazott t munkabérek kgt.lér 12*3	25 000		25 000
11	K	1110	közalkalmazott t bankktg.lér			-
12	K	1113	Egyéb személyi juttatások	12 000		12 000
13	K	11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai (=3+...+8)	6 217 472		6 217 472
14	K	21	Szociális hozzájárulási adó 22%	944 333		944 333
15	K	23	szocho bérén kívüli			-
16	K	27	munkáltatói szja 1,1*0,15	15 000		15 000
17	K	2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (=10+11+12)	959 333		959 333
18	K	311	gyógyszer beszerzés			-
19	K	311	Szakmai anyagbeszerzés	10 000		10 000
20	K	312	Munkaruha	23 622		23 622
21	K	312	irodaszer, nyomtatvány	10 000		10 000
22	K	312	egyéb anyag beszerzése egészséghelek baba- mama klub			-
23	K	31	Készletbeszerzések (=14+15+16)	43 622		43 622
24	K	322	adatátviteli célú távközlési díj (Internet és Védőnői program)	180 000		180 000
25	K	322	nem adatátviteli díj (telefon)	15 000		15 000
26	K	32	Informatikai kiadások (=18+19)	195 000		195 000
27	K	334	Karbantartási, kjsjavítási szolgáltatás	30 000		30 000
28	K	336	egyéb szakmai tev. szolgáltatás - továbbképzés			-
29	K	337	egyéb díjak- biztosítás	15 000		15 000
30	K	33	Szolgáltatási kiadások (=21+22+23)	45 000		45 000
31	K	341	belföldi kiküldetés	10 000		10 000
32	K	34	Kiküldetések, reklám és propagandakiadások (=25)	10 000		10 000
33	K	351	Műk.célú előzetesen felszámított ÁFA	72 530		72 530
34	K	355	Díjak, egy befiz.kapcs.(Védőnői tagdíj)			-
35	K	35	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások (=27)	72 530		72 530
36	K	3	Dologi kiadások (=17+20+24+26+28)	366 152		366 152
37	K	512	működési célú p.eszk átadás(rezsktg. támogatás)(12*74366)	892 392	153 624	1 046 016
38	K	512				-
39	K	51	Támogatás célú pénzeszk. Átadás (=1)	892 392	153 624	1 046 016
40	K	6	Kis értékű tárgyi eszköz			-
41	K	6	beruházási ÁFA			-
42			Beruházási kiadások (=30+31)	-		-
43	K	6				-
44	Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen (=32)			8 435 349	153 624	8 588 973

8 588 973

Rezsi költség támogatás

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 074040

megnevezése: Fertőző megbetegedések megelőzése, járványügyi ellátás ( COVID)

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz.Módosítás	Módosított EI
1.	K	312	Üzemeltetési anyagok beszerzése	250 000		250 000
2.	K	337	Egyéb szolgáltatások	500 000		500 000
3.	K	35	Működési előzetesen felszámított ÁFA	202 500		202 500
4.	K	3	Dologi kiadások	952 500	-	952 500
5.	Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen (=32)			952 500	-	952 500

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 076062

megnevezése: Település egészségügyi feladatok

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz.Módosítás	Módosított EI
1.	K	311	Szakmai anyagok beszerzés			
2.	K	35	Működési előzetesen felszámított ÁFA			
3.	K	3	Dologi kiadások	-		
4.	Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen (=32)			-		

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 082044

megnevezése: Könyvtári szolgáltatás

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz.Módosítás	Módosított EI
1	K	122	Megbízási díj			
2	K	12	Külső személyi juttatások (=1)	-		
3	K	2	Szociális hozzájárulási			
4	K	2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (=3)	-		
5	K	312	Üzemeltetési adatok beszerzése			
6	K	31	Készletbeszerzés			
7	K	321	adatátviteli díj (8955*12)	105 000		105 000
8	K	322	Nem adatátviteli célú távköz (2800*12)			0
9	K	32	Szolgáltatási kiadások (=6)	105 000	-	105 000
10	K	334	karbantartási, kiszávitási Szolgáltatási kiadások			0
11	K	33	Szolgáltatási kiadások (=7)	-	-	-
12	K	351	Műk.célú előzetesen felszámított ÁFA	5 250		5 250
13	K	355	Késedelmi kamat,pótlék			0
14	K	35	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások (=9)	5 250	-	5 250
15	K	3	Dologi kiadások (=6+8+10)	110 250	-	110 250
16	Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen (=2+4+11)			110 250	-	110 250

110 250



Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 082092/910502  
megnevezése: Közművelődési intézmények, köz.szinterek működtetése  
kultúrház, ifi.klub

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám	Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz. Módosítás	Módosított EI	
1	K	1101	MT hatálya alá tartozó teljes munkaidős alkalmazott TV illetménye	2 671 200		2 671 200
2	K	1103	MT hatálya alá tartozó teljes munkaidős alkalmazott jutalma	150 000		150 000
3	K	1107	MT hatálya alá tartozó teljes munkaidős alkalmazott béren kívüli juttatása	100 000		100 000
4	K	1110	MT hatálya alá tartozó teljes munkaidős alkalmazott T			0
5	K	1113	MT hatálya alá tartozó teljes munkaidős alkalmazott TV illetménye	12 000		12 000
6	K	11	<b>Foglalkoztatottak személyi juttatásai (=1)</b>	<b>2 933 200</b>		<b>2 933 200</b>
7	K	122	állományba nem tartozók megbízási díja			0
8	K	12	<b>Külső személyi juttatások (=3)</b>			<b>0</b>
9	K	1	<b>Személyi juttatások</b>			<b>0</b>
10	K	2	Szociális hozzájárulási adó	437 286		437 286
11	K	2	Szociális hozzájárulási adó - béren kívüli			0
12	K	2	Munkáltatói SZJA	15 000		15 000
13	K	2	<b>Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (=5)</b>	<b>452 286</b>		<b>452 286</b>
14	K	311	Egyéb szakmai anyagok beszerzése	10 000		10 000
15	K	312	rendezvények anyag klg., ételmiszer, papíráru, gázpalack csere	1 500 000		1 500 000
16	K	31	<b>Készletbeszerzések (=7+8)</b>	<b>1 510 000</b>		<b>1 510 000</b>
16	K	322	Egy különféle inf szolg ( vagyonvédelmi távfelügyelet)	65 000		65 000
17	K	322	Egyéb kommunikációs szolgáltatás	50 000		50 000
18	K	32	<b>Kommunikációs szolg.</b>	<b>115 000</b>		<b>115 000</b>
19	K	331	víz- és csatornadíj	890 000	350 000	1 240 000
20	K	331	Közüemi szolgáltatások összesen			0
21	K	332	Vásárolt ételmezés (idősek napja)	365 000		365 000
22	K	333	bérlés és lízing	210 000		210 000
23	K	334	karbantartás kijárat - műv.ház	83 000		83 000
24	K	335	ÁHK közveletli szolg (Szarka Gyula Szerzői jogdíj)			0
25	K	336	Egy szakmai szolg (nyárbúcsúztató, idősek napja)	4 989 000		4 989 000
26	K	337	egyéb szolgáltatás: Szállítási szolgí díjak			0
27	K	337	egyéb szolgáltatások - Nyárbúcsúztató	540 000		540 000
28	K	337	egyéb szolgáltatások összesen	540 000		540 000
29	K	33	<b>Szolgáltatási kiadások (=10+ ...+ 16)</b>	<b>7 077 000</b>	<b>350 000</b>	<b>7 427 000</b>
30	K	341	Belföldi kiküldetés	46 000		46 000
31	K	342	Reklám-, propaganda kiad. (Naptárak, képeslapok, meghívók)	700 000	149 544	849 544
32	K	34	<b>Kiküldetések, reklám és propagandakiadások (=18)</b>	<b>746 000</b>	<b>149 544</b>	<b>895 544</b>
33	K	351	Műk.célú előzetesen felszámított ÁFA	2 538 540	94 500	2 633 040
34	K	355	Egyéb díjak	50 000		50 000
35	K	35	<b>Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások (=20)</b>	<b>2 588 540</b>	<b>94 500</b>	<b>2 683 040</b>
36	K	3	<b>Dologi kiadások</b>	<b>12 036 540</b>	<b>594 044</b>	<b>12 630 584</b>
37	K	512	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívül (Plébánia)			0
38	K	5	<b>Egyéb működési célu kiadások</b>	<b>-</b>		<b>0</b>
39	K	623	Egy építmény beszerzés			0
40	K	632	Kísért.inf.eszk beszerz			0
41	K	643	Kísért gép,ber és felsz			0
42	K	673	Beruh.c. le nem vonható ÁFA			0
43	K	6	<b>Berházás összesen</b>	<b>15 422 026</b>	<b>594 044</b>	<b>16 016 070</b>
44	K		<b>Költségvetési kiadáspk</b>	<b>15 422 026</b>	<b>594 044</b>	<b>16 016 070</b>
45			<b>Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen (=2+4+6+22)</b>	<b>15 422 026</b>	<b>594 044</b>	<b>16 016 070</b>

16 016 070

Közüemi díjak átemek

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 084031  
megnevezése: civil szervezetek működési támogatása

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2020. évi Előirányzat	I. sz.Módosítás	Módosított EI
1.	K	334	Karbantartás			
2.	K	35	Műk.célú előzetesen felszámított ÁFA			
3.	K	3	Dologi kiadások		0	0
4.	K	512	Magyarpolányért, Nemzeti Örökségünkért Alapítvány	500 000		500 000
5.	K	512	Német Nemzetiségi Egyesület támogatás	1 000 000		1 000 000
6.	K	512	ebből - Nemzetiségi dalkör			0
7.	K	512	ebből - Magyarpolány Hangja Vegyeskar			0
8.	K	512	ebből - Rozmaring Nyugdíjas Klub			0
9.	K	512	ebből - Polányi Fitness Csoport			0
10.	K	512	ebből - Lenvirág Szövőszakkör			0
11.	K	512	ebből - Német Nemzetiségi Tánckar			0
12.	K	512	Polgárőr Egyesület támogatása	300 000		300 000
13.	K	512	Brixol - testvértelepülési kapcsolat (számla alapján)			0
14.	K	512	SE támogatás			0
15.	K	512	Templomfelújítás			0
16.	K	512	Egy civil vagy más nonprofit		200 000	200 000
17.	K	512	Fábián Mihályné (Sporttámogatás)			0
18.	K	5	Egyéb működési célú kiadások (=+1...+10)	1 800 000	200 000	2 000 000
19	Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen (=11)			1 800 000	200 000	2 000 000
				2 000 000		

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 091140  
megnevezése: óvodai nevelés ellátás működési kiadásai

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz.Módosítás	Módosított EI
1	K	336	Műszaki felülvizsgálat			
2	K	351	Műk.célú előzetesen felszámított ÁFA			
3	K	3	Dologi kiadások			
4	K	62	Óvodai játékok telepítési költsége			
5	K	67	Beruházási ÁFA			
6	K	6	Beruházás összesen	-		
7	Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen (=11)			-		

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 094260  
megnevezése: Hallgatói és oktatói ösztöndíjak, egyéb juttatások

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz.Módosítás	Módosított EI
1	K					
2	K					
3	K	3	Dologi kiadások			
4	K					
5	K					
6	K	351	Ellátottak pénzbeli juttatásai (=1)	-		
7	Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen (=2)			-		

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 096015/562913  
megnevezése: intézményi gyermekétkeztetésétkeztetés

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz. Módosítás	Módosított EI
1	K	1101	Törvény szerinti illetmények (1 fő 8 órás és két fő 4 órás)	4 952 000		4 952 000
2	K	1103	Foglalkoztatottak jutalma	300 000		300 000
3	K	1107	Foglalkoztatottak béren kívüli juttatása	200 000		200 000
4	K	1109	Közlekedési költségátvitel			0
5	K	1110	egyéb költségátvitel			0
6	K	1113	Betegszabadság, egyéb költségátvitel, kompenzáció	241 200		241 200
7	K	11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai (=1+2+3)	5 693 200		5 693 200
8	K	122	megbízási díj	480 000		480 000
9	K	12	Külső személyi juttatások (=5)	480 000		480 000
10	k	1	személyi juttatások összesen	6 173 200		6 173 200
11	K	2	Szociális hozzájárulási adói adó	881 020		881 020
12	K	2	Szociális hozzájárulási adói adó- béren kívüli			0
13	K	2	Munkaadó szja	30 000		30 000
14	K	2	táppénzhozzjárulás			0
15	K	2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (=7+8+9)	911 020		911 020
16	K	311	szakmai anyag beszerzés (ételminta tartók)	15 000		15 000
17	K	312	irodaszer (címké)	5 000		5 000
18	K	312	munkaruha	70 866		70 866
19	K	312	tisztítószer beszerzése	350 000		350 000
20	K	312	egyéb üzemeltetési anyag higiéniai papíráru(papír abrosz	510 000		510 000
21	K	31	Készletbeszerzések (=11+...+15)	950 866		950 866
22	K	331	Közüzemi díjak			0
23	K	332	vásárolt élelmelés	16 000 000		16 000 000
24	K	334	karbantartási, kisjavítási Szolgáltatási kiadások -festés	50 000		50 000
24	K	335	Közvetített szolgáltatás			0
25	K	336	Egy szakmai tervet segítő szol	5 100		5 100
26	K	337	egyéb üzemeltetés-rovarirtás, szemétszállítás	85 000		85 000
27	K	33	Szolgáltatási kiadások (=17+18+19)	16 140 100		16 140 100
28	K	351	Műk.célú előzetesen felszámított ÁFA	4 614 561		4 614 561
29	K	3	Dologi kiadások (=16+20+21)	21 705 527		21 705 527
30	K	643	Kísért gép,ber.és felsz.			0
31	K	673	Beruh.c. le nem vonható ÁFA			0
32	K	6	Beruházás összesen	-		0
33			Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen (=4+6+10+22)	28 789 747		28 789 747

28 789 747

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 103010  
megnevezése: Elhunyt személyek hátramaradottainak támogatása

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz. Módosítás	Módosított EI
1	K	48	Temetési segély			
2	K	4	Ellátottak pénzbeli juttatásai (=1)	-		
3			Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen (=2)	-		

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 104030  
megnevezése: Gyermekek napközbeni ellátása családi bölcsőde, munkahelyi bölcsőde,

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz. Módosítás	Módosított EI
1	K	12	Megbízási díjak			
2	K	21	Munkáltatói járulék			
3	K	312	Üzemeltetési anyagok beszerzése			
4	K	333	Bérelti díjak			
5	K	336	Szakmai tevékenyget segítő szolgáltatások			
6	K	337	Egyéb szolgáltatások (projekt menedzsment)			
7	K	33	Szolgáltatási kiadások			
8	K	342	Reklám propaganda (közbeszerzési hirdetmény)			
9	K	355	Egyéb dologi kiadások (közbeszerzési lebonyolítási díjak)			
10	K	351	Működési célú előzetesen felszámított ÁFA			
11	K	3	Dologi kiadások			
12		51	Tartalék			
13	K	63	Informatikai eszközök beszerzése, létesítése			
14	K	64	Egyéb tárgyi eszköz beszerzés			
15	K	67	Beruházási ÁFA			
16		6	Beruházás összesen			
17	K	71	Épületek felújítása			
18	K	76	Felújítási ÁFA			
19	K	7	Felújítás összesen			
20	K		Mini bölcsőde kialakítása			

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 104035  
megnevezése: Gyermekétkeztetés bölcsődében

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz. Módosítás	Módosított EI
1.	K	332	Vásárolt ételmezés			
2.	K	351	Működési célú előzetesen felszámított ÁFA			
3.	K	3	Dologi kiadások			
4	K		Mini bölcsőde összesen			

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 107051  
megnevezése: szociális étkeztetés

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz. Módosítás	Módosított EI
1		332	vásárolt ételmezés	6 100 000		6 100 000
2	K	351	Műk.célú előzetesen felszámított ÁFA	1 647 000		1 647 000
3	K	3	Dologi kiadások (1+2)	7 747 000		7 747 000
4			Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen (=2)	7 747 000		7 747 000

7 747 000

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 107052  
megnevezése: Házi segítségnyújtás

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz. Módosítás	Módosított EI
1.	K	1101	közalkalmazott alapilletménye		1 579 200	1 579 200
2.	K	1101	összevont ágazati pótlék			0
3.	K	1101	Bérekompenzáció			0
4.	K	11	Törvény szerinti illetmények összesen	-	1 579 200	1 579 200
5.	K	1103	Céltuttatás, projektprémium			0
6.	K	1106	Jubileumi jutalom			0
7.	K	1107	közalk. béren kívüli juttatása		67 130	67 130
8.	K	1113	foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai, szabadság megváltás		8 000	8 000
9.	K	11	Foglalkoztatottak személyi juttatásai (=3+...+8)	-	1 654 330	1 654 330
10.	K	123	Egyéb külső személyi juttatás	250 000	-250 000	0
11.	K	122	Megbízási díjak	2 680 000	-1 575 000	1 105 000
12.	K	1	Személyi juttakók összesen	2 930 000	-170 670	2 759 330
13.	K	2	Szociális hozzájárulási adó		244 776	244 776
15.	K	2	munkáltatói szja		10 070	10 070
16.	K	2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (=5+6+7)	-	254 846	254 846
17.	K	311	Szakmai anyagok			
18.	K	312	Munkaruha	23 622	1 975	25 597
19.	K	31	KÉSZLETBESZERZÉS	23 622	1 975	25 597
20.	K	321	Informatikai szolgáltatások	5 736		5 736
21.	K	322	Egyéb komm.szolgáltatások	12 000		12 000
22.	K	32	Kommunikáció	17 736		17 736
23.	K	351	Műk.célú előzetesen felszámított ÁFA	9 905	534	10 439
24.	K	355	Egyéb dologi kiadások			0
25.	K	3	Dologi kiadások	51 263	2 509	53 772
26.	K		Kiadások összesen	2 981 263	86 685	3 067 948
27.			Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen (=2)	2 981 263	86 685	3 067 948

3 067 948

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 107060  
megnevezése: Egyéb szociális pénzbeli és természetbeni ellátások, támogatások

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz. Módosítás	Módosított EI
1	K	312	Üzemeltetési anyagok		864 000	864 000
2	K	31	Készletbeszerzés			0
3	K	337	Szállítási költség		162 000	162 000
4	K	33	Szolgáltatási kiadások		1 026 000	1 026 000
5	K	351	Működési célú előzetesen felszámított ÁFA		277 020	277 020
6	K	35	Egyéb dologi kiadások			0
7	K	3	Dologi kiadások		1 303 020	1 303 020
8	K	48	Települési támogatás	350 000	4 366 700	4 716 700
9	K	4	Ellátottak pénzbeli juttatásai (=1+3)	350 000	4 366 700	4 716 700
10	K	512	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre			
11	K	86	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások			
12	K	8	Egyéb felhalmozási célú kiadások			
13			Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen (=3)	350 000	5 669 720	6 019 720

6 019 720

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 107080  
megnevezése: Esélyegyenlőség elősegítését elősegítő tevékenységek és programok (EFOP pályázat)

sorszám	A		B	C	D	E
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz. Módosítás	Módosított EI
1	K	123	egyszerűsített foglalkoztatás	120 000		120 000
2	K	2	egyszerűsített foglalkoztatás Közterhe	12 000		12 000
3	K	312	Üzemeltetési anyagok			0
4	K	31	Készletbeszerzés			0
5	K	332	Vásárolt élelmiszer			0
6	K	336	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások			0
7	K	337	Kultúrák közötti párbeszéd			0
8	K	33	Szolgáltatási kiadások	0		0
9	K	351	Működési célú előzetesen felszámított ÁFA			0
10	K	35	Egyéb dologi kiadások	0		0
11	K	3	Dologi kiadások	-		0
12	K	48	Egyéb nem intézményi ellátások	1 635 000		1 635 000
13	K	512	Egyéb működési célú támogatások			0
14	K	64	Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	858 680		858 680
15	K	67	Beruházási célú előz. Felsz. Ált. forg.adó	231 844		231 844
16	K	6	Beruházások	1 090 524		1 090 524
17			Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen	2 857 524		2 857 524

2 857 524

459 467 156      46 370 732      505 837 888      1 706 101      507 543 989

Kormányzati funkció (szakfeladat) száma: 900070  
megnevezése: Fejezeti és általános tartalék elszámolása

sorszám	A		B	C	D	E		
	Rovatszám		Rovat megnevezése	2021. évi Előirányzat	I. sz. Módosítás	Módosított EI		
1	K	512	Tartalék	36 163 045	- 13 141 710	23 021 335	-1 706 101	21 315 234
2	K			36 163 045	-13 141 710	23 021 335	-1 706 101	21 315 234
3	Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen			36 163 045	-13 141 710	23 021 335	-1 706 101	21 315 234

Kormányzati funkció (szakfeladat) összesen:      495 630 201      33 229 022      528 859 223      0      528 859 223

	A	B
<b>1</b>	<b>Egyéb általános tartalék</b>	<b>6 796 060</b>
<b>2</b>	<b>Egyéb céltartalék</b>	<b>14 519 174</b>
<b>3</b>	<b>Összesen</b>	<b>21 315 234</b>

2021.  
BERUHÁZÁSI ÉS FELÚJÍTÁSI  
KIADÁSOK - BEVÉTEL

A		B	C	D
megnevezés		korm.funkció	összeg	év
1	Helyi adóbevételek	900020	13 760 000	2021
2	Pénzmaradvány 2020.	018010	338 316 794	2021
3	<b>Felhalmozási bevételek összesen</b>		<b>352 076 794</b>	2021
4	Turisztikai pályázat	047320	107 946 190	2021
5	Energetikai és főtér rekonstrukció pályázat	062020	137 691 158	2021
6	EFOP pályázat 2021. évi ütem	107080	1 090 524	2021
7	Kossuth utca felújítása	045160	21 924 410	2021
8	Petőfi utca felújítása	045160	18 682 208	2021
9	<b>Felhalmozási kiadások összesen:</b>		<b>287 334 490</b>	2021



A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	
		össz.	I.h.ó	II.h.ó	III.h.ó	IV.h.ó	V.h.ó	VI.h.ó	VII.h.ó	VIII.h.ó	IX.h.ó	X.h.ó	XI.h.ó	XII.h.ó	
		2021. évi várható kiadások havi forgalma													
1.	Kiadások megnevezése														
	Személyi juttatások	31 072 800	2 584 510	2 584 508	2 643 210	2 643 210	2 584 508	2 584 508	2 584 508	2 584 508	2 584 508	2 584 508	2 584 508	2 584 508	
	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	5 027 048			502 703	502 705	502 705	502 705	502 705	502 705	502 705	502 705	502 705	502 705	
	Dologi kiadások	2 966 994	247 253	247 249	247 249	247 249	247 249	247 249	247 249	247 249	247 249	247 249	247 249	247 249	
	Ellátottak pénzbeli jutt.	666 994			66 694	66 700	66 700	66 700	66 700	66 700	66 700	66 700	66 700	66 700	
	Egyéb működési kiad.	91 731 970	7 413 174	7 413 175	7 413 175	7 413 175	7 413 175	7 413 175	7 413 175	7 413 175	7 413 175	7 413 175	7 413 175	7 413 175	
	Egyéb működési kiad.	8 709 951			1 088 743	1 088 744	1 088 744	1 088 744	1 088 744	1 088 744	1 088 744	1 088 744	1 088 744	1 088 744	
	Egyéb működési kiad.	4 366 700	165 410	165 410	165 410	165 410	165 410	165 410	165 410	165 410	165 410	165 410	165 410	165 410	
	Egyéb működési kiad.	40 800 909	236 488	236 488	2 036 488	236 488	236 488	236 488	236 488	236 488	236 488	236 488	236 488	236 488	
	Egyéb működési kiad.	-13 317 032					1 530 779								
	Beruházások	230 064 887	19 462 876	19 145 000	19 145 000	19 145 000	19 145 000	19 145 000	19 145 000	19 145 000	19 145 000	19 145 000	19 145 000	19 145 000	
	Felújítások	6 869 877													
	Egyéb felhalmozási célú kiadások	18 682 208	21 924 410												
	Egyéb felhalmozási célú kiadások	0													
	Egyéb felhalmozási célú kiadások	75 083 233	10 516 675	5 869 687	5 869 687	5 869 687	5 869 687	5 869 687	5 869 687	5 869 687	5 869 687	5 869 687	5 869 687	5 869 687	
	Finanszírozási kiadások	2 228 276													
	Összes kiadás	495 630 201	40 626 386	35 661 517	38 089 616	60 208 286	37 865 499	37 865 504	37 865 504	40 639 366	37 865 504	37 865 504	37 865 504	37 865 504	
	I. sz. módosítás	33 228 022													
	Ebből TARTALÉK	36 163 045													
	I. sz. módosítás	- 14 847 811													
	Módosított előirányzat	528 859 223													

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	
		össz.	I.h.ó	II.h.ó	III.h.ó	IV.h.ó	V.h.ó	VI.h.ó	VII.h.ó	VIII.h.ó	IX.h.ó	X.h.ó	XI.h.ó	XII.h.ó	
		2020. évi várható bevételek havi forgalma													
1.	Bevételek megnevezése														
	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	87 600 142	7 300 000	7 300 000	7 300 000	7 300 000	7 300 000	7 300 000	7 300 000	7 300 000	7 300 000	7 300 000	7 300 000	7 300 142	
	Települési önkormányzatok egyes közeleves feladatainak támogatása	274 314					274 314								
	Települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatásának kulturális feladatainak támogatása	0													
	Működési célú központosított előirányzatok	15 332 320	1 277 690	1 277 690	1 277 690	1 277 690	1 277 690	1 277 690	1 277 690	1 277 690	1 277 690	1 277 690	1 277 690	1 277 730	
	Egyéb működési célú támogatások	17 708 702													
	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	2 907 800	242 316	242 316	242 316	242 316	242 316	242 316	242 316	242 316	242 316	242 316	242 316	242 324	
	Működési célú központosított előirányzatok	48 240					48 240								
	Egyéb működési célú támogatások	0													
	Egyéb működési célú támogatások	168 000					168 000								
	Egyéb működési célú támogatások	9 237 600	1 319 800	719 800	719 800	719 800	719 800	719 800	719 800	719 800	719 800	719 800	719 800	719 800	
	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	10 371 434	1 037 044	1 037 044	1 037 044	1 037 044	1 037 044	1 037 044	1 037 044	1 037 044	1 037 044	1 037 044	1 037 044	1 038 038	
	Vagyoni típusú adók	5 510 000				2 755 000									
	Egyéb működési célú támogatások	8 250 000	687 500	687 500	687 500	687 500	687 500	687 500	687 500	687 500	687 500	687 500	687 500	687 500	
	Egyéb működési célú támogatások	0													
	Termékek és szolgáltatások adói	26 024 000	2 168 666	2 168 666	2 168 666	2 168 666	2 168 666	2 168 666	2 168 666	2 168 666	2 168 666	2 168 666	2 168 666	2 168 674	
	Működési bevételek	0													
	Felhalmozási bevételek	6 869 877					6 869 877								
	Működési célú átvett pénzeszközök	0													
	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	240 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	20 000	
	Egyéb működési célú támogatások	0													
	Bevételek összesen	155 101 862													
	Egyéb működési célú támogatások	35 440 567													
	Finanszírozási bevételek-maradvány	340 528 339													
	Eredeti előirányzat	-2 211 545													
	I. sz. módosítás	495 630 201													
	Módosított előirányzat	528 859 223													

190 542 429

	A	B	C		D	E	F		G
			Adókedvezmény mértéke%	Adókedvezmény összege Ft			Térféti díj fő	összege Ft	
1	A támogatás kedvezményezettje	Adóbelengedés							
2	Műemlék épületek lakói	komm.adó	100	153 000					
3	65 év feletti komm.adó	komm.adó	100	261 000					
4	Mozgáskorlátozott személyek, költsgvetési szerv, 4 egyház, egyesületek								
5	Iskolai étkeztetés háromszori (napközi)					100	1	111 000	
6						50	6	333 000	
7	Iskolai étkeztetés egyszeri (menza)					100	2	151 700	
8						50	25	948 125	
9									
10									
11									
12									
13	Összesen:			414 000					1 543 825

**Adókedvezmény részletezése:**

Magánszemélyek kommunális adója:

Műemlék épület 17 db x 9000,- Ft/év

65 év feletti egyedül élő személyek: 29 fő x 9000,- Ft/év

Sor- szám	A		B	C		D		E		F	
	Megnevezés			rovat- szám	2021	2022	2023	2024			
1		telekadó		110 000	110 000	110 000	110 000				
2		magánszemélyek kommunális adója		5 400 000	5 400 000	5 400 000	5 400 000				
3		<b>Vagyoni típusú adók (=38+39)</b>	<b>B34</b>	<b>5 510 000</b>	<b>5 510 000</b>	<b>5 510 000</b>	<b>5 510 000</b>				
4		értékesítési és forgalmi adók (=42)	<b>B351</b>	<b>8 250 000</b>	<b>8 250 000</b>	<b>8 250 000</b>	<b>8 250 000</b>				
5		állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység után fizetett helyi iparüzési adó		8 250 000	8 250 000	8 250 000	8 250 000				
6		gépjárműadók (=43)	<b>B354</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				
7		belföldi gépjárművek adójának a helyi önkormányzatot megillető része		0	0	0	0				
8		Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók (=46+47)	<b>B355</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				
9		tartózkodás után fizetett idegenforgalmi adó		0	0	0	0				
10		talajterhelési díj		0	0	0	0				
11		<b>Termékek és szolgáltatások adói (=41+43+45)</b>	<b>B35</b>	<b>8 250 000</b>	<b>8 250 000</b>	<b>8 250 000</b>	<b>8 250 000</b>				
12		<b>Közhatalmi bevételek (=40+48)</b>	<b>B3</b>	<b>13 760 000</b>	<b>13 760 000</b>	<b>13 760 000</b>	<b>13 760 000</b>				
13		Szolgáltatások ellenértéke	<b>B402</b>	<b>125 000</b>	<b>125 000</b>	<b>125 000</b>	<b>125 000</b>				
14		Közvetített szolgáltatások értéke	<b>B403</b>	<b>2 300 000</b>	<b>2 300 000</b>	<b>2 300 000</b>	<b>2 300 000</b>				
15		Tulajdonosi bevételek	<b>B404</b>	<b>3 400 000</b>	<b>3 400 000</b>	<b>3 400 000</b>	<b>3 400 000</b>				
16		Ellátási díjak	<b>B405</b>	<b>12 250 000</b>	<b>12 250 000</b>	<b>12 250 000</b>	<b>12 250 000</b>				
17		Kiszámlázott ÁFA	<b>B406</b>	<b>4 250 000</b>	<b>4 250 000</b>	<b>4 250 000</b>	<b>4 250 000</b>				
		Egyéb bevételek	<b>B411</b>	<b>4 600 000</b>	<b>4 600 000</b>	<b>4 600 000</b>	<b>4 600 000</b>				
18		Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	<b>B409</b>								
19		<b>Működési bevételek (=50+51+52+53+54)</b>	<b>B4</b>	<b>26 925 000</b>	<b>26 925 000</b>	<b>26 925 000</b>	<b>26 925 000</b>				
20		<b>Saját bevételek (=37+49+55)</b>	<b>B1-B7</b>	<b>40 685 000</b>	<b>40 685 000</b>	<b>40 685 000</b>	<b>40 685 000</b>				

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
Rovat- szám	BEVÉTELEK	Eredeti előirányzat	I.sz. módosítás	Módosított előirányzat	II.sz. módosítás	Módosított előirányzat	Rovat- szám	KIADÁSOK	Eredeti előirányzat	I.sz. módosítás	Módosított előirányzat	II.sz. módosítás	Módosított előirányzat
1.	B816 Hivatali működésének támogatása	63 072 428		63 072 428	1 706 101	64 778 529	K 1	Személyi juttatások	49 595 230		49 595 230	935 000	50 530 230
2.	B816 Kiegészítő támogatás minimálbér emelés miatt		195 840	195 840		195 840	K 2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	6 701 962		6 701 962	146 641	6 848 603
3.	B816 2020. évi támogatási előirányzat maradvány	7 363 817		7 363 817		7 363 817	K 3	Dologi kiadások	20 033 597	193 840	20 227 437	624 460	20 851 897
4.	B816 IRÁNYTÖZSERVI TÁMOGATÁS	70 435 245	195 840	70 632 085	1 706 101	72 338 186	K 6	Beruházások	794 500		794 500		794 500
5.	B411 Vadkár szakértői díj	0		0		0					0		0
6.	B403 Közvetített szolgáltatások bevétele	2 220 000		2 220 000		2 220 000					0		0
7.	B813 Előző évi pénzmaradvány igénybevétele	4 469 044	-2 000	4 467 044		4 467 044					0		0
8.	B BEVÉTELEK ÖSSZESEN	77 125 289	193 840	77 319 129	1 706 101	79 025 230	K	KIADÁSOK ÖSSZESEN	77 125 289	193 840	77 319 129	1 706 101	79 025 230

	A	B	C	D	E	F	G
	Kormányzati funkció / Szakfeladat	Szakfeladat megnevezése	Összes kiadás	K 1 Személyi juttatások	K 2 Munkaad. terh. Járulékok és szoc.hoz.jár.adó	K 3 Dologi kiadások	K 6 Beruházási kiadások
1							
2	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalk. és ált.ig.tev. Magyarpolányi hivatal	43 686 974	28 182 165	3 495 604	11 564 705	444 500
3	I. SZ. MÓDOSÍTÁS					96 920	
4	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalk. és ált.ig.tev. Kisújfői hivatal	33 438 315	21 413 065	3 206 358	8 468 892	350 000
5	I. SZ. MÓDOSÍTÁS					96 920	
6	Eredeti előirányzat		77 125 289	49 595 230	6 701 962	20 033 597	794 500
7	I. SZ. MÓDOSÍTÁS		193 840	-	-	193 840	-
8	Módosított előirányzat		77 319 129	49 595 230	6 701 962	20 227 437	794 500
9	II. sz.módosítás	016010	1 706 101	935 000	146 641	624 460	
10	Módosított előirányzat	Összesen	79 025 230	50 530 230	6 848 603	20 851 897	794 500

## K1-K8. Költségvetési kiadások

Sor- szám	A Rovat megnevezése	B Rovat száma	Eredeti előirányzat				I. sz. módosítás		II. sz. módosítás 016010		
			M.polány	I. sz. módosítás	Kislőd	I. sz. módosítás	Hivatal összesen	I. sz. módosítás	Módosított előirányzat	II. sz. módosítás	Módosított előirányzat
1	Törvény szerinti illetmények, munkabérek	K1101	18 553 750		16 687 650		35 241 400	0	35 241 400		35 241 400
2	Jubileumi jutalom	K1102					0	0	0		0
3	Céltuttatás, projekt prémium	K1103	2 862 500		2 862 500		5 725 000	0	5 725 000		5 725 000
4	Végkielégítés	K1105					0	0	0		0
5	Béren kívüli juttatások	K1107	1 173 915		1 173 915		2 347 830	0	2 347 830		2 347 830
6	Közlekedési költségterítés	K1109	295 000		420 000		715 000	0	715 000		715 000
7	Egyéb költségterítések	K1110	204 000		254 000		458 000	0	458 000		458 000
8	Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai (PL. belegsabadság)	K1113					0	0	0		0
9	Foglalkoztatottak személyi juttatásai (1-8. sor)	K11	23 089 165		21 398 065		44 487 230	0	44 487 230		44 487 230
10	Állományba nem tartozók megbízási díja	K122	5 093 000		15 000		5 108 000	0	5 108 000	935 000	6 043 000
11	Egyéb kölső személyi juttatások (választások tiszteletdíjai)	10 sor K123	5 093 000		15 000		5 108 000	0	5 108 000	935 000	6 043 000
12	Személyi juttatások összesen (9+10 sor)	K1	28 182 165		21 413 065		49 595 230	0	49 595 230	935 000	50 530 230
13	szociális hozzájárulási adó	K2	3 319 519		3 030 273		6 349 792	0	6 349 792	132 835	6 482 627
14	SZJA	K2	176 085		176 085		352 170	0	352 170	13 806	365 976
15	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (13+14 sor)	K2	3 495 604		3 206 358		6 701 962	0	6 701 962	146 641	6 848 603
16	gyógyszer	K311					0	0	0		0
17	könyv	K311					0	0	0		0
18	folyóirat	K311	21 000		21 000		42 000	0	42 000		42 000
19	Szakmai nyomtatványok ( iktatókönyv, névmutató, esküvői emléklap)	K311	20 000		20 000		40 000	0	40 000		40 000
20	Szakmai anyagok beszerzése (16-19. sor)	K311	41 000		41 000		82 000	0	82 000		82 000
21	élelmiszer ( választások)	K312					0	0	0		0
22	irodaszer, nyomtatvány	K312	600 000		400 000		1 000 000	0	1 000 000	3 400	1 003 400
23	anyakönyv vezetők munkaruha	K312	36 614		36 614		73 228	0	73 228		73 228
24	tisztítószer, higiéniai anyagok	K312	30 000		30 000		60 000	0	60 000		60 000
25	karbantartási anyagok	K312	100 000		100 000		200 000	0	200 000		200 000
26	Üzemeltetési anyagok beszerzése (21-26 sor)	K312	766 614		566 614		1 333 228	0	1 333 228	3 400	1 336 628
27	Készletbeszerzés (20+26 sor)	K31	807 614		607 614		1 415 228	0	1 415 228	3 400	1 418 628
28	internet	K321	45 000		120 000		165 000	0	165 000		165 000
29	Államháztartási ismeretek	K321	18 300		18 300		36 600	0	36 600		36 600
30	Szülő könyvélő program	K321	90 000		90 000		180 000	0	180 000		180 000
31	költségvetési levelek	K321	22 700		22 700		45 400	0	45 400		45 400
32	nod	K321	20 000		20 000		40 000	0	40 000		40 000
33	számítógép karbantartás, rendszer telepítés	K321	480 000		480 000		960 000	0	960 000		960 000
34	vagyonvédelmi rendszer működtetése, opten	K321	380 000		380 000		760 000	0	760 000		760 000
35	telefon	K322	200 000		200 000		400 000	0	400 000		400 000
36	Kommunikációs szolgáltatások (28-35. sor)	K32	1 256 000		1 331 000		2 587 000	0	2 587 000		2 587 000
37	gáz	K331	685 000		685 000		1 370 000	0	1 370 000		1 370 000
38	villany	K331	270 000		280 000		550 000	0	550 000		550 000
39	víz	K331	33 000				33 000	0	33 000		33 000
40	Közüzemi díjak (37-39. sor)	K331	988 000		965 000		1 953 000	0	1 953 000		1 953 000
41	Karbantartási, kiegészítő szolgáltatások (festés, kazánkarb. egyéb...)	K334	100 000		100 000		200 000	0	200 000		200 000
42	Közvetített szolgáltatások	K335	2 220 000				2 220 000	0	2 220 000		2 220 000
43	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások ( kötelező továbbképzés, adatvédelmi szolgáltatások, TE nyilvántartás, belső ell. Tanácsadás)	K336	2 497 000		2 497 000		4 994 000	0	4 994 000	500 000	5 494 000
44	bankköltség	K337	125 000		125 000		250 000	0	250 000		250 000
45	postai szolgáltatások	K337	150 000		80 000		230 000	0	230 000		230 000
46	szemétszállítás	K337	50 000		50 000		100 000	0	100 000		100 000
47	Egyéb üzemeltetési szolgáltatások	K337	38 000		38 000		76 000	0	76 000		76 000
48	Egyéb szolgáltatások (44-47. sor)	K337	363 000		293 000		656 000	0	656 000		656 000
49	Szolgáltatások (40+41+42+43+48 )	K33	6 168 000		3 855 000		10 023 000	0	10 023 000	500 000	10 523 000
50	Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások	K341	240 000		240 000		480 000	0	480 000		480 000
51	Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K351	2 222 536		1 564 276		3 786 812	0	3 786 812	21 060	3 807 872
52	Egyéb dologi kiadások	K355	870 555	96 920	871 002	96 920	1 741 557	193 840	1 935 397	100 000	2 035 397
53	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások (51-52. sor)	K35	3 093 091	96 920	2 435 278	96 920	5 528 369	193 840	5 722 209	121 060	5 843 269
54	Dologi kiadások (27+36+49+50+53. sor)	K3	11 564 705	96 920	8 468 892	96 920	20 033 597	193 840	20 227 437	624 460	20 851 897
55		K61					0	0	0		0
56	informatikai eszköz beszerzés (kártyaolvasó, szünetmentes, klaviatúra)	K63	200 000		200 000		400 000	0	400 000		400 000
57	Egyéb kis értékű tárgyi eszközök	K64	150 000		118 110		268 110	0	268 110		268 110
58	beruházási ÁFA	K67	94 500		31 890		126 390	0	126 390		126 390
59	Beruházások (55-58. sor)	K6	444 500		350 000		794 500	0	794 500		794 500
60	Költségvetés összesen	K	43 686 974	96 920	33 438 315	96 920	77 125 289	193 840	77 319 129	1 706 101	79 025 230

**Magyarpolány Község Polgármesterétől**

**8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.**

**Tel/Fax: 88/503-820**

**Email: hivatal@magyarpolany.hu**

---

**Tárgy:** Előterjesztés az iskolai tornaszobával kapcsolatos településrendezési eszközök módosításáról.

**Előadó:** Gróber József polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület 68/2020. (IX. 17.) számú határozatában döntött arról, hogy a kiemelt állami beruhásként megvalósuló iskolai tornaszoba helyszínéül az Önkormányzat tulajdonában álló 488, 489, 471. hrsz. alatti ingatlant jelöli ki. Az iskolai tornaszoba építésének engedélyeztetéséhez első körben szükséges a településrendezési eszközök módosítása. A tervező és a településrendezési eszközök korábbi módosítását végző települési főépítész a terveket egyeztetette, amely alapján az alábbi véleményt fogalmazták meg:

„-Véleményünk szerint a telekalakítás megvalósítható a HÉSZ előírásai szerint, a megküldött telekalakítási vázlat számításai szerint a Táncsics Mihály utca 13. alatti ingatlan esetében is teljesülnek az építési telekre vonatkozó előírások (minimum 500 m<sup>2</sup> terület és legfeljebb 35%-os beépítettség).

-A HÉSZ jelenlegi előírásai nem teszik lehetővé önálló sportlétesítmény elhelyezését a Vt-3 jelű építési övezetben, valamint a szabályozási terv és a HÉSZ között sajnos ellentmondás is fellelhető a megengedett legnagyobb építménymagasság mértékében is (4,5 illetve 3,5 méter).

-A HÉSZ jelenleg 500 m<sup>2</sup> értékben maximalizálja a Vt-2 és Vt-3 építési övezetekben az elhelyezhető épület legnagyobb bruttó alapterületét.

-A településképi rendelet az ingatlan környezetében kialakult állapotnak megfelelően határozza meg a telkek előkertjének építési vonalát, de az minden esetben az építési hely utcai telekhatára felőli határvonalán kezelendő, így jelenleg a TKR nem teszi lehetővé az épület visszahúzott telepítését.

-Előzetesen további információkat nem kaptunk az elhelyezendő épület építészeti kialakításáról, de feltételezhetően a tetőkialakítás nem teljesíthető a TKR szerinti 42-45 fokos hajlásszöggel, valamint az előírt piros színű cserépfedéssel.

-A fent leírtak alapján tervezői meglátásunk szerint szükséges a HÉSZ és a TKR előírásainak módosítása is, amelyet javasolunk úgy kialakítani, hogy az engedményeket kizárólag a létesítendő tornaterem esetében lehessen alkalmazni.”

A településrendezési eszközök módosításának hatálybalépéséig az iskolai tornaszoba építési engedélyt nem kaphat, ezért javaslom, hogy a szükséges eljárást a Képviselő-testület indítsa el és a beruházást tegye kiemelt önkormányzati beruházássá. Ezzel ugyanis az átlagosan 6-7 hónapig tartó eljárást egy tárgyalásos szakaszban, 30 nap alatt lezárhatja az Önkormányzat. Az MNSK előzetes tájékoztatása alapján a településrendezési eszközök módosításának költsége az Önkormányzatot terheli. Javaslom, hogy a Képviselő-testület a módosítás elvégzésére bízza meg a TÉR-SZER Kft.-t, akik az eddigi módosításokat is végezték.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarpolány közigazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról szóló 7/2015. (VII. 24.) Önkormányzati rendeletének, illetve a településkép védelméről szóló 8/2017. (XII. 30.) önkormányzati rendeletének, ezzel Magyarpolány Község településrendezési eszközeinek módosítását kezdeményezi az alábbiak szerint:

1. A településrendezési eszközök módosítása akképpen, hogy a Magyarpolány 488, 489, 471. hrsz. alatti ingatlanokon a Magyar Nemzeti Sportközpontok finanszírozásában megépítésre kerülő iskolai tornaszoba megfelelő és jogszerű elhelyezése biztosított legyen. Ezen belül a Vt-3 jelű építési övezetben önálló sportlétesítmény elhelyezésének biztosítsa, a megengedett legnagyobb építménymagasság, az elhelyezhető épület legnagyobb bruttó alapterülete, az építészeti kialakítás és az építési hely korrekciója.
2. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti módosítási területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja és a településrendezési eszközök egyeztetési eljárását a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32. § (1) c) pontja értelmében tárgyalásos eljárással kívánja lefolytatni. A kiemelt fejlesztési területté nyilvánítás oka, hogy a településrendezési eszközök soron kívüli módosítása szükséges az állami beruházás mielőbbi végrehajtása érdekében.
3. A Képviselő-testület a Helyi Építési Szabályzatról szóló 7/2015. (VII. 24.) önkormányzat rendelete és a Településrendezési eszközök módosításának teljes körű elkészítésére, illetve a módosítási eljárás lefolytatására megbízza a TÉR-SZER Kft.-t (székhely: 8200 Veszprém, Viola utca 14/B., adószám: 23739068-2-19, ügyvezető: Szabó Zoltán). A Képviselő-testület a tervezési díjat 2021. évi költségvetése terhére kifizeti.
4. A Képviselő-testület az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározott környezeti hatásvizsgálat lefolytatását az ismertett módosítási szándékok alapján nem tartja indokoltnak és szükségesnek.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a tervezési szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására valamint a szükséges nyilatkozatok megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

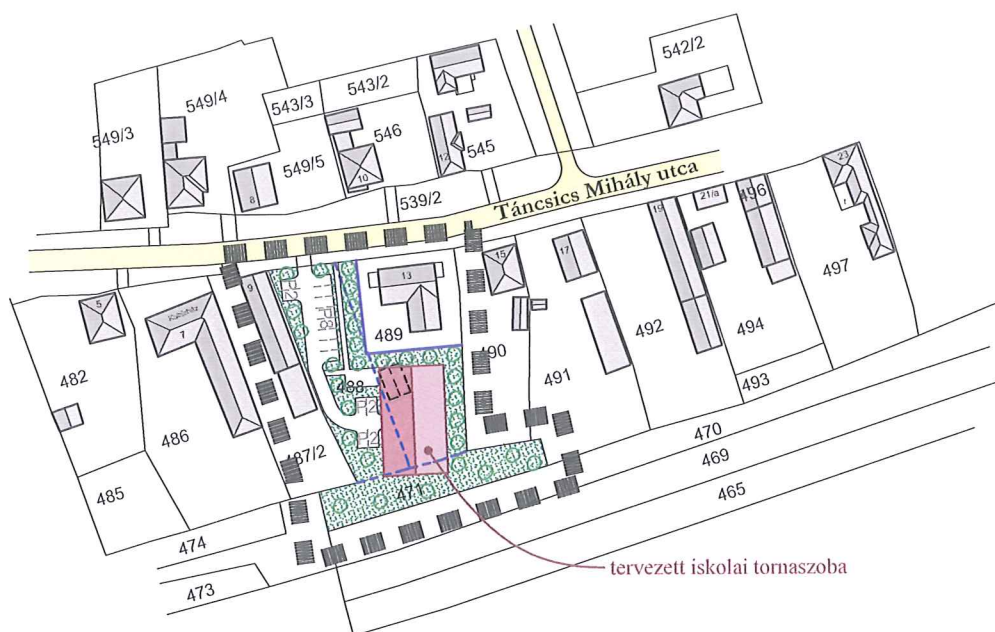
**Határidő:** 2021. december 31.

**Magyarpolány, 2021. szeptember 22.**





# Iskolai tornaszoba - Beépítési terv M=1:2000




## Jelmagyarázat

	Tervezési terület határa		Tervezett épület
	Meglévő telekhatár		Tervezett zöldfelület
	Tervezett telekhatár		Tervezett útfelület
	Megszűnő telekhatár		Tervezett jellemző növényzet
	Meglévő épület		Tervezett parkoló felület és férőhely szám
	Elbontandó épület		

Készült Magyarpolány község településrendezési eszközeinek tervezett módosításához, ennek során a 314/2012. Kormányrendelet 32. § (1) c) alatti „tárgyalásos” egyeztetési eljáráshoz összeállított dokumentációhoz a 314/2012. Kormányrendelet 7. melléklet 2. pontja szerint

Készült önkormányzati adatszolgáltatás alapján.

 <b>TÉR - SZER Kft.</b> 8200 Veszprém, Viola utca 14/b. T +36-30-902-0552 F +36-88-403-818		Törzsszám: 121/1/2021	
Megbízó: <b>Magyarpolány Község Önkormányzata</b> 8449 Magyarpolány, Dózsa Gy. u. 6.		Rajzszám: <b>B-1</b>	
Létesítmény megnevezése: <b>Magyarpolány község településrendezési eszközeinek módosítása</b>		Beépítési terv	
Rajz megnevezése: <b>Iskolai tornaszoba beépítési terve</b>		Rajzméret: 0,125 m <sup>2</sup>	
	Közlekedés:	Településr. munkatárs: Szabó Bence okl. településmérnök	Településrendező: Szabó Zoltán TT/1 19-0100
Gáz:	Elektromosság:	Tájérendezés:	Hírközlés:
			Méretarány: 1:2 000
			Dátum: 2021.09.



# TÉR-SZER Kft.

8200 Veszprém, Viola utca 14/B.

Cg.19-09-514762

Tel.: +36 30 902 05 52

Fax: +36 88 403 818

email: terszerkft@gmail.com

Építészeti, településrendezési és mérnöki tervezés, beruházás lebonyolítás, műszaki ellenőrzés

## TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV

**Magyarpolány község településrendezési eszközeinek tervezett módosításához, ennek során a 314/2012. Kormányrendelet 32. § (1) c) alatti „tárgyalásos” egyeztetési eljáráshoz a rendelet 7. melléklet szerinti tartalommal**



**2021. szeptember hó.**

<b>Megbízó:</b>	<b>Magyarpolány Község Önkormányzata</b> 8449 Magyarpolány, Dózsa Gy. u. 6. sz.
<b>Tervező:</b>	<b>TÉR-SZER Kft.</b> 8200 Veszprém, Viola u. 14/b. Tel: (88) 403-818 és (30) 642-36-62 Email: terszerkft@gmail.com
<b>Ügyvezető:</b>	<b>Szabó Zoltán</b>
<b>Településrendező:</b>	<b>Szabó Zoltán okl. építészmérnök</b> <b>településrendező vezető tervező</b> <b>TT/1 19-0100.</b>
<b>Munkatárs:</b>	<b>Szabó Bence okl. építészmérnök, okl. településmérnök</b> <b>településrendező gyakornok, É 19-0454</b>
<b>Törzsszám:</b>	<b>TSZ-121/1/2021.</b>

## Tartalomjegyzék, tervjegyzék

**Magyarpolány község településrendezési eszközeinek tervezett módosításához, ennek során a 314/2012. Kormányrendelet 32. § (1) c) alatti „tárgyalásos” egyeztetési eljáráshoz**

### 1. Szöveges anyag

- Fedlap (aláírólap)
- Tartalomjegyzék - tervjegyzék
- Az érintett terület rövid bemutatása
- A környezet vizsgálati bemutatása – a döntéshez szükséges mélységben
- Beépítési terv
- A módosítás során elérendő célok összefoglalása, a szabályozás e célból módosítandó elemeinek összefoglalása
- Szabályozási koncepció – javaslat a szabályozás módosítására
- A javasolt beépítés, változás várható infrastrukturális igényei közlekedés, közműfejlesztés, humán infrastruktúra fejlesztése, igénye
- A javasolt beépítés, változás várható környezeti hatásai, rövid összefoglaló
- Örökségi vagy környezeti érték sérülésének lehetőségei, rövid összefoglaló

### Mellékletek:

- Beépítési tervek
  - B-1 Tervezett beépítési terv

## Az érintett terület rövid bemutatása

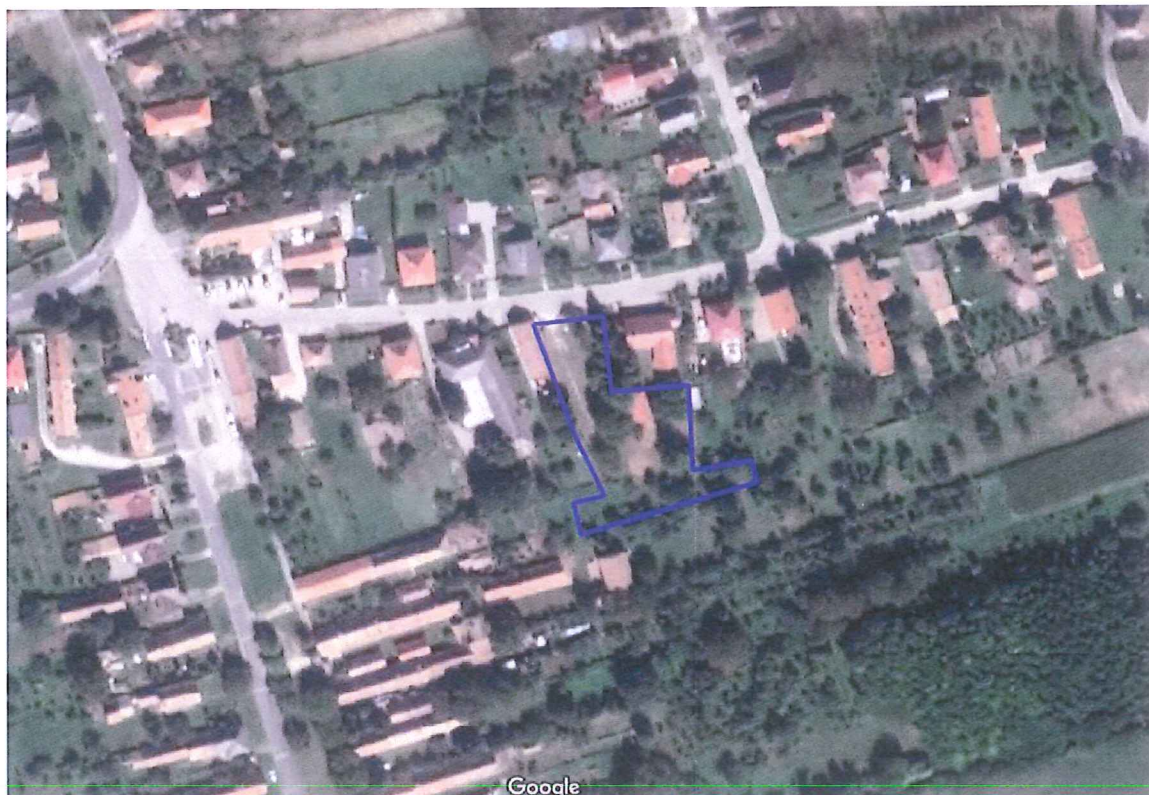
### Magyarpolány község településrendezési eszközeinek tervezett módosításához, ennek során a 314/2012. Kormányrendelet 32. § (1) c) alatti „tárgyalásos” egyeztetési eljáráshoz

Magyarpolány Község ma hatályos településrendezési eszközei, illetve azok előzményei 2004. évben kerültek elfogadásra. A képviselő testület a településszerkezeti tervet a 28/2004. (VI. 9.) számú önkormányzati határozattal hagyta jóvá, a Helyi Építési Szabályzat és a Szabályozási Tervek a 18/2004. (VI. 9.) számú önkormányzati rendelettel kerültek megállapításra.

Az eredeti jóváhagyás óta eltelt időben az önkormányzat tájékoztatása szerint településrendezési eszközt érintő változás több alkalommal is történt.

A 2004-ben a 28/2004. (VI. 9.) számú határozattal elfogadott településszerkezeti tervet az önkormányzat első alkalommal a 43/2015. (VII. 23.) számú határozatával, második alkalommal a 111/2018 (XII.17.) határozatával módosította.

A hatályos HÉSZ normaszövege tekintetében a település a 2014-2015. évi módosítások során az annak eredeti megállapítása óta eltelt időszak jelentős számú jogszabályi változására tekintettel jogszabály szerkesztési okokból 7/2015. (VII. 24.) szám alatt új rendeletet alkotott, és a 18/2004. (VI. 9.) számú önkormányzati rendelettel megállapított eredeti HÉSZ-t hatályon kívül helyezte. Módosításra 2 esetben került sor, az 5/2018. (XI. 30.) és a 6/2018. (XII. 18.) önkormányzati rendeletekkel.



a tervezéssel érintett terület lehatárolása műholdfelvételen, forrás: Google Earth

Magyarpolány község Képviselő-testülete 68/2020. (IX. 17.) számú határozatában döntött arról, hogy a kiemelt állami beruházásként megvalósuló iskolai tornaszoba helyszínéül az Önkormányzat tulajdonában álló 488, 489, 471. hrsz. alatti ingatlanokat jelöli ki. Az iskolai tornaszoba építési engedélyezési terveinek elkészítéséhez első körben szükséges a településrendezési eszközök módosítása.

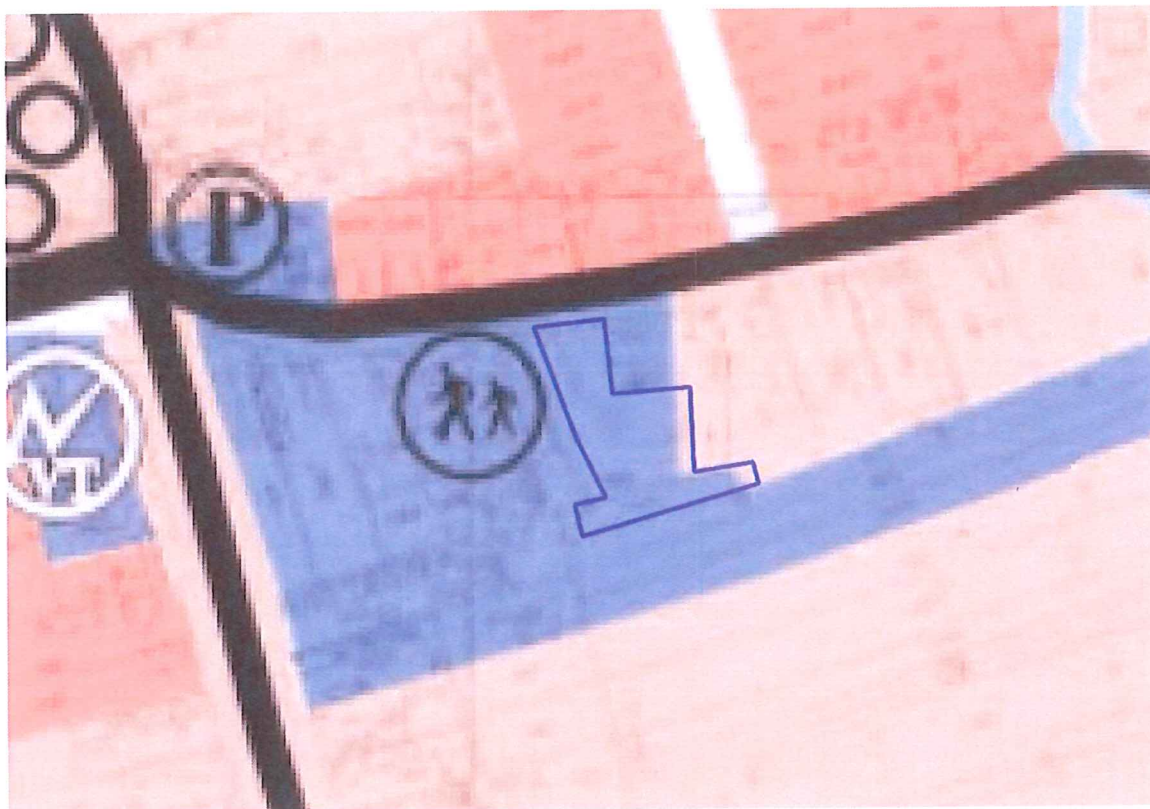
Fent megjelölt ingatlanok a hatályos településrendezési eszközök szerint Vt-3 jelű építési övezetbe tartoznak. A jelenlegi előírások nem teszik lehetővé önálló sportlétesítmény elhelyezését a Vt-3 jelű építési övezetben, valamint a szabályozási terv és a HÉSZ között sajnos ellentmondás is fellelhető a megengedett legnagyobb építménymagasság mértékében. A HÉSZ jelenleg 500 m<sup>2</sup> értékben maximalizálja a Vt-2 és Vt-3 építési övezetekben az elhelyezhető épület legnagyobb bruttó alapterületét.

## A környezet vizsgálati bemutatása – a döntéshez szükséges mélységben

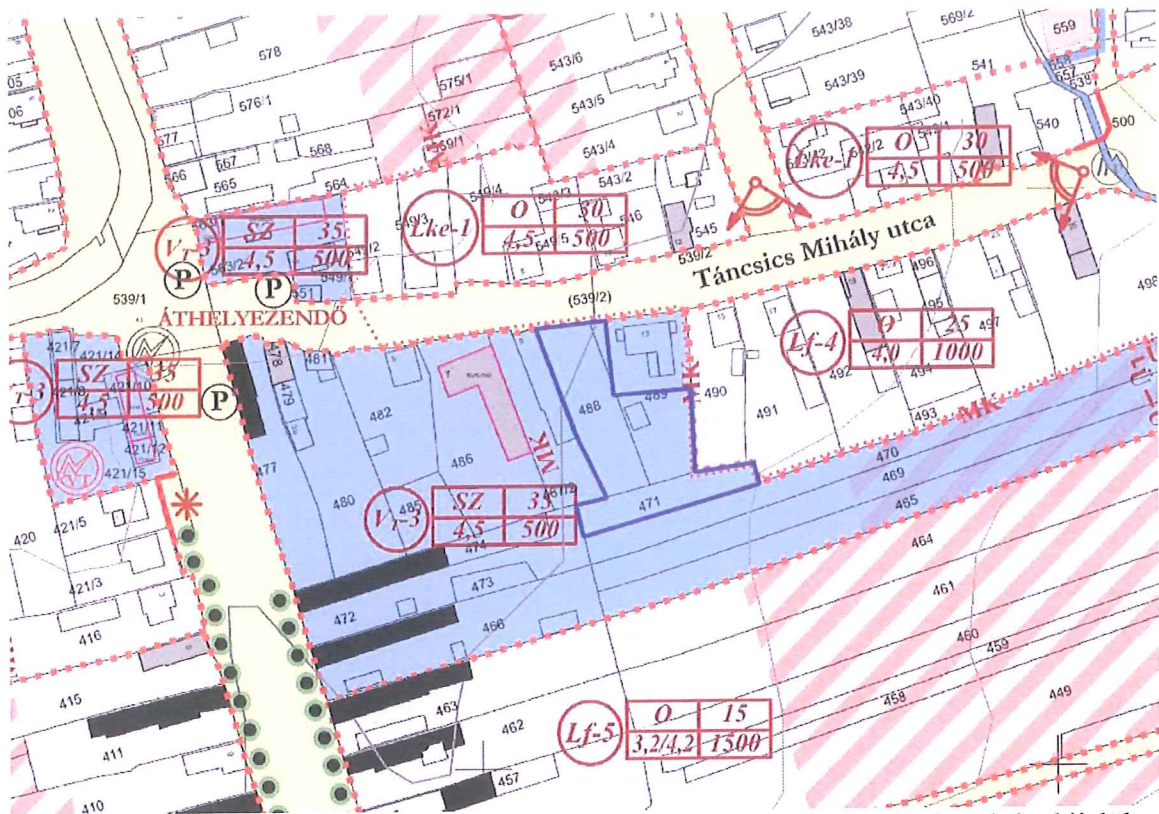
**Magyarpolány község településrendezési eszközeinek tervezett módosításához, ennek során a 314/2012. Kormányrendelet 32. § (1) c) alatti „tárgyalásos” egyeztetési eljáráshoz**

Magyarpolány község Képviselő-testülete 68/2020. (IX. 17.) számú határozatában döntött arról, hogy a kiemelt állami beruházként megvalósuló iskolai tornaszoba helyszínéül az Önkormányzat tulajdonában álló 488, 489, 471. hrsz. alatti ingatlanokat jelöli ki. Az iskolai tornaszoba építési engedélyezési terveinek elkészítéséhez első körben szükséges a településrendezési eszközök módosítása.

Fent megjelölt ingatlanok a hatályos településrendezési eszközök szerint Vt-3 jelű építési övezetbe tartoznak. A jelenlegi előírások nem teszik lehetővé önálló sportlétesítmény elhelyezését a Vt-3 jelű építési övezetben, valamint a szabályozási terv és a HÉSZ között sajnos ellentmondás is fellelhető a megengedett legnagyobb építménymagasság mértékében. A HÉSZ jelenleg 500 m<sup>2</sup> értékben maximalizálja a Vt-2 és Vt-3 építési övezetekben az elhelyezhető épület legnagyobb bruttó alapterületét.



a hatályos településszerkezeti terv kivágata az iskolai tornaszoba elhelyezésére kijelölt terület feltüntetésével



a hatályos belterületi szabályozási terv kivágata az iskolai tornaszoba elhelyezésére kijelölt terület feltüntetésével

A beruházás megvalósítására kijelölt ingatlanok mindegyike műemléki környezetben, a község központjában helyezkedik el, így a településrendezési eszközök módosítása során az előírásokat ennek ismeretében kell korrigálni.

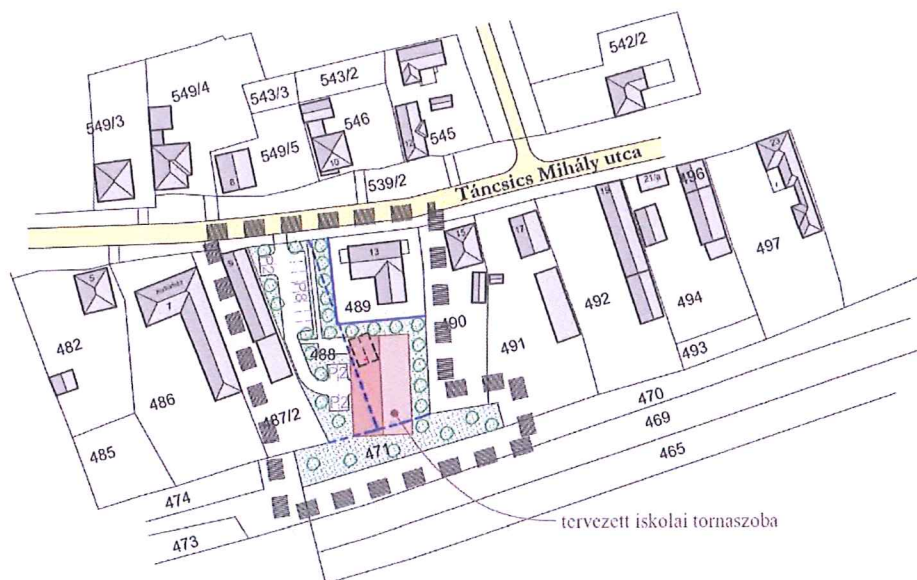
Az ingatlanok környezetében a telekstruktúra, valamint az úthálózat kialakult, a megvalósításhoz szükséges közművek rendelkezésre állnak. A tervezett beruházás megvalósítása nem igényel beavatkozást bármely fő infrastrukturális elem tekintetében.

## Beépítési terv












### Magyarpolány község településrendezési eszközeinek tervezett módosításához, ennek során a 314/2012. Kormányrendelet 32. § (1) c) alatti „tárgyalásos” egyeztetési eljáráshoz

A tervezett módosítások során nem kerül kijelölésre új beépítésre szánt terület, valamint településszerkezeti változás sem indokolt. A tervezett beruházás megvalósítása érdekében csupán a hatályos településrendezési eszközökben is szereplő építési övezet szabályozási paramétereinek korrekciója szükséges.

A B-1 jelű beépítési terv ábrázolja a területre meghatározott fejlesztési elképzeléseket. Ennek értelmében 488, 489 és 471 hrsz-ú ingatlanok egy részének összevonásával létrejövő telken kerül megvalósításra kiemelt beruházás keretében az iskolai tornaszoba. Az építészeti kialakítás, valamint a telekfelület hasznosítás részletes kidolgozása a későbbi tervezési fázisok során kerül részletezésre.



### Jelmagyarázat

	Tervezési terület határa		Tervezett épület
	Meglévő telekhatár		Tervezett zöldfelület
	Tervezett telekhatár		Tervezett útfelület
	Megszűnő telekhatár		Tervezett jellemző növényzet
	Meglévő épület		Tervezett parkoló felület és férőhely szám
	Elbontandó épület		

a kiemelt beruházásként megvalósuló iskolai tornaszoba beépítési tervi kivágata



## **A módosítás során elérendő célok összefoglalása, a szabályozás e célból módosítandó elemeinek összefoglalása**

### **Magyarpolány község településrendezési eszközeinek tervezett módosításához, ennek során a 314/2012. Kormányrendelet 32. § (1) c) alatti „tárgyalásos” egyeztetési eljáráshoz**

A településrendezési eszközök módosítása szükséges így a kiemelt beruházásként megvalósuló iskolai tornaszoba elhelyezésének biztosítása érdekében. A tervezett módosítás során cél megteremteni a lehetőséget, hogy a 488, 489 és 471 hrsz-ú ingatlanok összevonását követően elhelyezhető legyen a kiemelt beruházásként megvalósuló iskolai tornaszoba. Mindezek alapján a HÉSZ normaszövegében rögzíteni szükséges, hogy a Vt-3 jelű építési övezetben a módosítás követően elhelyezhető önálló, 500 m<sup>2</sup> bruttó alapterületet meghaladó sportlétesítmény, valamint a kedvező, utcaképbé jobban illeszkedő épülettelepítés érdekében az építési hely előkert határvonala nem építési vonal. Szükséges továbbá az építménymagasság mértékének korrekciója, a HÉSZ és a szabályozási terv összhangjának megteremtése. A módosítással párhuzamosan a hatályos településképi rendelet szükséges korrekciója is megtörténik.

A tervezett módosítás során a beruházás a meglévő településszerkezethez szervesen kapcsolódva, a korábban rögzített településfejlesztési szándékokkal összhangban valósulhat meg, a meglévő állapothoz viszonyítottan környezetére többlet zavaró hatást nem okozva.

A módosítás a 314/2012. Korm. rendelet 45. § (2) a) alatt leírtaknak megfelelően az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával történhet.

A módosítással érintett területek most is és a módosítás után is a hatályos településrendezési eszközöknek megfelelően szabályozási tervlapon ábrázoltak.

A tervezett módosítás során nem jön létre új beépítésre szánt terület, valamint nem eredményez településszerkezeti változást.

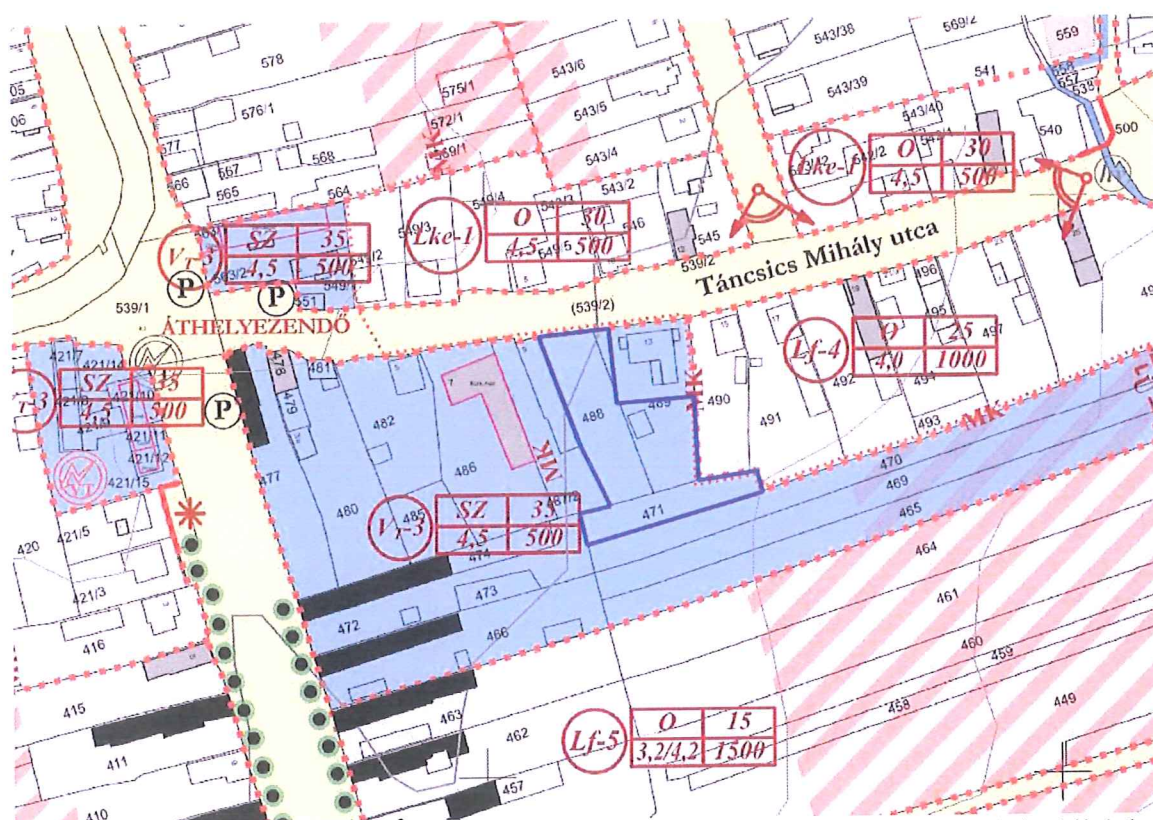
A HÉSZ normaszövegén túlmenően a szabályozási terv kismértékű korrekciója válhat szükségessé. A módosítás során közlekedési terület nem érintett.

## Szabályozási koncepció

### Magyarpolány község településrendezési eszközeinek tervezett módosításához, ennek során a 314/2012. Kormányrendelet 32. § (1) c) alatti „tárgyalásos” egyeztetési eljáráshoz

Magyarpolány község hatályos településrendezési eszközei esetében a jelen módosítással érintett részterület az SZT-1MM jelű belterületi szabályozási tervlapon szerepel, így, amennyiben szükséges, csak ezen tervlapot érinti módosítás.

a HÉSZ normaszövegében rögzíteni szükséges, hogy a Vt-3 jelű építési övezetben a módosítás követően elhelyezhető önálló, 500 m<sup>2</sup> bruttó alapterületet meghaladó sportlétesítmény, valamint a kedvező, utcaképhez jobban illeszkedő épületelepítés érdekében az építési hely előkert határvonala nem építési vonal. Szükséges továbbá az építménymagasság mértékének korrekciója, a HÉSZ és a szabályozási terv összhangjának megteremtése.



a hatályos belterületi szabályozási terv kivágata az iskolai tornaszoba elhelyezésére kijelölt terület feltüntetésével

A tervezett módosítások szabályozási paramétereit az alábbiakban foglaljuk össze.

- Vt-3 jelű építési övezetben a módosítás követően elhelyezhető önálló, 500 m<sup>2</sup> bruttó alapterületet meghaladó sportlétesítmény.

- A kedvező, utcaképbe jobban illeszkedő épülettelepítés érdekében az építési hely előkerti határvonala nem építési vonal.
- Az építménymagasság mértékének korrekciója, a HÉSZ és a szabályozási terv összhangjának megteremtése (4,5 m)

## **A javasolt beépítés, változás várható infrastrukturális igényei közlekedés, közműfejlesztés, humán infrastruktúra fejlesztése, igénye**

**Magyarpolány község településrendezési eszközeinek tervezett  
módosításához, ennek során a 314/2012. Kormányrendelet 32. § (1) c) alatti  
„tárgyalásos” egyeztetési eljáráshoz**

A tervezett módosítás nem érint közlekedési területet, a telekstruktúra, közlekedési hálózat kialakult.

Az ingatlanon tervezett beruházás megvalósításához a szükséges közművek rendelkezésre állnak, így a fő infrastrukturális hálózatok nem igényelnek módosítást.

A tervezett módosítás humán infrastruktúra fejlesztést nem igényel, a meglévő intézményi ellátottság további fejlesztését szolgálja.

## **A javasolt beépítés, változás várható környezeti hatásai, rövid összefoglaló**

### **Magyarpolány község településrendezési eszközeinek tervezett módosításához, ennek során a 314/2012. Kormányrendelet 32. § (1) c) alatti „tárgyalásos” egyeztetési eljárásához**

A tervezett módosítások a kiemelt beruhásként megvalósuló iskolai tornaszoba építésjogi környezetét készíti elő. A telektömbben kialakult beépítési mód többnyire szabadon álló, valamint a hatályos településrendezési eszközök is ezt írják elő, amelynek módosítása a beruházás lebonyolítása érdekében nem szükséges. A telektömb ingatlanjai többnyire már beépítettek, így a beruházás megvalósulása nem eredményez jelentős környezeti hatás, mindösszesen egy épület létesül. A nagyobb alapterületű sportolási célú épület utcaképbe jobban illeszkedő elhelyezése érdekében az utcai telekhatártól visszahúzott, szomszédos – beépített – ingatlan mögötti telepítés kívánatos. A létrejövő telekadottságok is ezt az építészeti koncepciót támogatják.

A tervezett módosítás nem eredményezi a hatályos településrendezési eszközökben meghatározott területfelhasználás változását, új beépítésre szánt terület nem alakul ki, így a módosítási programpontról nem eredményez jelentős hatást a természetes és épített környezetre.

## **Örökségi vagy környezeti érték sérülésének lehetőségei, rövid összefoglaló**

### **Magyarpolány község településrendezési eszközeinek tervezett módosításához, ennek során a 314/2012. Kormányrendelet 32. § (1) c) alatti „tárgyalásos” egyeztetési eljáráshoz**

Az Országos Építésügyi Nyilvántartás a védett ingatlanok között nem jegyzi a tervezéssel érintett területet (régészet, örökségvédelem), nyilvántartott érték meglétéről nincs tudomásunk.

Az érintett ingatlanok műemléki környezetben helyezkednek el. A meglévő és kialakult épített környezet védelmét a településrendezési eszközök szabályrendszere biztosíthatja. A településrendezési eszközök módosítása kizárólag egy beruházás megvalósítása érdekében történik. Mindezek alapján településszerkezetet, településarculatot átformáló beavatkozás nem tervezett, a kialakult állapot, a meglévő épített és természetes értékek védelme továbbra is biztosítható.

Előterjesztés a 4. napirendi ponthoz.

## Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

**Tárgy:** Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról.

**Előadó:** Gróber József polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Magyarpolány Község Önkormányzata a 2019-2024. közötti időszakra vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Programját az 54/2019. (VII. 23.) számú határozatával fogadta el öt év időtartamra a jelenleg hatályos, az esélyegyenlőség megteremtésének feltételeit, érvényesülését biztosító Helyi Esélyegyenlőségi Programját (továbbiakban: HEP), melyet a hatályos jogszabályban szereplő előírásnak megfelelően két évente szükséges áttekinteni illetve felülvizsgálni.

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebkvtv.) 31.§-a rendelkezik a helyi esélyegyenlőségi programokról. A törvény szerint a települési önkormányzat öt évente öt évre szóló HEP-et fogad el, melynek időarányos megvalósulását, illetve meghatározott helyzet esetleges megváltozását két évente át kell tekinteni, az áttekintés alapján szükség esetén a HEP-et felül kell vizsgálni, illetve a helyzetelemzést és az intézkedési tervet az új helyzetnek megfelelően kell módosítani.

Az új intézkedéseket tartalmazó Intézkedési Terv az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést és mellékletét szíveskedjen áttekinteni. Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

### **Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (VIII. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az 54/2019. (VII. 23.) számú határozattal elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programot az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően a HEP fórum tagjainak elektronikus megkeresésével áttekintette, a Program időarányos megvalósulását, illetve a helyzetelemzést és az intézkedési tervet felülvizsgálta. A Képviselő-testület a felülvizsgálat alapján módosított Programot (Intézkedési Tervet) a melléklet szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy intézkedjen a felülvizsgált Helyi Esélyegyenlőségi Program közzétételéről és küldje meg a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóságnak.

**Felelős:** Dobosi Gergely

**Határidő:** azonnal

Magyarpolány, 2021. augusztus 23.

  
**Gróber József**  
polgármester



Előterjesztés a 4. napirendi ponthoz.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
<b>I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége</b>									
1	Higiéniai, egészségi, életvezetési problémák	1. Életvezetési tanácsok adása 2. Segítségnyújtás a takarékos beosztáshoz 3. Tiszta rendezett életvitel.	Nemzeti Reform Program	1. Tanácsadás szervezése 2. Családlátogatás keretében segítségnyújtása	Magyarpolány Község Önkormányzata	2021. 06. 01. (kedd)	Mélyszegénységben élők életkörülményeinek, anyagi helyzetének javulása	humán erőforrás, tájékoztató eszközök, szórólapok anyagi költsége	5 év
2	Megélhetési problémák csökkentése	1. Partnerek bevonása, adományházak szervezése 2. Az eladódott családok számának csökkentése	Nemzeti Reform Program	1. Adatgyűjtés, helyszelvélmérés 2. Pénzügyi és természetbeli támogatások 3. Programok szervezése szakemberek bevonásával (megoldási lehetőségek ismertetése)	Herend Könyéki Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, felelős: családszolgáltató	2023. 06. 01. (csütörtök)	1. Az eladódott családok számának csökkentése.	pénzügyi és humán erőforrás	5 év
<b>II. A gyermekek esélyegyenlősége</b>									
1	Gyermekek felügyelet megoldása	A már meglévő pályázat, Efo-p-1.5.2.-16-2017-00007 megvalósítása 1. Igényfelmérés, javaslatok gyűjtése 2. Partnerek bevonása a megvalósításhoz, táborok szervezése 3. Gyermekek szüneti felügyeletének folyamatos megvalósítása	Költségvetési koncepció, "Legyen jobb a Gyermekeknek" Nemzeti Stratégia	1. Partnerek bevonása 2. Szüneti táboroztatás összehangolása 3. Gyermekek szüneti felügyeletének folyamatos megoldása	Magyarpolány Község Önkormányzata, felelős: polgármester	2023. 06. 01. (csütörtök)	1. Rászoruló családok 100%-ban igénybe vehessék 2. A gyermekek biztonságos elhelyezése 3. Elégedtségi kérdőív, visszajelzések	humán erőforrás, Efo-p-1.5.2.-16-2017-00007 pályázat, önkéntesség	5 év
2	Ifjúsági programok, tanulmányi kirándulások szervezése	1. A meglévő pályázat Efo-p-1.5.2.-16-2017-00007 megvalósítása 2. A gyermekek szabadidejének hasznos eltöltése, a gyermekek fejlődése	"Legyen jobb a gyerekeknek!" Nemzeti Stratégia	1. A pályázat megvalósítása 2. Jó programok felkutatása, kirándulások szervezése, partnerek tevékenységeinek összehangolása	Magyarpolány Község Önkormányzata, felelős: polgármester	2021. 06. 01. (kedd)	1. Pályázat megvalósítása 2. Gyermekek ismereteinek bővítése 3. Elégedtségi kérdőív	humán és pénzügyi erőforrás, Efo-p-1.5.2.-16-2017-00007 pályázat	3 év
3	Egészséges táplálkozás tudatossága	1. Ezenként megtartott egészségnap. 2. Vitaminűs ételek bevezetése a hétköznapokban. 3. A gyermekek	"Legyen jobb a gyerekeknek!" Nemzeti Stratégia	1. Egészségvédelemmel kapcsolatos programok szervezése szakemberek bevonásával 2. Szponzorok	Védőnői Szolgálat, felelős: védőnő	2023. 06. 01. (csütörtök)	1. Évente 1 egészségnap 2. Egészségesebb, rendszeresen táplálkozó gyermekek	humán és pénzügyi erőforrás, civil szervezetek, önkéntesek bevonása	5 év



Előterjesztés a 4. napirendi pontról.

	dús zöldséget és gyümölcsöt fogyaszt	A tehetséges, de szociálisan rászoruló gyermekeknek sok esetben családjuk anyagi helyzete miatt nincs lehetőségük tanulmányaik folytatására.	immunrendszerének megerősítése 1. A tehetséges gyermekek lehetőségeinek felmérése 2. Anyagi feltétel megteremtése a továbbtanuláshoz	Nemzeti Reform Program, "Legyen jobb a gyermekeknek!" Nemzeti Stratégia	felkutatása, civil szervezetek bevonása 1. A már meglévő tanácsadói, beiskolázási támogatások megszervezése 2. Egyéb köznevelési pályázati lehetőségek figyelemmel kísérése	Magyarpolány Község Önkormányzata, Magyarpolányi Német Nemz. Ált. Iskola és Alapfokú Művészeti Intézményvezető	2021. 06. 01. (kedd)	1. A továbbtanuló fiatalok számának növekedése	2 év
III. A nők esélyegyenlősége									
1	Kisgyermekes és 50 év feletti nők esélyegyenlősége munkaerőpiacon.	A gyermek felügyelete az iskolai szünetekben a szülők számára nehezen megoldható.	1. Munkahelyek felkutatása 2. Nők munkaerő-piaci helyzetének javítása 3. A munkanélküli nők számának csökkentése	Nemzeti Reform Program	1. Helyzetelemzés, kapcsolati felvétel munkahelyekkel 2. Továbbképzések szervezése	Magyarpolány Község Önkormányzata, felelős: polgármester	2021. 06. 01. (kedd)	1. Munkavállaló nők növekvő tendenciája 2. Évente két állásbörze	2 év
2	Gyermekek szüneti elhelyezése	A gyermekek felügyelete az iskolai szünetekben a szülők számára nehezen megoldható.	1. A már meglévő pályázat Efof-1.5.2.-16-2017-00007 megvalósítása 2. Ingyenes nyári táborok szervezése 3. A pályázat keretein túl további partnerek bevonása	Nemzeti Ifjúsági Stratégia	1. Előzetes igényfelmérés 2. Előre tervezett táborok, foglalkozások szervezése	Magyarpolány Község Önkormányzata, Magyarpolányi Német Nemz. Ált. Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, felelős: polgármester	2023. 06. 01. (csütörtök)	1. A felügyelet nélküli Efof-1.5.2.-16-2017-00007 hagyott gyermekek száma 2. A gyermekek közösségi fejlődése	5 év
3	Folyamatos szűrővizsgálatok bevezetése	Feltételezhető, hogy a nők a kötelező szűrővizsgálatokat elhanyagolják.	1. Szűrővizsgálatok szervezése helyben, vagy különböző szakrendelésekre	Egészséges Magyarország Stratégia	1. Egyszerűsített szakrendelőkkel, szakorvosokkal 2. Helyi szintű szűrővizsgálatok szervezése 3. Szűrővizsgálatok fontosságának felhívása plakátokkal, szórólapokkal	Háziorvos, Védőnői Szolgálat, felelős: háziorvos	2023. 06. 01. (csütörtök)	1. A szűrővizsgálaton részt vevők számának növekedése 2. Évente teszt Iroda bevonása egy alkalommal szűrővizsgálatok	5 év
IV. Az idősek esélyegyenlősége									
1	Közösségi életre való visszatérés	Az egyedül élő idősek korúak elmagányosodása, közösségi programokon való részvételük hiánya	1. Együttműködés kialakítása a passzív időskorúakkal 2. Időskorúak igényeinek megfelelő programok szervezése	Időügyi Nemzeti Stratégia, Költészetvédelmi koncepció	1. Bemutató szórónyag összeállítása 2. Több napos kirándulások, színházlátogatások szervezése 3. Idősek látogatása a közösségi programban részt vevő fiatalok bevonásával	Nyugdíjasklub, felelős: nyugdíjasklub vezetője	2023. 06. 01. (csütörtök)	1. A bevonásra került partnerek száma 2. Szervezett programok száma 3. A programokon részt vevő idősek száma	5 év
2	Egészségügyi szolgáltatásokhoz való hozzáférés, megkönnyítése, segítségnyújtás	Az időseknek problémát okoz az orvoshoz illetve a szakellátásokra való eljutás	1. az egészségügyi szolgáltatásokra való eljutás megkönnyítése 2. Ingyenes szűrővizsgálatok szervezése	Időügyi Nemzeti Stratégia	1. Igényfelmérés 2. Önkéntes fiatalok toborzása 3. Ingyenes szűrővizsgálatok bevezetése évente	Magyarpolány Község Önkormányzata, felelős: házi segítségnyújtó	2021. 06. 01. (kedd)	1. A szakellátásokra szűrővizsgálatokra eljutó idősek száma 2. Aktív fiatal segítségnyújtók	2 év

Előterjesztés a 4. napirendi ponthoz.

			helyi szinten 3. folyamatos kapcsolattartás a beteg időskorúakkal					számának növekedése		
V. A fogyatékkal élők esélyegyenlősége I	Közszerűtételek elők Közszerűtételek akadálymentesítése	A településen a közszerűtételek nem mindenhol akadálymentesek, a járdás és utak korszerűsítése szükséges.	1. A közszerűtételek akadálymentesítése, középületek elérhetővé tétele.	Költségvetési koncepció, Országos Fogyatékosügyi Program	1. Pályázatok figyelése 2. Pályázatok kivitelezése	Magyarpolány Község Önkormányzata, felelős: polgármester	2023. 06. 01. (estítorók)	1. Az akadálymentes utak számának növekedése 2. Biztonságosabb közlekedés 3. Szébb falukép	pénzügyi erőforrás, pályázat	5 év

*Előterjesztés az 5. napirendi ponthoz.*

**Magyarpolány Község Polgármesterétől**  
**8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.**  
**Tel/Fax: 88/503-820**  
**Email: hivatal@magyarpolany.hu**

---

**Tárgy:** Előterjesztés a 2021. évi Magyarpolányi Passió pénzügyi elszámolásáról, a Pap híd felújításáról.

**Előadó:** Gröber József polgármester

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület 47/2021. (VII. 20.) számú határozatában foglaltaknak megfelelően az Önkormányzat az idei évben is megrendezte és lebonyolította a Magyarpolányi Passiót. Az előadásokat nagy siker övezte, több közülük teltházzal zajlott, illetve azt megtekintette Dr. Udvardy György veszprémi érsek, Soltész Miklós államtitkár és Ritter Imre országgyűlési képviselő is. E meghívásnak és a kialakuló jó kapcsolatnak jó eséllyel lehet későbbi haszna a magyarpolányi templom felújításának állami támogatása is. A 6 előadást összesen 1633 fő tekintette meg, amelyből jegyet vásárolt 1225 fő, tiszteletjegyet kapott 408 fő. A teljes jegybevétel összege 3.158.000 Ft.

A Passió pénzügyi elszámolása az előterjesztés mellékletét képezi, amelyből látható, hogy a támogatásoknak köszönhetően a rendezvény 829.561 forint összegű eredménnyel zárt. Javaslom, hogy a Képviselő-testület ezt a pénzüsszeget irányozza elő az egyre rosszabb állapotban található Pap híd felújítására.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület, hogy a beszámolót és a fenti javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

### **Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. évi Magyarpolányi Passióról készített, az előterjesztés mellékletét képező pénzügyi beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület a 2021. évi Magyarpolányi Passió 829.561 forint összegű eredményét a Pap híd felújítására irányozza elő.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a Pap híd felújításához szükséges árajánlatok bekérésére, a legkedvezőbb ajánlattevő kiválasztására, a felújítási munkák elvégzésére, az ehhez szükséges szerződések megkötésére.

**Felelős:** Gröber József polgármester  
**Határidő:** 2022. március 31.

**Magyarpolány, 2021. szeptember 22.**

  
**Gröber József**  
**polgármester**



**Bevételek**

Dátum	Megnevezés	Összeg
2021.01.01	Megnevezés	440 116
2021.08.27	nyitó maradvány	3 000 000
2021.08.04	2020. évi Passió pályázat	1 000 000
2021.	Támogatás Napcsillag Kft.	3 158 500
2021.	Jegybevétel	500 000
2021.	Hangtechnika pályázat	60 000
2021.	Adomány - jegyvontatás- Papp Zoltánné	80 000
2021.09.13	Támogatás Nagy Kft	
2021.	társadalmi munka színpadépítés (Gröber József, Gröberné Adorján Renáta, Gröber Máttyás, Fábrián Kristóf, Meinczinger Attila, Meinczinger Hanna, Pólt Bence, Gellén László, Sárospataki Albert)	
2021.	természetbani adományok:	
	Dr. Döbrönte Ashley Beáta - zsír	
	Nardai Anita - kenyér	
	Gröber József - bor; ingyen szállás 20 vendégéjszaka	
	Sas Csaba ásványvíz-és széndioxid palack	
	<b>Teljes fedezet</b>	<b>8 238 616</b>

**Kiadások**

Dátum	Cég, megnevezés	Összeg
2021.05.14	Alpha-Vet Kft.- Szórdlap-, grafikai tervezés	54 663
2021.01.07	Huros Annamária - Jelmez anyag	150 000
2021.01.07	Alpha-Vet Kft.- Plakát-, grafikai tervezés	76 073
2021.01.07	Szines Pen Kft - nyugta és számlatömbök	3 120
2021.07.27	E.on - ideiglenes mérőóra	26 730
2021.08.06	Dráva dekor - Segítők pótló + logozás	72 000
2021.08.06	Cresom Kft - Parafin faklya	38 100
2021.08.06	ST-Lakástelexil - Kórusruha szövet	7 080
2021.08.26	Kámán Ildikó - PR tevékenység	381 000
2021.08.27	Szalai Csöpp Kft - élő zene szolgáltatás (trombita, harsona, ütődob, basszusgitar)	680 000
2021.09.01	Dávid Roland (Krisztus)	450 000
2021.09.01	Csekényi Épa. Keresk. - nézőtér nádszövet	11 965
2021.09.01	Visko-Text Kft - zenekar ruhák tisztítása	35 624
2021.09.01	Baladik Ágnes új passió jelmezek+fejleszt felújítás	350 000
2021.09.01	N.plast Műanyag edények és evőeszköz (passió záró)	9 906
2021.09.01	Papp Gyula - műv. tevékenység	450 000
2021.09.02	Lang Rudolf - Műv. Tev.	350 000
2021.09.02	Pichner György hangtechnika	2 100 000
2021.09.02	Fajcsi Ferenc - segédrendező+ közteher	569 750
2021.09.02	Fénytechnika -Kovács Szabolcs	600 000
2021.09.02	Fábrián Attila élő zene szolgáltatás (trombita)	150 000
2021.09.02	Kiküldött SMS-k díja+ útiköltség várható költsége	100 000
2021.09.02	Jegyvontatás adományból	60 000
2021.09.02	Somló Meat Kft. (hús, szalonna)	89 801
2021.09.02	Mol Nyrt. (tömtőgyűrű)	10 352
2021.09.03	Antal Zöldker Kft. (élelmiszer-Gellén László főzés)	33 195
2021.09.03	Lajos Istvánné (élelmiszer)	66 155
2021.09.03	Kleinhansz Ottó (technikai berendezések őrzése)	85 898
2021.09.03	TV felvétel készítés	300 000
2021.09.03	Z+D (ásványvíz, üdítő)	106 937
2021.09.03	Somló Meat Kft. (kenyérszalonna, fűszerek-Gellén L.)	1 605
2021.09.03	Tesco-Global Zrt. (élelmiszer-Gellén L.)	5 635
2021.	Eon ideiglenes mérő leszerelés + áramfogyasztás	50 000
	<b>Összes kiadás</b>	<b>7 475 589</b>

**2021. évi passió eredménye**

Összes bevétel	8 238 616
Összes kiadás	7 475 589
A rendezvény eredménye	763 027
<b>Várható eredmény</b>	<b>763 027</b>

## Előterjesztés

Tárgya: A 2021-es Templom Napi Passióról

Előzmények:

□ A korábbi években bevezetésre került a főpróbára a "Templom Napja" egy hagyományt teremtő jószándékú kezdeményezéssel, aminek az nagyon kedvezményes áru jegybevétele teljes egészében átadásra került a Magyarpolányi egyházközösségnek a templom, illetve a plébánia felújítására. Sajnálatos módon a polgármester ezt a "Templom Napot", és a hozzá tartozó bevételt, képviselői egyeztetés, és jóváhagyás nélkül önhatalmúlag eltörölte, így közel 400.000 Ft.-al rövidítette meg az egyházközösséget.

A Passió a Magyarpolányi egyházi értékek megóvásának, felújításának, és a fejlesztéseinek a támogatására jött annó létre. Sajnos erre az elmúlt 28 évben, csak abban a két esztendőben került sor, amikor a Magyarpolányért alapítvány 2017-ben, és 2018-ban rendezte meg a Passiót, és több millió Ft.-al tudta így támogatni mind az egyházközösséget, mind a falu iskoláját, óvodáját, amire se előtte, se utána nem volt példa, mert érdekes módon nem jutott ezekre a célokra semennyi Ft.-sem, mert mindenki csak hozta a számlákat mindenről is, amíg volt pénz.

A 2021-ben megrendezésre került Passióról korábban már (2021.08.30) írásban kértem a polgármestert, hogy 2021.09.02. 16 óráig küldje meg a képviselőknek a komplett, és átlátható, részletes elszámolást egy táblázatba rendezve, amit természetesen Nem hajtott végre, Azóta Se.

Sajnos többszöri kérésemre sem került ki a templomi adomány gyűjtő amibe az elmúlt években az előadások alkalmával nagyságrendileg 200.000 Ft. körüli összeget dobtak be a kedves nézők, így ez is egy kiesett bevételként számolható.

Határozathozatali javaslatkérés:

1. A polgármester által eltörölt Templom Napot, és az ott elmaradt bevétel pótlására a Magyarpolányi Egyházközösségnek 600.000 Ft.-ot átutal a Magyarpolányi önkormányzat a Passiók költségvetés terhére, amit szabadon felhasználhatnak a templom, illetve a plébánia felújítása során.
2. A 2021-es Passió megrendezéséről a teljes részletességgel elkészített beszámolót 2 napon belül köteles megküldeni a polgármester a képviselők részére. Mindezt egy táblázatba rendezve, teljes részletességgel, a hozzá köthető, és kapcsolódó kiadásokkal együtt (mindent részletezve), pályázatok, más forrásból való bevételek, kiadások, támogatások, eladott jegy értékesítés db számaik (gyerek, felnőtt, és kedvezményes árú lebontásokban), tiszteletjegy db számaik (természetesen mindezek előadási napokra lebontva), stb. stb.

Határidő: Azonnal!

Felelős: Polgármester.

Tisztelettel: Korbély Tamás

## Előterjesztés

Tárgya:

Polgármester beszámolási kötelezettsége, és részletezése.

Előzmények:

- A polgármestertől a képviselők nem kapnak megfelelő információt (vagy csak nagyon későn, többszöri írásbeli kérésre, vagy semmit) a megszavazott határozatokról, döntésekről, folyamatban lévő és befejezett ügyekről, meglévő pályázatokról, és esetleg előkészítés alatt álló pályázatokról. Többszöri írásos kérdésekre sem kapnak választ a képviselők, még a COVID járvánnyal kapcsolatban sem kaptak. A képviselők folyamatosan utólag kapnak csak információ morzsákat, ha egyáltalán kapnak, és így nem lehet felelősségteljesen döntéseket hozni.
- A lakosság is érzékeli ezt, hiszen kapott már az önkormányzat több olyan e-mailt a lakosok részéről, hogy már a korábban is leírt problémájukra még nem kaptak semmilyen választ a polgármestertől.
- Mindezek alapján mi képviselők nem tudjuk, hogy mivel is telnek a polgármester napjai. Dolgozik-e egyáltalán valamit, vagy csak felveszi a fizetését, és a költségterítéseket.

Határozathozatali javaslatkérés:

1. A polgármester napi, heti és havi összesített részletes írásos beszámolót küld a képviselők részére Excel táblázatban, melyet minden nap 16 óráig a napi beszámolót, minden héten pénteken 16 óráig a heti beszámolót, amivel együtt a következő heti feladatainak a tervezetét is megküldi, illetve a havi összesített részletes táblázatot (eredményekkel együtt) a következő hó 1. napjáig köteles megküldeni a képviselők részére a polgármester (a megszavazott határozatokról, döntésekről, megkezdett feladatokról, folyamatban lévő és befejezett ügyekről, pályázatokról, ügyintézéseiről, tárgyalásairól, megbeszéléseiről, minden ide fel nem sorolt feladatairól ami a polgármesteri tisztségéhez tartozik.)
2. Az SzMSZ módosítása, amiben erre vonatkozó szankciókat vezetünk be, pl. a havi tiszteletdíj 20-30 %-os pénzbírsággal történő befizetése a mulasztások alkalmával az önkormányzat számlaszámára, vagy az illetményének a csökkentése ugyanennyi százalékban, szükség esetén törvényességi felülvizsgálat kérése a jogszabályban előírtaknak megfelelően.

Határidő: Azonnal, 2020.11.04.

Felelősök: Polgármester

Tisztelettel: Korbély Tamás

## Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől

8449 Magyarpolány, Dózsa utca 6.

tel/fax: 88/503-820

web: www.magyarpolany.hu; email: hivatal@magyarpolany.hu

Ügyiratszám: M.359/2021.

Tárgy: törvényességi észrevétel

Korbély Tamás képviselő Úr részére

helyben

Tisztelt Képviselő Úr!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) e) pontjában biztosított feladatkörömben eljárva ezúton jelzem, hogy a „Polgármester beszámolási kötelezettsége, és részletezése.” című előterjesztésében szereplő határozati javaslat 2. bekezdése – elfogadása esetén – törvénytörő rendelkezéseket tartalmaz.

A polgármesterrel szemben a Képviselő-testület, mint munkáltató nem szabhat ki pénzbírságot, ahogy egyébiránt egyetlen magyar munkáltató sem bírságozhatja munkavállalóját. Pénzbüntetés megállapítására az erre törvényben felhatalmazott közigazgatási és szabálysértési hatóságok és a bíróság rendelkezik jogkörrel.

A polgármesterrel szembeni fegyelmi eljárás megindítására, lefolytatására és a fegyelmi büntetés kiszabására vonatkozó részletszabályokat a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/E. – 225/G. §-ai tartalmazzák. Amennyiben a polgármester a feladatköréből eredő kötelezettségét vétkesen megszegi (jelen előterjesztés szerint a napi, heti és havi beszámolási kötelezettségét elmulasztja), vele szemben a Kttv. 225/E. § (2) bekezdésében meghatározott jogkövetkezmény alkalmazható, amely a 225/F. § szerinti fegyelmi eljárás lefolytatását követően szabható ki. E rendelkezések szervezeti és működési szabályzatban való megismétlése, kiegészítése, a törvényi előírásoktól ellentétes szabályok rögzítése sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-át és az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdését.

Fentiek alapján javaslom, hogy a határozati javaslat 2. pontját ebben a formában ne terjessze a Képviselő-testület elé.

Magyarpolány, 2021. szeptember 29.

Tisztelettel:

Dobosi Gergely  
jegyző



Előterjesztés

Tárgya:

Az e-mailben, és más módon történő szavazás, válaszadás szabályozása.

Előzmények:

□ Az elmúlt időszakban rendszeresen előfordult már, hogy a képviselő testület nem lett időben, vagy egyáltalán tájékoztatva se megkezdett, se folyamatban lévő ügyekről, majd a polgármester kiküld egy e-mailt, amiben nagyon rövid válaszadási határidő van megadva, jelezve, hogy aki nem válaszol, az egyetért a leírtakkal. Ezt sajnos rendszerint ki is használta a polgármester, és így rendelte meg többek között indokolatlanul, értelmetlenül milliós nagyságrendben az "okos" padot. Ez teljes mértékben elfogadhatatlan, és tarthatatlan. Persze a polgármester a hozzá irányzott kérdésekre egyáltalán Nem válaszol a képviselőknek.

Határozathozatali javaslatkérés:

1. A Polgármester sem rendelhet meg a falu nevében, és költségére semmit, Többségi Képviselői hozzájárulás nélkül.
2. E-mailben, vagy bármi más módon a K.T.-i ülésen kívül kezdeményezett szavazásra is meg kell várni a Többségi Képviselői hozzájárulást időkorlát nélkül, akár többszöri e-mail váltás, vagy telefonhívás eredményeképpen, de mindenképpen írásos visszajelzés szükséges a Többségi Képviselőktől.

Határidő: Azonnal, és folyamatosan

Felelősök: Polgármester, és Jegyző Urak.

Tisztelettel: Korbély Tamás



Előterjesztés

Tárgya:

A faluba bevezető út állapota, és az alsó-felső iskola körüli út, és mellette lévő terület "parkoló" állapota.

Előzmények:

- A polgármester már lassan 2 éve meg lett bízva azzal a feladattal, hogy a Magyarpolányba bevezető úton a balesetveszélyes kátyúkat, felgyűrődéseket, és az úttest két oldalán a magas talaj réteget a közútkezelővel javíttassa meg minél előbb a balesetek elkerülése érdekében.
- A falu tábla előtti lassító öböllel kapcsolatban is felkértük, hogy kérjen írásos állásfoglalást a közútkezelőtől, hogy milyen feltételekkel lehet megoldani a bejövő forgalom lassítását mielőtt a gyalogosoknak bajuk esne.
- Sajnos ennyi idő sem volt elegendő a polgármesternek arra, hogy ezt a fontos feladatot maradéktalanul elvégezze, elvégeztesse a közútkezelővel, főleg úgy, hogy a lakosság is már évek óta azt szeretné, hogy vagy járda, vagy valami forgalom lassítás elkészüljön.
- Az okos pad jogtalan megvásárlása előtt is már jeleztem, hogy a két iskola körül az út mellett kellene inkább a mélyedéseket, vízmosásokat feltölteni murvával, vagy bazalttal, hogy tudjanak a szülők parkolni. A Kossuth utca aszfaltozása után egy kis odafigyeléssel pont 1 m<sup>3</sup> plusz anyaggal ez megoldható lett volna, ha a fontos részletekre is odafigyelne a polgármester, de sajnos erre nem alkalmas.

Határozathozatali javaslatkérés:

1. A polgármester beszerzi, és átküldi a képviselők részére a közútkezelő írásos állásfoglalását 5 napon belül a bevezető úttal, és forgalomlassító öböllel kapcsolatosan.
2. A polgármester bekéri a szükséges árajánlatokat az iskolák körüli utak melletti mélyedések, vízmosások feltöltésére, tömörülésére 5 napon belül

Határidő: 2021.10.05.

Felelősök: Polgármester, és Jegyző Urak.

Tisztelettel: Korbély Tamás

Előterjesztés a 6. napirendi ponthoz.

**Magyarpolány Község Polgármesterétől**

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: [hivatal@magyarpolany.hu](mailto:hivatal@magyarpolany.hu)

**Tárgy:** Előterjesztés Horváth János kérelméről.

**Előadó:** Gróber József polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület 43/2016. (VII. 14.) számú határozatában döntött arról, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló 734. hrsz. alatti 1611 m<sup>2</sup> területű, "beépítetlen terület" megnevezésű védelmi célú erdőterületet bérbe adja Horváth József, 8449 Magyarpolány, Kossuth utca 73. szám alatti lakos részére 2016. augusztus 1-jétől 5 év határozott időre. A Képviselő-testület a haszonbérleti díj összegét 5.000 forintban állapítja meg. A bérleti díj megállapításánál a Képviselő-testület figyelembe vette, hogy bérlő a területet tisztítja, így azzal az Önkormányzatnak feladata nincs.

Horváth József az előterjesztés mellékletét képező kérelem szerint kezdeményezte, hogy bérleti jogviszonyt a Képviselő-testület további 5 évre hosszabbítsa meg.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület a kérelmet támogassa és a bérleti szerződést további 5 évvel hosszabbítsa meg. Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (VIII. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló 734. hrsz. alatti 1611 m<sup>2</sup> területű, "beépítetlen terület" megnevezésű védelmi célú erdőterületet bérbe adja Horváth József, 8449 Magyarpolány, Kossuth utca 73. szám alatti lakos részére 2021. október 1-jétől 5 év határozott időre.

A Képviselő-testület a haszonbérleti díj összegét ??? forintban állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a haszonbérleti szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** 2021. szeptember 1.

Magyarpolány, 2021. szeptember 22.

Gróber József  
polgármester



Haszonbérleti szerződés hosszabbítása

Magyarpolányi Községi Önkormányzati Hivatal		
Érkezett:		2021 JÚL 09.
Ügyiratszám:		M. 339-1/2021.
Mell:		-
Felőszám:	Utószám:	Előadó:
		Dobanig

amely létrejött

egyrésztől Magyarpolány Község Önkormányzata (8449 Magyarpolány, Dózsa utca 6., képviseli: Gróber József polgármester), mint bérbeadó (a továbbiakban: **Bérbeadó**),

másrésztől

**Horváth József** (8449 Magyarpolány, Kossuth utca 73.), mint bérlő (a továbbiakban: **Bérlő**)

között.

Kérem a Magyarpolány Község Önkormányzatát, hogy a tulajdonában álló 724. hrsz. alatti 1611 m<sup>2</sup> területű beépítetlen terület bérleti szerződését szíveskedjen meghosszabbítani. A jelen szerződés 2021. július 31. napjáig érvényes és további 5 évig szeretném bérelni. Ehhez kérem a hozzájárulásukat.

Magyarpolány, 2021. 07.08

Tisztelettel:

  
Horváth József

*Előterjesztés a 7. napirendi ponthoz.*

**Magyarpolány Község Polgármesterétől**

**8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.**

**Tel/Fax: 88/503-820**

**Email: hivatal@magyarpolany.hu**

---

**Tárgy:** Előterjesztés az ivóvízhálózat bővítéséről.

**Előadó:** Gröber József polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Önkormányzat tulajdonában álló ivóvíz- és szennyvízhálózat Bakonykarszt Zrt. részére történő bérbeadásából az elmúlt években 2.080.030 forint bevételünk származott. Ez az összeg az ivó- és szennyvízhálózat fejlesztésére, bővítésére fordítható, másra nem.

A településen két területen jelentkezett igény a hálózatbővítésre:

1. A Panoráma Panzió melletti ingatlanok ellátása tekintetében, amely a 140/1. hrsz.-ú út alatt található vezetékrendszer cseréjével és szabványosításával járna. Ezzel 2 db belterületi és több zártkerti ingatlan szabványos vízbekötése biztosítható lenne.
2. A 31. és 32. hrsz. alatti belterületi út alatt hálózat kiépítése, amely 2 db belterületi és több zártkerti ingatlan (többek között a Lélekzug Integrációs Tér) ivóvíz és szennyvíz ellátását biztosítaná.

Az 1. pont tekintetében Alpolgármester Úr kért be árajánlatokat, a 2. pont esetében én. Ezeket az ülésen ismertetjük.

Tekintettel arra, hogy a szabványos ivóvízellátás az Önkormányzat feladata és érdeke a belterületi ingatlanok tekintetében, javaslom, hogy a beruházások költségeihez az Önkormányzat a fentiekben ismertetett 2 millió forintos bevétele terhére járuljon hozzá, a két fejlesztés cél között egyenlő arányban megosztva.

Az előzőek értelmében a beruházások feltétele, hogy az egyenként 1 millió forint feletti bekezdési költséget a fejlesztéssel érintettek ingatlantulajdonosok magukra vállalják és kifizessék.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület, hogy a fenti javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (IX. 30.)  
számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló ivóvíz és szennyvízhálózat bérbeadásából származó 2 millió forint összegű bevétele terhére a Panoráma Panzió melletti belterületi és zártkerti ingatlanok ivóvízzel való ellátásáról valamint a 31. és 32. hrsz. alatti belterületi út alatti ivóvíz és szennyvízhálózat kiépítéséről gondoskodik, e célokra 1-1 millió forintot előír-

*Előterjesztés a 7. napirendi ponthoz.*

nyoz. A hálózatbővítés feltétele, hogy az adott területeken érintett ingatlantulajdonosok a beruházás 1 millió forinton felüli részét finanszírozzák.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** 2022. március 31.

**Magyarpolány, 2021. szeptember 22.**

  
**Gróber József**  
**polgármester**



*Előterjesztés a 8. napirendi ponthoz.*

**Magyarpolány Község Polgármesterétől**

**8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.**

**Tel/Fax: 88/503-820**

**Email: hivatal@magyarpolany.hu**

**Tárgy:** Előterjesztés a Petőfi utcai játszótér tervezetéről.

**Előadó:** Gróber József polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Több lakossági vélemény érkezett az Önkormányzathoz, amelyekben a település központjához közeli játszótér hiányát kifogásolták. Álláspontom szerint a hiányolt játszótér megépítése valóban indokolt lenne a település középpontjában. Ennek pótlása a Petőfi utca Főtér melletti üres területén történhetne meg.

Tekintettel arra, hogy az érintett terület műemléki környezetben található, a játszótéri elemeknek az utcaképbe illőnek, ugyanakkor a vonatkozó szabványoknak megfelelőnek szükséges lenniük.

Ehhez azonban elengedhetetlen, hogy a játszótér és a játékokat szakértővel terveztesse meg az Önkormányzat, aki az összes szempontot figyelembe véve tudja a parkot megtervezni.

Javaslom, hogy a lakossági igény kielégítése céljából a Képviselő-testület döntsön a játszótér létrehozásáról, illetve ennek első elemeként annak tervezetéről.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló 423. hrsz. alatti közterület 477. hrsz. alatti ingatlan melletti szakaszán, a Főtér és a Petőfi utca közötti üres területen játszótér építést kíván építeni. A Képviselő-testület a játszótér és játékokat megterveztetni úgy, hogy az mind a műemléki környezet illeszkedési szabályainak, mind a vonatkozó szabványoknak megfeleljen.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a tervező kiválasztására és megbízására a Képviselő-testület egyidejű tájékoztatása mellett.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** 2022. október 31.

**Magyarpolány, 2021. szeptember 22.**

*Gróber József*  
**Gróber József**  
**polgármester**

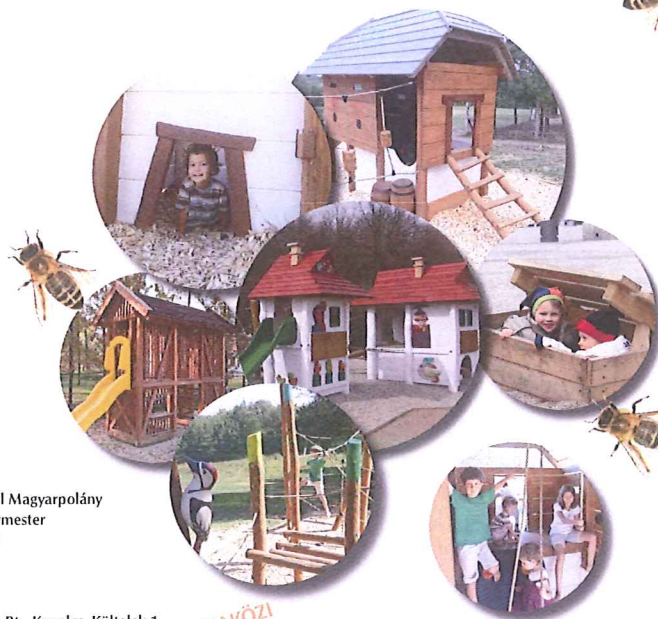




# ÉLŐ FALUCSKA

Magyarpolányi tematikus  
játszótér ötletterve

2021



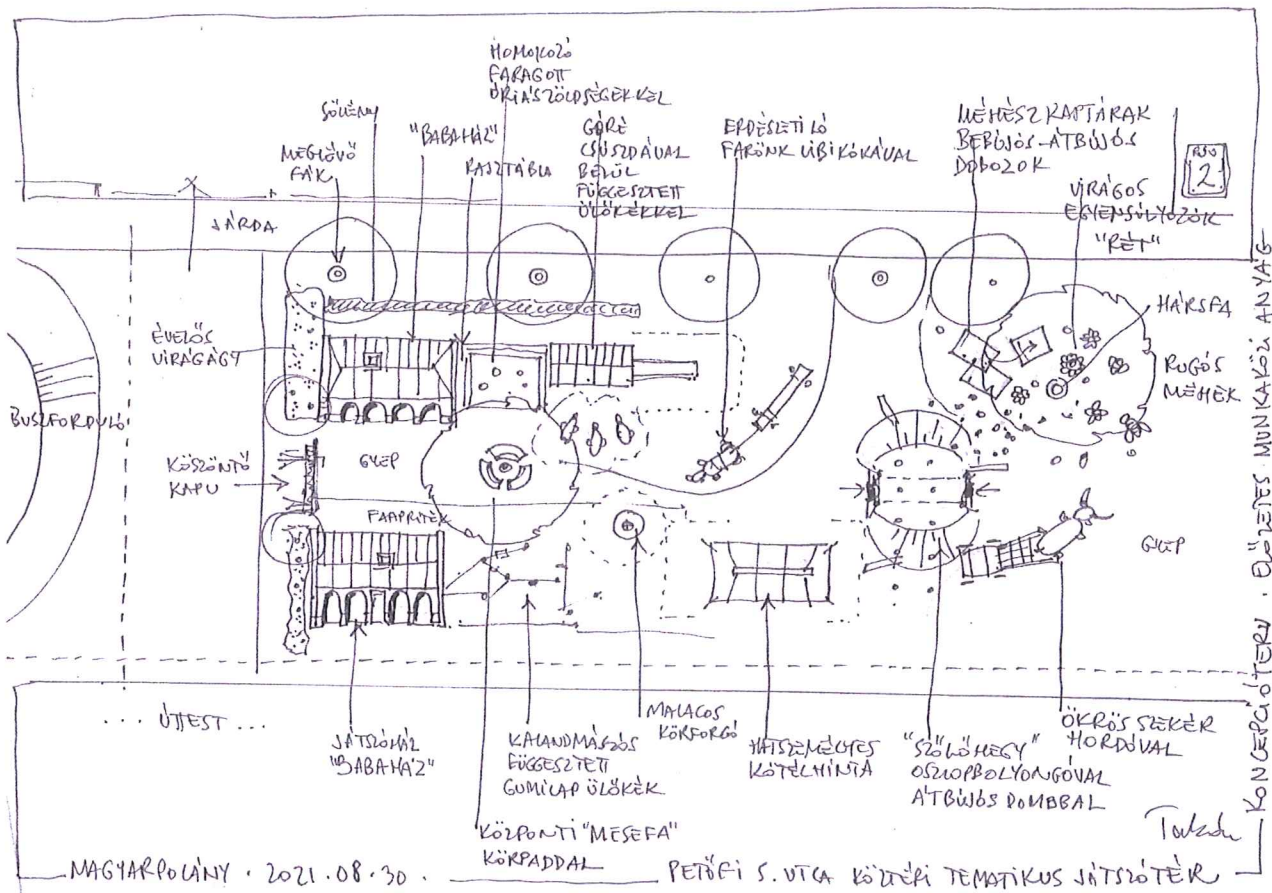
Megbízó:  
Polgármesteri Hivatal Magyarpolány  
Gróber József polgármester  
Magyarpolány 8449  
Dózsa utca 2.

Tervező:  
Ilona Malom Műhely Bt., Kapolcs, Kültelek 1.  
Kocsis Csaba, ügyvezető  
Gyenes Flóra, okl. tájépítész  
Takács Edvárd, okl. táj és kertépítész mérnök  
Kapolcs 2021.

MUNKAKÖZI  
ANYAG  
2021.09.28..

.MŰHELY.

*Ilona Malom*



Megbízó:  
 Polgármesteri Hivatal Magyarpolány  
 Gröber László polgármester  
 Magyarpolány 8449, Dózsa utca 2.

MŰHELY:  
 Tervező:  
 Ilona Malom Műhely Bt. Kapolcs, Kültetek 1.  
 Talács Edvárd, okl. táj és kertépítész mérnök  
 Kocsis Csaba, ügyvezető

Munka neve:  
 Falucska tematikus játszótér  
 Konceptió terv  
 ELŐZŐ MUNKAKÖZI ÖTLÉTERV

MUNKAKÖZI  
 ANYAG  
 2021.09.28..

2021.09.28.





Megbízó:  
Polgármesteri Hivatal Magyarpolány  
Gróber József polgármester  
Magyarpolány 8449, Dózsa utca 2.



Tervező:  
Ilona Alalom Műhely Bt. Kapocs, Kültelek 1.  
Tálcács Edvárd, okl. táj és kertépítész mérnök  
Kocsis Csaba, ügyvezető

Munka neve:  
Falucska tematikus játszótér  
Konceptió terv  
LÁTVÁNYRAJZ

MUNKARÖZSÉ  
ANYAG  
2021.09.28.

2021.09.28.
-------------



Megbízó:  
Polgármesteri Hivatal Magyarpolány  
Gróber József polgármester  
Magyarpolány 8449, Dózsa utca 2.



Tervező:  
Ilona Malom Műhely Bt. Kápolcs, Kültelek 1.  
Tálcács Edvárd, old. táj és kertépítész mérnök  
Kocsis Csaba, ügyvezető

Munka neve:  
Falucska tematikus játszótér  
Konceptió terv  
LÁTVÁNYRAJZ

**MUNKAKÖZI  
ANYAG  
2021.09.28..**

2021.09.28.



Meghízós:  
Polgármesteri Hivatal Magyarpolány  
Gróber József polgármester  
Magyarpolány 8449, Dózsa utca 2.



Tervező:  
Ilona Atalom Műhely Bt. Kapolcs, Külltelek 1.  
Tálcács Edvárd, okl. táj és kertépítész mérnök  
Kocsis Csaba, ügyvezető

*Tahdu*

Munka neve:  
Falucska tematikus játszótér  
Konceptió terv  
ELŐKÉPEK

MUNKAKÖZI  
ANYAG  
2021.09.28..

2021.09.28.



Meghízós:  
Polgármesteri Hivatal Magyarpolány  
Gróber József polgármester  
Magyarpolány 8449, Dózsa utca 2.




Tervező:  
Ilona Malom Műhely Bt. Kapolcs, Kültelek 1.  
Takács Edvárd, okl. táj és kertépítész mérnök  
Kocsis Csaba, ügyvezető

Munka neve:  
Falucska tematikus játszótér  
Konceptió terv  
ELŐKÉPEK

2021.09.28.




**Megbízó:**  
 Polgármesteri Hivatal Magyarpolány  
 Gróber József polgármester  
 Magyarpolány 8449, Dózsa utca 2.

**MÖHELY**  


**Tervező:**  
 Ilona Malom Műhely Bt. Kapocs, Kültelek 1.  
 Takács Edvárd, okl. táj és kertépítész mérnök  
 Kocsis Csaba, ügyvezető

**Munka neve:**  
 Falucska tematikus játszótér  
 Konceptió terv  
 ELŐKÉPEK

2021.09.28.

*Előterjesztés a 9. napirendi ponthoz.*

**Magyarpolány Község Polgármesterétől**

**8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.**

**Tel/Fax: 88/503-820**

**Email: hivatal@magyarpolany.hu**

---

**Tárgy:** Előterjesztés a Petőfi utca 51. szám alatti ingatlan értékesítéséről.

**Előadó:** Gröber József polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Önkormányzathoz a csatolt vételi ajánlat érkezett be a Petőfi utca 51. szám alatti ingatlanra.

Az előzetes egyeztetések alapján a képviselők többsége egyetértett azzal, hogy az ingatlant az Önkormányzat jelölje elidegenítésre, ezért az ingatlan értékének meghatározására az Önkormányzat vagyonáról, a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának és a vagyon kezelésének szabályairól szóló 7/2013. (V. 10.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdése értelmében ingatlanforgalmi értékbecslést készítettünk, amely az előterjesztés mellékletét képezi. Eszerint az ingatlan jelenlegi értéke 6.700.000 forint, amelynél olcsóbban a Képviselő-testület nem értékesítheti azt.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület az előterjesztést és mellékleteit tekintse át, tárgyalja meg és döntsön az ingatlan értékesítésre jelöléséről vagy esetleg pályáztatásáról.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló 8449 Magyarpolány, Petőfi utca 51. szám (382. hrsz.) alatti összesen 1946 m<sup>2</sup> területű, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű országos műemléki védelem alatt álló ingatlant elidegenítésre jelöli ??? szám alatti lakos részére Vörös Lajos ingatlan vagyon értékelő (törzskönyvszám: 442-10/2003) által elkészített ingatlanforgalmi szakvélemény figyelembevételével 6.700.000 forint összegű vételáron.

A Képviselő-testület az adásvételi szerződés előkészítésére és az adásvétel lebonyolítására megbízza a Csóti és Kauker Ügyvédi Irodát (8400 Ajka, Rákóczi utca 50.)

Az adásvétel költségei Vevőt terhelik.

*Előterjesztés a 9. napirendi ponthoz.*

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza az adásvételi szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** azonnal

**Magyarpolány, 2021. szeptember 22.**



Előterjesztés a 12. napirendi ponthoz.

**Magyarpolány Község Polgármesterétől**

**8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.**

**Tel/Fax: 88/503-820**

**Email: hivatal@magyarpolany.hu**

---

**Tárgy:** Előterjesztés kerékpár-kölcsönzési lehetőség biztosításáról.

**Előadó:** Gróber József polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Önkormányzat tulajdonában álló, korábban pályázati forrásból beszerzett kerékpárok nagy részét felújítottuk, azok újra használatra alkalmas állapotba kerültek. Álláspontom szerint az Önkormányzat ezeket hasznosíthatná oly módon, hogy azokat a felújítást végző Korbély Gyula által turisták számára kölcsönözhetővé tehetné. Az ebből befolyó – várhatóan csekély összegű – bevétel arra megfelelő lenne, hogy a kerékpárokat folyamatosan karbantartsuk.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (IX. 30.) számú határozata:**


Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló, felújított kerékpárokat kölcsönzés céljából bérbe adja Korbély Gyula magyarpolányi lakos részére. A Képviselő-testület a kerékpárok bérletéért fizetendő bérleti díjként a kölcsönzésből befolyó bevétel ??%-ának megfelelő összeget állapítja meg, amelyet Korbély Gyula tárgyhót követő hónap 5. napjáig átutal az Önkormányzat számlájára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza a bérleti szerződés Képviselő-testület nevében történő aláírására.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** 2021. október 31.

**Magyarpolány, 2021. szeptember 22.**

  
**Gróber József**  
polgármester





*Előterjesztés a 13. napirendi ponthoz.*

**Magyarpolány Község Polgármesterétől**  
**8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.**  
**Tel/Fax: 88/503-820**  
**Email: hivatal@magyarpolany.hu**

---

**Tárgy:** Előterjesztés elektronikai hulladékgyűjtésről.

**Előadó:** Gróber József polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az elmúlt évek gyakorlata alapján a Képviselő-testület az idei évben is megszervezhethetné az elektronikai hulladékgyűjtést a lakókörnyezetünk tisztasága érdekében. Sajnos idén a Művelődési Ház udvara nem áll rendelkezésre a hulladékok begyűjtésére, ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a hulladékgyűjtés időpontját és helyszínét kijelölni szíveskedjen.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2021. évi elektronikai hulladékgyűjtést ??? időpontban szervezi meg. A lakosság az elektronikai hulladékot ?? helyszínre szállíthatja be, amelyek hulladékudvarba történő beszállításáról az Önkormányzat saját költségén gondoskodik.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** 2021. december 31.

**Magyarpolány, 2021. szeptember 22.**

  
**Gróber József**  
**polgármester**



*Előterjesztés a 14. napirendi ponthoz.*

**Magyarpolány Község Polgármesterétől**  
**8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.**  
**Tel/Fax: 88/503-820**  
**Email: hivatal@magyarpolany.hu**

---

**Tárgy:** Előterjesztés a Pro Posnania Alapítvánnyal kötendő együttműködési megállapodásról.

**Előadó:** Gröber József polgármester

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A lengyelországi Pro Posnania Alapítvány megkereste Önkormányzatunkat azzal a céllal, hogy a passiójátzás mentén együttműködhessünk. Az Alapítvány a szervezője a Poznani Passiónak. Az Alapítvány vezetői pályázatot kívánnak benyújtani a passió szervezésére, és általában kulturális megmozdulások szélesebb társadalmi körben való megismertetésére. Ehhez a visegrádi országok együttműködésére is számítanak, Magyarországon e témakörben rajtunk kívül Győrrel, mint testvérvárosukkal vették fel a kapcsolatot.

Az együttműködés alapelvei a csatolt angol nyelvű együttműködési megállapodásban kerültek összefoglalásra. Ebben Önkormányzatunk kötelezettséget vállal arra, hogy az Alapítvány által megrendezett eseményen, illetve az azt megelőző tudományos eszmecserén részt vesz valamint előadást tart a Magyarpolányi Passió megrendezéséről, finanszírozásáról, előadásáról.

Álláspontom szerint az együttműködési megállapodásban szereplő, ránk háruló feladatok vállalhatók, az együttműködés szélesíti Magyarpolány nemzetközi kapcsolatait és további lehetőségeket biztosít akár kulturális, akár turisztikai fejlődésre.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület döntsön az együttműködésről és a csatolt megállapodás megkötéséről. Jegyző úr az ülésen ismerteti a megállapodás tartalmi elemeit valamint az Alapítvány menedzserével lefolytatott egyeztetések lényegét.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

#### **Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (IX. 30.) számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarpolányi Passió nemzetközi népszerűsítése, a nemzetközi kapcsolatok szélesítése és a kulturális, turisztikai fejlődés elősegítése érdekében együttműködési megállapodást köt a lengyelországi Pro Posnania Alapítvánnyal.

A Képviselő-testület a Letter of Intent On partnership cooperation in implementation of the project titled „Visegrad pro-social and pro-cultural activities. Cultural events in public spaces – the key for the new opening of society.” című együttműködési megállapodást elfogadja, azt megkötöti.

*Előterjesztés a 14. napirendi ponthoz.*

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, egyben felhatalmazza az együttműködési megállapodás Képviselő-testület nevében történő aláírására.

**Felelős:** Gróber József polgármester

**Határidő:** azonnal

**Magyarpolány, 2021. szeptember 22.**

  
**Gróber József**  
**polgármester**



## Letter of Intent

On partnership cooperation in implementation of the project titled

*„Visegrad pro-social and pro-cultural activities. Cultural events in public spaces – the key for the new opening of society.”*

### **Within the frames of the Visegrad Projects subsidised by Standard Grants of International Visegrad Fund**

signed on 20<sup>th</sup> of September 2021 between  
Pro Posnania Foundation

hereinafter referred to as “**Applicant**”  
and  
Magyarpolany

both hereinafter referred to as the “**Parties**”

#### **I. The purpose and duration of activity of the Parties within a Project**

The purpose of the partnership cooperation between mentioned Parties is the implementation of the project titled „Visegrad pro-social and pro-cultural activities. Cultural events in public spaces – the key for the new opening of society.” which will be realized in Poland from 2<sup>nd</sup> of January 2022 until 15<sup>th</sup> of May 2022.

#### **II. Cooperation between the Parties will involve:**

Preparations in Poland outdoor performance “Mystery of the Lord’s Passion.” presented in Poznań on April 9<sup>th</sup> 2022.

Study visit of the Visegrad project partner in Poland during preparations and presentation of the outdoor event.

Scientific debate on the role and phenomenon of cultural events in public space. Visegrad context.

Common panel of the partners on the idea of the new opening of society through pro-cultural and pro-social events organized in the public spaces.

Presentation by the Visegrad partner artistic and organizational conditions of the outdoor presentation of the “Passion” play in Hungary (Magyarpolany).

Furthermore, cooperation between the Parties involves sharing and implementing good practices of Visegrad partners in creating pro-social and pro-cultural outdoor events

#### **III. The division of responsibilities between the Parties.**

Applicant of the Project (FPP) is obliged to:

1. Organize presentation of “Mystery of the Lord’s Passion” performance in Poznan on the 9<sup>th</sup> of April 2022.
2. Provide the artistic and technical requirements for the presentation in Poznan.
3. Promote Project in Poland.
4. Provide the own financial funds according to established budget.
5. Financial and administrative supervision.
6. Preparation and submission of final reports on the implementation of the Project.

Partner Magyarpolen is obliged to:

1. Study visit of the Visegrad project partner in Poland during preparations and presentation of the outdoor event.

2. Take part in scientific debate on the role and phenomenon of cultural events in public space. Visegrad context.
3. Prepare for a common seminar of the partners on the idea of the new opening of society through pro-cultural and pro-social events organized in the public spaces.
4. Presentation by the Visegrad partner artistic and organizational conditions of the outdoor presentation of the “Passion” play in Hungary (Magyarpolany).
5. Promote project in Hungary.
6. Financial settlement with Applicant of the Project on time.

.....  
(signature)  
Magyarpolany

.....  
(signature)  
Pro Posnania Foundation

.....  
(date)

.....  
(date)

**Előterjesztés**

**Tárgy: Szociális Bizottság Beszámolója**

- SZOC bizottság munkájának beszámolója
- támogatások

**Magyarpolány, 2021.09.22**

**Tisztelettel:**

**Nardai Anita**

**képviselő**

## Előterjesztés

Tárgy: Tálaló Konyha felülvizsgálata

- beszámoló az iskolai tálaló konyha éves kötelező felülvizsgálatának eredményéről.
- ismételten feltárt hiányosság pótlására végrehajtási időpont meghatározása.

A tálaló konyha 2020 évben feltárt hiányosságait kijavítottuk, viszont a korábbi felülvizsgálat során hiányosságként felmerült ételmaradék tároló készítése, illetve tisztítószeres szekrényre lakat elhelyezése a 2021 évi felülvizsgálatkor is hiányként merültek fel, annak ellenére, hogy ezt már korábban jeleztem és a pótlásra Pintér Gyula Alpolgármester Úr ígéretet tett.

Ezért ismételten kérném, hogy ezen hiányosság pótlásáról szíveskedjék intézkedni, annak érdekében, hogy a hatósági ellenőrzéskor ez ne legyen hiba lehetőség.

- tálaló szekrény, elhasználódott fogyó eszközök beszerzésének lehetőségei

Magyarpolány, 2021.09.22

Tisztelettel:

Nardai Anita

képviselő

# Előterjesztés

Tárgy: Szökőkút elhelyezése

Előzmény:

Korábban megtörtént egy szökőkút megtervezése Magyarpolány főterére, illetve a díszkivilágítás kapcsán ismét felmerült a szökőkút megvilágítása is. Képviselő testületi ülésen elhangzott ugyan, hogy nem kerül kiépítésre a szökőkút, de ez egy mindig visszatérő téma és szeretném kérni a képviselő testületet, hogy hozzunk erről határozatot.

A lakosság körében is tájékozódtam és nekem is az a véleményem, hogy nem illik a magyarpolányi faluképbe. A megépítésén túl, az állandó karbantartás és tisztítás is emberi és anyagi ráfordítást igényel. Ezeket a megtakarításokat fordítsuk fontosabb dolgokra. Amennyiben lenne a szökőkút kiépítésére, megvásárlására irányuló anyagi felajánlás, azt csoportosítsuk más feladatok végrehajtására.

Határozati javaslat:

Magyarpolányban, önkormányzati területen nem kerül kiépítésre és elhelyezésre szökőkút. Határozat érvényes: 2021.09.30-tól, ettől eltérő határozat megszavazásáig.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: Azonnal, 2021.09.30.

Tisztelettel:

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő

Kelt: Magyarpolány, 2021.09.22.