

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete

2021. november 22-i

rendkívüli, nyilvános ülésének anyaga

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete

8449 Magyarpolány, Dózsa György utca 6.

Tel/Fax: 88/503-820

email: hivatal@magyarpolany.hu

Szám: M.359-22/2021.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2021. november 22-én 17.00 órakor megtartott rendkívüli, nyilvános üléséről

Jelen voltak: Gróber József polgármester
Pintér Gyula József alpolgármester
Korbély Tamás
Meinczingerné Vágner Zsuzsanna
Némethné Penk Ildikó és
Sárospataki Albert önkormányzati képviselők

Távolmaradt képviselők:

Nardai Anita önkormányzati képviselő

Meghívottak: Dobosi Gergely jegyző
Gróber Andrea, a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Dr. Mártony Géza, Magyarpolány község díszpolgára
Pataki András, Magyarpolány község díszpolgára

A meghívottak közül megjelent és a napirend tárgyalásánál jelen volt:

Dobosi Gergely jegyző

Gróber József polgármester: Tisztelettel köszöntöm a mai rendkívüli testületi ülésen megjelent képviselőket és az érdeklődő állampolgárokat. Megállapítom, hogy a hét képviselőből öt jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitom. A kiküldött napirend szerint egyetlen egy napirendi pontot tárgyalnánk. Jegyző úr jelezte, hogy napirend előtt hozzá kíván szólni. Parancsolj, megadom a szót.

Dobosi Gergely jegyző: A 13 pontos településrendezési terv partnerségi egyeztetése lezárult, s ha a testület hajlandó erre, akkor lehetne egy döntést hozni, hogy lezárult a partnerségi egyeztetés. Egyébként észrevétel, javaslat nem érkezett ezzel kapcsolatban. Ez a testületi döntés szükséges ahhoz, hogy a főépítésznek záróvéleményezésre be tudjuk nyújtani az anyagot. Ha ez így kevés, akkor átküldöm e-mailen az egész egyeztetésnek az anyagát, de a döntés csak erről szól, hogy lezárult az egyeztetés, javaslat nem érkezett. Ha gondoljátok, akkor ezt most tudjuk tárgyalni, ha nem, akkor esetleg később e-mailen.

Gróber József polgármester: Én javaslom, hogy ne húzzuk az időt, mert nagyon régóta folyamatban van. Módosító indítványként kezelem. Aki egyetért azzal, hogy két napirendet tárgyalunk... Az egyik lenne az imént elhangzott társadalmi egyeztetésnek a lezárásáról szóló

döntés, illetve az óvodai szülők egy részének levelére való reagálás. Aki a jegyző által megfogalmazott napirendi pont felvételével egyetért, az szavaz most igennel.

(Sárospataki Albert képviselő megérkezett.)

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett a napirendet az alábbiak szerint elfogadta:

Napirend:

1. Előterjesztés a településrendezési eljárásban a partnerségi egyeztetés lezárásáról.
Előadó: Dobosi Gergely jegyző
2. Előterjesztés a magyarpolányi óvodai szülők egy részének indítványáról.
Előadó: Pintér Gyula alpolgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.) Napirend: Előterjesztés a településrendezési eljárásban a partnerségi egyeztetés lezárásáról.

Előadó: Dobosi Gergely jegyző

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dobosi Gergely jegyző: Arról van csak szó, hogy a 13 pontban módosított településrendezési terv egyeztetésére a pandémia miatt nem lehetett lakossági fórumot összehívni, ezért elektronikus úton folyt a partnerségi egyeztetés. A honlapra feltöltöttük az ehhez kapcsolódó dokumentációt, 15 napjuk volt a partnereknek, a helyi lakosságnak véleményezni a feltöltött anyagot. Nem érkezett be vélemény. Az építésügyi törvény értelmében a testületnek ilyenkor hozni kell egy döntést, hogy a partnerségi egyeztetést a 15 nap elteltével lezárja és megállapítja, hogy nem érkezett be javaslat. Ez a határozati javaslat.

Gróber József polgármester: Van valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a kérdést. Aki egyetért a jegyző úr által elmondottakkal, az szavaz most igennel.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett, és 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 79/2021. (XI. 22.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 23/2021. (III. 3.) számú határozatában foglaltak szerint Magyarpolány község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2015. (VII. 24.) önkormányzati rendeletének, és Magyarpolány község Településrendezési tervének módosítására indított eljárásban a következő döntéseket hozza:

A Képviselő-testület a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképvérvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 7/2017. (XI. 29.) önkormányzati rendelete alapján Magyarpolány község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2015. (VII. 24.) önkormányzati rendeletének, ezzel Magyarpolány község Településrendezési tervének módosításáról az Önkormányzat honlapján, a www.magyarpolany.hu oldalon tájékoztatta a partnereit, továbbá a közzététel napjával (2021. november 5.) lakossági fórumot indított. A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 165. § (2) c) pontja értelmében az előzetes és munkaközi tájékoztatás lakossági fóruma elektronikus úton zajlott, amely 2021. november 22-én 16:00 órakor lejárt, javaslat, észrevétel, kifogás az Önkormányzathoz nem érkezett, ezért azt a Képviselő-testület lezárja.

2.) Napirend: Előterjesztés a magyarpolányi óvodai szülők egy részének indítványáról.

Előadó: Pintér Gyula alpolgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pintér Gyula alpolgármester: Röviden csak annyi, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak mellérendelt viszonyban van a községi önkormányzattal, ezért direktiókat nem támaszthatunk, viszont az együttműködési szerződés néhány pontját megszegte a német nemzetiségi önkormányzat. Kérem a testületet, hogy ezt tárgyalja.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Javasoltam volna, hogy vetítsük ki a köznevelési szerződést és nézzük végig. Mondjuk egy kicsit hosszadalmas. Azt gondolom, hogy ezzel kell foglalkoznunk. A másik a levél, amit gondoltam, hogy kivetítünk és foglalkozunk vele.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Melyik levélre gondolsz?

Némethné Penk Ildikó képviselő: A szülőire.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Én a másikra is gondoltam, amit az imént kaptunk. A nemzetiségi önkormányzat és az óvodavezető-helyettes asszony egy levelet küldött, hogy ma nem kívánnak megjelenni. Ezt is fel lehetne olvasni.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Kaptunk egy e-mailt, hogy folytak egyeztetések a német önkormányzat, a szülők és az óvoda képviselői között. Erről szeretnénk rendszeres tájékoztatást kapni. Úgy gondolom, nem árt, ha mi tudunk róla. Azon kívül pedig örülök, hogy egy-két szülő mégis csak eljött és jó lenne, ha itt is elmondanátok - Polgármester úr állítása - hogy valós vagy nem valós ez a levél, ezek a problémák valósak vagy nem valósak. A német önkormányzat elnök asszonya azt írta e-mailben, hogy vannak valós és nem valós problémák. Szerintem a valós problémákkal kell, hogy foglalkozzunk. Azon kívül az óvodának a legfontosabb partnere a szülő, a szülő elégedettsége a legfontosabb. A levelet a többségük írta alá, de ha egy küld ilyen levelet, akkor is kell, hogy foglalkozzunk vele és valami előremutató megoldás felé haladnunk. Kaptam választ, hogy a kormányhivatal ellenőrzést tart. Erről sem kaptunk tájékoztatást. Ez most zajlik?

Dobosi Gergely jegyző: Igen, ez most zajlik. A múlt héten értesítette a nemzetiségi önkormányzatot a törvényességi ellenőrzésről a kormányhivatal. Két osztálya is vizsgálja: a törvényességi osztály illetve a működési engedélyt kiadó hatósági osztály.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Milyen pontokat vizsgálnak, milyen céllal? Van-e valami meghatározása a törvényességi vizsgálatnak vagy általános, mindenre kiterjedő?

Dobosi Gergely jegyző: Általános és dokumentumellenőrzés.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Jó lenne, ha erről is kapnánk tájékoztatást, hogy mi zajlik éppen, mert ha én nem kérem ezeket a törvényes dokumentumokat, akkor ezt se tudjuk meg, hogy ilyen vizsgálat zajlik éppen.

Dobosi Gergely jegyző: A fenntartó nem gondolta úgy, hogy erről, egy folyó vizsgálatról tájékoztatnia kellene a települési önkormányzat képviselő-testületét. Az eredményéről biztosan tájékoztat majd.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Mikor zárul le? Adtak valami időmeghatározást?

Dobosi Gergely jegyző: Nincs időmeghatározás.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Akkor szerintem kezdjük a szülők levelével, mert ezért vagyunk itt.

Gróber József polgármester: Van itt olyan szülő, aki nem írta alá a levelet? Olvassuk fel, hogy mindenki tudja.

Dobosi Gergely jegyző: „Tisztelt Gróber Andrea Elnök Asszony, Gróber József Polgármester Úr, Pintér Gyula Alpolgármester Úr,

A Magyarpolányi Német Nemzetiségi Óvoda és Mini Bölcsődébe járó gyermekek szülői csoportjának egy része szeretnénk tájékoztatni Önöket a mára elviselhetetlenné váló problémákról, illetve kérjük segítségüket, immáron végső elkeseredésünkben.

Az intézmény fenntartója, a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat az előző tanév végén nem hosszabbította meg az akkori intézményvezető kinevezését, annak ellenére sem, hogy a pozícióra kiírt pályázatra csak ő jelentkezett. A szülők jelentős része támogatta, a fenntartó mégis arra hivatkozott, hogy „nem tudunk együtt dolgozni” és nem kívánta tovább ebben a pozícióban foglalkoztatni.

A Fenntartónak az Óvoda akkori pedagógusaival szemben tanúsított, nem megfelelő kommunikációjának, illetve az óvodavezető eltávolításának köszönhetően további kettő nemzetiségi óvónő (az intézményvezetővel együttvéve mindegyik nemzetiségi óvónő) hagyta el az óvodát. A szülők összefogásként, 2021.07.11-én tiltakozásul békés demonstrációt szervezett a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnök asszonya és képviselő testületének viselkedése és arroganciája ellen, amelyen mintegy 120 szülő és gyermek vett részt, ami egy ilyen kis faluban elég nagy létszámnak számít.

Az új tanév 2021 szeptemberében, ennek ellenére teljesen új óvónókkal, egy új pedagógiai asszisztenssel kezdődött, a Fenntartó 2021.06.28-i a lakosságnak küldött tájékoztatása szerint a „gyermekek jövője, a családi légkör és a további fejlődés az óvodában biztosított”.

Sajnos szülőként hamar rá kellett döbbernünk, hogy ez nem igaz:

- Nincs német oktatás az intézményben, a gyerekek 2,5 hónapja egyetlen új mondókát, éneket sem tanultak (az óvónők nagy része nem beszél németül)
- Nemzetiségi nevelés szinte nincs! Az óvónők nagy része kicsit több, mint 1 hónapja éppen tanulja csak, mit is kellene csinálni
- Óvodavezető nincs, a pályázat mai napig sikertelen, nagy valószínűséggel nem lesz senki, úgyhogy a Fenntartó az egyik szintén nulla tapasztalattal rendelkező, az iskolában most tanuló óvónőt szeretné megbízni a vezetői feladatokkal
- Óvodavezető-helyettes van, a Veszprém Megyei Német Önkormányzat egyik tagja, Pillerné Földi Ilona, az egyetlen, aki beszél németül, de csak korlátozottan, kevesebb, mint napi átlag 3 órát van az óvodában, német oktatást nem tart, hiszen megvan a megfelelő számú óvodapedagógus a fenntartó 2021.07.08-i ígéréteinek megfelelően. Ő is csak 2021.12.31-ig lesz az intézményben, ezt már többször hangoztatta
- Péntekenként nincs nevelés az óvodában, csak felügyelet. Az óvónők szinte kivétel nélkül, illetve a pedagógiai asszisztens iskolában vannak

A fentiek közös hatását a gyermekeinken vesszük észre:

- Viselkedészavarok
- Alvászavarok
- Nem akarnak bemenni reggel az óvodai csoportokba
- Német énekek, mondókák otthoni büszke mesélése elmarad- nem is emlékeznek a dalokra, versekre, ami korábbi tanévek során nem okozott gondot.

Mindezt azért, mert a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnök asszonyának és képviselőinek fontosabbak voltak a személyes érdekeik, a tévedhetetlenségük, a mindenhez értésük, mint a gyermekeink nevelése, biztonsága. Ki szenved el ennek leginkább hátrányát? A gyermekeink és általuk mi, szülők is.

És ha ez nem lenne elég, sajnos 2021.10.18-án, azok a dadák, akikben még bíztak a gyermekeink, bíztunk mi szülők, szintén beadták a felmondásukat. Hogy miért is? Az intézményvezető és a fenntartó részéről érkező állandó gyanúsítgatások, bánásmód miatt (pl. számonkérés hogy az előző óvodavezető facebook posztjait miért lájkolgták, vagy hol, milyen rendezvényen töltik a szabadidejüket).

Az utolsó csepp az volt, amikor 2 hete betegség miatt mindketten otthon tartózkodtak, egyikőjük a beteg kisiskolás gyermeke mellett volt otthon, és azzal gyanúsították őket, hogy szándékosan, az intézményvezető-helyettessel szembeni kiszúrásból, hátráltatásból nem mentek dolgozni.

Abban kérjük az Önök segítségét, hogy a gyermekeink végre tényleg a megszokott magas színvonalú oktatást kapják, mind magyar, mind német nemzetiségi vonalon. Rendeződjön az óvodavezetői pályázat és egy olyan intézményvezető legyen, aki rendelkezik az ehhez szükséges minden végzettséggel és tapasztalattal, vezetői és nemzetiségi vonalon is, és ismerje a német, sváb kultúrát, beszélje a nyelvet, a gyermekeink pedig megkapják azt a magas színvonalú oktatást amiért ebbe az óvodába írtuk őket.” Aláírások.

Gróber József polgármester: Kíván valaki hozzászólni?

Harta Tamás magyarpolányi lakos: Az lenne a kérdésem, hogy az önkormányzat ez ügyben mit tud tenni? Ha tud, akkor mi alapján, ha nem, akkor miért nem?

Sárospataki Albert képviselő: Az a kérdésem, hogy ezt hány gyereknek a szülője írta alá?

Riczkó Éva SZK elnöke: 32.

Sárospataki Albert képviselő: 32 gyereknek a szülője? Meg a nagyszülők. Kik vannak benne?

Riczó Éva SZK elnöke: Csak a szülők, apukák, anyukák.

Teiermeyer Erika magyarpolányi lakos: Akkor az is kérdés, hogy fontos-e, hogy hány szülő? Mert szerintem, ha csak egy írja alá, akkor is már valaki. Egyébként 61 óvoda van és 32 szülő írta alá. Nem?

Riczó Éva SZK elnöke: A szülőszám kevesebb, viszont van olyan szülőpáros, akinek két gyereke is érintett.

Gróber József polgármester: Volt egy kérdés a jogi állásponttól, hogy a települési önkormányzat ebben mit tehet. Jegyző úrnak adom meg a szót.

Dobosi Gergely jegyző: Az intézmény fenntartója 2017 óta a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat. Hatáskörrel ebben az ügyben ő rendelkezik. Az intézmény működésének megváltoztatása, a pedagógusok és a szülők közötti jobb kommunikáció elősegítése, a gyermekek német nemzetiségi nevelésének biztosítása az intézmény és a fenntartó hatásköre. A települési önkormányzat képviselő-testülete tudja vizsgálni ezt az ügyet, tud hozni olyan döntést, amiben esetleg felkéri a Német Nemzetiségi Önkormányzatot, mint fenntartót, hogy valamit máshogy csináljon, de érdemi utasítási jogkörrel nem rendelkezik. A köznevelési szerződésben meg van határozva az, hogy a fenntartó milyen döntései tekintetében rendelkezik egyetértési jogkörrel a települési önkormányzat.

Harta Tamás magyarpolányi lakos: Mit jelent az egyetértési jogkör?

Dobosi Gergely jegyző: Azt jelenti, hogy a képviselő-testület egyetértése nélkül nem hozhat döntést a nemzetiségi önkormányzat. Ez a köznevelési szerződés 4.3.6 pontjában szerepel. Az óvoda megszüntetésével, átszervezésével, nevének megállapításával, költségvetésének meghatározásával és módosításával, vezetőjének megbízásával vagy annak visszavonásával összefüggő döntés előtt beszerzi az átadó, azaz a magyarpolányi települési önkormányzat egyetértését.

Harta Tamás magyarpolányi lakos: A legutóbbi intézményvezetői megbízással kapcsolatban volt egyetértés vagy egyeztetés?

Dobosi Gergely jegyző: Egyeztetés történt, az egyetértési jogkör gyakorlására nem került sor. Azért nem került sor, mert sem az óvodavezető kinevezése nem történt meg, sem megbízásának visszavonása. Az óvodavezető megbízása a jogszabály által megszűnt. 5 évre lehet kinevezni az intézményvezetőt. Nem vonta vissza senki a megbízását, hanem megszűnt. Új vezető nem került kinevezésre, így egyetértési jogot nem kellett gyakorolni a települési önkormányzatnak. Amennyiben a kiírt pályázatra valaki jelentkezik vagy valakik jelentkeznek és a pályázati eljárást lefolytatja a nemzetiségi önkormányzat és meg szeretne bízni egy konkrét személyt az óvoda vezetésével, ahhoz be kell szereznie a települési önkormányzat egyetértését.

Harta Tamás magyarpolányi lakos: Volt még az a költségvetés. Az mit tartalmaz?

Dobosi Gergely jegyző: Az intézmény költségvetése.

Harta Tamás magyarpolányi lakos: Tehát a költségvetést el kell fogadni az önkormányzatnak?

Dobosi Gergely jegyző: Így van. Ennek az az oka, hogy a nemzetiségi törvényből illetve a köznevelési törvényből fakadóan a települési önkormányzatnak kötelezettsége az esetleges likvidhiányokat pótolni. Ha ilyen likvidhiány merülne fel, akkor a települési önkormányzatnak kell jótállnia.

Meinczingerne Vagner Zsuzsanna képviselő: Én azt szeretném kérdezni, hogy december 31-ig van helyettes óvodavezető, Pillerné Fódi Ilona. Ez igaz? Erről tudunk? Vagy nincs hozzá közünk? Ki lesz az óvodavezető, ha ő nem lesz?

Dobosi Gergely jegyző: Hivatalos tudomásunk az az, hogy folyamatosan ki van írva az óvodavezetői pályázat és várnak arra, hogy valaki jelentkezzen és a pályázati eljárást lefolytassa a fenntartó. A megbízási szerződés valóban december 31-ig szól, de hogy ezt a felek utána meg akarják-e hosszabbítani, lesz-e pályázó, illetve ha lesz pályázó, akkor az egyetértési, véleményezési eljárást lefolytatja-e a fenntartó, ezt jelen pillanatban nem tudni.

Meinczingerne Vagner Zsuzsanna képviselő: Egy ilyen képzés mennyi ideig tart? Az óvodavezetői képzés.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Nekem csak egy éves volt, de egyébként két éves.

Szabolcsi István magyarpolányi lakos: Akkor nekem lenne egy kérdésem. Az első petíció és levél, amit Önöknek is átadtunk és érkeztettünk, ennyi szülői aláírással más falubeliek aláírásával, nem kellett volna akkor mégis csak a törvények szerint az önkormányzatnak ennek utánajárni valamilyen hivatalos formában?

Dobosi Gergely jegyző: Az első petíció, ami arra irányult, hogy a korábbi óvodavezető, Ildikó megbízását hosszabbítsák meg?

Szabolcsi István magyarpolányi lakos: Igen. A problémák orvoslása volt az első számú szempont és a többi meg hozza magát. Mert igazándiból ezzel kapcsolatosan semmi nem történt. Mi átadtuk, és ezzel le is zárult a szülők hatalmas munkája.

Dobosi Gergely jegyző: Én úgy emlékszem, de ez fél éve volt lassan, hogy arra a levélre válaszoltunk, amelyben az szerepelt, hogy az intézményvezető megbízásával kapcsolatos jogkör a fenntartóé.

Szabolcsi István magyarpolányi lakos: De a törvények alapján az önkormányzatnak mégis csak van hozzászólása.

Dobosi Gergely jegyző: Egyetértési jogköre valóban van, a megbízással és a megbízás visszavonásával kapcsolatban.

Harta Tamás magyarpolányi lakos: Nem lehetett volna megkérdeznie az önkormányzatnak a nemzetiségi önkormányzatot, hogy ne veszélyeztessék a fenntartást egy vezető nélküli vezetéssel? Vagy esetleg valamilyen párbeszédet folytatni a fenntartóval? Mert így most, gyakorlatilag fél éve nincs óvodavezető, december 31-ig lesz a helyettes, amit majd meghosszabbítanak, ha nem lesz pályázó. Huzamosabb ideje egy óvodavezető-helyettes vezet 14 órában az óvodát.

Dobosi Gergely jegyző: Valóban problémás, hogy nincs óvodavezető. Sokkal könnyebb lenne az óvoda megfelelő működtetése, ha lenne erre kinevezett szakember. Hogy ez miért így alakult, továbbra is azt tudom mondani, hogy a fenntartó döntési kompetenciája. Rengeteg tárgyalást folytattunk egyébként a fenntartóval, a korábbi óvodavezetővel. Nem nyilvános képviselő-testületi ülés keretében, mert ezek a tárgyalások nem tartoztak nyilvános testületi ülésre. De ettől függetlenül megpróbáltunk mi is segítséget nyújtani. Volt egy ellentét a fenntartó képviselő-testülete és az óvodavezető között, amit nem tudtak feloldani.

Harta Tamás magyarpolányi lakos: Most jelen van a szülői munkaközösség vezetője, és tudomásom szerint ők tárgyaltak a német nemzetiségi önkormányzattal. Elég kompromisszumkészek voltak, több ötlet is volt, hogyan tudnák feloldani ezt az ellentétet. De valahogy nem hajazott erre a német nemzetiségi önkormányzat.

Riczó Éva SZK elnöke: Szerintem Tamás az utolsó megbeszélésünkre gondol, amikor az iskolaudvaron voltunk. Gyula is ott volt, Ildikó is, az önkormányzattól talán Attila volt ott, az Erzsi meg az Andrea. Az Erika is ott volt meg a Beszerdich Ildi. Mi kitaláltunk egy olyan dolgot, és ebbe bele is mentek volna az óvónők, mert az volt a cél, hogy ne menjen el mindhárom óvó néni. A fenntartónak az volt a problémája az óvodavezetővel, hogy nem kaptak információkat az óvodából. Mindkét részről volt probléma és mi erre azt az ajánlatot tettük, hogy egy hónapban egyszer üljenek le, akár a szülők részéről egy képviselővel, akkor nincs az, hogy utána egymásra mutogatnak. Az óvodavezető pedig számoljon be rendszeresen arról, hogy abban az egy hónapban mit tettek az óvodában. Mi nagyon örültünk, hogy ezt kitaláltuk, mert személy szerint azt gondolom, hogy ez egy járható út lett volna. Ők meg úgy gondolták, hogy nem. Igazából ez erről szólt.

Dobosi Gergely jegyző: Az én személyes véleményem az, hogy rengeteg féleképpen meg lehetett volna oldani ezt a problémát, de egy idő után olyan ellentétek húzódtak a felek között, amik feloldhatatlannak tűntek, illetve annak is bizonyultak.

Teiermeyer Erika: Én szeretném tudni, hogy miért beszélünk mindig többes számban? Hogy a felek között. Tudtommal csak a nemzetiségi önkormányzat volt olyan feloldhatatlan az Ildikó felé, az Ildikó nem.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Én azt szerettem volna kérdezni, hogy Gergely felolvasta ezt a levelet. Ennek volt egy dátuma. A szülőktől szeretném kérdezni, hogy történt-e azóta bármiféle változás az óvodában?

Riczó Éva SZK elnöke: Ha megkapom a szót, köszönöm. Én egyszer voltam bent az óvodavezető-helyettesnél egyeztetni, azóta volt a Tamás is. Próbáltam segítő szándékkal, hogy legyen valamiféle információáramlás. Akkor nem történt meg abban a pár hétben, a problémák megmaradtak. A levél ezért íródott. Annyi pozitívumot láttam azóta, hogy a gyerekek elkezdtek valamit németül tanulni. A negatívum még mindig az, hogy péntek este írják ki a csoportba, hogy hétfőn 4 órakor lesz egy rendkívüli szülői értekezlet. Annak ellenére, hogy amikor először a Meinczinger Tamás bement és kérte a szülői értekezletet, akkor a COVID-helyzetre hivatkozva azt mondták, hogy nem akarnak szülői értekezletet. Most mégis akartak egy rendkívülit. A folyamatos egyeztetések ellenére is mindig elcsúsznak ezek a dolgok. Amiben megegyezünk a fenntartó önkormányzattal, azok sohasem úgy lesznek végül. Sem az időpontok, sem a konkrét, megbeszélte dolgok. Sajnálom, hogy nincs itt a Meinczinger Tamás, mert az utóbbi pár hétben ő tartotta velük a kapcsolatot. Ez sajnos így néz ki még most is, hogy a fenntartó önkormányzat nem tartja a szavát. A levél is ennek hatására íródott.

Kauker Lászlóné magyarpolányi lakos: Nem tudom annyira az előzményeket, csak azt szeretném elmondani, hogy mikor a települési önkormányzat átadta a nemzetiségi önkormányzatnak az óvodát, akkor valamilyen megállapodás született. Gondolom én, hogy ha ezt a megállapodást nem tudják maradéktalanul betartani, akkor ebben a megállapodásban valamilyen szankció kell, hogy legyen. Nem tudom pontosan, hogy mi van benne, de nagy valószínűséggel mégis csak az önkormányzatnak kellene lépni, mert egy jól működő óvoda nem mehet így tönkre. Mindenképpen valami megoldást kell találni. Olyan kérdésem lenne, hogy az óvodában hány férőhely van és jelenleg hány gyerek jár az óvodába? Ugyanez a bölcsődére is a kérdésem, mert szülőktől hallom, hogy sorban állás van. Lesz-e esetleg bővítés?

Dobosi Gergely jegyző: Ebben az esetben szankcióról nem beszélhetünk, mert nem egy klasszikus polgárjogi fogalom. Hogy van-e következménye? Nincs. A települési önkormányzat ad absurdum kezdeményezheti a köznevelési szerződés felbontását, de ez még nem jelentené azt, hogy a német nemzetiségi önkormányzat a fenntartói jogot vissza kellene, hogy adja. Ez kizárólag a német nemzetiségi önkormányzat jogköre. Megjegyzem, a költségvetés meghatározásával és módosításával kapcsolatos egyetértési jog gyakorlásának hiánya nem 2021. szeptembertől élő probléma, hanem 2016-tól. Az egyeztetések megtörténtek, de konkrét jogi aktus határozat formájában nem született az egyetértési jog gyakorlásáról. Valószínűleg nem is volt erre szükség, mert semmilyen likviditási problémája nem volt az intézménynek, hála a felelős gazdálkodásnak. 61 óvoda és 8 bölcsőde gyermek van. A bővítésre vonatkozóan a fenntartónak kellene feltenni a kérdést. Tudomásom szerint területhiány miatt elég nehéz a kivitelezése. Valóban elférne egy új csoportszoba, mivel van annyi érdeklődés, van annyi gyermek, aki ide tudna járni, hogy megtöltene egy új csoportot. Megvan a lehetőség nem egy mini, hanem egy rendes bölcsőde kialakítására, mert szintén van annyi gyermek. Ezen el kell gondolkodni hosszú távon, hogy ha nem ott, akkor hol máshol lehetne egy teljesen új intézményt létrehozni, mert oda sajnos a bővítés nem fér el.

Teiermeyer Erika magyarpolányi lakos: Én csak azt szeretném újra megkérdezni, hogy miért beszélünk mindig többes számban arról, hogy nem tudott megegyezni a fenntartó és az óvodavezető?

Gróber József polgármester: Gondolom azért, mert többen vannak.

Teiermeyer Erika magyarpolányi lakos: Hát én úgy tudom, hogy a fenntartó elnökének kellett volna megegyezni az óvodavezetővel, az két fő. Az Ildikót meg lehet kérdezni, hogy vele meg tudtak-e volna egyezni. Ha meg a fenntartó is itt lenne, akkor őt is és akkor máris nem kéne többes számban beszélni.

Dobosi Gergely jegyző: Többes számban azért beszélünk, mert két fél közötti együttműködésről van szó.

Gróber József polgármester: Azért ennél fontosabb egy megbeszélés, hogy egyes szám vagy többes szám, ez lényegtelen. Konkrétumokra szeretném, ha rávilágítanának, mert ez így szócséplés.

Teiermeyer Erika magyarpolányi lakos: Bocsánat, én azért tartom ezt fontosnak, mert ha az óvodavezető hajlott a megegyezésre, akkor szerintem ez egy fontos dolog.

Meinczinger né Vágner Zsuzsanna képviselő: Ez már elmúlt, megtörtént, szerintem ezt hagyjuk. Azzal foglalkozzunk, hogy van-e valakinek bármilyen ötlete, javaslata, amitől most

jelenleg az óvoda áll, akik ott dolgoznak. Miben lehet segíteni, a községi önkormányzat mit tud tenni azért, hogy változzanak a viszonyok, hogy a gyerekek jobban érezzék magukat. Erre van valakinek valami épkezláb javaslata?

Némethné Penk Ildikó képviselő: Arról egy mondatot csak, hogy a vezetői pályázat során a községi önkormányzat semmilyen tárgyalásokban, véleménynyilvánításokban nem vett részt. Tehát az nem igaz, hogy elég sok egyeztetés folyt.

Dobosi Gergely jegyző: Itt ültünk veled, többször, ketten, hárman, négyen.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Az nem arról szólt, de ez a múlt és szerintem is felejtjük el. Ami a jelen, hogy azt gondolom, hogy hatalmas nagy szegény, hogy a német önkormányzat nem jött el ide és az óvodavezető nem jött el ide. Azt gondolom, ha tényleg komolyan érdekelné őket az óvoda további sorsa, akkor ahova meghívják őket, akkor veszik a fáradságot vagy a bátorságot, mert szerintem inkább a bátorságról van szó, hogy eljőjenek és beszéljünk erről. A javaslatom a következő: segítségadás. Segítséget egy szakember tud adni. Van-e valami szakember a látókörben, aki segítséget nyújt nekik?

Dobosi Gergely jegyző: Én úgy tudom, hogy a szülők ezt a levelet elküldték az országos német önkormányzatnak is. Az országos német önkormányzat felhívta a figyelmet, hogy szakértői közreműködést tudnak kérni, és ezt fogják is kérni. Bízom benne, hogy szakértői közreműködést tudnak nyújtani. Lehet, hogy meg tudnak fogalmazni olyan javaslatokat, amiket mi egyszerű emberek talán nem.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Az én javaslatom pedig a saját magam részéről egy segítségnyújtás. Természetesen, ha elfogadja mindegyik fél. Mert szerintem, amíg a mi csapatunk dolgozott ebben az óvodában, akkor jól működött szakmailag, ezzel senki nem vitatkozott azelőtt. Valószínű, hogy tudnék szakmai segítséget nyújtani. Ami még az előnyöm, hogy ismerem a helyi viszonyokat, szokásokat, embereket. Úgyhogy én felajánlom, hogy minden egyeztetésen szívesen ott vagyok. Ha kell írásban, ha kell, elmegyek. Ha jön szakmai vezető, akkor azon is szívesen részt veszek. Az óvónőkkel is szívesen beszélek, a fenntartóval is szívesen beszélek és az óvodavezetővel is. Részemről ezt a segítséget tudom felajánlani. Természetesen, ha a szülők ezzel egyetértenek, mert tőlük indult ez a kezdeményezés. Ha egyetértünk abban, hogy van probléma, már pedig szerintem azzal egyetértünk, hogy van. Nem nevezném problémának, legyen inkább egy feladat, amit meg kell oldani. A szakmai segítségemet tudom ebben felajánlani, ennyit tudok tenni. És akkor olyan minőségben, hogy képviselőként a képviselőket képviselem az óvoda, a fenntartó német önkormányzat és a szülők között. Vagy együtt, vagy közösen. Az egyik szakmai tanács, a másik pedig hogy legyen a községi önkormányzatnak is naprakész információja.

Pintér Gyula alpolgármester: Rövidre zárva a dolgot. Amit az Ildikó mond, azzal teljesen egyetérték. Javasolom, hogy határozatba hozzuk, hogy megbízzuk Ildikót ezzel a tevékenységgel, amit elmondott. Csak abban az esetben, ha a német nemzetiségi önkormányzat ezt a segítséget elfogadja, akkor az Ildikó legyen az, aki ezeket a feladatokat elvégzi. Erről hozzunk határozatot.

Dobosi Gergely jegyző: Akkor, ha jól értem, a határozati javaslat arról szólna, hogy Magyarpolány Község Önkormányzat képviselő-testülete felajánlja szakmai segítségét az óvoda szakmai működéséhez, szülőkkel való kapcsolattartásának előmozdítása, javítása érdekében. A képviselő-testület megbízza Némethné Penk Ildikó képviselőt, hogy ezt a feladatot lássa el.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Kapcsolattartás is fontos.

Czirfusz Csilla magyarpolányi lakos: Ennek a döntésnek rendkívül örülünk és reméljük, hogy el fogja fogadni a német nemzetiségi önkormányzat. Legalább képet kapunk arról, hogy a német nemzetiségi önkormányzat elfogadja-e a segítséget. Kell-e nekik a belső támogatás vagy csakis a külső szakember. Legalább látjuk, hogy mennyire nyíltak, változott-e a hozzáállásuk a témakörhöz. Szerintem szülőként, ez egy remek ötlet.

Korbély Tamás képviselő: Gondoltál valami rendszerességre?

Némethné Penk Ildikó képviselő: Én mindenképpen a havi rendszerességet támogatnám. De én most nem tudom azt mondani, hogy ha nekik van valami szakmai megbeszélés, akkor értesítenek és arra elmegyek. Ha nem tudok elmenni, akkor írásban tartjuk a kapcsolatot. Én azt gondolnám, hogy a képviselő-testület a levél nyomán mindenféleképpen kell, hogy valami rendszeres tájékoztatást kapjon.

Gróber József polgármester: Kért a német nemzetiségi önkormányzat vagy az óvoda vezetése segítséget?

Némethné Penk Ildikó képviselő: Én felajánlottam.

Gróber József polgármester: Mert szerintem nem kértek. De nyilván lefolyik a vizsgálat, annak lesz valamilyen konklúziója. Várjuk meg az eredményét aztán meglátjuk, hogy ők mit javasolnak. Én úgy gondolom, hogy egy felsőbb szervnek a vizsgálatát most ne próbáljuk keresztbe húzni.

Korbély Tamás képviselő: A segítségnyújtás nem keresztbe húzás szerintem.

Gróber József polgármester: Van még vélemény?

Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő: A szülők kértek segítséget, és ez a legfontosabb. Ezek a szülők itt laknak ebben a faluban, gyerekeik is itt élnek. Mi pedig a községi önkormányzat vagyunk és kötelességünk foglalkozni a témával, és ha ők segítséget kérnek, akkor nekünk segítséget kell nyújtani. Nem is értem, hogy ez miért kérdés. A szülők kértek segítséget, látják a problémát. Tisztán látszik, hogy két oldalon állnak. A vezetőség, a szülők és a gyerekek. Ott valami nem passzol össze már több mint fél éve. És akkor mi nem teszünk semmit? Arra várunk, hogy a négygyermekes szülő fogja mind a négy gyerekét és elviszi a településről vagy elköltözik? Nem tudunk egy ilyen kérdésben megoldást találni? Nevetséges.

Magyarpolányi lakos: Nekem ehhez kapcsolódóan lenne kérdésem. Tudok olyan szülőkről, akik azért költöztek a faluba, mert jó híre van az óvodának. Szeretném megkérdezni, hogy ilyenkor ki, hogyan vonható felelősségre, amikor fél évig azt halljuk, hogy az óvodában minden rendben lesz, a színvonal biztosítva lesz, mármint az óvodavezető-váltás előtti színvonal. Mert ha egy mérnök megtervez egy hidat és leomlik... Vagy húsz év múlva lesz egy házban lakástűz villamos hiba miatt és a villanyszerelőre visszavezethető, akkor felelősségre vonják. Itt én egy kicsit bec sapva érzem magam, magunkat, mert ugye mindenki csak tűrjön, rendben lesz minden, lesz óvodavezető. Nyilván még azóta sem lett. A színvonal pedig úgy érzem, hogy nem az és ezt a gyerekeinken én is látom.

Pintér Gyula alpolgármester: Javaslatom az, hogy amit előterjesztettem, azt szavaztasd meg polgármester úr. Semmi értelme ezen hezitálni. Én kimondottan ragaszkodom hozzá, hogy szavazzunk.

Gróber József polgármester: Rendben. Úgy gondolom, hogy elég jól körbe lett járva ez téma. Én eddig nagyon igyekeztem távol tartani magam az óvodában történetektől és annak következményeitől, nem is nyilatkoztam sosem ebben a kérdésben. Nyilván véleményem nekem is van. Én a saját gyermekünkön le tudom mérni a fejlődését. Egyáltalán nem látom ennyire tragikusnak a helyzetet, mint ahogy itt le van festve. Abszolút nem értek egyet az alvászavarral sem. Ha alvászavara van valakinek, akkor annak oka a családban keresendő nem pedig az óvodában. Ennek ellenére a határozati javaslatot megszavaztatom. Aki egyetért az alpolgármester úr határozati javaslatával, az szavaz most igennel.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 80/2021. (XI. 22.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete felajánlja segítségét a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat részére az óvoda szakmai működésének javítása és a szülőkkel való kapcsolattartás és információáramlás előmozdítása céljából.

A Képviselő-testület a fenti feladat ellátására, koordinálására megbízza Némethné Penk Ildikó képviselőt.

Felelős: Némethné Penk Ildikó képviselő

Határidő: folyamatos

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester a Képviselő-testület rendkívüli, nyilvános ülését 18:00 órakor bezárta.


Gróber József
polgármester




Dobosi Gergely
jegyző

JELENLÉTI ÍV


Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2021. november 22-i rendkívüli, nyilvános ülésére

KÉPVISELŐ-TESTÜLET TAGJAI:


Gróber József polgármester

..... 


Pintér Gyula József alpolgármester

..... 

Korbély Tamás képviselő

..... 

Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő

..... 

Nardai Anita képviselő

.....

Némethné Penk Ildikó képviselő

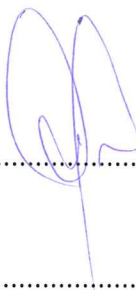
..... 

Sárospataki Albert képviselő

..... 

MEGHÍVOTTAK:

Dobosi Gergely
jegyző, jkv. vezető

..... 

Gróber Andrea
Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

.....

Dr. Mártony Géza
Magyarpolány község díszpolgára

.....

Pataki András
Magyarpolány község díszpolgára

.....

Pillerné Fódi Ilona
megbízott óvodavezető

.....

Meinczinger Tamás
szülői csoport képviselője

.....

Riczkó Éva
szülői közösség vezetője

.....

JELLEN VANNAK MÉG:

Név:

KANKER LAZULÓNB

SZABOLCSI ISTVÁN

FRANÓ-KELLER KATALIN

DICKÓ ÉVA

LIVAN TÁ TAMÁS

CSEFUR CSILLA

Körmendi Zoltán

Nagy György

Aláírás

Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.
Tel/Fax: 88/503-820
Email: hivatal@magyarpolany.hu

MEGHÍVÓ

Magyarpolány Község Polgármestere összehívja a képviselő-testület tagjait a testület

2021. november 22-én 17.00 órákor

megtartandó rendkívüli, nyilvános ülésére.

Az ülés helye: Magyarpolány Község Önkormányzat Ülésterme (8449 Magyarpolány,
Dózsa u. 6.)

Javasolt napirend:

1. Előterjesztés a magyarpolányi óvodai szülők egy részének indítványáról.
Előadó: Pintér Gyula alpolgármester

Kérem, hogy a testületi ülésen vegyen részt. Akadályoztatását szíveskedjék bejelenteni.

Magyarpolány, 2021. november 16.



Meghívottak:

- Képviselő-testület tagjai
- jegyző
- Gróber Andrea NNÖ elnök
- Dr. Mártony Géza díszpolgár
- Pataki András díszpolgár
- óvodavezető
- SzK képviselője

Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől

8449 Magyarpolány, Dózsa utca 6.

tel/fax: 88/503-820

web: www.magyarpolany.hu; email: jegyzo@magyarpolany.hu

Tárgy: Előterjesztés a településrendezési eljárásban a partnerségi egyeztetés lezárásáról.

Előadó: Dobosi Gergely jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a 23/2021. (III. 3.) számú határozatában döntött a településrendezési eszközök módosításáról az alábbi részterületeken:

1. A 0165/16 hrsz-ú mezőgazdasági területen korábban kijelölt tartalék lakóterület tényleges, végrehajtható kiszabályozása részben Lke-2 építési övezeti jelű oldalhatáron álló beépítési módú, részben egy új, Lke-4 építési övezeti jelű szabadon álló beépítési módú kisebb telkes lakóterületként, zöldterületekkel
2. A 0190/25 alatti ingatlan lakóterületként, belterületi beépítésre szánt területként történő kiszabályozása (tulajdonosi kérelemre)
3. A 2218/2 alatti ingatlant befoglaló településszerkezeti egység átsorolása Mke-2 övezetből Mke-2 övezetbe. (Tulajdonosi kérelemre)
4. Az Lf-1 építési övezetben a kialakítható és a beépíthető minimális telekterület előírás felülvizsgálata a kialakult telekszerkezet paramétereinek alapján. (Tulajdonosi kérelemre HÉSZ és szabályozási terv szinkronizálása)
5. A 0165/11 alatti ingatlan közpark besorolásának felülvizsgálata, lehetőség szerint lakó övezetbe való átsorolása. (Tulajdonosi kérelemre)
6. A 2215/2 alatti ingatlant befoglaló településszerkezeti egységen belül a kijelölt "építési sáv" kiterjesztése oly módon, hogy a 2215/2. hrsz. alatti meglévő, ingatlan-nyilvántartásban szereplő épület teljes terjedelemben abba beletartozzon
7. A 2217/5. hrsz. alatti ingatlant befoglaló településszerkezeti egységben megállapított építési sáv 30 méterre történő kiszélesítése (tulajdonosi kérelemre)
8. A település déli részén elhelyezkedő Lke-3 építési övezeti besorolású (369/12-369/29. hrsz.) terület átsorolása kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület területfelhasználásba a csatlakozó közlekedési területek szükséges korrigálásával.
9. A 2292., 2293., 2294/1., 2294/2., 2295/1., 2295/2., 2296., 2297., 2298/1., 2298/2., 2298/3., 2301., 2302., 2303., 2304., 2305/1., 2305/2., 2307. és 2306. hrsz. alatti ingatlanok övezeti besorolásának módosítása különleges, beépítésre nem szánt területre oktatási, kulturális és idegenforgalmi létesítmények számára maximálisan 5 %-os beépíthetőséggel.
10. A 0161/30. hrsz. alatti ingatlanon különleges beépítésre nem szánt lovassport terület kijelölése tulajdonosi kérelemre a tulajdonos és az üzemeltető részére szolgálati lakás létesítésének lehetőségével az épületállományon belül
11. A 2037. hrsz. alatti ingatlanon az építési sáv kiterjedésének korrekciója és az egy telken elhelyezhető épületek számának módosítása
12. A 0134/2, 0134/3 és 0134/4 hrsz-ú ingatlanokat magába foglaló lakóterületi szerkezeti egységet határoló közlekedési területek felülvizsgálata az ingatlanok gazdaságos beépíthetőségének biztosítása érdekében.
13. A 0134/12 hrsz alatti ingatlanon különleges beépítésre nem szánt lovassport terület kijelölése tulajdonosi kérelemre.

Előterjesztés az 1. napirendi ponthoz.

A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 7/2017. (XI. 29.) önkormányzati rendelet alapján a Helyi Építési Szabályzat, ezzel Magyarpolány község Településrendezési tervének módosításáról az Önkormányzat honlapján, a www.magyarpolany.hu oldalon tájékoztattuk a partnereinket, továbbá a közzététel napjával (2021. november 5.) lakossági fórumot indítottunk. A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 165. § (2) c) pontja értelmében az előzetes és munkaközi tájékoztatás lakossági fóruma elektronikus úton zajlott, amely 2021. november 22-én 16:00 órakor lejárt, javaslat, észrevétel, kifogás az Önkormányzathoz nem érkezett, ezért az lezárható.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjen áttekinteni.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (XI. 22.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 23/2021. (III. 3.) számú határozatában foglaltak szerint Magyarpolány község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2015. (VII. 24.) önkormányzati rendeletének, és Magyarpolány község Településrendezési tervének módosítására indított eljárásban a következő döntéseket hozza:

A Képviselő-testület a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 7/2017. (XI. 29.) önkormányzati rendelete alapján Magyarpolány község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 7/2015. (VII. 24.) önkormányzati rendeletének, ezzel Magyarpolány község Településrendezési tervének módosításáról az Önkormányzat honlapján, a www.magyarpolany.hu oldalon tájékoztatta a partnereit, továbbá a közzététel napjával (2021. november 5.) lakossági fórumot indított. A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 165. § (2) c) pontja értelmében az előzetes és munkaközi tájékoztatás lakossági fóruma elektronikus úton zajlott, amely 2021. november 22-én 16:00 órakor lejárt, javaslat, észrevétel, kifogás az Önkormányzathoz nem érkezett, ezért azt a Képviselő-testület lezárja.

Magyarpolány, 2021. november 22.

Dobosi Gergely
jegyző

