

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete

2022. február 16-i

nyilvános ülésének anyaga

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete

8449 Magyarpolány, Dózsa György utca 6.

Tel/Fax: 88/503-820

email: hivatal@magyarpolany.hu

Szám: M.53-2/2022.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. január 31-én 17:00 órakor megtartott nyilvános üléséről

Jelen voltak: Gróber József polgármester
Pintér Gyula József alpolgármester
Korbély Tamás
Meinczingerné Vágner Zsuzsanna
Nardai Anita
Némethné Penk Ildikó és
Sárospataki Albert önkormányzati képviselő

Meghívottak: Dobosi Gergely jegyző
Gróber Andrea, a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Dr. Mártony Géza, Magyarpolány község díszpolgára
Pataki András, Magyarpolány község díszpolgára

A meghívottak közül megjelent és a napirend tárgyalásánál jelen volt:

Dobosi Gergely jegyző

A lakosság részéről megjelent 3 fő a csatolt jelenléti ív szerint.

Gróber József polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a mai testületi ülésen megjelent képviselőket és érdeklődő állampolgárokat, megállapítom, hogy mind a hét megválasztott képviselő megjelent, az ülés határozatképes, azt megnyitom. A napirend elfogadásával kapcsolatban kérdezem, hogy a kiküldött napirendi ponti javaslatokhoz van-e valakinek hozzászólása véleménye esetleg új napirendi pont felvételére irányuló előterjesztése?

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Napirend előtt szeretnék elmondani valamit, azt lehet?

Gróber József polgármester:

Persze. A napirendi pontokhoz nekem van új javaslatom, új napirendi pont felvételére. 12. napirendi pontot küldtünk ki tárgyalásra, javasolom felvenni 13. napirendi pontként az ANPAST szerződésmódosítását, 14. napirendi pontként a turisztikai beszerzés módosítását, 15. napirendi pontként a közbeszerzési szabályzat módosítását, 16. napirendi pontként a Belügyminisztérium által kiírt pályázat határozatának a módosítását a jogi alátámasztását. Jegyző úr fogja megadni ezeknek a napirendi pontoknak a felvételére.

Dobosi Gergely jegyző:

Gyorsan összefoglalom, hogy miről lenne szó, hogy tudjunk dönteni a napirendi pontok felvételéről. Az ANPAST szerződése: ő a közbeszerzési szaktanácsadónk, és megindítottuk a Teázó-Faház közbeszerzési eljárását, amiről döntött a Képviselő testület. Ennek van egy díja, ezt a díjat a Habitus Mentálhigiénés Alapítvány fizeti, ami 450 000 Ft+ÁFA. Viszont az ANPAST nem tud számlázni a Habitusnak, mivel mi vagyunk a konzorciumvezetők, velünk áll szerződéses kapcsolatban, ezért nekünk kellene az ő szerződésüket módosítani, kifizetni a 450 000 Ft+ÁFA összeget, amit a Habitus visszaüt nekünk. Erről kellene egy képviselő-testületi határozat.

Turisztikai szakértő beszerzésére irányuló eljárás: a Képviselő-testület döntött a beszerzési eljárás megindításáról, de az előzetes auditok során az egyik cég kiesett, mivel nem tudta azokat a szakmai feltételeket teljesíteni, ami a beszerzési eljárásban való részvételhez szükséges, így e céget cserélnünk kellene, ezért a határozatot módosítani szükséges, és egy új céget megjelölni a beszerzési eljárásban.

Ehhez kapcsolódik a közbeszerzési szabályzat módosítása. Jelen közbeszerzési és beszerzési szabályzatunkban az eljárásjogi szabály az, hogy Képviselő-testület dönt a beszerzést követően az érdemi elbírálásról, illetve a nyertes pályázó kiválasztásáról. Viszont a szabályzatunk azt is tartalmazza, hogy a beszerzési eljárás megindításához is képviselő-testületi döntés kell, amit szükségtelennek tartunk, pont az ilyen esetek miatt, mert ha egy cég kiesik, akkor kétszer kell tárgyalni a Képviselő-testületnek ugyanazt az előterjesztést. Javasoljuk ezért azt, hogy a beszerzés megindítását, és az árajánlatok bekérését a polgármester rendelkezze el, és csak az érdemi döntésben legyen szerepe a Képviselő-testületnek. Ez jelentősen lerövidítené az eljárásokat, és nem kellene mindent képviselő-testületi ülésen tárgyalni.

A BM pályázat módosítását pedig az indokolja, hogy elírás történt a benyújtott pályázatban, nem egyezik a tervezői költségbecsléssel, ezért az Államkincstár hiánypótlást rendelt el. Emiatt módosítani kell a BM pályázatban szereplő összeget összhangban a tervezői költségbecsléssel. Csökken a pályázat teljes költsége 700 000 Ft-tal és csökken az önrész összege is a 700 000 Ft 15 %-ával.

Gróber József polgármester:

Van-e valakinek hozzászólása az elhangzottakhoz? Akkor szavazásra bocsájtom a kérdést azzal a kiegészítéssel, hogy a 13., 14., 15., 16. napirendi pontokat felvesszük a meghívóban szereplő napirendi pontok közé. Aki ezzel egyet ért az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület a meghívóban szereplő, fentiek szerint kiegészített napirendi javaslatot 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és a napirendet az alábbiak szerint állapította meg:

Napirend:

1. Előterjesztés a Magyarpolányért, Nemzeti Örökségünkért Közalapítvány elnökének lemondásáról, új elnök választásáról.
Előadó: Buzás Bernadett elnök
Gróber József polgármester
2. Előterjesztés a Magyarpolányi Óvodáról.
Előadó: Pintér Gyula alpolgármester
3. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Gróber József polgármester

4. Előterjesztés a Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott közszolgálati tisztviselők 2022. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról.
Előadó: Dobosi Gergely jegyző
5. Előterjesztés a polgármester illetményének és költségterítésének megállapításáról.
Előadó: Dobosi Gergely jegyző
6. Előterjesztés az alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének megállapításáról.
Előadó: Gröber József polgármester
7. Előterjesztés a Képviselő-testület 2022. évi munkatervéről.
Előadó: Gröber József polgármester
8. Előterjesztés a polgármester szabadságának ütemezéséről.
Előadó: Gröber József polgármester
9. Előterjesztés a Herend Környéki Önkormányzatok Család és Gyermekejóléti Szolgálatot Fenntartó Társulása Társulási Megállapodásának módosításáról.
Előadó: Gröber József polgármester
10. Előterjesztés a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról.
Előadó: Gröber József polgármester
11. Előterjesztés a Kossuth utcai csapadékvíz elvezető rendszer felújítására irányuló pályázat előkészítéséről.
Előadó: Gröber József polgármester
12. Előterjesztés a településrendezési terv módosítására indított eljárás véleményezési szakaszának lezárásáról.
Előadó: Gröber József polgármester
13. Szóbeli előterjesztés az ANPAST Europroject Kft.-vel kötött megbízási szerződés módosításáról.
Előadó: Gröber József polgármester
14. Szóbeli előterjesztés a turisztikai szakértő beszerzésére irányuló eljárás megindításáról szóló képviselő-testületi határozat módosításáról.
Előadó: Gröber József polgármester
15. Szóbeli előterjesztés az Önkormányzat Közbeszerzési és beszerzési szabályzatának módosításáról.
Előadó: Gröber József polgármester
16. Szóbeli előterjesztés az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására irányuló pályázat módosításáról.
Előadó: Gröber József polgármester

NAPIREND ELŐTT

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Azért szeretném elmondani, mert köztünk e-mailezésben folyt a dolog és mindenképpen szeretném, hogy ez jegyzőkönyvbe kerüljön. Mégpedig a „Tisztítsuk meg az országot!” pályázat kapcsán, meglepődve láttuk, hogy az Avar Kft. decemberben visszautalt több mint 1 000 000 Ft-ot, amikor is ez júliusban egy lezárt pályázatként lett közzétéve szórólapon, újságban. Lezárt, szuperül megvalósított pályázatként, és akkor mégsem szállítottunk el annyi szemetet, ezért visszautalt nekünk az Avar Kft. Nem is értem az Avar Kft. működését, hogy júliusban leadtuk és decemberben rájönnek, hogy mégsem adtuk le. A másik az, hogy volt egy lakossági jelzés, hogy ő szerinte nem szállítottunk el annyi szemetet, és hogy ez miért zárult le. Akkor én kikértem az anyagot és láttam a két számlát, a Baumidex több mint 2 milliót számlázott, az Avar Kft is majdnem 2 milliót, és most ezt visszautalta az Avar Kft. Örültem volna, ha ez az Önkormányzat pénze, de nem, ezt vissza kell, hogy adjuk a pályázat kiírójának. Úgyhogy én azt gondolom, hogy az a válasz, hogy nem volt annyi szemet, ez nem elfogadható válasz, és én ezt úgy értékelem, hogy a falut ezzel megkárosította az, aki ezt a pályázatot nem úgy kezelte, ahogy kellett volna. Közben a szórólapokon meg a röplapokon az újságban, meg mindenhol önvállalás van a Polgármester által, hogy milyen szuperül megvalósítottuk ezt a pályázatot. Én szerettem volna, hogy mindenképpen jegyzőkönyvbe kerüljön és én még egyszer elmondom, hogy a falu megkárosítása történt ezáltal.

Gróber József polgármester:

Röviden reflektálok a felvetésre. Valóban, a „Tisztítsuk meg az országot!” pályázatot én írtam, és nyertem el azt az összeget, azt a közel 4 millió Ft-os összeget, amit a pályázatban erre a célra fel tudtunk használni. A pályázatnak a természete, illetve az Avar Kft.-vel kötött szerződés úgy indul, hogy meg kell becsülni egy összeget, pontosabban egy hulladékmennyiséget és mielőtt még a beszállításra sor kerül, ezt az összeget be kell fizetni az Avar Kft. számlájára. Az Avar Kft. erről ad egy befizetési igazolást miszerint kiszámláz, hogy mi ezt az összeget átutaltuk. Kötöttünk egy szerződést az Avar Kft.-vel, ami december 31-én járt le. A szerződés december 31-én járt le, a pályázatot viszont viszonylag gyorsan le kellett zárni, mert nem tavasszal indult, ahogy mi elindítottuk ezt, hanem csak a második körbe fértünk bele, mivel nem a saját tulajdonunkban volt ez a terület, ahol ezeket az illegális szemet kupacokat igyekeztünk felszámolni. Ebből következően van az eltérés, hogy a pályázat lezárt, akkor ténylegesen el kellett számolni. Nyilván még lehetett volna utólagosan bevinni szemetet, és annak a kontingensnek a javára elszámolni, amit előre kifizettünk, de látva azt, hogy itt ilyen sanda tekintetek meg pillantások vannak, azt gondoltam, hogy nem viszünk be egyetlen autóval sem, mivel a pályázat lezárt, ebből következően amit bevittünk, bevittünk, és azt december 31-én úgyis el fogja számolni az Avar Kft. Leküldte a mérlegjegyeket, és annak megfelelően ezt a pénzt visszautalta a számlánkra. Ez természetesen nem az Önkormányzaté, hanem ezt a pénzt arra kaptuk, hogy abból szemetet szállíttassunk el, nem azért, hogy az Önkormányzat felhasználja, amire akarja. Minden pályázat ilyen, adott célra adnak támogatást, azt nem lehet átcsoportosítani. Röviden ez történt, még mindig nincs olyan stádiumban a pályázat, hogy ezt az összeget visszakérte volna a támogató. Ezt az összeget vissza akartuk utalni, de azt mondták, hogy még nem, mert ők is feldolgozzák, és majd jelzik, hogy mikor lehet ezt az összeget visszautalni az IFKA számlájára. Röviden ennyi történt. Én nagyon szerettem volna, ha valaki ott van, amikor a szemetet el kell szállítani, meg kesztyűben össze kellett szedni, meg felrakni az autóra, meg össze kellett volna gyűjteni. Akkor nyilván az, aki felvetette, hogy ő szerinte nem annyi szemet lett beszállítva, mint amennyi a mérlegjegyeken szerepel - ezt nem is akarom minősíteni, vissza sem utasítom, mert

nem érdemes foglalkozni - a cégnek a mérlegjegye az egy közhiteles dokumentum, és ezen nincs mit ragozni. Ha egyszer az annyi, akkor annyi.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Még folyamatban van ez az elszámolás?

Gróber József polgármester:

Az elszámolás megtörtént, a visszafizetést még nem tudjuk teljesíteni, mert még nem nyitották meg a felületet, hogy visszautaljuk ezt az 1 millió körüli összeget.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Ennyi lesz az összes, amit vissza kell utalni? Ez az 1,1 millió?

Gróber József polgármester:

Nyilván hogyha többen vagyunk, lehetett volna még szemetet találni a településen, csak hát nem voltunk annyian, hogy annyi szemetet össze tudjunk lapátolni.

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.) Napirend: Előterjesztés a Magyarpolányért, Nemzeti Örökségünkért Közalapítvány elnökének lemondásáról, új elnök választásáról.

Előadó: Buzás Bernadett elnök

Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Gróber József polgármester:

Ez a lemondás elég régóta él, tavaly egyeztettem az Elnök Asszonnyal. Akkor már körvonalazta, hogy van egy átmeneti időszak, amíg ezt a feladatot becsülettel ellátja és próbáljunk keresni valakit helyette. Ő ajánlotta a Baranyai Máriát, akit alkalmasnak ítélt arra, hogy ezt a feladatot átvegye. Ő ezt nekem is jelezte. Én azért megkérdeztem Baranyai Máriát, hogy abban az esetben, ha a Képviselő-testület megbízza ezzel a feladattal, elvállalja-e. Ő azt mondta, hogy igen. Ebből még az látszik, ha lenne is elnök, a kuratórium csak két tagból állna, és három tagból kell állnia. Nyilván, ha az elnök le akar mondani, megköszönjük az eddigi munkáját, és nem gördítünk elé akadályt, ha egyszer nem tudja vállalni ezt a társadalmi megbízatást. Kuratóriumi tagot kellene még választanunk, és a kérdésem az, hogy van-e esetleg jelöltünk a harmadik kuratóriumi tagra, tekintettel arra, hogy most azért itt már elég sok pénz van az alapítvány birtokában, egy eredményes pályázat révén az közel 10 000 000 Ft, amit majd valamilyen szinten kezelni kell tudni, és tartalmasan fel kell használni. Ebből következően célszerű lenne, ha szabályos keretek között tudna működni.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

A Somogyiné Líviát is megkérdezted?

Gróber József polgármester:

Nincs ellene kifogásom, de a Líviát azért nem kérdeztem meg, mert az Elnök Asszony a Baranyai Máriát ajánlotta nekem személyesen, ezért őt kérdeztem meg, hogy van egy ilyen

ajánlás, de neki is mondta egyébként, hogy őt szeretné, ha átvinné tőle ezt a pozíciót. A Livit nem kérdeztem, meg lehet végül is őt is kérdezni.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Mert én megkérdeztem, a Livia tag marad szívesen, de elnök nem szeretne. Elnöknek én javasolnám Pintye Sándort, kettő tag pedig maradna a Lívi és a Marcsi. Ez az én javaslatom

Gróber József polgármester:

Ez nem az én javaslatom, én ezt közvetítem. Búzás Bernadett helyett Baranyai Máriát javasolnám, illetve tagnak, szeretném, ha a Képviselő-testület elfogadná elsősorban amiatt is, mert a pályázatot a Csabai Tibi írta, és szeretném, ha ő tevékenyen részt tudna venni ennek a pályázatnak a végrehajtásában. Ő lát rá legjobban a pályázatnak a szakmai tartalmára és a pénzügyi tartalmára is, tehát neki illene sügni az alapítványnak, hogy mit hogyan kell csinálni, de akkor belülről tudná ezt koordinálni. Természetesen ebből az következik, hogy most van 2 javaslat egy elnöknek és egy kuratóriumi tagnak. A két kuratóriumi tag eleve meg van választva, a kérdés az, hogy most megbízunk elnököt és kuratóriumi tagot választunk, vagy pontosabban választunk egy új elnököt.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Jól értem, Csabai Tibort szeretné tagnak?

Gróber József polgármester:

Igen, úgy, hogy ha nyilván elnöknek a Baranyai Mária elvállalja az elnöki teendőket. Úgyhogy most két irányban lehet dönteni: vagy azt döntjük el, hogy most tagot választunk és marad elnöknek a Baranyai Mária és akkor a Csabai Tibort emeljük be kuratóriumi tagnak, vagy azt mondjuk, hogy a két kuratóriumi tag marad és akkor a Sándort emeljük be elnöknek.

Pintér Gyula alpolgármester:

Kérdésem van a Jegyző úrhoz, ennek a lebonyolítás módja hogyan működik? Egyszerűbb, ha neki állunk és eldöntjük.

Dobosi Gergely jegyző:

Az első javaslat, Polgármester Úrtól érkezett, úgyhogy először arról kellene döntést hozni. Ebben az esetben a kérdés úgy hangzana, hogy egyetért-e a Képviselőtestület azzal, hogy a Baranyai Mária legyen megbízva az alapítvány kuratórium elnöki tisztségével. Ezt követően dönthet a Képviselő-testület Ildikó javaslatáról.

Pintér Gyula alpolgármester:

Bocsánat, hogy közbeszólok, ez nem módosító javaslat? Ildikóé? Mert akkor azt kell először.

Dobosi Gergely jegyző:

Nem, Polgármester Úr is módosító javaslat, és arról kell először dönteni az elnök személyét érintően. Utána Ildikó javaslatáról az új kuratóriumi tag és elnök személyét illetően, és utána Csabai Tiborról.

Nardai Anita képviselő:

A kuratórium csak 3 tagú lehet?

Dobosi Gergely jegyző:

Csak 3.

Nardai Anita képviselő:

Mert egyébként az alapítvány tagja lehet bárki? A kuratórium oké, hogy 3.

Dobosi Gergely jegyző:

A Ptk. szerint 3 tagú a kuratórium.

Nardai Anita képviselő:

Én csak annyit szeretnék - nincs kifogásom a Sanyi ellen se, csak - hogy a Tibor mondjuk egy ilyen nagy volumenű pályázat az Európa Kulturális Fővárosában még most az elkövetkező két évben érkezhetsz ide a településre. Azt a Tibor intézi, az alapítványon keresztül tudták eddig ketten a Bettivel közösen megvalósítani, és azért az jó lenne, ha a lebonyolításkor is közvetlen részt tudna venni. Akkor tud jól működni egy pályázat megvalósítása, ha aki megírta és kigondolta, az végig is tudja vinni.

Gróber József polgármester:

Először azt teszem fel szavazásra, hogy aki a Baranyai Máriát elfogadja elnökként, az szavaz most igennel.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot.

Gróber József polgármester:

Akkor a második javaslatot teszem fel szavazásra: aki Pintye Sándort szeretné elnöknek a Magyarpolányért, Nemzeti Örökségünkért Közalapítvány kuratóriumi elnökének, az szavaz akkor most igennel. Én is támogatom a Sándort.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta és meghozta a következő határozatot:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2022. (II. 16.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a "Magyarpolányért, Nemzetiségi Örökségünkért" Közalapítvány alapítója elfogadja a Közalapítvány elnökének lemondását.

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a "Magyarpolányért, Nemzetiségi Örökségünkért" Közalapítvány alapítója a kuratórium elnökének Pintye Sándor 8449 Magyarpolány, Petőfi Sándor utca 45. szám alatti lakost 2022. február 17-étől határozatlan időre kijelöli.

A Képviselő-testület elfogadja az Alapítvány Alapító Okiratának fentiek szerinti módosításáról szóló okiratot, valamint az egységes szerkezetű Alapító Okiratot. Az okiratok a határozat mellékletét képezik.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az Alapító Okirat módosításának bejelentésével kapcsolatos feladatok ellátásáról.

Felelős: Dobosi Gergely jegyző

Határidő: 2022. március 31.

Gróber József polgármester:

Akkor gyakorlatilag okafogyott a harmadik szavazás. Örülök, hogy a Sándor elvállalta ezt a szép és nem mindig könnyű feladatot, sok sikert kívánok hozzá és természetesen minden olyan segítséget megadok, ami az átadás-átvételhez szükséges. Igaz az kettejük közt fog bonyolódni, de mindenképpen az önkormányzat alapítványa, tehát ebből következően bármilyen kérdése vagy problémája van az alapítvány működésével, illetve indításával jogi procedúrával kapcsolatban akkor szívesen állok rendelkezésére. Köszönöm szépen!

Dobosi Gergely jegyző:

En is szívesen segíték bármilyen felmerülő kérdésben.

2.) Napirend: Előterjesztés a Magyarpolányi Óvodáról.

Előadó: Pintér Gyula alpolgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pintér Gyula alpolgármester:

Tulajdonképpen ezt az előterjesztést azért nyújtottam be, mert egyrészt javasolnám a köznevelési szerződés felülvizsgálatát, de ez úgy is egy napirendi pont.

Dobosi Gergely jegyző:

Az az együttműködési megállapodás.

Pintér Gyula alpolgármester:

Bocsánat, akkor azt szeretném javasolni, hogy emeljük be a szerződésbe, hogy az Óvoda rendszeresen, havonta beszámolósi kötelezettséggel bírjon. A második, amit javasolnék, illetve megkérném a Jegyző Urat, hogy vizsgáljuk meg a lehetőségét annak, hogy az Önkormányzat visszaveszi az Óvodát. Néhány apróságot hozzáfűznék ehhez. Tudjuk, hogy a Kormányhivatal indított vizsgálatot az Óvodában, ami teljesen törvényes, meg jogos, és a vizsgálat eredményéről nagyon vázlatos tájékoztatást kaptunk. Én utánanéztem ennek a dolognak: nem a Jegyző Úrnak kell minket tájékoztatni erről, hanem a köznevelési intézmény közzétételi listáján már rajta kellene lennie. Ugyanis megnéztem én ezt az egészet, és a közzétételi listán 2019-es vizsgálat van felrakva, ami azt állapítja meg, hogy az Óvoda kiválóan működik, de a mostani vizsgálat nincs fent a közzétételi listán. Semmiféle tájékoztatást a Képviselő-testület, és aki jogosult arra, hogy ezt megnézzék, és az bárki lehet, nem tudja, hogy mi történt. Ez is egyik anomália, hogy hogy működik az Óvoda. Azon kívül én átnéztem a működési szabályzatot, hogy működik, és teljes hiányosság van, nevek nincsenek kicserélve, tehát az óvoda adminisztrációját kritikán alulinak lehet mondani, mert az Ildikónak a neve van egy csomó helyen, nincs beiktatva az új vezető, a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnökeként még mindig a Cili van megnevezve. Szóval eléggé nagy gubanc van itt, úgyhogy nézzük meg ezt a dolgot, hogy hátha az önkormányzat pontosabban, meg átgondoltabban tudja üzemeltetni. A többi anomália, ami felmerült a szülők részéről, azt én nem akarom most még egyszer elmondani. Nyilván nekünk azért kell foglalkozni ezzel a dologgal, mert egyrészt az Óvoda költségvetését nekünk is el kellene fogadni, ami eddig nem történt meg, és ugye nekünk a Német Nemzetiségi Önkormányzat helyett jól kell állni, ha nem gazdálkodik jól a pénzügyeivel. Úgyhogy ezek az anomáliák merültek fel, azért is terjesztettem be ezt a dolgot.

Gróber József polgármester:

En annyit szeretnék hozzátenni az elhangzottakhoz, nyilván a meghívóban meghívást kapott a Nemzetiségi Önkormányzat is, ma délelőtt az Elnök Asszony 10 óra 23 perckor eljutott hozzám egy levelet és kérte, hogy olvassam fel, az így hangzik:

„Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2022. február 16-i nyilvános ülésére szóló meghívót a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete köszönettel megkapta.

Az ülésen egyrészt a járványhelyzet, másrészt Némethné Penk Ildikó települési képviselő által a nemzetiségi képviselőkkel szemben indított bírósági per miatt nem kívánunk részt venni.

A köznevelési szerződés módosítására irányuló javaslatukat tisztelettel várjuk, amint megkaptuk, képviselő-testületünk is megtárgyalja, amelynek eredményéről tájékoztatjuk Önöket.

Az óvoda fenntartói jogát az MNNÖ nem kívánja átadni a települési önkormányzatnak, hiszen ezzel az intézmény az összes nemzetiségi támogatást, ezzel a tornaszoba megépítésére elnyert 100 millió forintot is elveszítené, amit nem hagyhatunk.

Magyarpolány, 2022. 02. 15.

Tisztelettel:
Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat képviselő testülete”

Gyula beszámolt különböző pontatlanságokról a nyilvántartásban, az Óvodavezető viszont nekem jutott el egy olyan levelet, amelyben segítségemet kérte, ezt is szeretném felolvasni

Tisztelt Polgármester Úr!

Óvodánkban nem fellelhető a hatályos villámvédelmi és érintésvédelmi, ill. tűzvédelmi jegyzőkönyv. Az Ön segítségét kérném abban, hogy a korábbi bevizsgálás dokumentumait részünkre megküldeni szíveskedjék, és amennyiben már lejártak kérjük legyen szíves segíteni abban, hogy fel tudjuk venni a kapcsolatot az illetékes szakemberekkel dokumentumok mielőbbi elkészítése érdekében.

Magyarpolány, 2022.02.15.

Köszönettel és tisztelettel:

Pillerné Földi Ilona

mb. óvodavezető h.

Ez azt jelenti, hogy nincs sem villámvédelem, sem érintés- és tűzvédelmi jegyzőkönyv. Nyilván a logika is azt diktálta, hogy az Önkormányzathoz forduljanak, mert abban az időszakban, a beruházáskor az Önkormányzat rendelte meg, mind a villámvédelmet, mind az érintésvédelmet, mind a tűzvédelmet. Ezeket a dokumentumokat viszont nem tartotta meg az Önkormányzat, átadta az Óvodának, elvileg ott meg kellene, hogy legyenek ezek a dokumentumok. Mindenesetre az ügyben elkezdtem nyomozni, és odáig eljutottam, hogy a villámvédelmi jegyzőkönyv 6 évig érvényes, ebből következően, ha előkerül valahonnan, vagy aki készítette, a másolatát meg tudjuk tőle szerezni, akkor gyakorlatilag ezzel nem kell foglalkozni, mert még hatályos. A többi viszont valóban lejáratott, mert az érintésvédelem 3 évig érvényes. Kiszámolva ezt az időintervallumot ez azt jelenti, hogy tavaly év végén lejáratott. Ennyi adalékot szeretnék hozzátenni az Óvodával kapcsolatban. Való igaz, hogy

ez egy kétoldalú megállapodás, de a testület dönthet bármit, ha a Német Nemzetiségi Önkormányzat akceptálja, akkor lesz megállapodás, ha nem, akkor nem lesz megállapodás.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

A villámvédelemről annyit, hogy pontosan átadtam Pillerné Földi Ilonának a tűzvédelmi kék mappában lévő dokumentációt, és rendben is volt, mert szerintem volt elég vizsgálat, úgyhogy lehet, hogy lejárt a villámvédelem, de érvényes volt, és kék mappában van. És tudom, hogy melyik szekrényben, amit átadtam neki, úgyhogy ez megint valótlan, hogy az nincs meg. Az ott megvan, én átadtam, aztán ha azóta nincs meg arról nem tehetek, én magammal nem vittem haza, annak ott meg kell lennie. A tűzvédelmi dossziében, és az is minden évben felül van vizsgálva. Ott a szakember, a Fyrex Kft. szakembere, ugyanaz jön ide az Önkormányzathoz. Mindig meg szokta nézni és szól, ha lejár, és akkor azt meg kell újítani valóban. Annak a dokumentációnak ott kell lenni, sőt az egy vastag dokumentáció, és a villámvédelem körülbelül a háromnegyede körül kezdődik abban a dokumentációban. Azt végig kell lapozni, mert az egyben van lefűzve. Kék lefűző mappa háromnegyedénél kezdődik az irodában lévő szekrény aljában, a jobb oldalon, a legalsó szekrényben van, kék átfűzött mappában. Legutoljára, amikor az Ilonkának átadtam, akkor ott volt, azóta, hogy hova került nem tudom. A másiknak meg, hogy én a Német Önkormányzat képviselőjét becsületsértés miatt feljelentettem, és a bíróság is megállapította, hogy megáll ez a vád, annak semmi köze ahhoz, hogy most mi a helyzet az Óvodában. Ez egy olyan ügy, amikor én még kettő napot voltam munkában, és kiszórolapozták azt a szórolapot a faluban, amiben valótlan megállapítások vannak, aminek semmi más célja nincs, csak az én lejáratom. Ez az Óvoda valóban jól működött, ezt az Óvodát azóta nem úgy sikerül működtetni. Én szurkolok, hogy sikerüljön, ez most már nem az én gondom. Az én gondom, mint képviselő, úgy a gondom. És semmi köze ahhoz, inkább azt gondolnám, hogy a német önkormányzat érzi ezt, hogy nem sikerült ezt az Óvodát jól működtetni, és érzi ezt, hogy valóban ők tették tönkre. És ezért nem jelennek meg egy ülésen sem. Meghívtuk a múltkorira, én azt gondolom, hogy igen csak át kell gondolni ezt az együttműködést. Ez az alapja, ha kapnak meghívót, megjelennek, és eljönnek, és elmondják, és nem e-maileket és leveleket küldözgetnek. És ez az indok egyáltalán nem indok, hogy én őket feljelentettem a bíróságon és nagyon remélem, hogy egy kívülálló hatóság és szerv és bíróság, majd optimistán fogja ezt elbírálni, hogy valóban megáll-e a becsületsértés, amit azóta is mindenféle hazugságokkal folytatnak, és Polgármester úr is részt vesz ebben, de ez a bíróság dolga, hogy eldöntse. Semmi köze az Óvoda mostani helyzetéhez és nem akartam belemenni szakmai dologba, de sok jogsértés van, ezt kaptuk e-mailben, hogy több és szeretném a jegyzőkönyvet megnézni, hogy mit írt a Kormányhivatal és ezt kell közzétenni.

Pintér Gyula alpolgármester:

Igen, azt már régen közzé kellett volna tenni.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

A másik, amit a csoportnaplóról olvastam azt egyszerűen nem is tudom értelmezni, hogy egy óvodában nincs csoportnapló vezetve vagy nem normálisan, ez egy olyan alap és minimum, hogy fel nem merül bennem, hogy ebbe bárki is találna hibát, eddig sosem volt benne hiba. Ez annyira szakma, hogy nem akartam róla beszélni. A csoportnapló egy szakmai dokumentum, amit az óvodapedagógusnak kell vezetni, napi szintű szakmai dokumentum, de ha nem is napi szintű, heti szintű, gyerekekről tartalmaz adatokat, a fejlődésüket a heti terveinket tartalmazza különböző foglalkozási területekkel kapcsolatban, azt értékeljük, megfigyeléseket végzünk. Tehát ez olyan dolog, hogy egy csoportnak van, a kettő óvodapedagógus vezeti és a vezető felelőssége, hogy az rendben legyen. Nem hogy vizsgálatra nincs rendben, annak napi szinten rendbe kell lenni, ezt nem is tudom értelmezni, és ahhoz köze nincs, hogy most van-e.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:

Ez olyan, mint egy munkaterv vagy tervezet, hogy mit akartok csinálni?

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Ez a szakmai dokumentáció, mint a tanároknak az iskolában az óraterve.

Gróber József polgármester:

Elhajoltunk az eredeti témától, szakmai kérdés ez nem ide tartozik.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Azért tartozik ide, mert a szakmai színvonal nulla vagy mínusz ezzel, hogy ezt nem vezetik.

Gróber József polgármester:

Ilyen sommás kijelentéseket nem kell tenni

Némethné Penk Ildikó képviselő:

De az, és én ezt merem tenni, mert értem a szakmámat.

Gróber József polgármester:

Ezen kívül van-e még valakinek valamilyen hozzászólása?

Pintér Gyula alpolgármester:

Ezzel a levéllel én maximálisan nem értek egyet, egyrészt személyeskedő és a Képviselő-testületnek a személyeskedésnek semmi köze nincs. Tehát tulajdonképpen a Német Nemzetiségi Önkormányzat a mi meghívásunkat semmibe vette, és olyanra hivatkozott, amire nem szabadott volna hivatkozni, sőt az is benne van a levélben, hogy fegyelmi eljárást volt az Ildikó ellen, ugye? Nem az volt benne? Akkor rosszul emlékeztem, na, mindegy nem érdekes. Személyeskedő és ez nem megengedhető két képviselő-testület között. Tehát az, hogy kimondottan a képviselő asszonnyal nekik problémájuk van, az nem tartozik a képviselő-testületre. Tulajdonképpen a mi meghívásunkat semmibe vették. Ezt nem lehet minősíteni, ezt még sértésnek is lehet venni.

Gróber József polgármester:

Van-e még valakinek javaslata? Ha nincs, akkor kérem megfogalmazni a határozati javaslatot.

Pintér Gyula alpolgármester:

A lényegét elmondom, Jegyző Urat megkérem, hogy fogalmazza meg, azt hiszem többet ért hozzá, mint én. Tehát a köznevelési szerződés felülvizsgálatának módosításánál annyit emeljünk be, hogy az óvoda rendszeresen havonta beszámolási kötelezettséggel tartozik az önkormányzat képviselő-testületének.

Dobosi Gergely jegyző:

Az óvoda vagy a német nemzetiségi önkormányzat?

Pintér Gyula alpolgármester:

Az óvodáról a német nemzetiségi önkormányzat. Ne az óvodával legyünk közvetlen kapcsolatban, hanem az óvodáról a német nemzetiségi önkormányzat.

Dobosi Gergely jegyző:

A másik részét meg tudom válaszolni most: Amikor jött ez az előterjesztés és láttam a javaslatodat, akkor megkérdeztem az Oktatási Hivatalt, hogy van-e bármilyen lehetőség arra,

hogy egyoldalúan a települési önkormányzat visszavegye a fenntartói jogkört, és erre nincs, ezt vissza tudja adni a német nemzetiségi önkormányzat, de elvenni tőle nem lehet.

Korbély Tamás képviselő:

Az alapító okiratot több pontban megszegették.

Dobosi Gergely jegyző:

Ez hatósági jogi kérdés. Van erre ellenőrző felügyelő szerv, aki ezeket az esetleges jogsértéseket vizsgálni tudja, meg tudja tenni a szükséges jogi lépéseket.

Pintér Gyula alpolgármester:

Akkor én azt javasolnám, hogy a második napirendi pontot akkor napoljuk el, aztán majd visszatérünk rá, és megnézzük, hogy akkor milyen jogi lépéseket lehet tenni, ha megszegették valójában több ponton az együttműködési megállapodást, a másikat meg kérném tőled, hogy akkor egyértelműen fogalmazd meg, és akkor szavazunk rá.

Gróber József polgármester:

Nekem egy kérdésem van, utasíthatja a települési önkormányzat?

Dobosi Gergely jegyző:

Ez nem erről szól. Ez arról szól, hogy a köznevelési szerződést egészítsük ki egy ponttal, ami arról rendelkezik, hogy a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat az óvoda működéséről havonta beszámol a települési önkormányzat képviselő-testületének. Egy ilyen javaslatot fogalmaz meg a települési önkormányzat a német nemzetiségi önkormányzat felé, a német nemzetiségi önkormányzat pedig eldönti, hogy a köznevelési szerződés ilyen irányú módosításával egyetért-e.

Gróber József polgármester:

Ez egy kétoldalú megállapodás.

Pintér Gyula alpolgármester:

Ez egyértelműen.

Dobosi Gergely jegyző:

A határozati javaslat akkor arról szólna, hogy Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi az óvoda fenntartásáról kötött köznevelési szerződés módosítását a következők szerint: a köznevelési szerződés egészüljön ki egy ponttal, ami azt tartalmazza, hogy a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat az óvoda működéséről havonta beszámol a települési önkormányzat képviselő-testületének. Írásban vagy szóban?

Pintér Gyula alpolgármester:

Szerintem az önkormányzatiság az írásban működik, úgyhogy egyértelmű, ez nem is kérdés.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Még egy kérdésem: ebben a köznevelési szerződésben van egy olyan pont, hogy együtt kell működni a két önkormányzatnak, akkor szerintem ezt a pontot is részletezzük, mit jelent az, hogy együttműködni? Például nem jönnek el az ülésre, amikor megbeszélést akarunk tartani velük. Mi számít együttműködésnek? Küld egy levelet olyanra hivatkozva, aminek semmi köze nincs, az együttműködés, tehát azt a pontot is én részletesen kifejteném, vagy

módosítanám, hogy az együttműködés pontjai, határai, vagy keretei, és akkor ebbe lehetne beleszúrni ezt.

Dobosi Gergely jegyző:

Nehéz megfogalmazni az együttműködésnek a tartalmi elemeit.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Elég konkrét a dolog, tehát szerintem tudunk bele konkrétat írni. Nem általánosságban kell együttműködni, hanem konkrét dologban, az óvoda működésével kell nekünk együttműködni.

Dobosi Gergely jegyző:

Ha e mellett a határozati javaslat mellett még az együttműködést is szeretnénk kifejtteni, akkor szedjük össze.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Akkor ülünk össze közösen, és akkor szedjük össze, hogy akkor mik azok.

Dobosi Gergely jegyző:

Akkor ha jól értem, ezek nem a mostani, hanem egy jövőbeni módosítás, hogy a köznevelési szerződésben az együttműködés fogalmát bontsuk ki konkrét lépésekre.

Pintér Gyula alpolgármester:

Szerintem a következő testületi ülésnek az előterjesztése lenne ez a rész.

Dobosi Gergely jegyző:

Nehezen tudnám most összeszedni, hogy együttműködés címszó alatt miket tudnánk még oda beírni.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Akár most is össze tudunk. Elsőként összeülünk megbeszélni, az összes képviselő. Ez az 1. pontja. Nem jönnek el. És havonta az írásbeli beszámolás az lehet havonta egy megbeszélés is. És ők is javasoljanak természetesen.

Dobosi Gergely jegyző:

Mit?

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Pontokat, hogy az együttműködés kereteit hogy gondolják. Ők is javasoljanak, mi is javasolunk.

Dobosi Gergely jegyző:

Én értem, hogy mit szeretnél, de azt javaslom, hogy előbb szedjük össze akár e-mailben, hogy milyen pontokra bontsuk ki.

Gróber József polgármester:

Ennek egy előterjesztésnek kellene lennie, hát nem itt kell összerakni, hogy mit szeretnénk.

Pintér Gyula alpolgármester:

Én azt javasolnám, hogy amit én javasoltam, azt emeljük be, és a következő testületi ülésre pedig legyen egy újabb előterjesztés, amiben újabb módosítást fogunk megszavazni. És akkor

ezt körül lehet járni normálisan, így meg az idő megy csak. Én szerintem ez lenne a jobbik megoldás.

Takács Ferencné:

Jegyző úrtól szeretném megkérdezni, hogy van arra jogszabály, hogy van-e az önkormányzatnak lehetősége arra, hogy ő ilyet kérjen egy nemzetiségi önkormányzattól.

Dobosi Gergely jegyző:

Kérni kérhet bármit.

Takács Ferencné:

És kötelező ezt megtennie?

Dobosi Gergely jegyző:

Természetesen nem. Mind a kettő önálló jogi személy. Ahogy a képviselő asszony is elmondta, itt azért egy együttműködésről van szó, a köznevelési szerződésben, illetve a megállapodásban. Együttműködésről beszélünk, akkor ennek lehet részleteit belefoglalni akár köznevelési szerződésbe, akár az együttműködési megállapodásba, például azt, hogy bizonyos időközönként akár fizikálisan akár e-mail formájában írásban kapcsolatot tartanak. De ez nyilván kétoldalú megállapodás, tehát ez nem az egyik fél által történő rendelkezés az együttműködési megállapodásban vagy köznevelési szerződésben.

Gróber József polgármester:

Lezárom a vitát, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, ami szerint kérjük, hogy az együttműködési megállapodásba kerüljön beemelésre a német nemzetiségi önkormányzat havonkénti beszámolási kötelezettsége az óvoda működéséről. Ha jól értelmezem, akkor ez a lényege a határozati javaslatnak.

Sárospataki: Albert képviselő:

Nem kellene ezt a Jegyző úrnak megfogalmaznia?

Gróber József polgármester:

Jegyző úr megfogalmazta én megpróbáltam összefoglalni, gyakorlatilag erről van szó.

Sárospataki Albert képviselő:

Összefoglalnád még egyszer?

Dobosi Gergely jegyző:

Magyarpolány Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a magyarpolányi óvoda fenntartásáról szóló és a német nemzetiségi önkormányzattal megkötött köznevelési szerződés módosítását a következők szerint: a köznevelési szerződésbe kerüljön bele, hogy a német nemzetiségi önkormányzat az óvoda működéséről havonta írásban beszámol a települési önkormányzat képviselő-testületének.

Dr. Király Lászlóné magyarpolányi lakos:

Még mielőtt határozatot hoznának, nekem az lenne a kérdésem, hogy miért kellene az önkormányzatnak visszavenni az óvodát? Sokkal több állami támogatáshoz jut, meg sokkal több segítséget kap a nemzetiségi képviselő által is. Pontosan azért adtuk át annak idején, mert jóval előnyösebb volt, és tényleg olyan sok mindent kapott az óvoda azáltal. Még ilyen szép nem volt sosem az óvoda, ilyen komfortos, én nem tudom, hogy miért kell rosszabb

pozícióba hozva az által, hogy visszaveszi az önkormányzat. Sokkal rosszabb pénzügyi helyzetet teremtené, én szerintem ez nem ésszerű. Nem tudom, hogy milyen érdeke fűződik most a testületből valakinek, a bosszúforralás, vagy mi, de nem igazán a gyerekek érdekét szolgálja, ha most visszaveszi a települési önkormányzat, sokkal rosszabb anyagi lehetőséget teremtve.

Gröber József polgármester:

Mivel ilyen lehetősége nincs a települési önkormányzatnak ebből következően nem is tárgyaljuk. A határozati javaslattal kapcsolatban, amit a jegyző úr az imént összefoglalt, mindenkinek világos. Aki ezzel egyetért, az szavazzon igennel.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2022. (II. 16.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével, a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Óvoda és Mini Bölcsőde fenntartására kötött köznevelési szerződés módosítását kezdeményezi akként, hogy a szerződés egészüljön ki a következő 4.3.7. ponttal:

[4.3. Az Átvevő vállalja, hogy:]

„4.3.7. az Óvoda működéséről havonta írásban beszámol Átadónak.”

A Képviselő-testület felkéri a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy a fenti javaslatot tárgyalja meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozatot a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat részére küldje meg.

Felelős: Dobosi Gergely jegyző

Határidő: azonnal

3.) Napirend: Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Gröber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Gröber József polgármester: Van belőle néhány. Van-e esetleg valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

Korbély Tamás képviselő: A Kossuth utcánál a felső iskola környékén azoknak a krátereknek a helyreállítása, arról is volt egy javaslat, de én azt nem találtam benne.

Dobosi Gergely jegyző: Az összes határozat benne van a legutóbbi beszámolótól, november 30-tól.

Korbély Tamás képviselő: Én nem találtam benne.

Dobosi Gergely jegyző: Mikor fogadta el a képviselő-testület ezt a határozatot? Utána fogok nézni. De a 2021. november 30-i üléstől, ahol a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadásra került, onnantól kezdtem újra a beszámolót, és ebben minden határozat benne van, amit a testület hozott november 30-a óta. Ha ebben nincs benne, akkor az valószínűleg egy korábbi határozat volt, aminek beszámolásáról már döntött a képviselő-testület. Utána fogok nézni, és e-mailben tájékoztatom a képviselő-testületet.

Gróber József polgármester: Akkor javaslom, hogy a képviselő-testület fogadja el a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót. Aki ezzel egyet ért az szavazzon igennel.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett egyetértett, és a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2022. (II. 16.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

4.) Napirend: Előterjesztés a Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott közszolgálati tisztviselők 2022. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról.

Előadó: Dobosi Gergely jegyző

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester javasolta, hogy a Képviselő-testület az előterjesztett rendelet-tervezetet fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett egyetértett, és megalkotta **a Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott közszolgálati tisztviselők 2022. évi illetményalapjáról szóló 1/2022. (II. 1.) önkormányzati rendeletet.** (A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5.) Napirend: Előterjesztés a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról.

Előadó: Dobosi Gergely jegyző

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester javasolta, hogy a Képviselő-testület az előterjesztett határozati javaslatot fogadja el.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett egyetértett, és a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2022. (II. 16.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) b) pontja alapján Gróber József polgármester havi illetményét 2022. január 1-től bruttó 650.000 forintban állapítja meg.

A Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdése alapján Gróber József polgármester havi költségterítését 2022. január 1-től 97.500 forintban állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dobosi Gergely jegyző

Határidő: folyamatos

6.) Napirend: Előterjesztés az alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének megállapításáról.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Gróber József polgármester: A Jegyző úr összefoglalta az Alpolgármester tiszteletdíjának a felső határait, tehát mi az a maximális összeg, amelyet az Alpolgármester jelen esetben a törvénymódosítás folytán kaphat. Annyi kiegészítőm lenne, hogy sajnos az alpolgármesterekre nem vonatkozik az az állami szubvenció, ami a polgármesterekre, tehát a központi költségvetés fizeti a polgármesterek tiszteletdíját, az alpolgármesterét pedig úgy kell kigazdálkodni a pénzügyi keretből, ebből következően kérdezem, hogy van-e javaslat a konkrét összegre vonatkozóan az Alpolgármester úr illetményének a megállapítására?

Sárospataki Albert képviselő: Mennyi volt eddig az Alpolgármesternek az illetménye?

Dobosi Gergely jegyző: 179.500.- Ft.

Sárospataki Albert képviselő: Ez bruttó összeg?

Dobosi Gergely jegyző: Igen, ez bruttó összeg + 15 % költségterítés, és most 292.500.-Ft állapítható meg, és ennek 15 %-a lehet a költségterítés.

Gróber József polgármester: Alpolgármester úr, te milyen összeget tudsz elfogadni?

Pintér Gyula alpolgármester: Én ezt átgondoltam, és a felső határt kérném szépen, azzal a feltétellel, hogy a 200.000.-Ft feletti összeget, azt közcélokra felajánlom. Tehát nem mondom

le róla, de én azt közcélokra felajánlanám, mindig az aktuális problémára, például legelső alkalommal az önkormányzat kiskép állományát szeretném felhozni. Például fűró meg ilyesmi, mert teljesen katasztrofális állapotban van például. Ha ezt elfogadjátok, akkor igen, ha nem akkor javasoljátok mást, de mondom, én ezt az összeget felajánlanám közcélokra.

Gróber József polgármester: Jó, van-e esetleg más javaslat?

Sárospataki Albert képviselő: Én csak kérdezem, hogy igazából a falu körüli munkákból az Alpolgármester részt vesz?

Pintér Gyula alpolgármester: Á dehogy, én semmit sem csinálok, csak sétálgatok az utcán mindennap.

Sárospataki Albert képviselő: Mert ebben az esetben én nem javasolnék neki se költségtérítést, se illetményt, hogyha csak sétálgat.

Pintér Gyula alpolgármester: Persze, nyilvánvalóan lehet látni.

Sárospataki Albert képviselő: Én úgy értem, hogy ha valaki nem csinál semmit, akkor azért ne szavazzunk meg 300.000.-Ft-ot.

Pintér Gyula alpolgármester: Hogy ismertessem a problémát, a közmunkások napi tevékenységét koordinálom, teljes mértékben a kezükre dolgozok, hogy legyen nekik mit csinálni, legyen mivel csinálni, és ellenőrzöm, hogy meg is csinálják-e.

Sárospataki Albert képviselő: Ezt kérdeztem, erre vártam a választ. Igazából nekem a 300.000.-Ft az egy nem kevés fizetés.

Pintér Gyula alpolgármester: A többi meg, hogy ugyanúgy részt veszek a képviselő-testület munkájában, polgármester megbíz valamivel nagyrészt azt meg is csinálok, napi szinten jelen vagyok a faluban, és foglalkozom a problémákkal.

Sárospataki Albert képviselő: Értem, erre a munkára, akkor a költségtérítési rész akkor nem elég?

Pintér Gyula alpolgármester: Hát nem arról beszélünk.

Sárospataki Albert képviselő: De én most azt kérdeztem.

Pintér Gyula alpolgármester: Hát én mindennap használom az autóm, saját telefonomat használom ennek érdekében, úgyhogy én nem fogom ezt most neked részletezni, hogy az most mennyi meg mennyi nem.

Sárospataki Albert képviselő: Ahogy én számoltam, az olyan 45.000.-Ft körül van. Én azt kérdezem, hogy ez akkor erre a munkára nem elég?

Pintér Gyula alpolgármester: De a költségtérítés az benne van ebbe a 90 valahány ezer forintba, vagy nem tudom, hogy mi lesz a vége ennek az összegnek, én azt mondtam, hogy 200.000.-Ft feletti összeg az megy közdolgokra. Abba benne van a költségtérítésnek is az aránya.

Sárospataki Albert képviselő: Értem.

Gróber József polgármester: Ennek mi a metodikája, ha eleve benne marad a költségvetésben?

Pintér Gyula alpolgármester: Én felveszem, és az, hogy erre költöm vagy arra költöm, nyilvánvalóan vezetem.

Gróber József polgármester: Van-e esetleg még javaslat vagy kérdés ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, amit az Alpolgármester úr megfogalmazott.

Dobosi Gergely jegyző: Én ezt nem gondolom határozatba foglalva jogszerűnek. Alpolgármester saját hatáskörben dönt, hogy ő a 200.000.-Ft feletti részt bármire felajánlja, ez az ő szuverén döntése, de a Képviselő-testület, mint kvázi munkáltató, nem dönthet arról, hogy mire kell költenie, azt a tiszteletdíjat, amit megállapít a számára. Én azt gondolom, hogy csak arról dönthet a képviselő-testület, hogy megállapítja az Alpolgármester úr x összegű tiszteletdíját és 15% összegű költségtérítését.

Pintér Gyula alpolgármester: Elnézést, de amit mondtam, az a jegyzőkönyvben legyen benne.

Dobosi Gergely jegyző: Szó szerinti jegyzőkönyv készül.

Pintér Gyula alpolgármester: Rendben, köszönöm.

Gróber József polgármester: Aki egyetért azzal, hogy az Alpolgármester úr tiszteletdíja a legmagasabb adható összeg legyen, szám szerint 295.500.-Ft és + ehhez jön még ennek az összegnek a 15 %-a, az most igennel kérem szavazni.

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2022. (II. 16.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján Pintér Gyula József társadalmi megbízatású alpolgármester havi tiszteletdíját 2022. január 1-től bruttó 292.500 forintban állapítja meg.

A Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdése alapján Pintér Gyula József társadalmi megbízatású alpolgármester havi költségtérítését 2022. január 1-től 43.875 forintban állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dobosi Gergely jegyző

Határidő: folyamatos

7.) Napirend: Előterjesztés a Képviselő-testület 2022. évi munkatervéről.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Gróber József polgármester: Kiküldtük a meghívóban, azzal a kiegészítéssel szeretném ezt előterjeszteni, hogy ami januárra datálódott, a januári testületi ülést elnapoltuk, ebből következően némi fáziskésés van a januári program végrehajtásával kapcsolatban. Ennek figyelembe vételével javaslok elfogadni a munkatervet. Van-e valakinek kiegészítése, javaslata?

Némethné Penk Ildikó képviselő: A munkatervbe bele kellene írni konkrétan a programokat, volt egy megbeszélés, kaptunk is táblázatot ezzel kapcsolatban, ott azt hiszem, minden szervezetnek a programja benne van. Én javasolnám a munkatervbe beleírni, nem is napra pontosan, hanem havonta, hogy az önkormányzat milyen programokat szervez.

Nardai Anita képviselő: Amit ott beszélünk, gondolnám, hogy ezt ne a testületi ülésen, hanem azt beszéljük, hogy ami az önkormányzatnak a rendezvénye, ott mindig egy képviselő vegyen részt, ki melyiket szeretné felkarolni, akkor vegyünk részt. Nem kell mindig mindenkinek, egyvalaki kapcsolódjon minden egyes önkormányzati rendezvényhez, és akkor könnyebb lesz.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Én csak azt javaslok, hogy magát a rendezvényt írjuk be a munkatervhez, mert a munkatervnek pont ez a lényege, hogy tudjuk a munkánkat.

Gróber József polgármester: Része lehet a munkatervnek az egyes rendezvények megtartása, hogy ezt, hogyan prognosztizáljuk erre az évre vonatkozóan. Nyilván egyik sincs kőbe vésve, bármi változhat, ezt nem kötelező végrehajtani. Jó, mivel nem kötelező végrehajtani, bármi egyéb miatt csúsztatni kell vagy elhalasztani, nem találok kifogást az ellen, hogy beépítsük.

Dobosi Gergely jegyző: Egyszerűsítene a munkámat, hogy nem kellene hónapokra beírogatni, hanem odaírjuk a végére, hogy a határozat melléklete a programterv, ha ez így megfelel.

Gróber József polgármester: Rendben. Aki egyet ért az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett egyetértett, és a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2022. (II. 16.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. évi munkatervét az alábbiak szerint elfogadja:

JANUÁR

1. Polgármester szabadságának jóváhagyása.
Előterjesztő: polgármester

2. Képviselő-testület munkatervének meghatározása

Előterjesztő: polgármester

3. 2022. évi kulturális rendezvények meghatározása.

Előterjesztő: polgármester

4. Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata.

Előterjesztő: polgármester

FEBRUÁR

1. Beszámoló a rendezvényekről.

Előterjesztő: rendezvényszervező

2. A civil szervezeteknek nyújtott pénzbeli támogatásokról készített elszámolások megvitatása, 2022. évi támogatásuk meghatározása.

Előterjesztő: polgármester

3. Az Önkormányzat és a Hivatal 2022. évi költségvetésének meghatározása

Előterjesztő: polgármester, jegyző

MÁRCIUS

1. Beszámoló a rendezvényekről.

Előterjesztő: rendezvényszervező

2. Az iskola és óvodavezető valamint a védőnő meghallgatása.

Előterjesztő: polgármester

3. A Passió 2022. évi megrendezésével kapcsolatos feladatok egyeztetése.

Előterjesztő: polgármester

4. Képviselői fogadónap tartása.

Előterjesztő: polgármester

ÁPRILIS

1. Beszámoló a rendezvényekről.

Előterjesztő: rendezvényszervező

2. Beszámoló a Hivatal 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról.

Előterjesztő: jegyző

3. Beszámoló az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról.

Előterjesztő: polgármester

4. Közbeszerzési terv elfogadása.

Előterjesztő: jegyző

5. A település bejárása, a téli fagykárok felmérése.

Előterjesztő: polgármester

MÁJUS

1. Beszámoló a rendezvényekről

Előterjesztő: rendezvényszervező

2. Gyermekvédelmi beszámoló elfogadása.
Előterjesztő: polgármester

JÚLIUS

1. Beszámoló a rendezvényekről
Előterjesztő: rendezvényszervező
2. A nyárbúcsúztató fesztivál 2022. évi megrendezésével kapcsolatos feladatok egyeztetése.
Előterjesztő: polgármester

SZEPTEMBER

1. Beszámoló a rendezvényekről
Előterjesztő: rendezvényszervező
2. Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének I. félévi helyzetéről szóló beszámoló.
Előterjesztő: polgármester
3. Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének módosítása (ha szükséges).
Előterjesztő: polgármester

NOVEMBER

1. Beszámoló a rendezvényekről
Előterjesztő: rendezvényszervező
2. Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének módosítása (ha szükséges).
Előterjesztő: polgármester
3. A helyi adórendeletek felülvizsgálata.
Előterjesztő: polgármester

DECEMBER

1. Beszámoló a rendezvényekről
Előterjesztő: rendezvényszervező
2. A Képviselő-testület 2023. évi munkatervének elfogadása
Előterjesztő: polgármester
3. A 2023. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv jóváhagyása.
Előterjesztő: polgármester

Közmeghallgatás

1. Az Önkormányzat 2022. évben elvégzett feladatainak bemutatása.
Előterjesztő: polgármester
2. Közérdekű kérdések, javaslatok.

Az éves rendezvények tervezetét tartalmazó programterv a munkaterv mellékletét képezi.

8.) Napirend: Előterjesztés a polgármester szabadságának ütemezéséről.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Gróber József polgármester: A szabadság ütemezést határidőre összeállítottam, igyekeztem beosztani, hogy működőképes legyen, van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése vagy javaslata?

Némethné Penk Ildikó képviselő: Én úgy tudom, hogy a szabadságot nem lehet átvinni?

Nardai Anita képviselő: De igen.

Gróber József polgármester: Eddig is át lehetett. Akármennyit is át lehet, csak ki kell adni március 31-ig.

Dobosi Gergely jegyző: Szolgálati érdek esetén január 31-ig, kivételesen fontos szolgálati érdek esetén legkésőbb március 31-ig.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Különös indok kell.

Gróber József polgármester: Van-e valakinek kérdése, vagy javaslata? Ha nincs akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot, aki egyetért a polgármester 2022. évi szabadságolási tervével, az szavazzon igennel.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett egyetértett, és a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2022. (II. 16.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (3) bekezdése alapján a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét és a tényleges igénybevételt a következők szerint állapítja meg:

Törvény szerint járó szabadság: 39 nap + 1 nap 2020. évről áthozott, összesen 40 nap.

2021.02.23 - 24-ig	2 nap
2021.03.18 - 19-ig	2 nap
2021.04.09 - 12-ig	2 nap
2021.05.11 - 14-ig	4 nap
2021.06.22 - 24-ig	4 nap
2021.07.26 - 30-ig	5 nap
2021.08.02 - 13-ig	10 nap
2021.09.29 - 30-ig	2 nap
2021.10.20 - 22-ig	3 nap
2021.12.23 - 24-ig	2 nap

Összesen:

36 nap

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján Gröber József polgármester 2021. évi szabadságát az alábbi ütemezés szerint adja ki:

Törvény szerint járó szabadság: 39 nap + 4 nap 2021. évről áthozott, összesen 43 nap.

2022.03.16 – 18-ig	3 nap
2022.04.13 – 14-19.	3 nap
2022.05.12 – 13-ig	2 nap
2022.06.23 – 24-ig	2 nap
2022.05.12. – 13-ig	2 nap
2022.07.04 – 06-ig	3 nap
2022.07.18 – 22-ig	5 nap
2022.08.02 – 11-ig	9 nap
2022.10.24 – 28-ig	5 nap
2022.10.15.	1 nap
<u>2022.12.20-23. és 27-30-ig</u>	<u>8 nap</u>
Összesen:	43 nap

9.) Napirend: Előterjesztés a Herend Környéki Önkormányzatok Család és Gyermejjóléti Szolgálatot Fenntartó Társulása Társulási Megállapodásának módosításáról.

Előadó: Gröber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Gröber József polgármester: Gyakorlatilag arról van szó, hogy minden évben felül kell vizsgálni, hogy lakosságszám arányosan hogyan állnak a szavazati jogok, és tulajdonképpen ennek a kismértékű módosulása történt, és ezt minden évben a megállapodás módosításával ennek érvényt kell szerezni. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, ha nincs akkor a határozati javaslatot terjesztem be, miszerint Magyarpolány Község Önkormányzata elfogadja ezt a határozati javaslat módosítást, és felhatalmazza a polgármestert, annak az aláírására. Aki ezzel egyetért, az szavaz most igennel.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett egyetértett, és a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2022. (II. 16.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a jelen határozat 1. mellékletét képező Herend Környéki Önkormányzatok Család és Gyermejjóléti Szolgálatot Fenntartó Társulása módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását a törzskönyvi bejegyzés napjának hatályával és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Felélős: Gröber József polgármester

Határidő: azonnal

10.) Napirend: Előterjesztés a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Gróber József polgármester: Ezt a dokumentumot gyakorlatilag kiküldtük, lényeges változás a tavalyihoz képest nincs. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, kiegészíteni valója, hozzászólása?

Némethné Penk Ildikó képviselő: Van egy kérdésem. Hogy nekünk el kell fogadni a német önkormányzat költségvetését is és a költségvetés módosításait is?

Dobosi Gergely jegyző: Egyetértési jogköre van.

Gróber József polgármester: Célszerű lenne tisztáznunk, hogy mit jelent az egyetértési jogkör. Amennyiben nem ért egyet a képviselő-testület akkor mi van?

Dobosi Gergely jegyző: Semmi.

Gróber József polgármester: Akkor nem vétőjog?

Dobosi Gergely jegyző: Nem.

Gróber József polgármester: Jó. Van-e esetleg valakinek még kérdése ezzel kapcsolatban?

Dobosi Gergely jegyző: Ahogy említettem, illetve Alpolgármester úr is említette, ennek a kérdéskörnek az volt az apropója, hogy a nemzetiségek jogállásáról szóló törvény értelmében a nemzetiségnek a likvid problémáit kötelessége a települési önkormányzatnak valahogy megoldani, finanszírozni, amennyiben a nemzetiségi önkormányzat intézményfenntartó, és ezzel feladatot vállal át a települési önkormányzattól. Mivel eddig nem volt ilyen probléma, mindig kijöttek a költségvetésből, ezért nem is volt ez releváns kérdés.

Némethné Penk Ildikó képviselő: 2020-ban kiegészítette az önkormányzat.

Dobosi Gergely jegyző: De arról volt képviselő-testületi döntés.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Azért mondom, hogy előfordul.

Gróber József polgármester: Igen, pontosan erre a törvényre hivatkozva, nem is volt kérdés, hogy megszavazza-e a testület vagy nem.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Dehogynem, te folyamatosan csak kérdeztél.

Gróber József polgármester: Mindig kérdezek egyébként, ha pénzről van szó.

Korbély Tamás képviselő: Ha ők nem tudják finanszírozni, akkor nekünk ki kell pótolnunk, de nem szólhatunk abba bele, hogy mire költenek?

Némethné Penk Ildikó képviselő: Meg hogyan működnek.

Gróber József polgármester: Van-e még kérdés? Amennyiben nincs kérdés, vagy kiegészíteni való akkor a határozati javaslatot terjesztem be elfogadásra, miszerint a német nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodást a magyarpolányi községi önkormányzat a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Szeretném kérdezni, hogy ez is kétoldalú, tehát ők is aláírják meg mi is. Most ha mi azt mondjuk, hogy nem fogadjuk el, akkor mi van?

Dobosi Gergely jegyző: Akkor marad hatályban a tavalyi.

Némethné Penk Ildikó képviselő: És akkor mi változott ebben?

Gróber József polgármester: Semmi. Aki egyet ért az kézfelemeléssel szavazzon.

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett egyetértett, és a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2022. (II. 16.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése értelmében a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével kötött Együttműködési Megállapodását felülvizsgálta, azt a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

11.) Napirend: Előterjesztés a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Gróber József polgármester: Ezt azért javaslom, hogy erről a Képviselő-testület döntsön, mert ennek lesznek nyilván anyagi konzekvenciái is, amit most pillanatnyilag még nem látok, mert igazából még nem kaptam rá árajánlatot. Néhány dokumentum már rendelkezésre áll a Kossuth utca vonatkozásában, és ez kezeli is azokat a kérdéseket, amiket itt a Tamás korábban felvetett. Ezt szeretnénk egy pályázat keretében benyújtani, ez az élhető települések pályázat, már utaltam rá korábban, hogy egy nagyon komoly pályázatot előkészítő tanulmányt kell készíteni, megfelelő szakmai alátámasztással. Olyan szakkifejezések vannak ebben a PET-ben, mint a hidrológiai viszonyok, illetve a felszíni vizek védelméről szóló törvény, ami erre a szakaszra gyakorlatilag utal. Tehát azt látni, hogy ahhoz, hogy egyáltalán a pályázat érdemben benyújtásra kerüljön, ahhoz ezt a tanulmányt el kell készíttetni egy szakemberrel. Én úgy gondolom, hogy ha erre a Képviselő-testület rábólint, hogy induljunk neki, akkor elkezdjük a szakmai előkészítést. A beadási szakasz az ősszel lesz, akkor nyílik meg a felület, nyilván azért is van egy ilyen relatíve hosszú idő, hogy ezt megfelelő módon elő lehessen

készíteni. Tehát ebben kezelnék a Kossuth utcát is. Már kértem árajánlatot, mivel a testület döntött az Ady utca vonatkozásában is, hogy ott milyen megoldást talál a vízügyi tervezőmérnök a vízelvezetés megoldására.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:

Az előkészítés költségeit később a pályázatból le lehet vonni vagy az az önkormányzat költsége lesz?

Gróber József polgármester:

Nem. Pályázat előkészítésre van bent keret. Az mindig limitálva van, hogy a projekt költségvetésének 2 vagy a 2,5 %-a lehet ez a keret, nyilván ezt megpróbáljuk majd úgy összerakni, hogy a pályázatból finanszírozható legyen, de nem tartom kizártnak, hogy esetleg föléje mehet ez az összeg, amivel a pályázatot elő tudjuk készíteni, nyilván az a cél, hogy pályázati pénzből tudjuk finanszírozni.

Dobosi Gergely jegyző:

Ha nem nyer a pályázat?

Gróber József polgármester:

Ha nem nyer a pályázat, nyilván akkor ez veszett fejsze.

Pintér Gyula alpolgármester:

Semmiből nem lesz semmi.

Gróber József polgármester:

Pontosan. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor a határozati javaslatot terjesztem be elfogadásra, miszerint akkor Magyarpolány Község Önkormányzata a TOP +1.2.1- 21-re vélhető települések pályázaton elindul és ebben a Kossuth és az Ady utca vízelvezetésének költségvetését próbálja biztosítani a pályázat keretein belül. Aki ezzel egyetért, az szavazzon most igennel!

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett egyetértett, és a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2022. (II. 16.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kossuth és Ady utcai csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítésére és felújítására támogatási kérelmet kíván benyújtani az Élhető települések című, TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú pályázati felhívásra. A pályázat előkészítését a Képviselő-testület 82/2021. (XII. 17.) számú határozata alapján a Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatal végzi.

A Képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges projekt-előkészítő tanulmányt elkészítteti, ennek költségét 2022. évi költségvetése terhére finanszírozza.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a projekt-előkészítő tanulmányhoz szükséges tervezői dokumentáció elkészíttetésére, az ehhez szükséges szerződések megkötésére.

Felelős: Gróber József polgármester

Határidő: 2022. december 15.

Sárospataki Albert önkormányzati képviselő távozott az ülésről.

Polgármester megállapította, hogy a Képviselő-testület 6 fővel továbbra is határozatképes.

12.) Napirend: Előterjesztés a településrendezési terv módosítására indított eljárás véleményezési szakaszának lezárásáról.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Gróber József polgármester: Elég régóta húzódik a településrendezési tervünk módosítása, ez a sok projektelemből álló -13, ha jól emlékszem-, tulajdonképpen a Képviselő-testületnek azt a döntést kell meghozni, hogy amint lezárja ezt a véleményezési szakaszt, beérkeztek a vélemények, egyéb lakossági vélemény nem volt, le kell zárni, hogy az állami főépítész tudjon foglalkozni a beadványokkal.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:

Beszéltünk róla, hogy itt a Földhivatalnak valamelyik osztálya volt, aki aggályoskodott, ez akkor még nem zárult le?

Dobosi Gergely jegyző:

Ezzel fogjuk lezárni, ahol kimondjuk, hogy figyelmen kívül hagyjuk a Földhivatal véleményét, hiszen jogszabályi rendelkezéssel nem tudta alátámasztani, csak egy „így szoktuk” gyakorlattal, miattuk hívtunk össze egy egyeztető tárgyalást, ahol nem jelentek meg. Innentől kezdve nem tudunk foglalkozni a véleményükkel.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Szeretném kérdezni, hogy az iskolai tornaszoba is része ennek?

Dobosi Gergely jegyző:

Az egy külön eljárás.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

És a sportpálya fölötti telkek ügye?

Dobosi Gergely jegyző:

Az ebben benne van.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Az ebben benne van, mert ott már tudunk valamit lépni akkor?

Gróber József polgármester:

Erről tájékoztatást fogok adni a vegyes ügyek keretein belül, mert volt egy bírósági eljárási szakasz és szeretném a Képviselő-testületet tájékoztatni.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Tehát akkor addig nem tudjuk ezt beadni?

Dobosi Gergely jegyző?

Amíg?

Némethné Penk Ildikó képviselő:

A bírósági tárgyalásig.

Dobosi Gergely jegyző:

Nem, ez két különböző ügy. A rendezési terv módosítása az az elvi lehetőség megteremtése, hogy ott egy új lakóterület legyen. Az hogy ott tényleg lesz-e új lakóterület, az a bírósági eljárástól függ.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Köszönöm.

Gróber József polgármester:

Egyéb kérdés? Amennyiben, nincs, akkor a határozati javaslatot fogadjuk el!

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett egyetértett, és a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2022. (II. 16.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 23/2021. (III. 3.) számú határozatában foglaltak szerint Magyarpolány közigazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról szóló 7/2015. (VII. 24.) Önkormányzati rendeletének, ezzel Magyarpolány Község településrendezési eszközeinek módosítására indított eljárásban a következő döntéseket hozza:

1. Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lefolytatott véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket áttekintette és megismerte.
2. A kifogást emelő véleményezők meghívásával megtartott, a vonatkozó 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 39. § szerinti egyeztető tárgyaláson készült jegyzőkönyvet áttekintette, annak tartalmát elfogadja.
3. Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Rendelet 38. § szerinti véleményezési szakasz során beérkezett véleményeket a II. pont szerinti jegyzőkönyvben foglaltakra tekintettel az alábbiak szerint kéri figyelembe venni a Rendelet 40. § szerinti végső szakmai véleményezési dokumentáció összeállításakor:

- a. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodája észrevételei közül elfogadja az alábbiakat
 - aa) a végső szakmai véleményezési dokumentáció tervlapjai egységes jelölési rendszert alkalmazzanak és tartalmazzák a tervezők aláírásait.
 - aa) az újonnan kijelölésre kerülő kertvárosias lakóterületek esetében az előírt beépítési mód oldalhatáron álló legyen.
 - ab) az újonnan kijelölésre kerülő beépítésre szánt területekkel egyidejűleg kijelölendő zöldterületek mennyiségi igazolásával kerüljön kiegészítésre a dokumentáció.
 - ac) a 11. jelű módosítási pont előírásaival kerüljön kiegészítésre a HÉSZ módosító rendeletének tervezete.
 - ad) a 12. jelű módosítási pont esetében a szabályozási terv jelmagyarázatában kerüljön feltüntetésre a források tervezett védőterületének jelkulcsa.
 - b. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodája észrevételei közül nem fogadja el az alábbiakat:
 - ba) Tekintettel arra, hogy a hatályos településrendezési eszközökben szereplő lakóterületek többsége (54%) jelenleg is kertvárosias lakóterületként szabályozott, így nem jelenthető ki, hogy a település jellemzően falusias karakterű, a Képviselő-testület továbbra is fenntartja a szándékot, hogy az újonnan kialakuló lakóterületek kertvárosias lakóterületként jelenjenek meg.
 - c. A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal észrevételei közül elfogadja az alábbiakat:
 - ca) A 9. jelű módosítási programpont esetében, tekintettel a magasabb rendű jogszabályi előírásokra, törli az idegenforgalmi funkciójú épületek elhelyezésének lehetőségét.
 - cb) A mezőgazdasági területek megyei mezőgazdasági területfelhasználáson belüli területi mérleg szerinti igazolását a véleményezési dokumentáció tartalmazta, azt változtatás nélkül kéri szerepeltetni a végső szakmai véleményezési dokumentációban is.
 - d. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztály véleményét nem fogadja el az alábbiak szerint:
 - da) A véleményezési szakasz során megküldött, kifogást emelő vélemény nem tartalmaz a Rendelet 38. § (5) szerinti jogszabályi hivatkozást vagy részletes szakmai indoklást.
 - db) A 2007. évi CXXIX. törvény 6/B. § értelmében a kifogásolt módosítási programpontok nem tekinthetők jogszerűtlennek, figyelemmel arra, hogy ezen pontok esetében nem történik beépítésre szánt terület kijelölése.
 - dc) A véleményezési szakasz során beérkezett eltérő vélemények egyeztetését szolgáló tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére a Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztálya nem jelent meg.
4. A Rendelet 38. § szerinti véleményezési szakaszt a Képviselő-testület lezárja, egyben kezdeményezi a Rendelet 40. § szerinti végső szakmai véleményezési szakasz megindítását a módosítási dokumentáció III. pont szerinti korrekciónak elvégzését követően.

5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a projekt-előkészítő tanulmányhoz szükséges tervezői dokumentáció elkészíttetésére, az ehhez szükséges szerződések megkötésére.

Felelős: Gróber József polgármester

Határidő: azonnal

13.) Napirend: Szóbeli előterjesztés az ANPAST Europroject Kft.-vel kötött megbízási szerződés módosításáról.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Gróber József polgármester: Jegyző úr már a napirend felvételénél gyakorlatilag tájékoztatta a képviselő testületet, hogy miért szükséges ez, nyilván, mert mi vagyunk szerződéses viszonyban a közbeszerzővel és az eljárást nekünk kell lebonyolítani. Arra is utalt, hogy ezt meg fogja téríteni az Alapítvány. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése vagy javaslata?

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:

Ennek írásos nyoma van, gondolom, hogy az Alapítvány kifizeti?

Dobosi Gergely jegyző:

Együttműködési megállapodást kötöttünk az Alapítvánnyal a költségek finanszírozásáról.

Korbély Tamás képviselő:

És arról lesz valami határidő, hogy meddig kell, hogy kifizesse? Nehogy úgy járjunk, mint a kutyás versennyel, hogy még mindig nincs kifizetve a falunak.

Nardai Anita képviselő:

De hát azt te is tudod, hogy az egy pályázat volt. Elmondjam neked, hogy mennyivel tartozik nekem a magyar állam az itteni pályázathoz? Négy évvel ezelőtti. Minden alkalommal megemlítjük a kutyás versenyt, és ott van a pályázati pénz ugye, abban a pályázatban, ahonnan nemcsak nekünk nem fizettek vissza pénzeket, hanem másnak sem, és nem mi tehetünk róla.

Gróber József polgármester:

A Kincstárnál van még a pénzünk.

Nardai Anita képviselő:

Igen.

Gróber József polgármester:

Majd előbb-utóbb odaadják.

Dobosi Gergely jegyző:

A számla kiállításától számított 15 napon belül fizet az Alapítvány.

Gróber József polgármester:

Igen, bent van a szerződésben. Van-e esetleg még kérdés ezzel kapcsolatban?

Dobosi Gergely jegyző:

A határozati javaslat arról szól, hogy a Képviselő-testület az ANPAST Kft., mint közbeszerzési szaktanácsadó szerződését módosítja, ebben a szerződésbe bele vesszük a Teázó-faház kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárás költségét, ami 450.000 Ft + Áfa, és ezt a Képviselő-testület kifizeti. A következő bekezdés pedig az, hogy a Képviselő-testület együttműködési megállapodást köt konzorciumi partnerével, a Habitus Mentálhigiénés Alapítvánnyal, amely ezt az összeget az önkormányzat részére megtéríti.

Gróber József polgármester:

Talán annyival egészíteném ki, hogy ez két részletben történik, 50 %-ot most kell kifizetni és 50 %-ot a tender lezárásakor. Nem egyszerre a 450.000.- Ft-ot, hanem 225.000.- Ft-ot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon igennel!

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett egyetértett, és a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2022. (II. 16.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az „Épületenergetikai beruházás Magyarpolány településén” és „Komplex turisztikai termékcsomag kialakítása Magyarpolányban” elnevezésű projektek keretében megvalósítandó közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói feladatok ellátására az az ANPAST Europroject Kft.-vel kötött megbízási szerződés 1. számú módosítását elfogadja.

A megbízási szerződés 1. számú módosítása a határozat mellékletét képezi.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Gróber József polgármester

Határidő: azonnal

14.) Napirend: Szóbeli előterjesztés az ANPAST Europroject Kft.-vel kötött megbízási szerződés módosításáról.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Gróber József polgármester: Három olyan céget kértünk fel ajánlattételre, akikről úgy gondoltuk, hogy minden vonatkozásban megfelelnek. Az előzetes vizsgálat alapján a közbeszerző megállapította, hogy az egyik cégnek nincsenek meg azok a referenciái, amelyeket a közbeszerzési eljárásban előírtunk, és ebből következően egy céget le kellett cseréltetni, egy másik céget kell meghívunk az eljárásba. Délután küldte le a közbeszerző,

hogyan megvizsgálták a cégeket és gyakorlatilag ez a három cég már megfelel az előzetes szűrésnek. Ezt kell módosítanunk a beszerzési eljárásban.

Dobosi Gergely jegyző:

A Lighthouse Film Kft. kerül lecserélésre és helyette behívjuk a beszerzési eljárásba a White Rabbit Kft.-t, akit az utolsó pillanatban találtunk. Egyébként ő látja el a marketing feladatokat, 2019-ben ő ki lett választva, ő volt az, aki gyorsan árajánlatot tudott adni, mint turisztikai szakértő profillal is rendelkező cég.

Gróber József polgármester:

Még ezután kerül rá sor, csak ezt még el kell fogadnia a testületnek.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

En azt szeretném kérdezni, hogy akkor most ez egy új közbeszerzés?

Dobosi Gergely jegyző:

Ez beszerzés.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Itt nincs plusz költség még egyszer?

Dobosi Gergely jegyző:

Semmi.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Akkor kezdjük előlről még egyszer, akkor plusz költség nincs?

Dobosi Gergely jegyző:

Nincs. Kapcsolódnék a következő napirendi ponthoz is. A problémánk az, hogy a beszerzési szabályzatunk szerint ezeket a beszerzéseket a Képviselő-testület tudja elindítani, ezért hoztuk vissza ezt a kérdést, mert kiderült a testületi döntés után, hogy az előzetes auditon megbukott az egyik cég, mert nem rendelkezik olyan szakmai tapasztalattal, amit mi előírtunk a beszerzési eljárás során. Emiatt kell most egy céget lecserélni, és újra a Képviselő-testület előtt tárgyalni. Ez egy beszerzési eljárás, nincs illetményi díj, EKR használati díj, nincs közbeszerzési hatósági költség, és az ANPAST-tal olyan szerződésünk van, hogy ezeket a beszerzéseket abban az árban lefolytatja, amit mi már kifizettünk a közbeszerzési eljárásokra a pályázatból, így ennek számunkra további költségei nincsenek. Majd annak lesz, ha kiválasztjuk a turisztikai szakértőt és megkötjük vele a szerződést. Kapcsolódva a következő napirendi ponthoz, ezért szeretnénk azt kérni, hogy a Képviselő-testület módosítsa úgy a közbeszerzési szabályzatát, hogy a beszerzések elindításához ne kelljen képviselő-testületi döntés, hanem azt a polgármester indíthassa el, és majd csak a végén, amikor beszereztük az árajánlatokat, akkor döntsön érdemben a Képviselő-testület a nyertes kiválasztásáról. Ez akár hetekkel fel tudja gyorsítani a beszerzési eljárásokat.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Egy kérdésem még, hogy jól értem-e. Ugye kiderült, hogy mégse jó az a cég. Azt előtte nem lehet akkor kideríteni, hogy azt akkor ne is hívjuk meg? Vagy az csak akkor derül ki...

Grőber József polgármester:

Igen. Akkor lenne jó, ha nem kellene ezért testületi ülést összehívni, hanem akkor ajánlunk három céget és elindítjuk ezt az eljárást, és akkor a közbeszerző hivatalból megvizsgálja őket. Nekünk nem állnak rendelkezésre olyan adatok, mint nekik. Ők ezt megnézik, szűrik, és ha alkalmas, akkor azt mondják, hogy rendben van, ezt a hármat meg lehet hívni a beszerzési eljárásra. Ezzel váltanánk ki azt, hogy itt mondtunk hármat, összeültünk, eldöntöttük, aztán megint összeülünk, mert abból kettő megint nem jó, akkor megint berakunk egy céget. Az a baj, hogy ehhez nekünk nincsen jogosítványunk, hogy ezt így le tudjuk ellenőrizni, ez a közbeszerző feladata.

Dobosi Gergely jegyző:

A közbeszerző a Képviselő-testület döntése után és alapján kezd el dolgozni.

Grőber József polgármester:

Amennyiben nincs több kérdés, akkor javaslom, hogy a beszerzési eljárás megindításáról szóló döntést módosítsuk, egy másik céget emeljünk be, aki már úgy tűnik, hogy alkalmas lesz. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett egyetértett, és a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2022. (II. 16.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 6/2022. (I. 31.) számú határozatát a következők szerint módosítja:

A 6/2022. (I. 31.) számú határozat 3. bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„-beszerzési eljárás során az ajánlatkérő nevében eljáró ANPAST Europroject Szolgáltató Kft-t felkéri arra, hogy az árajánlatkérést és mellékleteit az alábbiakban kijelölt, ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők részére küldje meg:

1. Monday Morning Advertising Kft.

9028 Győr, Szent Imre út 142.

adószám: 26181811208

cégjegyzékszám: 08-09-029518

sandor.szabo@mmad.hu

2. White Rabbit Kft.

1075 Budapest, Madách Imre út 13-14/B. 3. em.

adószám: 13824943-2-42

cégjegyzékszám: 01-09-875142

wr@whiterabbit.hu

3. VR360 Kft.

1037 Budapest, Királylaki út 32. 1. em. 3.

adószám: 25754122-2-41

cégjegyzékszám: 01-09-287314

gszephelyi@vr360.hu”

A 6/2022. (I. 31.) számú határozat e határozattal nem érintett rendelkezései változatlan formában érvényben maradnak.

15.) Napirend: Szóbeli előterjesztés az Önkormányzat Közbeszerzési és beszerzési szabályzatának módosításáról.

Előadó: Gróber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Gróber József polgármester: Jegyző úr egész jól körbeírta, hogy célszerű lenne, ha nem kéne mindig testületi ülést összehívni azért, hogy az eljárást el tudjuk indítani. Ez tulajdonképpen arról szólna, hogy az eljárást elindítjuk, a cégeket gyakorlatilag megvizsgáltatjuk a közbeszerzővel, és ha ezek megfelelnek, akkor gyakorlatilag elindul az ajánlattételi szakasz. Kiküldjük az ajánlattételi felhívást, beérkeznek az ajánlatok, a bontási jegyzőkönyv és a Képviselő-testület dönt arról, hogy melyik ajánlatot fogadja el. Ki akarod egészíteni valamivel?

Némethé Penk Ildikó képviselő:

Én még kiegészíteném azzal, megint az időre való hivatkozást nem tartom jogosnak, mert mi nagyon hamar tudunk szerintem e-mail-ben válaszolni és szerintem ebben jók vagyunk. Egyetértetek ezzel?

Dobosi Gergely jegyző:

Ez rendben van, de ehhez képviselő testületi ülés szükséges.

Némethé Penk Ildikó képviselő:

Szoktunk hamar szerintem ez ügyben válaszolni.

Dobosi Gergely jegyző:

Ezzel nincsen gondom és köszönöm szépen a képviselőknek, hogy tényleg nagyon gyorsan válaszolnak, csak hát ez nem szabályos képviselő-testületi ülés.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Nekem ez volt az érzésem, mintha mi hátráltatnánk ezt.

Dobosi Gergely jegyző:

Nem, nem erről van szó, csak arról, ha pl. egy ilyen ajánlattevőt cserélni kell, akkor meg kell várni egy új képviselő-testületi ülést, ahol egy új határozatban dönt a Képviselő-testület arról, hogy elindítja a beszerzési eljárást. De azt is beleírjuk a beszerzési eljárásokra vonatkozó szabályokba, hogy a polgármester dönt a beszerzési eljárás megindításáról, de a döntésről a Képviselő-testületet tájékoztatni kell. Nem muszáj ezt elfogadni, azért kérjük, mert tényleg sok időt lehet ezzel megspórolni úgy, hogy mellette szabályosak maradunk. Tudom, hogy mit javasolsz, de nem tudok erre mit mondani, ezek nem szabályos eljárások.

Gróber József polgármester:

Azt azért látni kell, hogy ennek május 31-ig működni is kell, még ott tartunk, hogy kiválasztjuk a lehetséges gazdasági szereplőket, akik nekünk ezt szállítani fogják, azt még fel kell építeni, meg kell csinálni. Az egy nagyon komoly szakmai feladat, ezzel legalább

tudnánk gyorsítani, hogy egy nap alatt le tudnánk zongorázni, mert megvizsgálja a közbeszerző és azt mondja, hogy ez a cég nem jó, mert kiesett vagy azért, mert nincs bent a köztartozásmentes adatbázisban, javasoljunk mást. Es akkor mondom, hogy jó, és akkor nézze meg azt, és akkor javaslom. Akkor azt mondja, hogy mind a három jó, de innentől kezdve akkor is Képviselő-testület dönt, hogy kit fog kiválasztani az árajánlatok alapján, mert ott sem dönthet úgy, ahogy akar, hanem megvannak az értékelési szabályok, hogy az ár hány %-a szerepel a bírálóbizottság döntésében, nyilván a bírálóbizottság egy javaslatot tesz a testületnek, a testület vagy elfogadja vagy nem.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:

Május a határidő, ez a Szakrálisnak vagy a Zöld Élet Házának is?

Gróber József polgármester:

Mindegyiknek.

Pintér Gyula alpolgármester:

Addigra készen kell lenni?

Dobosi Gergely jegyző:

Nem készen kell lenni, hanem addigra működőképes állapotban kell lenni, minden turisztikai attrakciónak.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:

És mi a különbség, hogy készen kell lennie?

Pintér Gyula alpolgármester:

Ha nincs tető, attól még bent kell lennie az attrakcióban? Hát ez a kérdésem.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:

Nem az attrakció a vége?

Dobosi Gergely jegyző:

De az. Ha kész van, akkor az azt jelenti, hogy felépült egy épület, de azt még ott be kell rendezni.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:

Így értettem, igen.

Dobosi Gergely jegyző:

A Szakrálissal nem lesz probléma egyébként.

Pintér Gyula alpolgármester:

Én csak annyit tudok ehhez hozzáfűzni, hogy akármilyen anomáliák merülnek itt fel, fogalmunk nincs, hogy milyen cégek ezek, nem is tudnék én pl. ilyet javasolni.

Gróber József polgármester:

Gyula, te azt gondolod, hogy én tudom.

Pintér Gyula alpolgármester:

Nem érted, mire akarok kilyukadni. Most mi hiába akarunk okoskodni, azt se tudnánk, miben.

Grőber József polgármester:

Pontosan.

Pintér Gyula alpolgármester:

Ha meg valakinek van ötlete, akkor nyilvánvaló, hogy javasolja a Polgármester úrnak és akkor azt a céget is be kell emelni ebbe a körbe nyilvánvalóan.

Grőber József polgármester:

Ez egy olyan speciális szakma, hogy itt a környéken nincs is ilyen.

Pintér Gyula alpolgármester:

Értem. Csak azért mondom, hogy itt az van, ha valakinek van ötlete, akkor a polgármester úrnak azonnal tolmácsolja.

Pintér Gyula alpolgármester:

Nyilván, be kell emelni.

Grőber József polgármester:

Az, hogy egyáltalán be tudjunk cserkészni három olyan arra kapható céget, aki alkalmas a kiírás szerinti beszerzésre vagy pontosabban alkalmas a kivitelezésre, nem egy egyszerű művelet, megmondom őszintén. Körbe kell udvarolni, hogy adjon ajánlatot. Az a helyzet, hogy a mi projektünk a nagyoknak túl pici, az egész kicsiknek meg relatíve nagy, és ebből következik a középmezőny, az valahol olyan nagyon hézagos, vagy itt ilyen nagy világiállításokat rendeznek és azok tényleg tokkal-vonóval viszik és azok több milliárd forintos beruházások, az nem fog lejönni Polányba, de nekünk viszont prezentálni kell. Aki egyetért a közbeszerzési szabályzat ilyen irányú módosításával, az szavazzon igennel!

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett egyetértett, és a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2022. (II. 16.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat Közbeszerzési és beszerzési szabályzatának módosítását elfogadja, a módosított szabályzat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

16.) Napirend: Szóbeli előterjesztés az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására irányuló pályázat módosításáról.

Előadó: Grőber József polgármester

(Írásbeli anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dobosi Gergely jegyző:

A pályázatban az elírást én követtem el, elnézést kérek. Covidosan, lázasan írtam ezt a pályázatot, véletlenül rossz tervezői költségbecslésből dolgoztam, ezért számoltam el 700.000.-Ft-tal. A probléma az, hogy a helyes tervezői költségbecslés 19.300.000.-Ft-ról szól

és én valahogy a pályázatba 20.030.000.- Ft-ot írtam be. Ezért a képviselő-testületi döntést kellene módosítani arra, hogy a tervezői költségbecslésnek megfelelően 19.302.628.- Ft a projekt összköltsége, amiből 16.407.233.- Ft-ot pályázati támogatásként kérünk és a 3 millió Ft önrész helyett 2.895.395.- Ft lesz pontosan az önrész.

Gróber József polgármester:

Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással szavazzon!

A Képviselő-testület a polgármester javaslatával 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal, 0 tartózkodás mellett egyetértett, és a következő határozatot hozta:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2022. (II. 16.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2/2022. (I. 31.) számú határozatát (a továbbiakban: Határozat) a következők szerint módosítja:

A Határozat 3-5. bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„3. A Képviselő-testület a fent ismertetett felújítások összegét – a jelen határozat mellékletét képező tervezői költségbecslés alapján – összesen bruttó 19.302.628 forintban állapítja meg.

4. A Képviselő-testület a fentiek értelmében összesen 16.407.233 forint összegű támogatásra pályázik.

5. A Képviselő-testület a pályázati kiírás 5. pontja szerinti 15 %-os önerejét 2.895.395 forint összegben 2022. évi költségvetése terhére a támogatás elnyerése esetén biztosítja.”

A Határozat e határozattal nem érintett rendelkezései változatlan formában érvényben maradnak.

Polgármester a napirend tárgyalását lezárta.

NAPIREND UTÁN

Gróber József polgármester:

Vegyes ügyeket nem vettük fel a napirendi pontok közé, de ígértem, hogy tájékoztatni fogom a Képviselő-testületet arról a bírósági perről, amely 2016-ban indult. Tulajdonképpen ez arra vonatkozott, hogy még a korábbi Képviselő-testület döntése eredményeként a futballpálya felett a 16 hektáros táblából közel 5,7 hektár egész pontosan, ha terület alapon számolom, ha aranykorona alapon számolom, akkor 7 hektárt az önkormányzat megvásárolt a tulajdonosoktól. Ebből következően az önkormányzat belépett a tulajdonközösségbe, osztatlan közös tulajdon keletkezett azáltal, hogy ezeket mi megvettük. Az osztatlan közös tulajdon pedig az, hogy nincs olyan, hogy innen a tiéd, onnan meg a másiké és ezt az eljárást még én indítottam el azzal, hogy csináltattam egy megosztási vázrajzot, miszerint a településhez közel eső 5,7 hektáros terület az legyen az önkormányzaté. Ezt a megosztási vázrajzot minden érintettnek alá kell írnia, ez azt jelenti, hogy ha minden tulajdonos hozzájárul, hogy az önkormányzat itt kapja meg a területét, akkor ez annak rendje-módja

szerint szépen lefut, záradékolják és onnantól kezdve meg lehet kezdeni a belterületbe vonási eljárást, ami gyakorlatilag most már folyamatban van. Ez került most bírósági szakaszba azért, mert három olyan tulajdonos volt, aki csak – hogy is mondjam- csúszópénzért vagy plusz pénzért lett volna hajlandó aláírni a megosztási vázrajzot úgy, hogy az ő területe megmarad, ráadásul földminőségi osztálybasorolás szerint jobb földminőségű területet kap, tehát egy szántó 4-es helyett egy szántó 2-est, 3-ast, ami azt jelenti, hogy sokkal magasabb az aranykorona értéke, ebből következően kisebb a földterület, ha aranykorona értékalapon lesz megosztva. Most odáig eljutottunk, hogy végre a bíróság kitűzte a tárgyalást. A tárgyaláson két társtulajdonos ellenkeresettel élt, miszerint ne aranykorona alapon történjen a terület megosztása, hanem területalapon. Az előbb már érzékeltettem, mi a különbség a kettő között, hogyha aranykorona alapon számolják el, akkor tulajdonképpen az aranykorona értéket veszik alapul és a földművelési osztálybasorolás szerint vagy több vagy kevesebb lesz. Ha magasabb aranykorona értékű a föld területe, akkor kisebbet fog kapni, hogy a szorzat ugyanaz legyen, illetve fordítva. Az ügyvéd úrral, aki képviseli az önkormányzatot, abban állapodtunk meg, hogy nekünk jó a területalapú is, hogy ne bonyolítsuk tovább a dolgot, egyébként is az elszámolnivalónk területalapon történik a Kincstár felé, tehát nem aranykorona értéken, így a másik két ellenkeresetet benyújtó azt mondta, hogy rendben van, hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat, újrazáradékoltathassa, hogy az eredeti tervek szerint megkapja az őt megillető földterületet. A három tulajdonostárs, a Kissék. Kiss Csaba itt az Iskola utcában, annak a nővére, aki Veszprémben lakik, illetve a Kiss Lacinak az örököse, aki most megkapta az apja révén ezt a földterületet, ez durván egyenként olyan fél hektár környéki terület. Most nem tudom ezt pontosan, de nagyságrendben hárman képviselnek 1,5 hektárt. A bírósági eljárásban azt mondták, hogy ők csak akkor írják alá, ha értékkülönbözetként az önkormányzat fejenként 4 millió Ft-ot kifizet nekik.

Pintér Gyula alpolgármester:

Fél hektárért 4 millió Ft-ot?

Dobosi Gergely jegyző:

Igen. Úgy, hogy megmarad a területe.

Pintér Gyula alpolgármester:

Értem én.

Gróber József polgármester:

Összességében a fele árából megvettük az összes többi. A lényeg egyébként az, hogy a tárgyalások során kifejtettem azt a véleményemet, illetve az önkormányzatnak az álláspontját, hogy Magyarországon a földnek a forgalmi értéke hektáronként olyan 1,2 millió Ft környékén mozog, plusz-mínusz százezer esetleg. Ennél magasabb összegért nem kelnek el földterületek, és ebből következően irreálisnak tartom ezt a követelést, amit alátámasztott az ügyvéd úr azzal, hogy hozott egy precedens értékű ítéletet amit Kúria hozott pont egy ugyanilyen ügyben. Ott is a vita tárgya volt a leendő érték, ami esetleg a beruházások során nagyobb értéket fog képviselni a jelen állapotnál, és a Kúria döntése az volt, hogy mindig a jelen állapotot kell figyelembe venni a földterület megítélésénél, és nem lehet hivatkozni arra, hogy ha majd ennek más besorolása vagy funkciója lesz, akkor nyilván sokkal értékesebb lesz ez a terület, mint most. A bírónő egyébként többször is utalt ennek a három tulajdonostársnak arra, hogy ő a Kúria álláspontját figyelembe kell, hogy vegye a döntés meghozatalánál, tehát, hogy ragaszkodnak-e ehhez a 4 millió Ft-hoz. Keményen ragaszkodtak, úgyhogy a tárgyalást kértük elnapolni, elsősorban azért, mert a záradékolási jegyzőkönyv már lejárt, azt párhuzamosan most el fogjuk indítani a Földhivatalnál. Bekérjük az eredeti terület

felosztásának a térképkivonatát, azt lezáradékoltatjuk és mivel március 17-én, ha jól emlékszem, újratárgyalásra kerül ez a kérdés, akkor már egy érvényes záradékolási jegyzőkönyvvel tudunk odamenni és remélem nagy valószínűséggel március 17-én le is zárul ez a per, ami azt jelenti, hogy az önkormányzat akkor a tulajdon átvezetést kérheti a Földhivaltól. Onnantól az önkormányzatnak a nevére kerül ez a terület. Innentől kezdve már, mint tulajdonos tud belépni akár pályázatok vonatkozásában. Azt is elmondtam egyébként, hogy két ilyen irányú pályázat is volt, amit kiírtak pontosan a lakóterületek fejlesztésére, amelyen az önkormányzat nem tudott indulni, mert a jogi helyzete tisztázatlan volt, és csak olyan pályázatot lehetett benyújtani, ahol ez a jogi helyzet teljesen egyértelmű, és az önkormányzat tulajdonában van az a terület, amit fejleszteni akar. Tömondatokban ennyi, egyébként egy közel három órás tárgyalás volt, ez volt a lényege egyébként a tárgyalásnak.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

És hogyha ez lezárul március 17-én, akkor ők nulla Ft-ot fognak kapni és mégis a mienk lesz?

Pintér Gyula alpolgármester:

Nem. Az övéké lesz, csak nem kapnak pénzt.

Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő:

Az övék lesz egy másik terület, csak máshol.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

És a másik tulajdonossal hogyan történt ez, mert itt mondtad közben, hogy ők azért kaptak valamennyi pénzt?

Dobosi Gergely jegyző:

Senki nem kapott. Mindenki hozzájárult.

Gróber József polgármester:

Azért tisztességtelen bárkinek pénzt adni, egyrészt nem tudod elszámolni. Hogyan?! Mit írsz oda, hogy miért fizettél ki ennyit? Ilyet nem lehet, másrészt meg tisztességtelen azokkal szemben, akik tudták, hogy ez az önkormányzatnak egy stratégiai célja, hogy telkeket tudjon biztosítani. Ők ebből –mondtam is ott a bíróságon-, hogy aki spekulatívan közelíti meg ezt a kérdést, az nyilván szeretne a zsebébe pénzt kapni, ezért értékkülönbözet jogcímen, de hát az összes többi magyarpolányi mind tudta, sőt, aki nem Magyarpolányban lakik, az is gondolkodás nélkül aláírta a megosztási vázrajzot, és ezen bukott meg egyébként. Már régen túljutottunk volna, sőt talán már pályázatot is nyerhettünk volna erre. Én bízom abban, hogy a bíróság ezt a jognyilatkozatot meg fogja adni az önkormányzatnak, és a tulajdonostársak nevében ő járul majd hozzá a tulajdonközösség megszüntetéséhez, és a földhivatali bejegyzési kérelemnek a benyújtásához.

Korbély Tamás képviselő:

Mennyi építési terület lesz ott kialakítva?

Gróber József polgármester:

43, olyan kiegészítéssel, hogy az a zöld sáv, ami ott a házsorok mögött van, valamikor a paprét volt egyébként, kapálgattuk, kezd finomodni ez a terület, oda terveztünk egy szabadidőparkot, játszóteret, hogyha az ott beépül, akkor szerintem szükség is lesz vagy pontosabban ez az elképzelés. Egyébként ezt előírták a belterületbe vonási eljárásnál, ott szerepeltettük, hogy lesz egy ilyen része is a belterületbe vonási eljárásnak.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Még hadd kérdezzem meg, mert tudom, hogy van valami új jogszabály most, hogy mi ezt megtehetjük. A többi tulajdonos, aki ebbe beleegyezett a megosztási vázrajzba, ők kaptak helyette máshol egy területet?

Dobosi Gergely jegyző:

Nem. Itt van egy 16 hektáros osztatlan közös tulajdon. A 16 hektáros osztatlan közösből mi szeretnénk 5,7-et saját magunknak kiméretni, és azt a 16 hektárt úgy megosztani, hogy marad 11,3 az összes többi tulajdonosnak, 5,7 meg nekünk 1/1-es tulajdoni hányaddal.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

De nem ugyanott lesz akkor a területük, mint most, nem?

Dobosi Gergely jegyző:

Nem, itt nincsenek kimérve területek, ez osztatlan közös tulajdon, marad egy 11,3 hektáros terület osztatlan közös tulajdonban.

Korbély Tamás képviselő:

A helyrajzi szám, ami marad neki ugyanaz.

Dobosi Gergely jegyző:

Mi pedig kapunk egy 5,7 hektáros területet, ami 1/1-ben csak a mi tulajdonunk lesz.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

És akkor ebbe minden eddigi tulajdonos beleegyezett?

Dobosi Gergely jegyző:

18 tulajdonos van, 15 tulajdonos hozzájárult.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Tehát önekik kisebb lesz a területük.

Dobosi Gergely jegyző:

Nem lesz kisebb a területük.

Pintér Gyula alpolgármester:

Nem, hát ez terület alapon lett elosztva.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:

Az önkormányzatnak van egy nagyobb része, meg még a 18 embernek még kisebbek, az önkormányzat az övét szeretné külön, hogy a kicsiknek ne legyen hozzá köze.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Ők nem károsodnak ezzel?

Pintér Gyula alpolgármester:

Nem.

Gróber József polgármester:

Jobban jár, mert egy jobb minőségű termőföldet kap.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő:

Több búzát fog kapni, ha valaki bérli.

Gróber József polgármester:

Igen, mert magasabb aranykorona értékű a terület.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

És akkor, ha most ebbe nem egyeznek bele, fellebbeznek stb., ezt már lehet húzni, vonni, nyújtani?

Dobosi Gergely jegyző:

Elvileg fellebbezhetnek, de itt olyan illetékek vannak, hogy önekik ellenkeresettel kell élniük most is a megosztás ellen, mi tulajdonosonként 270.000.- Ft. Ha ezt kifizetik március 17-ig, akkor mehet tovább a per még egy darabig, majd ha kifizetik a fellebbezés illetékét, ami még kétszer ennyi, akkor szintén mehet még tovább.

Pintér Gyula alpolgármester:

Meg az ügyvédet.

Dobosi Gergely jegyző:

Meg az ügyvédet, de én azt gondolom, ha itt már van egy kúriai jogegységi döntés arról, hogy azt hogyan kell minősíteni, akkor elvileg ennek egy gyors döntésnek kell lennie.

Némethné Penk Ildikó képviselő:

Ezt akartam, a másik hogy azért ne legyen kisebb, ...hogyan senki...

Dobosi Gergely jegyző:

Nem, itt mindenki megtartja a saját tulajdonát, csak ők a saját tulajdonuk megtartása mellett kérték az aláírásukért még 12 millió Ft-ot. Ez nettó zsarolás.

Pintér Gyula alpolgármester:

Hát ez hülyeség.

Gróber József polgármester: Volt 23 tulajdonos. És 9-től vagy 10-től, elsősorban magyarpolányiaktól megvásároltuk a területet. Megvette az Önkormányzat, őket kiváztottuk. Az ő helyükbe mi léptünk be, mint tulajdonostárs. A maradék, akitől nem vettük meg, egyébként már bánom, mert mindet meg kellett volna venni, akkor most nem főne a fejünk, csak akkor a Képviselő-testület ehhez nem járult hozzá. Akitől nem vásároltuk meg a területet, közülük 3 nem írta alá a vázrajzot, amit megosztottunk. Nyilván az Önkormányzat úgy fogja kiméretni, hogy belterülettel határos. Tehát nem lehet belterületet úgy kimérni, hogy van belterület, külterület aztán megint belterület. Teljesen logikus, hogy a belterület határához közeli területet kell az önkormányzatnak megvásárolni. Ez pozitív elbírálást jelent a bírósági szakaszban is. Én kezdeményeztem a földhivatalnál, hogy a földtulajdoni lapra jegyezzék be az önkormányzatot, mint földművelőt. Az én regisztrációs számommal az önkormányzatnak fizet ki, mint földalapú támogatást. Nem kellett a tulajdonosok 100 %-a, hanem elég volt 80 %, és ezt aláírták. Aki aláírták korábban a megosztást, aláírták a földhasználati bejegyzés iránti kérelmet is. Ezt benyújtottam a földhivatalhoz, s ott most úgy van nyilvántartva ez a terület, hogy ez a szakasz be van jegyezve Magyarpolány Község Önkormányzata, mint földhasználó. Az összes többire be van jegyezve az összes többi. De nincs lehatárolva úgy az önkormányzat vonatkozásában, mert a területalapú támogatásnál be kell jelölni a határvonalat,

hogy eddig művelem én, innentől műveli a többi. Arról már nem is akarok beszélni egyébként, hogy a többi sem tudja művelni, mert megváltozott a törvény. Tulajdonképpen a föld bérlőjének kéne kijelölni, hogy melyik tulajdonostól melyik területen bérlő a területét. Nyilván senki nem írta alá, mert ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy a föld bérlője felosztotta a tulajdonosok között a területet úgy, ahogy ő gondolta. Ez egy róka fogta csuka helyzet, de ez az ő problémájuk, én ezzel nem igazán szeretnék foglalkozni. Lehet elhúzni a fellebbezéssel, de ennek pénzügyi vonzata is van. Mert ugye ellenkeresettel éltek most, ráadásul ügyvéd nélkül, gőzük nem volt, hogy miről van szó, azt sem tudták, hogy hol a föld. Én bízom abban, hogy lesz annyi eszük, hogy nem verik saját magukat költségbe. Hát ez történt a bíróságon 5 éve. Mert amikor arra került volna sor, hogy a bíróság napirendre tűzi, akkor valaki meghalt. Akkor lefolytatták az öröklési eljárást, aztán jött a covid és ezért zárult be az egész. Egyébként, amire Te utaltál, valóban van osztatlan közös tulajdon megszüntetésre irányuló kormánydöntés és a végrehajtási utasítása már él. Éppen azt mondtam az ügyvéd úrnak, hogy hagyjuk az egészet. Ha öt év alatt nem történt semmi, akkor induljunk el a másik mezsgyén, hogy az önkormányzat elindítja a három társtulajdonossal a földtulajdoni közösség megszüntetésére irányuló beadványát. Ebben állapodtunk meg, hogy benyújtjuk ezt a kérelmet. Másnap megjött a bíróság idéző végzése, így okafogyottá vált. Remélhetőleg ez gyorsabban lezajlik. Mert elég bonyolult eljárás. Van-e valakinek hozzáfűznivalója?

Némethné Penk Ildikó képviselő: Nekem a vegyes ügyben a Weisz Teri néninek a levelével kapcsolatban kellene valamit megbeszelnünk. Szeretett volna eljönni, de nincs jól ma. Szerintem mindegyikőnk olvasta a levelét. Egy megbeszélést a tulajdonosokkal hozunk össze. Mert hogy mi a helyzet a szőlőkben, hogy négy éve nincs nekik ott víz? Mi az, amit mi tudunk csinálni? Ő kérte, hogy mielőbb a tulajdonosokkal egy megbeszélést hozunk össze.

Pintér Gyula alpolgármester: Én csak árajánlatot kellett, hogy kérjek.

Gróber József polgármester: És van?

Pintér Gyula alpolgármester: Van, persze. A Baumidex. Más nem adott árajánlatot.

Gróber József polgármester: A Baumidex-nek csak az út felbontására van árajánlata, a szerelési munkára nem adott. Arra adott a Bakonykarszt. Összesen meghaladja a hatmillió forintot. Én azt gondolom, hogy elszámolták. Kértem, hogy nézzék meg, hogy az biztos annyi? Azt mondták, hogy biztosan annyi, legfeljebb több lesz. Ezzel kapcsolatban: a Képviselő-testületnek van egy olyan döntése, hogy a kétmillió forintos keretet felosztotta, egy-egy millió forinttal támogatta 31, 32-es gerincbővítést. Illetve a másik egymillió forintot ideadta, hogy támogatja majd ezt a beruházást. Nálam már többen jártak, s azt mondtam nekik, hogy azt ne várják, hogy az önkormányzat egyedül finanszírozza ezt a beruházást. Mert annak idején, amikor ott építési engedélyt kaptak, akkor ezt ők becsatolták, hogy rendelkeznek a vízzel, a szükséges közművekkel. Most egy olyan helyzetbe jutottak, hogy az a vezeték eltört és ugyanott már nem lehet elvinni. Én ezt megértem és segítenünk is kell nekik. Mondtam, hogy ha a tulajdonosok befizetik az 50 %-ot az önkormányzat ilyen irányú számlájára. Mondtam nekik, hogy ők is szervezhetnek egy megbeszélést, hogy ez, meg ez, meg ez érintett és hajlandó is kifizetni az összeget, ami arányaiban rá hárulna, akkor el tudjuk indítani ezt az eljárást. Nyilván nem most, hanem a fagyok elmúltával.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Szerintem ezt meg kellene fordítani egy kicsit. Ugye tudnunk kell, hogy mi a költség és hányan vannak és úgy mondani neki, hogy rád hárul kettő vagy 310ezer, akard vagy nem? Tehát muszáj valamit közölni velük. Egy hozzávetőleges összeget.

Gróber József polgármester: Én az összeget közöltem velük. Aki potenciálisan nálam jelentkezett. Most a kérdés az, hogy akinek pincéje van, annak nyilván fontos a víz, akinek csak szőlője van, passz. Mondtam, hogy ők is szervezzék önmagukat. Legyen egy olyan csapat, hogy idejönnek 15-en tulajdonosok és azt mondják, hogy akkor kérem szépen, önkormányzat, állapodjunk meg valamiben. Én segíték a tulajdonosokat is előkeresni, de ide nem fogom tudni rángatni őket, hogy akarod vagy nem, most vizet kapsz.

Nardai Anita képviselő: Én pont itt voltam, amikor utoljára itt volt a Teri néni. Mondta, hogy akiket tud, az a pár ember övelük elindítani, mert ők biztos mindenképpen. Emlékszem, mikor mondtad neki, hogy azért kell a többit is megvárni, mert akinek csak szőlője van és most elmagyarázni neki, hogy utólag erre rácsatlakozni, megfizetni a díjat, mintha most. Tehát ha csak egy kiállítás lesz neki, akkor is sokkal egyszerűbb, mint az, hogy most ő nem száll be. De utólag utat bontani és minden egyebet kellene akkor csinálni. Azért is jó, hogy ha össze van mindenki hívva, s ezt mindenki tudomására hozni, hogy utólag erre csatlakozni...

Korbély Tamás képviselő: Vagy levélben megkeresni őket, hogy ez a helyzet. Ha akar élni vele, akkor jelezze, ha nem, akkor meg azt jelezze.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Szerintem az önkormányzatnak kellene.

Dr. Király Lászlóné magyarpolányi lakos: Azt szeretném kérdezni, hogy ezek az ingatlanok belterületen vannak?

Dobosi Gergely jegyző: Nem. Kettő belterületi ingatlan van, az összes többi zártkert.

Dr. Király Lászlóné magyarpolányi lakos: Tehát akkor tulajdonképpen az önkormányzatnak nem alapfeladata a tulajdonosok vízzel való ellátását biztosítani, de mi van, ha a testület ezt jóváhagyja?

Dobosi Gergely jegyző: A fajlagos költségek nem lesznek sokkal nagyobbak, ha 18-an kötnék rá, mintha csak ketten. Ugyan úgy fel kell bontani az utat, ugyan úgy kell egy átemelő.

Némethné Penk Ildikó képviselő: És ez mind belterületen van.

Dobosi Gergely jegyző: Mi a belterület határáig vagyunk partnerek abban, hogy ezt kiépítsük és onnantól kezdve mindenki magának viszi, és mindenki maga intézi a vízőrát a Bakonykarszttal.

Pintér Gyula alpolgármester: Még az a kérdésem, hogy a belterület határáig teljesen az önkormányzat költsége?

Dobosi Gergely jegyző: Nem.

Pintér Gyula alpolgármester: Akkor én javaslok valamit, mert megint beszélgetünk. Haladjunk. Abban egyezzzünk meg, hogy ha beleegyeznek, hogy ehhez hozzájárulnak, akkor az önkormányzat a felét térítse meg. Ha megegyezünk, akkor könnyebben tudunk tárgyalni velük. Nem kell most határozatot hozni, de ha elviekben megegyezünk, hogy az önkormányzat állja a felét kifizeti, akkor már könnyebben tudunk velük tárgyalni.

Dobosi Gergely jegyző: Csak ehhez kell egy konkrét árajánlat.

Pintér Gyula alpolgármester: De megvannak az árajánlatok.

Gróber József polgármester: Azt valószínűleg frissíteni kell. Amikor ez majd valóban olyan szakaszba kerül, hogy van hajlandóság arra, hogy az 50 %-ot a tulajdonosok összeadják, be is fizetik az önkormányzat számlájára, nem utólag. Lesz egy elkülönített számla, egyenként ki lesz számolva, hogy kinek mennyi, s ha a pénz beérkezik, akkor az önkormányzat átemeli a saját költségvetési számlájáról a másik 50 %-ot, amiből 1millió forint már döntés, s akkor ezt a kérdést meg tudjuk oldani. De hangsúlyozom, hogy nem kötelessége az önkormányzatnak, függetlenül attól, hogy belterület.

Pintér Gyula alpolgármester: Akkor tisztázzuk. Azt a költséget felezzük meg, ami a belterület határáig megy. Amit mondtál, hogy annak a felét az önkormányzat vállalja, a többi az ő költségük.

Gróber József polgármester: Ezt annak idején arra méretezték, hogy kiszolgálja a Panorámát. Azóta sokan rácsatlakoztak, kicsi a nyomás, s már nem járul hozzá a Panoráma tulajdonosa.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Nem lesz ennek egy olyan következménye, hogy a szőlőhegy egyéb oldalában lévők is jönnek, hogy a felét ott is térítsük meg.

Dobosi Gergely jegyző: De. Pontosan.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Ez egy nagyon jó dolog, mert itt mondjuk hat embert ellátunk vízzel és akkor jön a fél szőlőhegy, ahol már nagyon sokan laknak és szintén nincs víznyomás vagy nincsen vizük. Hallottunk terveket, hogy mit akarnak ott építeni, én nem szeretném a jakuzzit finanszírozni.

Dobosi Gergely jegyző: Egyébként ez a probléma azzal, hogy felezzünk. Mert kettő belterületi ingatlant érint, az összes többi zártkert. Mindenki más azt fogja látni, hogy mi zártkertbe építünk.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Úgy hogy azt előtte meg kell gondolni, hogy mit ajánlunk fel. Nem azért, mert tőlük sajnálom. Nyugodtan olvassa mindenki a jegyzőkönyvet. Ennek vannak következményei.

Nardai Anita képviselő: Plusz a múltkor úgy döntöttünk, hogy egy-egy millióval támogatjuk ezt és a másik felét. Mert van 2millió forint ezen a fejlesztési számlán.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: És a belterületig miért nem kötelességünk?

Dobosi Gergely jegyző: Ha nem lenne ott semmiféle ivóvíz, akkor természetesen az önkormányzat kötelezettsége. De ők oda építettek egy ingatlant, nekik volt ivóvizük. Az, hogy összevesztek ők az alattuk lévő ingatlan tulajdonosokkal, az nem önkormányzati felelősség.

Nardai Anita képviselő: Meg ők úgy kaptak használatbavételi engedélyt, hogy bemutatta, hogy öneki van ivóvize és szerződése. Most nem mondhatja utólag, hogy nem volt.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: És mi van akkor, ha megfordítjuk, és tiszta vizet öntünk. Megvannak a költségek, mi odaadjuk az 1 milliót és a fennmaradót osztjuk el annyival, ahányan be akarnak szállni. Az az ő költségük. Ez így tiszta. Mert ott a probléma, hogy ha XY megnyitja, a másiknál alig folyik a víz. Ez fennálló probléma. Majd egy év múlva ők is jönnek és akkor mennyit fogunk betolni? Mert egy kicsit nagyobb terület. Ott meddig viszi az ember?

Dobosi Gergely jegyző: Majd az új lakóterület végéig. Onnan azért már valamivel közelebb lesz.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Akkor majd ez segíti őket ebben? Lesz akkora nyomás?

Dobosi Gergely jegyző: Ezt nem lehet tudni. Ezt halljuk azért nap, mint nap. Például Márkón ezért rendelték már el építési stopot.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Én ezt javasolnám, hogy legyen mindkettőről egy költség. Ha megvan a szám, hogy hányan vannak... azt sem értem még, hogy akinek a területe előtt elmegy a víz, és most azt mondja, hogy köszi nem kérem, és ha utána rácsatlakozik? Akkor az önkormányzatnak van ebbe beleszólása, hogy akkor megfizeti azt, amit anno nem fizettél, amikor a többiek igen.

Dobosi Gergely jegyző: Ezt hívjuk közműfejlesztési hozzájárulásnak.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Hogy írjuk le, hogy lássák, hogy ha most nem kéri, akkor ez később is ennyi lesz?

Dobosi Gergely jegyző: Később nem ennyi, legalább az inflációt rá kell számolni.

Némethné Penk Ildikó képviselő: Akkor legalább értesítsük ki őket. Az összes tulajdonost.

Dobosi Gergely jegyző: Én azt gondolom, hogy először várjunk meg egy konkrét, ideai árajánlatot. Mert lehet, hogy az a 6millió már 8 millió.

Dr. Király Lászlóné magyarpolányi lakos: Ezt nem úgy hívják, akik így összefognak, hogy vízi társulat?

Dobosi Gergely jegyző: Vízi társulat, igen. De amikor ilyeneket alapítottak, ott nem 10 tulajdonosról volt szó. Hanem mondjuk egy falura vonatkozóan azért, hogy a beruházási költségek így lényegesen kedvezőbbek voltak egy felhasználási egységre vetítve.

Nardai Anita képviselő: Szerintem akkor frissítsük gyorsan azt az árajánlatot és küldjük ki a levelet.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Akkor az 1 milliót is emelhetnénk. Nem azt mondom, hogy kétfőre, de az inflációval arányosan ajánljunk fel többet.

Gróber József polgármester: Itt arra hivatkoznak, hogy belterület és ez igaz. Valóban belterület a 140/1-es helyrajzi számú út, ahol fel kell majd vinni a vizet. Az bonyolítja meg ezt a helyzetet, hogy nagyon keskeny és mindkét oldalon közművek vannak. Megnéztem a közműterképet, pont a közepét hagyták ki. Nyilván, mert ott egyszerűbb volt ásni, mint a szélén. Nem tudunk mást, mint hogy a közepén kell elvinni, hogy a másik közművet ne sértsük meg. Ahhoz fel kell bontani az utat, kell egy teherautó, amire fölrakják, kihordja, lefektetik a csövet és visszahordja a földet. Még annak sem látom a realitását, hogy valahová oldalt úgy ki tudjuk tenni, hogy ott dolgozni lehessen. Mert akkor hogyan megy fel?

Pintér Gyula alpolgármester: 100 méteres útszakaszról van szó, nem egy nagy kaland egyébként. Ennek a földmunkája nem egy nagy kaland.

Gróber József polgármester: Akkor mi legyen az álláspontja a képviselő-testületnek?

Dobosi Gergely jegyző: Kérjünk egy árajánlatot és annak függvényében összehívjuk az érintetteket.

Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő: A tulajdonosokat addig össze kellene szedni. Valaki össze tudja? Az önkormányzat feladata vagy nem feladata?

Gróber József polgármester: Az önkormányzat úgy tudja összeszedni, hogy nekem van nyilvántartásom a szőlőhegyi ingatlan tulajdonosokról, ha még jó és aktuális. Mert nem jelentik be nekem, ha eladják, mondjuk. Gergelynél van. Megnézzük, hogy ki az, aki potenciálisan érintett lehet.

Nardai Anita képviselő: Szerintem mindenkinek szóljunk, aztán utána már az ő dolga.

Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő: Olyan van, hogy nem közvetlenül az út mellett, hanem még afölött is van valaki?

Gróber József polgármester: Igen.

Dobosi Gergely jegyző: Azt is figyelembe kell venni és nyilván ez szakmai kérdés, hogy ha építünk oda, az mennyit fog majd elbírní. Mert ott azért elég komoly szintkülönbségek vannak.

Nardai Anita képviselő: De az előbb beszéltük, hogy ott két belterületi ingatlan van, amit nekünk köteleességünk vízzel ellátni. Nekünk az a dolgunk, hogy az a két ingatlan biztonsággal kapjon vizet. Aki a legmagasabb ponton van, az úgy viszi fel, ahogy szeretné. Az legyen már szerintem az ő költsége. Nem?

Dobosi Gergely jegyző: Csak ugye az a baj, ami a Panorámánál is probléma volt, hogy ők kiépítették maguknak, rákötöttek tízen és eltűnt a nyomás.

Nardai Anita képviselő: De engedéllyel kötöttek rá.

Dobosi Gergely jegyző: Igen, az ő engedélyükkel.

Korbély Tamás képviselő: Ezt beszéltük korábban is. Az nem mindegy, hogy a két telekre méretezi a vízmű, vagy már mindjárt akkora átmérőjű csővel...

Gróber József polgármester: Nem. 110-es átmérőjű a főnyomócső.

Korbély Tamás képviselő: Értem, csak az értékkülönbség plusz költség. Nem mindegy, hogy két telekre van méretezve vagy 25-re.

Gróber József polgármester: Függetlenül a jelentkezők számától, a Bakonykarszt 110-es vezetékre adott árajánlatot. Gerincvezeték-bővítés. Addig tart a gerincvezeték, amíg egyenes az út, aztán ott a kanyarban már nem akarjuk tovább vinni. Letesszük a tűzcsapot, onnan már mindenki viheti úgy, ahogy akarja. Lesz egy vízóra-akna, s már megállapodás kérdése, hogy egymás között hogyan osztják le az almérőket.

Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő: A védőnő leveléről semmit nem beszéltünk.

Gróber József polgármester: A védőnőnek az ambu-baba költségét beépítettük a védőnői költségvetésbe. Meglepő módon az idén olyan a finanszírozás, hogy nem kell az önkormányzatnak kiegészíteni. Van benne fejlesztési keret és az ambu-babát rögtön betettük oda. Úgy hogy abból meg tudja venni.

Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő: Még egy valamit szeretnék. Kaptunk levelet Katona Szandraéktól, hogy esetleg észrevettek valamit, hogy a földterület lehet, hogy csúszik.

Pintér Gyula alpolgármester: Én odamentem azonnal, amikor szóltak, úgy is volt arra dolgom. Az a rész, ahol a Szandraékhoz megyünk föl, a rézsű felőli rész nagyon ki van járva. De hát az azért van kijárva, mert olyan terhelésű teherautók mászkáltak arra, amik szétnyomták az utat. Megnéztem a rézsűt, ott nincs se repedés, se csúszás, semmi nincs. Mert mondták, hogy azért, mert az árok. Nem. Ott annyira tele van gyökérrel meg bokorral az a rézsű, hogy az nem tud megcsúszni. Ott az a probléma, hogy olyan terhelést kap az az út, amire nem tervezték. Vagy azt kell csinálni, hogy megtiltani a teherautók járását vagy célforgalmat kitenni. Mert nyilván aki fát akar vitetni magának, az nem fogja odahordani vállon a telkére. De mondták, hogy esetenként 10 tonnás autók is mentek. Én magam láttam, hogy pótos kamion ment arra. Amikor a bükkben megrekedt. Amikor elvitte a paphidat a kamion, a bükkben meg tudott fordulni és utáni itt a felső úton ment el.

Gróber József polgármester: Nem. Visszatolatott a főtérré. Én ott voltam.

Pintér Gyula alpolgármester: De volt egy ilyen eset is, saját szememmel láttam. Nem is értem, hogy hogyan fért el. Számtalan esetben olyan teherautók mennek arra, ami szétnyomja az utat. És csúnyán néz ki, nyilvánvaló. Azzal valamit kell kezdeni. Lehet, hogy a Táncsics utca építéskor kell egy árajánlatot kérni, hogy azt az útszakaszt meg lehessen erősíteni. Mert nagyon csúnyán néz ki. Úgy ki van már teknősödve, hogy az nem igaz. Főleg a rézsű felől. Mert ugye ott már föld van.

Gróber József polgármester: Fel is hívták annak idején a figyelmemet, amikor az építkezés történt, hogy ott elég nagy súlyú autók jöttek-mentek, szerintem akkor nyomta meg már ezt az utat. Mutogattak is rám, hogy állíttassam helyre az építettővel. Mármint a Tálósiékkal. Mert arra hátrafelé relatíve elfogadható. Itt jártak ezek a nagy autók, és ez nem arra való. A személykocsi-forgalmat elviseli, de nyilván nem tehergépjármű forgalomra szól. Amikor a Kossuth utcát felújítottuk, akkor többen szóltak, hogy az az utca miért maradt ki. Azért maradt ki, mert azt nem csináltathattuk meg, önkormányzati tulajdonban van, a Kossuth utca pedig a közútnak a tulajdonában van. És az állami közútkezelésben lévő útra kaptunk aszfaltot. Tudok rá árajánlatot kérni, de az azért jó néhány millió forint. Azzal a Gyulával teljes mértékben egyetértek, hogy a rézsű valóban masszív, inkább az árkot nyomja be az a sok gyökér. Azért kellett ott az árkot is rendbe tenni. Nem javaslom, hogy a zöld növényzetet elkezdjük kiirtani, mert az a záloga annak, hogy a helyén marad az a rézsű.

Pintér Gyula alpolgármester: Én annak idején azért javasoltam, hogy újítsuk fel azt a növényzetet, mert el volt öregedve. Ha el van öregedve a növényzet, akkor a gyökere is kezd tönkremenni. Ha töre van vágva és elkezd újra hajtani, akkor a gyökere is elkezd regenerálódni és fogja a rézsűt.

Meinczingerne Vágner Zsuzsanna képviselő: És olyat lehet kérni, hogy esetleg nem tudom hány autó akar felmenni. Az önkormányzatnak van jogosultsága arra, hogy kitegyen egy táblát?

Dobosi Gergely jegyző: Igen.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Akkor illet lehet esetleg kérni?

Gróber József polgármester: Megvesszük a táblát és kirakjuk.

Dobosi Gergely jegyző: Kell hozzá egy képviselő-testületi döntés, mert ez helyi forgalomszabályozás.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Írásban nem lehet? Ami nem szabályos?

Korbély Tamás képviselő: Lehetne egy magasságjelző táblát is kitenni.

Gróber József polgármester: Kint van. Korábban is kint volt, kettő is. Ennek ellenére mindig van, aki alatta át akar menni. Meg a zsákutca tábla is kint van mindjárt a híd után. Aki figyel egy kicsit, az látja.

Pintye Sándor magyarpolányi lakos: Volt arról szó, hogy a Petőfi és az Ady utca sarkán a háromszög elsőbbségadás-tábláról. Határozat volt. Vagy nem határozat volt csak beszéltek róla?
Az egy jobbkezes. Tehát ha az Adyn megyünk, akkor meg kell állni, a Csiderék felől ki kell engedni, mert jobbkezes az utca. Mert lel lett aszfaltozva. Erről beszéltünk az utolsó gyűlésen.

Pintér Gyula alpolgármester: Tudok erre egy elsőbbségadás táblát.

Gróber József polgármester: Elsőbbségadás tábla a Csiderék felől. Tehát aki onnan jön, az elsőbbséget kell, hogy adjon.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Én közben a Gyulától szeretném kérdezni, hogy az iskola előtt a bokrokat fel kellett újítani vagy...

Pintér Gyula alpolgármester: Azokat a bokrokat azért vágattuk tőre, mert azok olyan fajta bokrok, hogy megújulnak. És akkor egy normális sövényt ki lehet alakítani. Ami volt ott, már csak kínlódás volt. Magas volt, a traktor platójáról vagdalták sövényvágóval, de sose lett belőle semmi. Már előregedett. Azt, ha tőre vágják, az szépen ki fog hajtani. Körülbelül két év alatt azt a méretet eléri, ami volt.

Dr. Király Lászlóné magyarpolányi lakos: Az iskolánál, ahogy kiérünk, ott a kanyarban, sok zúzalék került a közútra és az rendkívül veszélyes. Kerékpárral, ha valaki rámegegy és elesik, súlyos baleset is lehet.

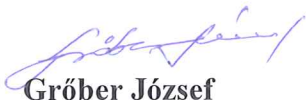
Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Igen én is arra jöttem. Áll több centi magasan. Az aszfaltfestésről tudunk valamit?

Gróber József polgármester: Annyit, hogy januárban, amikor naposabb idő volt, akkor megkértem őket, hogy ha meg tudják oldani, akkor jöjjenek ki és fessék fel a tornapályát. Ki is jöttek teljes felszereléssel, aztán az iskola állapította meg, hogy nem alkalmas a festésre. Mert kicsit vizes volt talán a pálya. A lényeg az, hogy levonultak.

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő: Igen, mert a gyerekek már a pályán vannak, mert nincs hely.

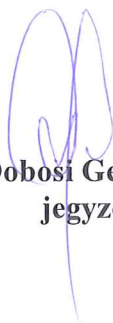
Gróber József polgármester: Rendben, beszélek velük. Csak egy kicsit olyan érzésem volt, egy kicsit árkon kívüli gyepmesterként próbálom körbeudvarolni őket, hogy jöjjenek ki és fessék fel. Nyilván más festésünk is van. Meg kell csinálni, amit korábban már beszéltünk, a buszfordulónál a két gyalogos ábrát. Ezzel egy füst alatt meg lehetne csinálni.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így polgármester a Képviselő-testület nyilvános ülését 19:30 órakor bezárta.


Gróber József
polgármester

K.m.f.




Dobosi Gergely
jegyző

JELENLÉTI ÍV

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. február 16-i nyilvános ülésére

KÉPVISELŐ-TESTÜLET TAGJAI:

Gróber József polgármester

.....

Pintér Gyula József alpolgármester

.....

Korbély Tamás képviselő

.....

Meinczingerné Vágner Zsuzsanna képviselő

.....

Nardai Anita képviselő

.....

Némethné Penk Ildikó képviselő

.....

Sárospataki Albert képviselő

.....

MEGHÍVOTTAK:

Dobosi Gergely
jegyző, jkv. vezető

.....

Gróber Andrea
Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

.....

Dr. Mártony Géza
Magyarpolány község díszpolgára

.....

Pataki András
Magyarpolány község díszpolgára

.....

JELLEN VANNAK MÉG:

Név:

Dr. KIRÁLY LÁRÓNÉ
TAKÁCS FERENCNÉ
PINTYÉ SÁNDOR

Aláírás

Dr. Király Láróné
Takács Ferenc
Pinty Sándor

Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.
Tel/Fax: 88/503-820
Email: hivatal@magyarpolany.hu

MEGHÍVÓ

Magyarpolány Község Polgármestere összehívja a képviselő-testület tagjait a testület

2022. február 16-án 17:00 órakor

megtartandó nyilvános ülésére.

Az ülés helye: **Magyarpolány Község Önkormányzat Ülésterme (8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.)**

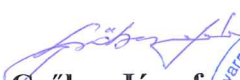
Javasolt napirend:

1. Előterjesztés a Magyarpolányért, Nemzeti Örökségünkért Közalapítvány elnökének lemondásáról, új elnök választásáról.
Előadó: Buzás Bernadett elnök
Gróber József polgármester
2. Előterjesztés a Magyarpolányi Óvodáról.
Előadó: Pintér Gyula alpolgármester
3. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: Gróber József polgármester
4. Előterjesztés a Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott közszolgálati tisztviselők 2022. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról.
Előadó: Dobosi Gergely jegyző
5. Előterjesztés a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról.
Előadó: Dobosi Gergely jegyző
6. Előterjesztés az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról.
Előadó: Gróber József polgármester
7. Előterjesztés a Képviselő-testület 2022. évi munkatervéről.
Előadó: Gróber József polgármester
8. Előterjesztés a polgármester szabadságának ütemezéséről.
Előadó: Gróber József polgármester

9. Előterjesztés a Herend Környéki Önkormányzatok Család és Gyermekejöléti Szolgálatot Fenntartó Társulása Társulási Megállapodásának módosításáról.
Előadó: Gröber József polgármester
10. Előterjesztés a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról.
Előadó: Gröber József polgármester
11. Előterjesztés a Kossuth utcai csapadékvíz elvezető rendszer felújítására irányuló pályázat előkészítéséről.
Előadó: Gröber József polgármester
12. Előterjesztés a településrendezési terv módosítására indított eljárás véleményezési szakaszának lezárásáról.
Előadó: Gröber József polgármester

Kérem, hogy a testületi ülésen vegyen részt. Akadályoztatását szíveskedjék bejelenteni.

Magyarpolány, 2022. február 10.


Gröber József
polgármester



Meghívottak:

- Képviselő-testület tagjai
- jegyző
- Gröber Andrea NNÖ elnök
- Dr. Mártony Géza díszpolgár
- Pataki András díszpolgár
- Buzás Bernadett elnök

MAGYARPOLÁNYÉRT, NEMZETI ÖRÖKSÉGÜNKÉRT KÖZALAPÍTVÁNY

H – 8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6. adószám: 19264385-1-19

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselő-testület!

2021. július 12. napján írt és aznap e-mail útján megküldött lemondásomra hivatkozva kérem a T. képviselő-testületet, hogy a Magyarpolányért, Nemzeti Örökségünkért Közalapítvány elnöki és kuratóriumi tagsági lemondásomat elfogadni és új elnököt megválasztani szíveskedjenek!

Nem ismételném magam, a lemondásom indokait nyáron már részleteztem. 2021. december 31. napjáig az Alapítvány ügyeit továbbra is szívesen intéztem, azonban 2022. január 1. napjától már nem áll módomban.

2021. évben az Alapítvány az adó 1%-ból származó jövedelmet nem tudott fogadni, erre azonban 2022. évtől már lesz lehetősége, mivel a beszámoló határidőben megtörtént, az alapítványnak köztartozása nincs.

Az Alapítvány segítségével 2021. nyarán Horváth Andor Vaterland című filmje archív felvételekkel tudott kiegészülni a Nemzeti Filmintézet Közhasznú Nonprofit Zrt.-től megrendelt archív felvételek által.

Az Alapítvány sikeres pályázatot nyújtott be 2021. év végén Csabai Tibor segítségével, így a VEB2023 Kulturháló pályázat által (OC-KTP/1-2021-553 KOR-TÁRS A MUVÉSZETEK BEN projekt) 9.850.168 Ft összegben részesül majd. A támogatási szerződést és az összeget még nem küldték.

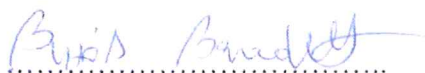
A Magyarpolányi Önkormányzattól igényelt 260.000 Ft összeg 2021. július 15. napján végül megérkezett.

Az Alapítvány Takarékbank számláján jelenleg: 300.963 Ft áll rendelkezésre és némi készpénz.

Az Alapítvány nálam megtalálható dokumentumait/pecsétjeit átadom a képviselő-testület által kijelölt személynek.

Kérem, szíves együttműködésüket és intézkedésüket lemondásom ügyében.

Magyarpolány, 2022. január 26.



Buzás Bernadett

MAGYARPOLÁNYÉRT, NEMZETI ÖRÖKSÉGÜNKÉRT KÖZALAPÍTVÁNY

H – 8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6. adószám: 19264385-1-19

HATÁROZATI JAVASLAT

Magyarpolány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Magyarpolányért, Nemzeti Örökségünkért Közalapítvány elnökének, Buzás Bernadettnek elnöki és kuratóriumi tagságáról 2021. december 31. nappal történő lemondását.

Magyarpolány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alapítványba 2022. január 1. napjától új tagot és elnököt választ.

Buzás Bernadett az alapítvány nála rendelkezésre álló dokumentumait/pecsétjeit számára adja át legkésőbb 2022. február 11. napjáig.

Magyarpolány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a változás tekintetében a Törvényszéknél, mint cégbíróságnál járjon el.

Határidő: 2022. február 28.

Felelős: Gröber József polgármester

Dobosi Gergely jegyző

Előterjesztés a 2. napirendi ponthoz.

Előterjesztés

Tárgya: Magyarpolányi óvoda

Előzmény: Magyarpolányi Óvoda szülők levele, Kormányhivatali vizsgálat eredménye

Határozathozatali javaslat:

1. A Községi Önkormányzat és MNNÖ közti Köznevelési szerződés felülvizsgálása, módosítása. Rendszeres (havonta) történő beszámolási kötelezettségről megállapodás.
2. Az óvoda fenntartóváltásának a lehetőségét vizsgáljuk meg.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Kérem az érintettek meghívását az ülésre! (MNNÖ, óvoda, szülők)

Magyarpolány, 2022. 01. 25.

Pintér Gyula

alpolgármester

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

KT ülés időpontja	Határozat száma	Határozat tartalma	Határozat végrehajtása
09. 30. nyilvános	54/2021. (IX. 30.)	lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadása	
		Szabó Éva főszervezői megbízásának visszavonása, Némethné Penk Ildikó megbízása a Polányi Hírmondó főszervezőjévé, az újság megjelenése előtt 48 órás véleményezési idő biztosítása a képviselők részére	a döntést az érintettel közöltük
	55/2021. (IX. 30.)	önkormányzati költségvetés módosításának szükségletelése, időközi választás költségvetésének a 2022. évi költségvetésbe történő beépítése	
	56/2021. (IX. 30.)	településrendezési terv módosítására irányuló tárgyalásos eljárás megindítása az iskolai tornaszoba miatt (kiemelt önkormányzati beruházásként)	az állami főépítési tárgyalás január 12-én lezajlott, a településrendezési terv módosítása folyamatban
	57/2021. (IX. 30.)		
	58/2021. (IX. 30.)	Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata, jóváhagyása	a döntésről az illetékes hivatalt tájékoztattuk
	59/2021. (IX. 30.)	Passió beszámoló elfogadása, a rendezvény pénzügyi eredményének felhasználása a Paphid felújítására	
	60/2021. (IX. 30.)	a fűtési csobogóra 3 félé látványterv elkészítése örökségvédelmi szakember bevonásával	a csobogóra 1 látványterv készült
	61/2021. (IX. 30.)	a Passió jegybevételeiről beszámoló - előadásonként az eladott jegyek és kiadott tiszteletjegyek kimutatása	a beszámolót a képviselőknek megküldtük a beszámolási kötelezettség teljesítése folyamatos
	62/2021. (IX. 30.)	polgármester heti beszámolási kötelezettségének előírása	
	63/2021. (IX. 30.)	e-mailben kiküldött javaslatokra 48 órás válaszadási határidő rögzítése, ennek elmulasztása esetén telefonhívás	
		polgármester felkérése, hogy a vízelvezetésre és a vízmosságok kezelésére bekért ajánlatokat küldje meg a képviselőknek, továbbá egyeztessen a Volánbusz Zrt.-vel és a Magyar Közút nonprofit Zrt.-vel a településre bevezető út állapotának javítása céljából	az egyeztetés megtörtént, érdemi előrelépés forráshiány miatt nem várható
	64/2021. (IX. 30.)	az Önkormányzat tulajdonában álló 734. hrsz. alatti 1611 m ² területű, "beépítetlen terület" megnevezésű védelmi célú erdőterületet bérbe adása Horváth József, 8449 Magyarpolány, Kossuth utca 73. szám alatti lakos részére 2021. november 1-jétől 5 év határozott időre.	a bérleti szerződést megkötöttük
	65/2021. (IX. 30.)		
	66/2021. (IX. 30.)	ivóvízhálózat bővítése a Panoráma Panzió és a Lélekzug Integrációs Tér felé, ehhez 1-1 millió forint összegű önkormányzati hozzájárulás biztosítása	az ivóvízhálózat kiépítése a Lélekzug Integrációs Tér felé megtörtént, a Hegyalja utca felett a tárgyalások folyamatban vannak
	67/2021. (IX. 30.)	polgármester felkérése, hogy a Deutsches Haus melletti üres területen vagy a 489. hrsz. mögötti területen elhelyezésre kerülő játszótér látványtervének elkészítésére kérjen ajánlatot	az ajánlatot bekértük, ahogy megkaptuk, megküldjük a képviselőknek
	68/2021. (IX. 30.)	a Petőfi 51. szám alatti ház értékesítésére irányuló pályázati eljárás dokumentációjának összeállítása	a pályázati dokumentációt összeállítottuk, a pályázatot kiírtuk, jelentkező egyelőre nincs
	69/2021. (IX. 30.)	a Képviselő-testület az Önkormányzat tulajdonában álló kerékpárok javításának költségét Korbély Gyula magyarpolányi lakos részére kifizeti	a kifizetés megtörtént
	70/2021. (IX. 30.)	a Képviselő-testület a 2021. évben elektronikai hulladékgyűjtést nem szervez	
11. 16. nyilvános	71/2021. (IX. 30.)	együttműködési megállapodás megkötése a lengyelországi Pro Posnania Alapítvánnyal	A megállapodást megkötöttük. A Pro Posnania Alapítvány arról tájékoztatót, hogy a pályázatot nem nyerték el, de ettől függetlenül várják az Önkormányzat delegációját.
	72/2021. (IX. 30.)	a Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolójának elfogadása	
	73/2021. (IX. 30.)	az iskolai és óvodai konyhák működéséről szóló beszámoló elfogadása	
	74/2021. (IX. 30.)	közmeghallgatás időpontjának kijelölése: 2021. november 25-én 17:00 órai kezdett	
	75/2021. (IX. 30.)	hozzájárulás a 2021. évi Tökfesztivál főzőversenyén résztvevő csapatok alapanyag költségeihez csapatonként 6.000 forinttal	
	76/2021. (XI. 16.)	általános iskolai felvételi körzethatárok véleményezése: egyetértés	a pályázatot benyújtottuk, támogató döntés még nem született
11. 22. nyilvános	77/2021. (XI. 16.)	a településterv elkészítésére irányuló pályázat benyújtása	
	78/2021. (XI. 16.)	a szociális és gyermekétkeztetés keretében kiszállításra kerülő ételek tárolóedényei árának önkormányzati finanszírozása	
	79/2021. (XI. 22.)	a településrendezési eszközök módosítására indított partnerségi egyeztetés lezárása	

12. 17. nyilvános	80/2021. (XI. 22.)	óvodai problémákkal kapcsolatos határozat: szakmai segítségnyújtás felajánlása	
	81/2021. (XII. 17.)	az Önkormányzat és hivatala 2022. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása	
	82/2021. (XII. 17.)	együttműködési megállapodás megkötése a Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatalával TOP Plusz pályázatok írására	az együttműködési megállapodást megkötöttük
01. 13. polgármesteri	83/2021. (XII. 17.)	Sportegyesület támogatása 2.000.000 forinttal	a támogatási szerződést megkötöttük, a támogatást kifizettük
	1/2022. (I. 13.)	az iskolai tornaszoba kialakítása miatt a településrendezési eszközök módosítására indított partnerségi egyeztetés lezárása	

Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől

8449 Magyarpolány, Dózsa utca 6.

tel/fax: 88/503-820

web: www.magyarpolany.hu; email: hivatal@magyarpolany.hu

Tárgy: Előterjesztés a Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott közszolgálati tisztviselők 2022. évi illetményalapjáról szóló önkormányzati rendelet elfogadásáról.

Előadó: Dobosi Gergely jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Belügyminiszter a 2019. évben pályázatot hirdetett kiegyenlítő bérrendezési alap támogatására. A pályázat keretében lehetőség nyílt a kisebb adóerőképességgel rendelkező önkormányzatok számára is, hogy a köztisztviselői bérek rendezése érdekében a hivatalokban foglalkoztatott köztisztviselők illetménye megemelésre kerüljön. Az igénylés feltételeként a települési önkormányzatnak vállalnia kellett, hogy az illetményalapot 2019. január 1-jétől kezdődően a törvényben rögzített és 2008. óta változatlan 38.650 forintról legalább 20%-kal megemeli. Esetünkben a támogatás összege 800.000 forint/fő/év, amelyet a hivatal elismert létszámával kell szorozni, így a végösszeg: $8,25 \times 800.000$ forint = 6.600.000 forint volt.

A pályázati támogatást elnyertük, az abból származó bevétel a 2020. évre is fedezetet nyújtott a megnövekedett illetményalap finanszírozására.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület a 2019. évi illetményalap összegének megváltoztatása nélkül fogadja el a Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott közszolgálati tisztviselők 2022. évi illetményalapját, amelynek forrása a Hivatal 2022. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

A köztisztviselői illetményalapot a Képviselő-testület önkormányzati rendeletben állapíthatja meg. A rendelet-tervezet az előterjesztés mellékletét képezi.

Indokolás a rendelet-tervezethez:

A Képviselő-testület a 2008. óta változatlan köztisztviselői illetményalap 2019. évi saját hatáskörben történő megemelését a 2022. évben is fenntartja.

Előzetes hatásvizsgálat:

1. A tervezett jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:
 - a) Társadalmi hatása: nincs,
 - b) Gazdasági hatása: nincs,
 - c) Költségvetési hatása: a köztisztviselői illetményalap fenntartásához szükséges forrást a központi költségvetés biztosítja.

Előterjesztés a 4. napirendi ponthoz.

2. Környezeti és egészségi következményei: Nincs.

3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: A rendelet-tervezetben foglaltak végrehajtása további adminisztratív terheket nem ró az önkormányzatra.

4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: Nem releváns.

5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Magyarpolány, 2022. január 24.

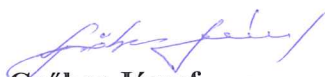
Dobosi Gergely
jegyző



**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2022. (II. 1.) önkormányzati rendelete
a Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatalban foglalkoztatott közszolgálati
tisztviselők 2022. évi illetményalapjáról**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény 62. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatal közszolgálati tisztviselőinek illetményalapját a 2022. évben 46.500.-Ft-ban állapítja meg.
2. § E rendelet rendelkezéseit 2022. január 1. napjától kell alkalmazni.
3. § Ez a rendelet 2022. február 18-án lép hatályba, és 2022. december 31-én hatályát veszti.


Gróber József
polgármester




Dobosi Gergely
jegyző

Záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem.

Az önkormányzat rendelete európai uniós jogszabállyal ellentétes rendelkezést nem tartalmaz.

Magyarpolány, 2022. február 17.


Dobosi Gergely
jegyző



Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől

8449 Magyarpolány, Dózsa utca 6.

tel/fax: 88/503-820

web: www.magyarpolany.hu; email: hivatal@magyarpolany.hu

Tárgy: Előterjesztés a polgármester illetményének és költségterítésének megállapításáról.

Előadó: Dobosi Gergely jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyar Közlöny 2021. évi 235. számában megjelent az egyes kulturális tárgyú és egyéb törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVIII. törvény, melynek 26. §-a tartalmazza Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. §-ának 2022. január 01-jei hatállyal történő módosítását. Ennek alapján az Országgyűlés a polgármesterek illetményét megnövelte.

Az Mötv. 71. § (2) bekezdése alapján a megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege 1 300 000 forint. A (4) bekezdés b) pontja alapján a polgármester illetménye a (2) bekezdésben meghatározott összeg 50%-a az 501-1500 fő lakosságszámú település polgármestere esetében.

A 71. § (6) bekezdése értelmében a főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségterítésre jogosult.

A fentiek értelmében 2022. január 1. napjától a polgármester havi bruttó 650.000 forint összegű illetményre és 97.500 forint összegű költségterítésre jogosult.

Összhangban a Miniszterelnökség és Belügyminisztérium korábbi években kiadott irányadó jogértelmezésével, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 130. § (1) bekezdésében foglaltakkal, a képviselő-testületnek szükséges meghozni a polgármester megváltozott illetményének összegéről szóló, adott személyre vonatkozó, illetményt megállapító határozatot.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a polgármester illetményét és költségterítését az ismertetett törvényi rendelkezéseknek megfelelően szíveskedjen határozatban rögzíteni.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2022. (I. 26.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) b) pontja alapján Gröber József polgármester havi illetményét 2022. január 1-től bruttó 650.000 forintban állapítja meg.

Előterjesztés az 5. napirendi ponthoz.

A Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdése alapján Gróber József polgármester havi költségtérítését 2022. január 1-től 97.500 forintban állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dobosi Gergely jegyző

Határidő: folyamatos

Magyarpolány, 2022. január 25.



**Dobosi Gergely
jegyző**

Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

Tárgy: Előterjesztés az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról.

Előadó: Gröber József polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyar Közlöny 2021. évi 235. számában megjelent az egyes kulturális tárgyú és egyéb törvények módosításáról szóló 2021. évi CXLVIII. törvény, melynek 26. §-a tartalmazza Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 71. §-ának 2022. január 1-jei hatállyal történő módosítását. Ennek alapján az Országgyűlés a polgármesterek illetményét megnövelte, amely egyben lehetőséget biztosít az alpolgármesterek tiszteletdíjának megemelésére is.

Az Mötv. 80. § (2) bekezdése alapján a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át. A társadalmi megbízatású alpolgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

A 71. § (5) bekezdése értelmében a társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra, azaz esetünkben 325.000 forintra jogosult.

A fentieknek megfelelően a társadalmi megbízatású alpolgármester legfeljebb 292.500 forint összegű megbízási díjra, és tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a fenti jogszabályi rendelkezések figyelembevételével szíveskedjen megállapítani.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2022. (I. 26.)
számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján Pintér Gyula József társadalmi megbízatású alpolgármester havi tiszteletdíját 2022. január 1-től bruttó ??? forintban állapítja meg.

A Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdése alapján Pintér Gyula József társadalmi

Előterjesztés a 6. napirendi ponthoz.

megbízatusú alpolgármester havi költségterítését 2022. január 1-től ??? forintban állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dobosi Gergely jegyző

Határidő: folyamatos

Magyarpolány, 2022. január 25.


Gróber József
polgármester



Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

Tárgy: Előterjesztés a Képviselő-testület 2022. évi munkatervéről.

Előadó: Gröber József polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarpolány Község Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának 14. § (2) bekezdése értelmében a képviselő-testület éves munkatervének megfelelően ülésezik, évente legalább hat ülést tart, ezen kívül szükség szerint rendkívüli ülést tart.

Az SzMSz 15. § (1)-(3) bekezdései értelmében a munkaterv tervezetét a polgármester tárgyév december 31-ig terjeszti a képviselő-testület elé. A munkaterv összeállításához javaslatot kell kérni:

- a) a képviselő-testület tagjaitól,
- b) a képviselő-testület bizottságaitól,
- c) az alpolgármestertől,
- d) a helyi nemzeti önkormányzat képviselő-testületétől,
- e) a jegyzőtől.

A munkaterv tervezetének előterjesztésekor a polgármester tájékoztatást ad a tervezet összeállításánál figyelmen kívül hagyott javaslatokról, valamint azok indokáról.

A munkatervhez javaslat nem érkezett.

A tervezetben több hónapra (június, augusztus, október) testületi ülést nem terveztünk. A kihirdetett veszélyhelyzet miatt február 11-ig képviselő-testületi ülést tartani nem lehet. Amennyiben rendkívüli döntést igénylő eset vagy a képviselők részéről igény merül fel, a Képviselő-testület a munkatervben foglaltakon kívül is összehívásra kerül.

A munkaterv megfelel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-a rendelkezéseinek, mely szerint „A képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart”.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2022. (II. 16.)
számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2022. évi munkatervét az alábbiak szerint elfogadja:

JANUÁR

1. Polgármester szabadságának jóváhagyása.

Előterjesztő: polgármester

2. Képviselő-testület munkatervének meghatározása

Előterjesztő: polgármester

3. 2022. évi kulturális rendezvények meghatározása.

Előterjesztő: polgármester

4. Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata.

Előterjesztő: polgármester

FEBRUÁR

1. Beszámoló a rendezvényekről.

Előterjesztő: rendezvényszervező

2. A civil szervezeteknek nyújtott pénzbeli támogatásokról készített elszámolások megvitatása, 2022. évi támogatásuk meghatározása.

Előterjesztő: polgármester

3. Az Önkormányzat és a Hivatal 2022. évi költségvetésének meghatározása

Előterjesztő: polgármester, jegyző

MÁRCIUS

1. Beszámoló a rendezvényekről.

Előterjesztő: rendezvényszervező

2. Az iskola és óvodavezető valamint a védőnő meghallgatása.

Előterjesztő: polgármester

3. A Passió 2022. évi megrendezésével kapcsolatos feladatok egyeztetése.

Előterjesztő: polgármester

4. Képviselői fogadónap tartása.

Előterjesztő: polgármester

ÁPRILIS

1. Beszámoló a rendezvényekről.

Előterjesztő: rendezvényszervező

2. Beszámoló a Hivatal 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról.

Előterjesztő: jegyző

3. Beszámoló az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról.

Előterjesztő: polgármester

4. Közbeszerzési terv elfogadása.

Előterjesztő: jegyző

5. A település bejárása, a téli fagykárok felmérése.

Előterjesztő: polgármester

MÁJUS

1. Beszámoló a rendezvényekről

Előterjesztő: rendezvényszervező

2. Gyermekvédelmi beszámoló elfogadása.
Előterjesztő: polgármester

JÚLIUS

1. Beszámoló a rendezvényekről
Előterjesztő: rendezvényszervező
2. A nyárbúcsúztató fesztivál 2022. évi megrendezésével kapcsolatos feladatok egyeztetése.
Előterjesztő: polgármester

SZEPTEMBER

1. Beszámoló a rendezvényekről
Előterjesztő: rendezvényszervező
2. Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének I. félévi helyzetéről szóló beszámoló.
Előterjesztő: polgármester
3. Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének módosítása (ha szükséges).
Előterjesztő: polgármester

NOVEMBER

1. Beszámoló a rendezvényekről
Előterjesztő: rendezvényszervező
2. Az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének módosítása (ha szükséges).
Előterjesztő: polgármester
3. A helyi adórendeletek felülvizsgálata.
Előterjesztő: polgármester

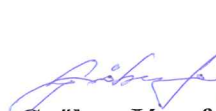
DECEMBER

1. Beszámoló a rendezvényekről
Előterjesztő: rendezvényszervező
2. A Képviselő-testület 2023. évi munkatervének elfogadása
Előterjesztő: polgármester
3. A 2023. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv jóváhagyása.
Előterjesztő: polgármester

Közmeghallgatás

1. Az Önkormányzat 2022. évben elvégzett feladatainak bemutatása.
Előterjesztő: polgármester
2. Közérdekű kérdések, javaslatok.

Magyarpolány, 2022. január 24.


Gróber József
polgármester



PROGRAM	Időpont	Rendező fél	Helyszín	Felelős személy
Passió megbeszélés	január 28. 17 óra	Önkormányzat	Tájház, Pajta	Gröber József Krisanné Papp Andrea
Fények kioltása	február 02.	Önkormányzat	FŐTÉR	Gröberné Adorján Renáta Krisanné Papp Andrea
Télúzó farsangi felvonulás	február 26.	Önkormányzat	Plébániakert v. Tájház	Krisanné Papp Andrea Némethné Penk Ildikó
Március 15. megemlékezés	március 15. 15 óra	Önkormányzat	FŐTÉR	Pintér Gyula Krisanné Papp Andrea
Osterbrunnen	április 06. 16 óra	Német Nemzetiségi Önkormányzat	FŐTÉR	Gröber Andrea
Német nyelvű rózsafüzér	április 10. 14-15 óra	MNNE Rozmaring Nyugdíjas Klub	Kálvária	Györkösné Janka
Húsvéti játszóház	április 16. 9 óra	Művészeti Iskola	Tájház	Csabai Tibor
Borverseny	április 23.	Nemzetiségi Egyesület	kérdéses	Gröber József Jäger-Weisz Anna
Trachttag flashmob	április 24. vagy 26.	Német Nemzetiségi Önkormányzat	FŐTÉR	Gröber Andrea
Lelátóépítés	május 16-17-18.	Önkormányzat	Templomtér	Gröber József Meinczinger Attila Sárospataki Albert Korbély Tamás Pintér Gyula
Hősök napja	május 29. vasárnap (mise után)	Önkormányzat	Temető	Gröber József Krisanné Papp Andrea
Gyermeknap	május 27. péntek	Iskola, Önkormányzat	kérdéses	Baumgartner Zsoltné, Krisanné Papp Andrea Némethné Penk Ildikó
Kiállítás-megnyitó	június 02. csütörtök	Önkormányzat	Iskolaudvar v. plébániakert	Krisanné Papp Andrea
Passió	június 02. csütörtök	Önkormányzat	Templomtér	Krisanné Papp Andrea
Passió	június 03. péntek	Önkormányzat	Templomtér	Krisanné Papp Andrea
Sváb kiállítás megnyitó	június 03. péntek	Önkormányzat	Szagrális bemutatóközpont	Krisanné Papp Andrea Némethné Penk Ildikó
Passió	június 04. szombat	Önkormányzat	Templomtér	Krisanné Papp Andrea
Pünkösdi templomi koncert	június 04. szombat	Német Nemzetiségi Egyesület	Templom	Gröberné Adorján Renáta
Passió	június 05. vasárnap	Önkormányzat	Templomtér	Krisanné Papp Andrea
Pünkösdi bohóc, bábszínház, táncsoportok	június 05. vasárnap	Német Nemzetiségi Önkormányzat Német Nemzetiségi Egyesület	Főtér	Wolstrommer Tiborné Sasné Móri Erzsébet Nardai Anita Jäger-Weisz Anna
Passió esőnap	június 06. hétfő	Önkormányzat	Templomtér	Krisanné Papp Andrea
Passió	június 10. péntek	Önkormányzat	Templomtér	Krisanné Papp Andrea
Böjte Csaba szentmiséje	június 10. péntek	Önkormányzat	Templom	Gröber józsef Krisanné Papp Andrea

Passió	június 11. szombat	Önkormányzat	Templomtér	Krisanné Papp Andrea
Pannónia koncert	június 11. szombat	Önkormányzat	Templomtér	Krisanné Papp Andrea
Értéktár találkozó	június 11. szombat	Önkormányzat	Szagrális bemutatóközpont	Nardai Anita
PROGRAM	Időpont	Rendező fél	Helyszín	Felelős személy
Passió esőnap	június 12. vasárnap	Önkormányzat	Templomtér	Krisanné Papp Andrea
Tanévzáró	június 17. péntek	Iskola	iskolaudvar	Baumgartner Zsoltné
Passió záróbankett	június 18. szombat	Önkormányzat	kérdéses	Krisanné Papp Andrea
Mária-napi búcsú	június 26. (Misi atya szerint változhat az időpont)			
Nemzetiségi tábor	június 20-25.	Iskola	Tájház	Baumgartner Zsoltné
Csodaszarvas tábor	június 20-24. v. 27-01.	Iskola	Iskola	Baumgartner Zsoltné
Művészeti tábor	június 27- 07.01.	Művészeti Iskola	Tájház	Csabai Tibor
Egyetemi tábor	július 6-7.	Művészeti Iskola	Tájház	Csabai Tibor
Lángosfesztivál	július 16.	Tarka Kakas	Tarka Kakas Vendéglő, Főtér	Szeidl István
Esküvő	július 29. péntek	magánrendezvény	Tájház	
Augusztus 20-Megemlékezés	augusztus 20. szombat	Önkormányzat	Templomtér	Pintér Gyula Némethné Penk Ildikó
Keszegparty	augusztus 27.	Tarka Kakas Vendéglő	Tarka Kakas Vendéglő	Szeidl István
Nyárbúcsúztató	szeptember 3. vagy 10.	Önkormányzat	Tájház	Krisanné Papp Andrea Némethné Penk Ildikó
Nemzetiségi Nap	szeptember 17.	Nemzetiségi Önkormányzat, Nemzetiségi Egyesület	Templom, Főtér, Tájház	Gröber Andrea, Jáger-Veisz Anna
Fájdalmas Szűz-napi búcsú	szeptember 18. vasárnap (Misi atya szerint változhat az időpont)			
Tök-nap	október 08.	Művészeti Iskola	Tájház	Csabai Tibor
Október 23. Megemlékezés	október 23. vasárnap 15 óra	Önkormányzat	Templomtér	Krisanné Papp Andrea
Márton-nap	november 11.	Iskola, Óvoda		Baumgartner Zsoltné, Pillerné Földi Ilona
Idősek napja	november 19. szombat 16 óra	Önkormányzat, Nemzetiségi Önkormányzat	Faluház	Gröber Andrea, Krisanné Papp Andrea
Koszorúkötés	november 27.	Művészeti Iskola	Tájház	Csabai Tibor
Adventi	november 27. vasárnap	Önkormányzat	FŐTÉR	Krisanné Papp Andrea

gyertyagyűjtás				
Christkindl-kiállítás	december 4.	Nemzetiségi Önkormányzat	Szagrális Bemutatóközpont	Gróber Andrea
Mikulás	december 5.	Önkormányzat		Krisanné Papp Andrea Némethné Penk Ildikó
PROGRAM	Időpont	Rendező fél	Helyszín	Felelős személy
Adventi templomi koncert	december 11.	Nemzetiségi Egyesület	Templom	Gröberné Adorján Renáta
Betlehemes játék	december 18.	Nemzetiségi Önkormányzat	Főtér	Gróber Andrea
Művészeti programsorozat	április 23-október 28.	Alapítvány	több helyszín	Csabai Tibor

Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

Tárgy: Előterjesztés a polgármester szabadságának ütemezéséről.

Előadó: Gröber József polgármester

Tisztelt Képviselő-testület !

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban kttv.) 225/C. § (1)-(4) bekezdése a főállású polgármester szabadságának ütemezéséről az alábbiak szerint rendelkezik:

- „(1) A főállású polgármester évi huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra jogosult.
- (2) A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését.
- (3) Minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét, és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani.
- (4) A polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni.”

A 2021. évi szabadság felhasználását, valamint a 2022. évi szabadság ütemezését a határozati javaslat tartalmazza. A szabadság ütemterv tartalmazza a 2021. évről áthozott 4 nap szabadságát, 25 munkanap alapszabadságát és 14 munkanap pótszabadságát.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a szabadság ütemezését az alábbi határozati javaslat szerint szíveskedjen jóváhagyni!

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2022. (II. 16.)
számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (3) bekezdése alapján a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét és a tényleges igénybevételt a következők szerint állapítja meg:

Törvény szerint járó szabadság: 39 nap + 1 nap 2020. évről áthozott, összesen 40 nap.

2021.02.23 - 24-ig	2 nap
2021.03.18 - 19-ig	2 nap
2021.04.09 - 12-ig	2 nap
2021.05.11 - 14-ig	4 nap

Előterjesztés a 8. napirendi ponthoz.

2021.06.22 - 24-ig	4 nap
2021.07.26 - 30-ig	5 nap
2021.08.02 - 13-ig	10 nap
2021.09.29 - 30-ig	2 nap
2021.10.20 - 22-ig	3 nap
<u>2021.12.23 - 24-ig</u>	<u>2 nap</u>
Összesen:	36 nap

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján Gróber József polgármester 2021. évi szabadságát az alábbi ütemezés szerint adja ki:

Törvény szerint járó szabadság: 39 nap + 4 nap 2021. évről áthozott, összesen 43 nap.

2022.03.16 - 18-ig	3 nap
2022.04.13 - 14-19.	3 nap
2022.05.12 - 13-ig	2 nap
2022.06.23 - 24-ig	2 nap
2022.05.12. - 13-ig	2 nap
2022.07.04 - 06-ig	3 nap
2022.07.18 - 22-ig	5 nap
2022.08.02 - 11-ig	9 nap
2022.10.24 - 28-ig	5 nap
2022.10.15.	1 nap
<u>2022.12.20-23. és 27-30-ig</u>	<u>8 nap</u>
Összesen:	43 nap

Magyarpolány, 2021. február 16.


Gróber József
polgármester





**HEREND KÖRNYÉKI ÖNKORMÁNYZATOK CSALÁD ÉS GYERMEKJÓLÉTI
SZOLGÁLATOT FENNTARTÓ TÁRSULÁSA**

8440 Herend, Kossuth u.125.

Tel: (88) 513-700 fax: (88) 513-705

Ikt. sz.: T/5-6/2021.

Tárgy: Herend Környéki Önkormányzatok Család és Gyermekjóléti Szolgálatot Fenntartó Társulása Társulási Megállapodásának módosítása

Készítette: Princzes Györgyi

ELŐTERJESZTÉS

**a Herend Környéki Önkormányzatok Család és Gyermekjóléti Szolgálatot Fenntartó
Társulása 2021. november 24-i ülésére**

Tisztelt Társulási Tanács Tagok!

A Herend Környéki Önkormányzatok Család és Gyermekjóléti Szolgálatot Fenntartó Társulás Társulási Megállapodásának módosítása vált szükségessé. A társulási megállapodás tartalmi elemeire a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 93. §-a tartalmaz előírásokat. A társulási megállapodásban szerepeltetni kell a társuláshoz tartozó települések lakosságszámát, valamint a döntéshozó szervének tagjait megillető szavazatarányt is.

A Társulási Megállapodás módosítását, egyrészt a települések 2021. január 1-i állapot szerinti lakosságszámának átvezetése, valamint ezzel összefüggésben a szavazati arányok változása idézte elő. A Társulási Megállapodás módosításához minden tagtelepülés Képviselő-testületének minősített többségű elfogadó döntése szükséges.

A fentieket figyelembe véve elkészítettük a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást, amely az előterjesztés 1. mellékletét képezi.

Az Ávr. 167/C. § (3) bekezdés d) pontja szerint a társulás a társulási megállapodást érintő módosítást a módosított megállapodás és az azt elfogadó önkormányzati képviselő-testületi határozatok csatolásával, változás-bejelentési kérelem benyújtásával kérheti.

Határozati javaslat

Herend Környéki Önkormányzatok Család és Gyermekjóléti Szolgálatot Fenntartó Társulás Társulási Tanácsa a jelen határozat 1. mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodással egyetért és felkéri a tagtelepüléseket a módosított Társulási Megállapodás elfogadására. A fenntartó önkormányzatok Képviselő-testületei a Társulási Megállapodás módosítását a törzskönyvi bejegyzés napjának hatályával hagyja jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős: társulási tanács elnöke

Herend, 2021. november 10.

Tisztelettel:

Jánszky Lajos László
társulási elnök

Határozati javaslat a tagtelepülések részére

Határozati javaslat

..... Község Önkormányzat Képviselő-testülete (helyett polgármester) elfogadja a jelen határozat 1. mellékletét képező Herend Környéki Önkormányzatok Család és Gyermekjóléti Szolgálatot Fenntartó Társulása módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását a törzskönyvi bejegyzés napjának hatályával és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Társulási Megállapodás Intézményfenntartó Társulás létrehozásáról
-A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szöveg-

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX törvény IV. fejezetének 87. §-ában kapott felhatalmazás alapján – a jelen Társulási Megállapodás 1.) pontjában megnevezett - települési Önkormányzatok képviselő-testületei feladat-ellátási kötelezettségük alapján a helyi közszolgáltatási alapfeladatok körébe tartozó, szociális alapszolgáltatások közül a családsegítésről, a gyermek és ifjúságvédelmi feladatok közül a gyermekjóléti szolgáltatásról- a Herend város székhelyén működő Herend Környéki Önkormányzatok Család és Gyermekjóléti Szolgálatára 2006. december 31.-i hatállyal, határozatlan időtartamra létrehozott társulás útján gondoskodnak.

1. A társulás neve: Herend Környéki Önkormányzatok Család és Gyermekjóléti Szolgálatot Fenntartó Társulása (a továbbiakban: társulás)

A társulás székhelye: 8440 Herend, Kossuth u. 125.

A társulás által fenntartott intézmény működési területe: a társult települési önkormányzatok teljes közigazgatási területe

A társulás jogállása: A társulás jogi személyiséggel rendelkezik. Nem költségvetési szerv törzskönyvi jogi személy.

A Társulás szakágazati besorolása: 841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

A Társulás kormányzati funkciója: 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
104042 Család és gyermekjóléti szolgáltatások

2. A társulás tagjainak neve, székhelye és képviselője, a társuláshoz tartozó települések lakosság száma:

Bánd Község Önkormányzata

Székhely: 8443 Bánd, Petőfi u. 60.

Képviselője: Steigervald Zsolt polgármester

Csehbánya Község Önkormányzata

Székhely: 8445 Csehbánya, Fő u. 39.

Képviselője: Straub Dávid polgármester

Hárskút Község Önkormányzata

Székhely: 8442 Hárskút, Fő u. 10.

Képviselője: Tábori Ferenc polgármester

Herend Város Önkormányzata

Székhely: 8440 Herend, Kossuth u. 97.

Képviselője: Jánszky Lajos László polgármester

Kislőd Községi Önkormányzata

Székhely: 8446 Kislőd, Hősök tere 1.

Képviselője: Bódis Zoltán polgármester

Márkó Község Önkormányzata

8441 Márkó, Padányi Bíró Márton tér 5.

Képviselője: Hartmann Antal polgármester

Szentgál Község Önkormányzata
Székhely: 8444 Szentgál, Fő u. 11.
Képviselője: Weisz Elvira polgármester

Városlőd Községi Önkormányzata
Székhely: 8445 Városlőd, Templom tér 4.
Képviselője: Schell Tamás polgármester

Farkasgyepű Község Önkormányzata
Székhely: 8582 Farkasgyepű, Petőfi Sándor utca 42.
Képviselője: Takácsné Légrádi Edina polgármester

Magyarpolány Község Önkormányzata
Székhely: 8449 Magyarpolány, Dózsa utca 2.
Képviselője: Gröber József polgármester

(a továbbiakban: együtt társult önkormányzatok)

A társuláshoz tartozó települések lakosságszámát a megállapodás 1. függeléke tartalmazza.

3. A társulás által ellátott feladat- és hatáskörök:

A társulás a Herend Környéki Önkormányzatok Család és Gyermejjóléti Szolgálat (továbbiakban: Intézmény) közös fenntartására, és működtetésére jön létre.

A társult települési önkormányzatok az Intézmény útján a közigazgatási és ellátási területükön ellátják a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 64. §-ában meghatározott családsegítés, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 39.§ és 40.§-ában meghatározott gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat és közreműködik a Gyvt. 44/A. §-ában meghatározott alternatív napközbeni ellátással kapcsolatos feladatok (nyári napközi) megszervezésében. Az Intézmény által ellátott tevékenységi köröket az Intézmény alapító okirata tartalmazza.

4. A társulás döntéshozó szerve, döntéshozó szervének tagjait megillető szavazatarány:

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A Társulási Tanács döntéseit határozattal hozza. A Társulási Tanács tagjai a Társult önkormányzatok mindenkor polgármesterei. A Társulási Tanács ülésén a polgármester akadályoztatása esetén az alpolgármester, illetve képviselő-testületi megbízás esetén települési képviselő képviselheti az önkormányzatot. A társulási tanács tagjai közül a választási ciklus idejére elnököt és alelnököt választ. A társulást az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök képviseli. A választást követő 15 napon belül tisztújító ülést kell összehívni. A tisztújító ülést Társulás székhelytelepülésének polgármestere hívja össze, és vezeti. A tisztújító ülés kötelező napirendje a Társulás elnökének és alelnökének megválasztása.

A polgármesterek az általuk képviselt települési önkormányzat lakosságának, a társulásban résztvevő önkormányzatok összlakosságához viszonyított részarányában rendelkeznek szavazati joggal.

A társuláshoz tartozó települések szavazati jogát a megállapodás 2. függeléke tartalmazza.

A Társulási Tanács ülésén a társult önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek. A Társulási Tanács részletes működési szabályait a Társulási Megállapodás keretei között a Tanács maga állapítja meg.

A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítését, végrehajtás szervezését, a

társulás bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási és beszámolási feladatokat) a Herendi Polgármesteri Hivatal látja el.

5. A Társulás döntéshozatalának módja, a minősített döntéshozatal esetei:

A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha a társult önkormányzatok képviselőinek több mint a fele, de legalább a szavazatok felével rendelkező képviselő jelen van. A javaslat elfogadásához legalább két tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelenlévő tagok szavazatainak a felét.

A társulási tanács minősített többséggel dönt a társulásból történő kizárásról. A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a társulásban résztvevő tagok szavazatának több mint a felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.

A Társulási Tanács hatáskörébe tartozik az Intézmény költségvetésének meghatározása és a költségvetés teljesítéséről szóló beszámoló (féléves, háromnegyed éves, zárszámadás), valamint a költségvetési koncepció elfogadása. A beszámolókat és a költségvetési koncepció tervezetét a 2011. évi CXCV. törvényben (Áht.) meghatározott határidőt legalább 8 nappal megelőzően meg kell küldeni a társulási tanács tagjainak.

6. A közös fenntartású intézmény megnevezése, székhelye, munkáltatói jogok gyakorlása:

Herend Környéki Önkormányzatok Család és Gyermejjóléti Szolgálat (a továbbiakban: Intézmény) 8440 Herend, Kossuth u. 125.

Az intézmény vezetőjének kinevezése és felmentése a Társulási Tanács hatáskörébe tartozik.

Az intézményvezető felett az „egyéb munkáltatói jogok” gyakorlása a társulási tanács elnökének hatáskörébe tartozik.

Az intézmény alkalmazottai felett a munkáltatói jogokat az intézmény vezetője gyakorolja.

A társult településeken foglalkoztatottak kinevezését megelőzően az intézményvezető kikéri a társult önkormányzat polgármesterének véleményét.

A család és gyermejjóléti szolgáltatási feladatot teljesítő családgondozó hetente egy-egy alkalommal köteles a társult települések mindegyikén fogadóórát tartani az érintett jegyzőkkel egyeztetett időpontban.

A társult önkormányzatok a helyszíni feladatteljesítéshez saját költségükön arra alkalmas helyiséget (irodát) és megfelelő tárgyi feltételeket biztosítanak a szolgálat dolgozói részére.

7. A társulás fenntartásával, működtetésével kapcsolatosan az egyes képviselő-testületek pénzügyi hozzájárulásának mértéke, teljesítésének módja:

A társulás működésének, az intézmény közös fenntartásának fedezeteként elsődlegesen a mindenkori hatályos költségvetési törvényben meghatározott szociális és gyermejjóléti alapszolgáltatási feladatok megvalósításához nyújtott költségvetési támogatás (állami hozzájárulás) szolgál.

Esetlegesen a feladatok központi, külső forrásból nem fedezett működési, fenntartási kiadásait társult települési önkormányzatok pénzügyi hozzájárulás címén biztosítják (feladat-ellátási pénzügyi hozzájárulás). A társult települési önkormányzatok képviselő testületei a feladatellátáshoz szükséges pénzügyi hozzájárulást az éves költségvetési rendeletükben előirányzatként megtervezik. A társulási tagok az intézmény állami költségvetési támogatása és térítési díj által nem finanszírozott működési költségeihez, a családsegítés és gyermejjóléti szolgáltatás esetében a folyó évi költségvetési támogatása igénylésben szereplő népességszám, illetve a gyermekszám arányában járulnak hozzá.

A társult önkormányzatok a feladatellátáshoz szükséges pénzügyi hozzájárulás összegét számla ellenében a Társulás OTP Bank Nyrt.-nél vezetett bankszámlájára időarányosan, negyedévente tárgy negyedév harmadik hónapjának 15. napjáig átutalással teljesítik.

A társulás éves költség tervét a társult települési önkormányzatok polgármesterei a költségvetési időszakban az előzetes egyeztetési eljárás folyamatában egyeztetik.
A társulás éves költségvetését és zárszámadását a Társulási Tanács hagyja jóvá.

8. A társulás tagjai által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárás:
Egyszeri írásbeli fizetési felszólítást követően, a társulás székhelye szerinti önkormányzat a pénzügyi hozzájárulás összegének rendezése érdekében azonnali beszedési megbízás benyújtására jogosult, melyhez a társult önkormányzatok ezen megállapodás aláírásával egyidejűleg hozzájárulnak.

9. A társulás vagyona és a vagyonátadás feltételei, a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendje:

A szerződő felek megállapodnak, hogy a Herend Környéki Önkormányzatok Család és Gyermekjóléti Szolgálatát épülete (8440 Herend, Kossuth u. 125.), valamint leltár szerinti felszerelése, ingóságai Herend Város, mint eredeti tulajdonos birtokában maradnak.

A társulás megszűnése, a társulásból történő kiválás, kizárás esetén a társulás vagyonát a társulás azon tagjának kell visszaadni, amelyik azt a társulás rendelkezésére bocsátotta. Egyebekben a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

10. A közös fenntartású intézmény irányítási (alapítói) jogainak gyakorlása, a rendeletalkotásra kijelölt önkormányzat:

Herend Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Intézmény irányítói (alapítói) jogát átadja, a Társulás az irányítói jogot átveszi 2013. július 1. hatállyal. Az irányítói jogátadást követően a közösen fenntartott intézmény alapító okiratának kiadása, szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása, átalakítása és megszüntetése a társulási tanácsa hatáskörébe tartozik.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (1) bekezdés b) pontjának rendelkezése szerint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, a fizetendő térítési díjakról, valamint az 1997. évi XXXI. törvény 29§ (3) bekezdés rendelkezése szerint a gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról jelen megállapodás szerint a rendeletalkotásra kijelölt települési önkormányzat Herend Város Önkormányzata.

11. A társulás általános rendjétől eltérő (nem minden tag részére, vagy a tag által saját intézménye útján más tagok részére történő) feladatellátás módja:

A társult települések Önkormányzatai kijelentik, hogy a társulási megállapodásban rögzített szociális és gyermekjóléti feladatok ellátására működési engedéllyel nem rendelkeznek, önállóan szakembert nem foglalkoztatnak.

12. A társulás működéséről évente legalább egy alkalommal történő beszámolás kötelezettsége:

A társult települések polgármesterei évente egyszer beszámolnak a képviselő-testületeknek az intézményi társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.

13. A társulás működésének ellenőrzési rendje:

A társulási megállapodásban foglaltak és az intézmény ellenőrzésére a tanács tagjainak javaslatai alapján összeállított, és a tanács által jóváhagyásra került éves ellenőrzési terv (program) alapján kerül sor. A jóváhagyott (az ellenőrzés tárgyát, tervezett időpontját is tartalmazó) ellenőrzési tervet az intézményvezetőnek, és a társulás székhelye szerinti jegyzőnek is meg kell küldeni.

Az ellenőrzés területei:

- a társulási megállapodásban foglaltak betartása,
- az intézmény gazdálkodására vonatkozó jogszabályi előírások alkalmazása,
- szakmai feladatok ellátása, szakértő bevonásával.

Az ellenőrzésekről jegyzőkönyvet kell felvenni, és az ellenőrzések eredményéről, annak megállapításairól a soros társulási tanácsülésen a tanácsot tájékoztatni kell.

14. A megállapodás módosításának feltételei:

A társulási megállapodás módosításának feltétele, hogy a módosított megállapodást a társult települési önkormányzatok képviselő-testületei minősített többséggel fogadják el.

15. A társuláshoz történő csatlakozás szabályai és feltételei:

A társuláshoz - a társult önkormányzatok mindegyikének hozzájárulásával - bármelyik társult önkormányzat közigazgatási területével szomszédos önkormányzat csatlakozhat.

A csatlakozási szándékot a társulás székhelye szerinti önkormányzathoz kell eljuttatni. A csatlakozási nyilatkozatnak tartalmaznia kell:

- hogy jelen megállapodásban foglaltakat magára nézve kötelezőnek fogadja el
- a társulás működésével, a feladatellátással kapcsolatos költségek, pénzügyi hozzájárulás teljesítését vállalja.

A társulás székhelye szerinti önkormányzat a csatlakozási szándékot közli a társult önkormányzatokkal.

16. A társulásból történő kiválás és kizárás feltételei:

A kiválás szabályai

A jelen társulásból a felek a naptári év utolsó napjával válhatnak ki.

A kiválásról szóló határozati döntést az adott Önkormányzat a kiválási hatánap előtt legalább 6 hónappal előbb köteles meghozni, és ugyancsak 6 hónappal előbb a kiválási szándékot a társulás székhelye szerinti önkormányzathoz is el kell juttatni.

A kiválási szándékot a társulás székhelye szerinti önkormányzatnak képviselője közli a résztvevő önkormányzatokkal.

A kizárás szabályai

A társulási tanács minősített többséggel hozott határozattal a naptári év utolsó napjával súlyos szerződésszegés indokával a jelen megállapodás hatálya alól kizárhatja azt a települési önkormányzatot, amely képviselő-testülete a megállapodásban foglalt kötelezettségeinek ismételt felhívásra sem tesz eleget a megadott határidőre.

Súlyos szerződésszegésnek minősül:

- pénzügyi hozzájárulás meg nem fizetése,
- pénzügyi teljesítés esedékességétől számított 60 banki napot meghaladó késedelem,
- a megállapodásban foglalt döntési kötelezettségnek nem tesz eleget.

17. A társulás megszűnése, megszűnés esetén a tagok egymással való elszámolásának kötelezettsége, módja:

Jelen társulás megszűnik:

- Ha megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult
- Ha a Társulás tagjai többséggel azt elhatározzák
- A törvény erejénél fogva
- A bíróság jogerős döntésével

A társulás tagjai a társulás megszűnése, a tag kiválása esetén a megszűnés vagy kiválást követő 3 hónapon belül kötelesek elszámolni

18. Nyilvánosság biztosítása:

A Társulás a székhely önkormányzat honlapján gondoskodik az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény előírásai szerint a közérdekű adatainak és közérdekből nyilvános adatainak közzétételéről.

19. Vegyes rendelkezések

A jelen megállapodás 2022. január 1. napján lép hatályba és határozatlan időre szól. A tagok a jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény rendelkezéseit tekintik irányadónak.

A felek egybehangzóan kijelentik, hogy a jelen Megállapodásból eredő, a Társulás működése során esetlegesen felmerülő vitás kérdéseiket elsődlegesen egymás között, tárgyalásos úton, konszenzus alapján kívánják rendezni. A bírósági út igénybevételével kizárólag akkor élnek, ha az előzetes egyeztetés nem vezetett eredményre, megegyezésre.

A helyi önkormányzatok képviselő-testületei között a társulások működése során felmerülő vitás kérdésekben a közigazgatási és munkaügyi bíróság dönt.

A jelen megállapodást - annak elolvasását, tartalmának megismerését és megértését követően - a társult települések képviselői, mint akaratukkal egyezőt, saját kezű aláírással látják el.

Társulási Megállapodás mellékletei:

1. melléklet: Azonnali beszédési megbízás
2. melléklet: Társult Önkormányzatok Képviselő-testületeinek jóváhagyó határozatai

Társulási Megállapodás függelékei:

1. függelék: A társuláshoz tartozó települések lakosságszáma
2. függelék: A társuláshoz tartozó települések szavazati joga

Herend, 2022. január 1.

A Társulási Megállapodás módosítását a fenntartó önkormányzatok Képviselő-testületei a módosítás törzskönyvi bejegyzése napjának hatályával hagyják jóvá.

Bánd Község Önkormányzata képviselőjében:

Steigervald Zsolt polgármester

Csehbánya Község Önkormányzata képviselőjében:

Straub Dávid polgármester

Hárskút Község Önkormányzata képviselőjében:

Tábori Ferenc polgármester

Herend Város Önkormányzata képviselőjében:

Jánszky Lajos László polgármester

Kislőd Község Önkormányzata képviselőjében:

Bódis Zoltán polgármester

Márkó Község Önkormányzata képviselőjében:

Hartmann Antal polgármester

Szentgál Község Önkormányzata képviselőjében:

Weisz Elvira polgármester

.....

Városlőd Község Önkormányzata képviselőjében:

Schell Tamás polgármester

.....

Farkasgyepű Község Önkormányzata képviselőjében:

Takácsné Légrádi Edina polgármester

.....

Magyarpolány Község Önkormányzata képviselőjében:

Gröber József polgármester

.....

Záradék:

<u>Önkormányzat neve</u>	<u>határozata</u>
Bánd Község Önkormányzata:	számú határozat
Csehbánya Község Önkormányzata:	számú határozat
Hárskút Község Önkormányzata:	számú határozat
Herend Város Önkormányzata:	számú határozat
Kislőd Község Önkormányzata:	számú határozat
Márkó Község Önkormányzata:	számú határozat
Szentgál Község Önkormányzata:	számú határozat
Városlőd Község Önkormányzata:	számú határozat
Farkasgyepű Község Önkormányzata:	számú határozat
Magyarpolány Község Önkormányzata:	számú határozat

A társuláshoz tartozó települések lakosságszáma

szám	Település neve	Lakosságszám (fő)
1.	Bánd	691
2.	Csehbánya	304
3.	Hárskút	664
4.	Herend	3494
5.	Kislőd	1280
6.	Márkó	1753
7.	Szentgál	2778
8.	Városlőd	1345
9.	Farkasgyepű	351
10	Magyarpolány	1376
Mindösszesen:		14036

* a 2021. január 1-ji állapot szerint

2. függelék

A társuláshoz tartozó települések szavazati joga

szám	Település neve	Szavazati arány* (%)
1.	Bánd	4,9
2.	Csehbánya	2,2
3.	Hárskút	4,7
4.	Herend	24,9
5.	Kislőd	9,1
6.	Márkó	12,5
7.	Szentgál	19,8
8.	Városlőd	9,6
9.	Farkasgyepű	2,5
10	Magyarpolány	9,8
Mindösszesen:		100

* a 2021. január 1-ji lakosságszám alapján

Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

Tárgy: Előterjesztés a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról.

Előadó: Gröber József polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése a következők szerint rendelkezik:

"80. § (2) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettségének teljesítése érdekében a helyi önkormányzat harminc napon belül biztosítja a rendeltetésszerű helyiséghasználatot, valamint a helyiséghasználatra, a további feltételek biztosítására és a feladatok ellátására vonatkozóan megállapodást köt a helyi nemzetiségi önkormányzattal. A megállapodást minden év január 31. napjáig, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felül kell vizsgálni. A helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában rögzíti a megállapodás szerinti működési feltételeket, a megállapodás megkötését, módosítását követő harminc napon belül."

A Képviselő-testület által 61/2014. (XII. 8.) önkormányzati határozattal elfogadott Együttműködési Megállapodást a 16/2017. (II. 23.), 2/2018. (I. 24.), 10/2019. (III. 4.) és 25/2020. (II. 13.) számú határozatokkal felülvizsgáltuk, a szükséges módosításokat elvégeztük.

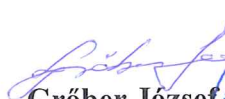
A megállapodás az előterjesztés mellékletét képezi. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést és mellékletét szíveskedjen áttekinteni és megtárgyalni.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2022. (II. 16.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése értelmében a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületével kötött Együttműködési Megállapodását felülvizsgálta, azt a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.

Magyarpolány, 2022. január 24.


Gröber József
polgármester



EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészt Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete, másrészt Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzatának Képviselő-testülete között az alábbiak szerint:

A megállapodást az együttműködő felek a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint ennek végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet alapján kötik.

Az Áht 27. § (2) bekezdés alapján a helyi nemzetiségi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatala gondoskodik. A helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat a feladatok ellátásának részletes szabályait a nemzetiségek jogairól szóló törvény szerinti megállapodásban rendezik. A szerződő felek jelen megállapodásban rögzítik a költségvetés elkészítésének, jóváhagyásának eljárási rendjét, és a költségvetési gazdálkodással, az információs és adatszolgáltatási, valamint a nyilvántartási tevékenységgel, illetve a vagyonkezeléssel összefüggő szabályokat.

A megállapodás szabályainak kialakítása

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény,
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az ennek végrehajtására kiadott
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet,
- az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló többször módosított 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével történt.

I. Általános rendelkezések

1. Felek megállapodnak, hogy a Magyarpolányi Német Nemzetiségi Önkormányzat (a továbbiakban: NNÖ) kötelezően megtartandó üléseinek jegyzőkönyvét a Magyarpolányi Közös Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Hivatal) segítségével írásba foglalja.
2. Az elkészült jegyzőkönyvek aláíratásáról, hitelesítéséről, a Veszprém Megyei Kormányhivatalhoz történő megküldéséről a Hivatal gondoskodik.
3. Az Önkormányzat a NNÖ működéséhez szükséges tárgyi és személyi feltételeket, a 8449 Magyarpolány, Kossuth utca 22. szám alatti önkormányzati ingatlan épületén belül a feladatellátáshoz szükséges tárgyi, technikai eszközökkel, ingyenesen biztosítja igény szerint. E helyiség fűtésének, világításának költségeit az Önkormányzat vállalja.
4. A NNÖ erre vonatkozó igénye esetén, a közcélú rendezvények – közmeghallgatás, lakossági fórum - megtartása érdekében az Önkormányzat a NNÖ rendelkezésére bocsát ingyenesen, egy erre a célra alkalmas helyiséget.
5. A NNÖ egyéb rendezvényei megtartásához az Önkormányzattól, és/vagy az intézményektől igényelt helyiségekre vonatkozóan az érintett szervezet vezetőjével kell az igénylésre, használatra vonatkozóan egyeztetni, illetve megállapodni.

6. Az Önkormányzat ellátja a NNÖ testületi üléseinek előkészítését, a testületi döntések és a tisztségviselők döntéseinek előkészítését, és az ehhez kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatokat és egyéb működéssel, gazdálkodással kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatokat. Az ezt meghaladó feladatok fedezetét és az egyéb működési költségeket a NNÖ az állami támogatás és egyéb bevételeiből biztosítja.

II. Gazdálkodás

1. A költségvetés elkészítésének és elfogadásának rendje

1.1. A nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának elkészítése

- 1.1.1. A gazdálkodási ügyekre vonatkozóan a helyi önkormányzat a nemzetiségi önkormányzattal történő kapcsolattartásra a pénzügyi, gazdálkodási előadót jelöli ki.
- 1.1.2. A nemzetiségi önkormányzat elnöke a Hivatal által előkészített költségvetési határozat-tervezetet a központi költségvetésről szóló törvény kihirdetését követő negyvenötödik napig nyújtja be a testületnek. A költségvetési határozatnak tartalmaznia kell a nemzetiségi önkormányzat költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban, a működési és felhalmozási célú bevételeket és kiadásokat, egymástól elkülönítetten, a külön jogszabályban meghatározott rend szerint. A nemzetiségi önkormányzat elemi költségvetését a nemzetiségi önkormányzat hagyja jóvá. A nemzetiségi önkormányzat évente egyszer, legkésőbb a költségvetési határozat elfogadásáig határozatban állapítja meg a Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek, valamint a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

2. A költségvetési előirányzatok módosításának rendje

- 2.1. Ha a nemzetiségi önkormányzat az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el, bevételkiesése van, illetve kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, határozatával módosítja az éves költségvetésének előirányzatát. A testület - az első negyedév kivételével - negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési határozatát. Az előirányzat-módosítást a jegyző (az általa megbízott pénzügyi előadó) készíti elő.

3. A költségvetési gazdálkodás lebonyolításának rendje

- 3.1.1. A költségvetés végrehajtása: A nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a Hivatal látja el.
- 3.1.2. Kötelezettségvállalás rendje: A nemzetiségi önkormányzat kiadási előirányzatai terhére a nemzetiségi önkormányzat elnöke vagy az általa írásban felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult kötelezettségvállalásra. A kötelezettségvállalás előtt a kötelezettséget vállalónak meg kell győződnie arról, hogy a rendelkezésre álló fel nem használt előirányzat biztosítja-e a kiadás teljesítésére a fedezetet. Kötelezettségvállalás csak írásban és kötelezettség ellenjegyzése után történhet.

- 3.1.3. Utalványozás: A nemzetiségi önkormányzatnál a kiadás teljesítésének, a bevétel beszedésének vagy elszámolásának elrendelésére (továbbiakban: utalványozásra) kizárólag az elnök, vagy az általa felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult. Utalványozni csak az érvényesítés után lehet. Pénzügyi teljesítésre az utalványozás után és az utalványozás ellenjegyzése mellett kerülhet sor.
- 3.1.4. Ellenjegyzés: A pénzügyi ellenjegyzést a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni. A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére a helyi nemzetiségi önkormányzat kiadási előirányzatai terhére vállalt kötelezettség esetén a Hivatal pénzügyi, gazdálkodási előadója írásban jogosult. A kötelezettségvállalást, utalványozást, valamint az ellenjegyzést ugyanazon személy nem végezheti.
- 3.1.5. Érvényesítés: Az érvényesítést a Hivatal pénzügyi, gazdálkodási előadója írásban jogosult végezni.

3.2. A nemzetiségi önkormányzat számlái

- 3.2.1. A nemzetiségi önkormányzat fizetési számláját a székhelye szerinti helyi önkormányzat által választott számlavezetőnél vezeti, mellyel kapcsolatos adminisztratív feladatokat a Hivatal végzi.

3.3. Pénzellátás

- 3.3.1. A nemzetiségi önkormányzat működésének általános támogatását a költségvetési törvényben meghatározottak szerint veszi igénybe.

4. Költségvetési információ szolgáltatás rendje

4.1. Beszámolási kötelezettség teljesítésének rendje.

- 4.1.1. Az elkészített zárszámadási határozattervezetet az elnök a költségvetési évet követő negyedik hónap utolsó napjáig terjeszti a képviselő-testület elé. A képviselő-testület a zárszámadásról határozatot alkot. A zárszámadási határozattervezet előterjesztésekor a képviselő-testület részére tájékoztatásul a következő mérlegeket és kimutatásokat kell bemutatni: a nemzetiségi önkormányzat költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban, előirányzat felhasználási tervét, a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve, és a közvetett támogatásokat tartalmazó kimutatást, vagyonkimutatást. A Hivatal közreműködik a végrehajtásban.

4.2. Vagyoni és számviteli nyilvántartás, adatszolgáltatás rendje

- 4.2.1. A Hivatal a nemzetiségi önkormányzat vagyoni, számviteli nyilvántartásait elkülönítetten vezeti.
- 4.2.2. A számviteli nyilvántartás alapjául szolgáló dokumentumokat (bizonylatokat, szerződéseket, bankszámlakivonatokat, számlákat, stb.) a nemzetiségi önkormányzat elnöke – vagy e feladattal megbízott tagja – köteles minden tárgyhónapot követő hó 5. napjáig a Hivatal gazdálkodási, pénzügyi előadójának leadni.
- 4.2.3. A vonatkozó rendeletekben meghatározott adatszolgáltatás során a szolgáltatott adatok valódiságáért, a számviteli szabályokkal és a statisztikai rendszerrel való tartalmi

Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

Tárgy: Előterjesztés a Kossuth utcai csapadékvíz elvezető rendszer felújítására irányuló pályázat előkészítéséről.

Előadó: Gróber József polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Élhető települések című, TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú pályázati felhívás biztosít lehetőséget az Önkormányzatok számára a belterületi csapadékvíz elvezető rendszerek felújítására. Ennek keretében pályázhatunk a Kossuth és az Ady utcai árkok, folyókák kiépítésére, felújítására. A pályázat részleteit az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívás és területspecifikus melléklet tartalmazza.

A pályázat benyújtására rendelkezésre álló időtartam 2022.10.05. 00:00-tól 2022.12.15. 23:59-ig.

A pályázat keretében 10-500 millió forint összegű támogatás igényelhető.

A Képviselő-testület 82/2021. (XII. 17.) számú határozatában döntött arról, hogy a Veszprém Megyei Önkormányzattal együttműködési megállapodást köt e pályázat előkészítésére.

A pályázat benyújtásához projekt-előkészítő tanulmány elkészítése szükséges, amely a pályázó költségvetését terheli, de támogatott pályázat esetén ez a költség leírható.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület döntsön a pályázat benyújtásához szükséges projekt-előkészítő tanulmány elkészítéséről.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2022. (II. 16.) számú határozata:

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kossuth és Ady utcai csapadékvíz elvezető rendszerek kiépítésére és felújítására támogatási kérelmet kíván benyújtani az Élhető települések című, TOP_Plusz-1.2.1-21 kódszámú pályázati felhívásra. A pályázat előkészítését a Képviselő-testület 82/2021. (XII. 17.) számú határozata alapján a Veszprém Megyei Önkormányzat Hivatal végzi.

A Képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges projekt-előkészítő tanulmányt elkészítteti, ennek költségét 2022. évi költségvetése terhére finanszírozza.

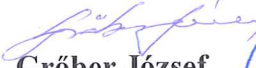
Előterjesztés a 11. napirendi ponthoz.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a projekt-előkészítő tanulmányhoz szükséges tervezői dokumentáció elkészíttetésére, az ehhez szükséges szerződések megkötésére.

Felelős: Gróber József polgármester

Határidő: 2022. december 15.

Magyarpolány, 2022. február 11.


Gróber József
polgármester



Magyarpolány Község Polgármesterétől

8449 Magyarpolány, Dózsa u. 6.

Tel/Fax: 88/503-820

Email: hivatal@magyarpolany.hu

Tárgy: Előterjesztés a településrendezési terv módosítására indított eljárás véleményezési szakaszának lezárásáról.

Előadó: Gröber József polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A településrendezési terv 13 részterületen történő módosítására indított eljárás véleményezési szakasza lezárult.

A véleményezési szakasz összefoglalását az előterjesztés mellékletét képező tervezői dokumentum tartalmazza. Az eltérő vélemények egyeztető tárgyalásáról felvett jegyzőkönyv szintén az előterjesztés mellékletét képezi.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület döntsön a véleményezési szakasz lezárásáról annak érdekében, hogy azt állami főépítési záró véleményezésre be tudjuk nyújtani.

Az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

**Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2022. (II. 16.)
számú határozata:**

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 23/2021. (III. 3.) számú határozatában foglaltak szerint Magyarpolány közigazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról szóló 7/2015. (VII. 24.) Önkormányzati rendeletének, ezzel Magyarpolány Község településrendezési eszközeinek módosítására indított eljárásban a következő döntéseket hozza:

1. Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lefolytatott véleményezési szakaszban beérkezett véleményeket áttekintette és megismerte.
2. A kifogást emelő véleményezők meghívásával megtartott, a vonatkozó 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 39. § szerinti egyeztető tárgyaláson készült jegyzőkönyvet áttekintette, annak tartalmát elfogadja.
3. Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Rendelet 38. § szerinti véleményezési szakasz során beérkezett véleményeket a II. pont szerinti jegyzőkönyvben foglaltakra tekintettel az alábbiak szerint kéri figyelembe venni a Rendelet 40. § szerinti végső szakmai véleményezési dokumentáció összeállításakor:
 - a. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodája észrevételei közül elfogadja az alábbiakat

- aa) a végső szakmai véleményezési dokumentáció tervlapjai egységes jelölési rendszert alkalmazzanak és tartalmazzák a tervezők aláírásait.
 - aa) az újonnan kijelölésre kerülő kertvárosias lakóterületek esetében az előírt beépítési mód oldalhatáron álló legyen.
 - ab) az újonnan kijelölésre kerülő beépítésre szánt területekkel egyidejűleg kijelölendő zöldterületek mennyiségi igazolásával kerüljön kiegészítésre a dokumentáció.
 - ac) a 11. jelű módosítási pont előírásaival kerüljön kiegészítésre a HÉSZ módosító rendeletének tervezete.
 - ad) a 12. jelű módosítási pont esetében a szabályozási terv jelmagyarázatában kerüljön feltüntetésre a források tervezett védőterületének jelkulcsa.
 - b. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Irodája észrevételei közül nem fogadja el az alábbiakat:
 - ba) Tekintettel arra, hogy a hatályos településrendezési eszközökben szereplő lakóterületek többsége (54%) jelenleg is kertvárosias lakóterületként szabályozott, így nem jelenthető ki, hogy a település jellemzően falusias karakterű, a Képviselő-testület továbbra is fenntartja a szándékot, hogy az újonnan kialakuló lakóterületek kertvárosias lakóterületként jelenjenek meg.
 - c. A Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal észrevételei közül elfogadja az alábbiakat:
 - ca) A 9. jelű módosítási programpont esetében, tekintettel a magasabb rendű jogszabályi előírásokra, törli az idegenforgalmi funkciójú épületek elhelyezésének lehetőségét.
 - cb) A mezőgazdasági területek megyei mezőgazdasági területfelhasználáson belüli területi mérleg szerinti igazolását a véleményezési dokumentáció tartalmazta, azt változtatás nélkül kéri szerepeltetni a végső szakmai véleményezési dokumentációban is.
 - d. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztály véleményét nem fogadja el az alábbiak szerint:
 - da) A véleményezési szakasz során megküldött, kifogást emelő vélemény nem tartalmaz a Rendelet 38. § (5) szerinti jogszabályi hivatkozást vagy részletes szakmai indoklást.
 - db) A 2007. évi CXXIX. törvény 6/B. § értelmében a kifogásolt módosítási programpontok nem tekinthetők jogszerűtlennek, figyelemmel arra, hogy ezen pontok esetében nem történik beépítésre szánt terület kijelölése.
 - dc) A véleményezési szakasz során beérkezett eltérő vélemények egyeztetését szolgáló tárgyaláson a szabályos meghívás ellenére a Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztálya nem jelent meg.
4. A Rendelet 38. § szerinti véleményezési szakaszt a Képviselő-testület lezárja, egyben kezdeményezi a Rendelet 40. § szerinti végső szakmai véleményezési szakasz megindítását a módosítási dokumentáció III. pont szerinti korrekcióinak elvégzését követően.



TÉR-SZER Kft.

8200 Veszprém, Viola utca 14/B.

Cg.19-09-514762

Tel.: +36 30 902 05 52

Fax: +36 88 403 818

email: terszerkft@gmail.com

Építészeti, településrendezési és mérnöki tervezés, épületenergetika, műszaki ellenőrzés

MAGYARPOLÁNY KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK RÉSZLEGES, FOLTSZERŰ MÓDOSÍTÁSA

Magyarpolány község településrendezési eszközeinek tervezett módosításához, ennek során a 314/2012. Kormány rendelet 32. §. (1) a) alatti "teljes" egyeztetési eljárásban a 38. § szerinti véleményezési szakasz lezárásához összeállított dokumentáció



2022. január hó.

Megbízó:	Magyarpolány Község Önkormányzata 8449 Magyarpolány, Dózsa György u. 6. sz.
Tervező:	TÉR-SZER Kft. 8200 Veszprém, Viola u. 14/b.
Ügyvezető:	Szabó Zoltán
Településrendező:	Szabó Zoltán okl. építésmérnök településrendező vezető tervező TT/1 19-0100.
Munkatárs:	Szabó Bence okl. építésmérnök É 19-0454 okl. településmérnök
Közlekedéstervező:	Demény Zoltán üzemmérnök, KÉ-K 19-0299 Kajtárné Varga Ida, okl. építőmérnök, Tkö 19-0320
Törzsszám:	TSZ-65/5/2016.

A véleményezési szakasz összefoglalása

Magyarpolány Község Önkormányzat Képviselő-testülete 23/2021. (III. 3.) számú határozatával indította meg a településrendezési eszközök módosítását, egyúttal meghatározta a módosítás tervezési programját is.

A településrendezési eszközök módosítása a tervezési program jellegére és tartalmára való tekintettel a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 32. § (1) a) szerinti teljes eljárásban történik, amelynek második szakasza a véleményezési szakasz.

Magyarpolány község Polgármestere véleményezési szakaszból szóló felkérő levelére a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3) szerinti 30 napon belül az alábbi táblázatban összefoglalt vélemények érkeztek be.

Szervezet neve	Megadott vélemény, észrevétel	Tervezői észrevétel / válasz
Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	1. Kéri, hogy a záró véleményezési dokumentáció tervlapjai tartalmazzák a tervezők aláírásait. 2. Javasolja az újonnan kialakítandó kertvárosias lakóterületi övezetekben a szabadonálló beépítési mód helyett az oldalhatáron álló beépítési mód alkalmazását. 3. Az 1., 2. és 5. jelű módosítási programpontok esetében a hagyományosan falusias jelleget tükröző településen szakmai szempontból nem támogatja a kertvárosias lakóterület kiterjesztését. 4. A 2. jelű módosítási program tekintetében kéri a MaTrT. 12. § (1)-(2) szerinti zöldterület kijelölésének igazolását. 5. A 9., 10. és 13. jelű módosítás esetében kéri az egységes jelölési rendszer alkalmazását. 6. A 11. jelű módosítási program tekintetében jelzi, hogy az azonos helyzetben lévő telkeket megillető azonos értékű építési jogok biztosítása érdekében javasolja a teljes tömbben az építési sáv kiterjesztését. Kéri a módosítás előírásainak átvezetését a HÉSZ módosító rendelet tervezetében is. 7. A 12. módosítási pont esetében a források tervezett védőterületének jelkulcsát kéri pótolni a jelmagyarázatban. 8. Felhívja a figyelmet, hogy a HÉSZ településképi vonatkozású előírásait nem lehet alkalmazni. 9. Kéri, hogy a jóváhagyandó munkarészek tervlapjain feltüntetésre kerüljön a „készült az állami	1. A záróvéleményezési dokumentáció tervlapjai aláírásokkal együtt kerülnek dokumentálásra. 2. Megfontolásra javasoljuk az előzetesen elhatározott szabadonálló beépítési mód oldalhatáron álló beépítési módra történő változtatását. 3. Az 1., 2., és 5. jelű módosítási területek környezetében kizárólag kertvárosias lakóterületek találhatók, amelyek beépítési karakterben is eltérnek a hagyományos, falusias karakterű

	alapadatok felhasználásával” felirat.	utcáktól, így a szakmai indoklás véleményünk szerint nem helytálló, a kertvárosias lakóterület kialakítása az önkormányzat fejlesztési igényei szerint biztosítható. 4. A követelményeknek megfelelő zöldterület kijelölésének igazolásával a záróvéleményezési dokumentáció kiegészítésre kerül. 5. A 9., 10. és 13. módosítási pontok esetében a záróvéleményezési dokumentációban azonos jelölési mód kerül alkalmazásra. 6. A 11. jelű módosítási program esetében javasoljuk az építési sáv kiterjesztését a teljes övezetben. 7. A jelmagyarázati elem pótlásra kerül a záróvéleményezési dokumentációban. 8. A módosítással érintett HÉSZ rendelkezések településképi jellegű előírásait javasoljuk elhagyni. 9. A záróvéleményezési dokumentáció
--	---------------------------------------	---

		tervlapjain feltüntetésre kerül a felirat.
Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály	Nem emel kifogást, a környezeti értékelést elfogadja.	-
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	Nem tesz észrevételt.	-
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	Nem emel kifogást.	-
Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály	Az előzetes tájékoztatási szakasz során adott véleményét továbbra is fenntartja.	-
Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	Hatáskörébe tartozó további követelmények támasztását nem látja indokoltnak.	-
Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	A tervezett módosítások ellen kifogást nem emel.	-
Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály Ütügyi Osztály	Elsőre megküldött véleményében ügyi szakkérdésekkel nem összefüggő módosítási pontok esetében fogalmazott meg észrevételt, tervezői egyeztetés során a véleményezési dokumentáció közlekedési alátámasztó munkarésze egyértelműsítő kiegészítésekkel került korrigálásra, amelynek figyelembevételével a tervezett módosításokat elfogadásra javasolja.	A tervezői egyeztetés során a véleményezési dokumentációba beillesztett egyértelműsítő kiegészítéseket javasoljuk továbbra is fenntartani.
Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal, megyei főépítés	1. A VMTrT 11. § (1) bekezdése alapján a település teljes közigazgatási területére kiterjedően érintett a turisztikai fejlesztések kiemelten támogatott célterület egyedileg meghatározott megyei övezettel. A 9-es számú módosítás esetében a vízminőségvédelmi terület övezete érintettsége okán aggályosnak tartjuk a turisztikai (idegenforgalmi) célú terület kijelölését. 2. A véleményezésre megküldött dokumentáció nem tér ki a megyei mezőgazdasági területfelhasználáson belüli megfelelőség igazolására.	1. Javasoljuk a 9. jelű módosítási program esetében az idegenforgalmi (turisztikai) rendeltetés elhagyását, amellyel biztosítható a teljeskörű összhang a Megyei Területrendezési Tervvel. 2. A véleményezési dokumentáció „Területrendezési

		<i>tervekkel való összefüggés vizsgálata” című fejezete (42. oldalon) tartalmazza az igazoló számítást, így annak pótlása nem szükséges.</i>
Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Koordinációs Osztály	A 10. és 13. számú módosítási program pont 3. minőségi osztályú, helyi viszonylatban átlagosnál jobb minőségű földterületet érint, amely sérti a termőföld mennyiségi védelmének érdekeit.	A 2007. évi CXXXIX. törvény a termőföld védelméről 6/B. § rendelkezései biztosítják a termőföld védelmének érvényesítését a településrendezés és településfejlesztés során. A 6/B. § (2) a) rendelkezései értelmében az ingatlanügyi hatóságnak akkor kell kifogást emelnie, ha a kijelölésre kerülő beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A 2007. évi CXXXIX. törvény nem tartalmaz pontos meghatározást a beépítésre szánt terület fogalmára. Az 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 2. § 2. és 3. pontja meghatározza, a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 6. § (1) a) és b) pontja tovább pontosítja a beépítésre szánt és beépítésre nem szánt terület fogalmát, az OTÉK 6. § (3) bekezdés 15. pontja nevesíti a különleges beépítésre nem szánt területet is. Mindezek

		alapján a 10. és 13. módosítási pont során véleményünk szerint nem történik a 2007. évi CXXXIX. törvény 6/B. § szerinti beépítésre szánt terület kijelölése, így a termőföld mennyiségi védelmének érdeke nem sérül.
--	--	--

Ügyiratszám: M.175/2021.

Tárgy: jegyzőkönyv egyeztető tárgyalásról

Jegyzőkönyv
Magyarpolány község településrendezési eszközeinek 13 részterületen történő
módosításának eltérő vélemények egyeztető tárgyalásáról

Készült: Magyarpolány Község Önkormányzat hivatali épületének tárgyalótermében (8449 Magyarpolány, Dózsa utca 6.) 2022. január 6-án 09:00 órakor

Meghívottak:

Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda
Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal Megyei Főépítész
Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztály

Jelen voltak:

Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda részéről:
Dunajcsik Zsuzsanna és Fülöp Borbála ügyintézők

Magyarpolány Község Önkormányzat részéről:
Gróber József polgármester
Dobosi Gergely jegyző
Szabó Zoltán megbízott településtervező (TÉR-SZER Kft.)

Hornyák Attila építész

Gróber József polgármester köszöntötte az egyeztető tárgyaláson résztvevőket.

Szabó Zoltán megbízott településtervező ismertette a településrendezési eszközök módosításának véleményezi eljárásában beérkezett eltérő véleményeket, kifogásokat. Ennek keretében elmondta, hogy egyeztetett a Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztályával az általuk benyújtott kifogással kapcsolatban, de érdemi előrelépés nem történt, kifogásukat fenntartották, de azt jogszabállyal alátámasztani nem tudták, jelen tárgyaláson szabályos meghívás ellenére nem jelentek meg. Kérdezte, hogy megállja-e a helyét az, hogy az Önkormányzat a jogszabályokban rögzített fogalom meghatározások és normatív jogszabályi előírások alapján értelmezi a beépítésre szánt és nem szánt terület értelmezését, azonban ezt szokásjogi alapon másként értelmezi a Földhivatali Koordinációs Osztálya:

Dunajcsik Zsuzsanna (Állami Főépítési Iroda): A probléma abban keresendő, hogy a településrendezés fogalomköre és a földhivatali ágazati jogszabály fogalomköre eltér. A probléma feloldására tovább kellene egyeztetni a földhivatallal.

Szabó Zoltán megbízott településtervező: Egyeztetett velük, de semmi olyan érdemi információt nem kapott, amit figyelembe lehetett volna venni a tervezés során. Azt mondták, hogy ahol bármilyen építési munkát lehetővé tesz a szabályozás, azt ők beépítésre szánt területnek értelmezik, függetlenül az egyéb jogszabályokban meghatározott paraméterektől. Ragaszkodnak a szubjektív jogértelmezés alkalmazásához. Kérdezte, hogy milyen megoldás

lehet itt reális? Mert ők máshogy értelmezik a beépítésre szánt terület fogalmát. Ezt hogy tudja beépíteni a folyamatba?

Dunajcsik Zsuzsanna (Állami Főépítész Iroda): A tapasztalatok szerint, ha az önkormányzat a földhivatal véleményével ellentétben elfogadja a módosítást, az a későbbi egyedi engedélyezési eljárások során okozhat problémát, erre már volt példa.

Szabó Zoltán megbízott településtervező: A vonatkozó jogszabályok szerint jogszerű, amit az Önkormányzat tervez. A földhivatal álláspontja szerint majd az eljárás során lesz egy olyan fázis, amikor nekik egy olyan átminősítésben kell államigazgatási döntést hozni, amikor ők a saját ágazati jogszabályuk szerint azt nem biztos, hogy tudják támogatni.

Gróber József polgármester: Ha az Önkormányzat nem sért jogszabályt, akkor a tervezett módosítás nem ütközhet falakba.

Szabó Zoltán megbízott településtervező: Az Önkormányzat egy ingatlanrészt művelésből való kivonását kívánja biztosítani településrendezési eszközökben, konkrétan az építés helyét. Nem megszünteti meg a termőföld művelésének lehetőségét, nem rontja a minőségét, hanem lokálisan kijelöl egy építési helyet, ami kikerül a művelés alól. A két álláspont között ez egy nagyon szűk sávot érintő kérdés. Ennek a résznek a beépítési lehetősége akkor teremődik meg a településrendezési tervben, hogy ha annak a résznek a művelésből való kivonása meg tud jelenni az ingatlan-nyilvántartásban. Ennek az engedélyezésének valóban részese államigazgatási szervként a földhivatal. Az illetékes földhivatal ebben az eljárásban az ajkai földhivatali osztály, aki egyébként kifogást nem emelt a tervezettel szemben. Amit javaslatként az Önkormányzat elővezetett, az jogszabállyal alátámasztható, jogi akadályt a Földhivatali Koordinációs Osztály sem tudott megfogalmazni.

Dobosi Gergely jegyző: Az Önkormányzat álláspontja az, hogy az eredetileg tervezett programpontra szerint szeretné folytatni az eljárást. Van akadálya az állami főépítész támogatás záróvélemény kiadásának?

Fülöp Borbála (Állami Főépítész Iroda): A jogszabály szerint, ha az eljárás során valamely államigazgatási szerv a szabályos meghívás ellenére nem jelenik meg az egyeztető tárgyaláson, akkor az adott eljárási szakaszban hozzájárulónak kell tekinteni.

Dunajcsik Zsuzsanna (Állami Főépítész Iroda): Amennyiben az önkormányzat a módosítási szándékot továbbra is fenntartja, a kérdést egyeztetik az állami főépítéssel. Amennyiben a záró véleményhez megküldött dokumentumok alapján továbbra is aggályos a Földhivatali Koordinációs Osztály véleménye, az esetben lehetőség van az eltérő vélemények tisztázása érdekében egyeztető tárgyalás összehívására.

Dobosi Gergely jegyző: Remélhetőleg jelen egyeztető tárgyalásról készülő és minden érintett számára megküldendő jegyzőkönyvre érdemben reagálnak majd.

Hornyák Attila építész: A településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás rendje a jogszabályokban szabályozott, amelyet az Önkormányzat betartott. Elvárható a Földhivatali Koordinációs Osztálytól, hogy ő is betartsa azt, jogszabállyal alátámasztott kifogást emeljen, illetve ha szükséges, az egyeztető tárgyaláson vegyen részt. Amennyiben ezt nem teszi, a kifogást emelő véleménye nem vehető figyelembe.

Szabó Zoltán megbízott településtervező: Rendelkezésre áll az előző tájékoztatásból egy olyan dokumentum, amiben az átminősítés során hatósági döntést hozó Ajkai Földhivatali Osztály azt írta le, hogy a fenti átsorolásoknak földvédelmi szempontból akadálya nincs. Ez volt az előzetes állásfoglalása. A településrendezés szempontjából meghatározó jogszabályok szerint itt nem történik beépítésre szánt terület kijelölése. Nehezen tud azzal mit kezdeni, hogy valaki azt mondja, hogy beépítésre szánt terület az, ahol akár egy téglát is jogszerűen el lehet rakni. Itt nem történik beépítésre szánt terület kijelölése. Beépítésre szánt területként értelmezi azt, ami nem az. Problémás az is, hogy egy főosztályon belül különböző jogértelmezés van.

Dunajcsik Zsuzsanna (Állami Főépítész Iroda): Az egyeztetési eljárás a véleményezési szakasz és a partnerségi egyeztetés lezárásával folytatódik. A jogszabály szerint az önkormányzatnak nincs további egyeztetési kötelezettsége. Az állami főépítész a véleményezés során megvizsgál minden beérkezett dokumentumot, és ha úgy látja, hogy a véleményezési eljárás nem zárult le maradéktalanul, az eltérő vélemények tisztázására egyeztető tárgyalást hívnak össze.

Szabó Zoltán megbízott településtervező: A megyei főépítész részéről két észrevétel volt, az egyik teljesen megalapozott. Olyan külterületi telkes mezőgazdasági területről beszélünk, ami a megyei tervben turisztikai szempontból nem szerepel, mint kiemelt terület. Ezt korrigáljuk. A másik észrevétel az volt, hogy a véleményezésre megküldött dokumentáció nem tér ki a megyei mezőgazdasági terület felhasználáson belüli igazolására. Erre a mi véleményünk az, hogy a dokumentáció tartalmazta ezeket a kimutatásokat. Véleményünk szerint ez benne van. Mi úgy érezzük, hogy minden olyan észrevétel orvosolható, ami szerepel benne.

Dunajcsik Zsuzsanna (Állami Főépítész Iroda): Szakmai szempontból kis településeken a kertvárosias lakóterület kijelölése nem támogatott. A nevében is benne van, hogy „városias”. Annak ellenére, hogy a korábbi rendezési tervek alapján már több tömbben is van kertvárosias lakóterület, azok további bővülése nem támogatott.

Szabó Zoltán megbízott településtervező: Az észrevételek alapján a beépítési módot oldalhatáron állóra változtatnánk. Kérdés, hogy ez így megfelelő-e?

Hornay Attila építész: Azt lehet tudni, hogy a főépítész miért nem támogatja a kistelepülések kérdését kertvárosi területszabályozásban? Jelentős különbség nincs a kettő között.

Dunajcsik Zsuzsanna (Állami Főépítész Iroda): Véleménye szerint ez a területfelhasználás elsősorban a kertvárosokban jellemző. Szakmai szempontból nem támogatott a falusias településszerkezetben kertvárosias jellegű, túlzó beépítések megjelenése.

Gröber József polgármester: Muszáj ebbe az irányba továbbmenni, mert a kormányzati szándék is az, hogy a kistelepülések lakossága ne csökkenjen, hanem növekedjen. Ehhez pedig építési területet kell biztosítanunk.

Szabó Zoltán megbízott településtervező: Magyarpolány már közelebb áll egy kertvárosi területhez funkcióját tekintve, mint egy falusias lakóterülethez. Véleményünk szerint ez itt alvóvárosi területként működik. A területfelhasználással van-e tennivalónk?

Dunajcsik Zsuzsanna (Állami Főépítész Iroda): Hány rendeltetést lehet elhelyezni egy ingatlanon?

Gróber József polgármester: Egyet.

Dunajcsik Zsuzsanna (Állami Főépítési Iroda): A lakóterületek esetében javasoljuk megfontolni a telken elhelyezhető rendeltetések számát, a telekmérethez fűződő beépítés nagyságát, az oldalhatár helyét stb. a település hagyományos jellegének, beépítési struktúrájának megőrzése, érdekében. Magyarpolány falusias jellegű település, különös tekintettel az ófalura, amelynek megőrzése és továbbvitele a település szempontjából nagyon fontos. Ezért szakmai szempontból továbbra is fontosnak tartja, hogy falusias lakóterület legyen az új lakóterület. A falusias lakóterület ma már nem azt jelenti, hogy ott csak mezőgazdasági, állattartási, stb., a falusias életvitelhez alkalmazkodó épület építhető. Tapasztalat, hogy egyre több társasház épül és a beruházó nem mindig tartja szem előtt, hogy az adott közösség milyen irányba szeretné fejleszteni a környezetét. Ez sok településen problémát okoz.

Dobosi Gergely jegyző: A cél az, hogy a hagyományos településképet az Önkormányzat megtartsa.

Dunajcsik Zsuzsanna (Állami Főépítési Iroda): Ennek érdekében fontos, hogy ezeket a kérdéseket a HÉSZ-ben szabályozásra kerüljenek.

Dunajcsik Zsuzsanna (Állami Főépítési Iroda): az új beépítésre szánt terület kijelölésével kapcsolatosan felhívja a figyelmet, hogy a kijelölést területrendezési szempontból is alá kell támasztani. Fontos, hogy a meglévő telek és beépítés struktúra kerüljön folytatásra, ahogy az a településről készült légifotón is szépen kirajzolódik. Jelzi, hogy a záró véleményezési szakaszban az állami főépítésznek ki kell kérnie az országos főépítész véleményét.

K.m.f.



JELENLÉTI ÍV

Magyarpolány község településrendezési eszközeinek 13 részterületen történő
módosításának eltérő vélemények egyeztető tárgyalása
2022. január 6. 09:00

MEGHÍVOTTAK:

VEMKH Állami Főépítési Iroda:

.....
.....
.....
.....

Veszprém Megyei Önkormányzati Hivatal Megyei Főépítész:

.....
.....

VEMKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztály:

.....
.....

Magyarpolány Község Önkormányzat:

.....
.....
.....
.....

Jelen vannak még:

.....
.....

MAGYARPOLÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

KÖZBESZERZÉSI ÉS BESZERZÉSI SZABÁLYZATA

Hatályos: 2022. február 17. napjától

A KÖZBESZERZÉSI ÉS BESZERZÉSI ELJÁRÁSOK HELYI SZABÁLYAIRÓL

Magyarpolány Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) – a közpénzek ésszerű és hatékony felhasználása átláthatóságának és nyilvános ellenőrizhetőségének megteremtése, valamint a verseny tisztaságának biztosítása érdekében, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 27. § foglalt kötelezettségének eleget téve, jelen szabályzatot (továbbiakban: Szabályzat) alkotja.

A szabályzat kiterjed a közbeszerzési értékhatár alatti, valamint a Kbt. hatálya alól kivont beszerzések eljárásrendjének meghatározására is.

E szabályzat célja, hogy – a Kbt.-ben foglalt szabályok keretei között - az Önkormányzat közbeszerzéseinek és beszerzéseinek számára és értékére figyelemmel megállapítsa azokat a sajátos szabályokat, melyeket Magyarpolány Község Önkormányzata költségvetésének terhére, ill. annak nyújtott támogatásból megvalósított közbeszerzések, ill. beszerzések során alkalmazni kell.

I. fejezet

A szabályzat hatálya

1.1. A Szabályzat az Ajánlatkérőre vonatkozó különös szabályokat tartalmazza, ezért a Szabályzatot, a Kbt.-t és a közbeszerzésekre vonatkozó egyéb jogszabályokat együtt kell használni és alkalmazni.

1.2. Személyi hatály:

Az Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) alapján, a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja alapján tartozik a Kbt. hatálya alá.

A Szabályzat rendelkezései szerint köteles eljárni az Ajánlatkérő által indított közbeszerzési és beszerzési eljárásokban részt vevő és közreműködő személy, akár az Ajánlatkérővel munkaviszonyban áll, akár külső megbízás alapján vesz részt az eljárásban.

A közbeszerzési eljárásban részt vevő személyek:

- Ajánlatkérő nevében eljáró személy: Polgármester
- Döntéshozó: az Önkormányzat képviselő-testülete (a továbbiakban: Döntéshozó),
- Bírálóbizottság elnöke és tagjai,
- külső tanácsadó(k) [így különösen tervező, műszaki ellenőr, vagy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó]
- egyéb eljárásba bevont személy(ek).

A közbeszerzési eljárás előkészítése, az eljárást megindító felhívás és a dokumentáció elkészítése, az ajánlatok (részvételi jelentkezések) értékelése során, és az eljárás más szakaszában, az eljárásban részt vevő személyeknek, szervezeteknek megfelelő közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel kell rendelkezni.

1.3. Tárgyi hatály:

Ezen Szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni a közbeszerzési és beszerzési eljárások előkészítése, lefolytatása során.

II. fejezet

A közbeszerzési szabályzat célja

2.1. A Szabályzat célja, hogy a Kbt. rendelkezéseivel összhangban az ajánlatkérő közbeszerzéseire vonatkozóan

- szabályozza az eljárás tervezésének rendjét, és meghatározza a törvény végrehajtásának szervezeti és személyi feltételeit,
- a törvény rendelkezései alapján gyakorlati előírásokat adjon az eljárások végrehajtására,
- meghatározza az eljárás előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, valamint az ajánlatkérő nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek, szervezetek felelősségi körét,
- meghatározza az eljárás dokumentálási rendjét.

III. fejezet

A közbeszerzések tervezése és közzétételi kötelezettségek

3.1. Közbeszerzési terv

Figyelemmel a Kbt. 42. § és 43. § (2) bekezdés a) pontjára, a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 7. § (5) bekezdésére, valamint a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 37. §-ára az ajánlatkérő költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet (a továbbiakban: közbeszerzési terv) készít az adott évre tervezett közbeszerzéseikről. A közbeszerzési tervet az ajánlatkérő legalább öt évig megőrzi.

A közbeszerzési terv elkészítéséért a polgármester felel. A közbeszerzési tervhez pénzügyi-beruházási adatokat a Polgármesteri Hivatal vezetője szolgáltat. A közbeszerzési tervet a képviselő-testület határozatban fogadja el.

A közbeszerzési terv elkészítése előtt indítandó eljárásról a képviselő-testület határozatban dönt. A közbeszerzési terv elkészítése előtt az ajánlatkérő indíthat közbeszerzési eljárást, amelyet a tervben szintén megfelelően szerepeltetni kell.

A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az ajánlatkérő közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathat. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is. A közbeszerzési tervet a képviselő-testület határozattal módosítja.

Amennyiben a beszerzésnek a közbeszerzési tervben szereplő adataiban változás következik be, a közbeszerzési tervet a képviselő-testület határozattal módosítja.

Ajánlatkérő köteles a közbeszerzési tervet, illetve annak módosítását az elfogadást követően haladéktalanul közzétenni az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR). A közbeszerzési terv és módosításának EKR-ben történő közzétételéről a polgármester vagy az általa megbízott személy köteles gondoskodni.

3.2. Közzétételi kötelezettségek

A közbeszerzési eljárás közérdekből nyilvános adatainak az EKR-ben, és a Közbeszerzési Hatóság által az elektronikus eljárási és kommunikációs lehetőségek támogatása keretében működtetett nyilvános elektronikus szerződéstárban (CoRe rendszer) való közzétételéről a Kbt. és végrehajtási rendeletei rendelkezéseinek megfelelően szükséges gondoskodni.

IV. fejezet

A közbeszerzési eljárások lefolytatásában közreműködők feladatai, felelősségi rend

4.1. A Döntéshozó

A Döntéshozó a jelen Szabályzat alapján hatáskörébe tartozó feladatok ellátásával mászt megbízhat, de eljárás megindító döntést, az eljárást megindító felhívást, részvételi felhívást, továbbá a Kbt. 98. § (2) bekezdésének c), d) és e) pontja esetében a tárgyalásos eljárás megindítását és az eljárás eredményére vonatkozó döntést csak a Döntéshozó hozhat, csak a Döntéshozó vállalhat kötelezettséget, kötheti meg a nyertes ajánlattevővel a szerződést. A Döntéshozó a Bírálóbizottság tagja nem lehet.

A Döntéshozó feladatai, melyek ellátásáért felelősséggel tartozik:

- dönt az adott közbeszerzési eljárás megindításáról;
- kijelöli a közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok elkészítése, valamint az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont, bírálóbizottságon kívüli személyeket, és meghatározza az általuk biztosított szakértelmet vagy az eljárás során elvégzendő tevékenységet),
- a Kbt. 113. § vagy 115. §-a szerinti esetben dönt a közbeszerzési eljárásban ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők személyéről, a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező eljárásba bevont személy(ek) véleményének kikérését követően,
- nyilatkozik a közbeszerzési eljárás becsült értékéről (az egybeszámítási szabályokra is figyelemmel), a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező eljárásba bevont személy(ek) véleményének kikérését követően,
- nyilatkozik a rendelkezésre álló anyagi fedezetről, annak összegéről,
- dönt a közbeszerzési eljárásba bevonandó tanácsadó (így különösen a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó) személyéről,
- jóváhagyja az eljárást megindító felhívás, és a dokumentáció szövegét (a megfelelő szakértelemmel rendelkező, eljárásba bevont személy(ek) véleményének figyelembe vételével),
- a Bírálóbizottság döntési javaslatának figyelembe vételével meghozza az eljárás során szükséges közbeni döntéseket, valamint dönt az eljárás eredményéről,
- jóváhagyja a közbeszerzési eljárás visszavonását,
- jogorvoslati eljárás esetén jóváhagyja az érdemi észrevételeket.

A Döntéshozó vagy a Polgármester feladatai, melyek ellátásáért a Döntéshozó vagy a Polgármester felelősséggel tartozik:

- a közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó iratok és dokumentumok naprakész nyilvántartása,
- a közbeszerzési terv elkészítése és közzététele,
- a közbeszerzési eljárás hirdetményeinek (ideértve a szerződés teljesítéséről szóló tájékoztatót) a Közbeszerzési Értesítő felé történő feladásához szükséges információknak a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező eljárásba bevont személy(ek) részére történő azonnali szolgáltatása,
- a közbeszerzési eljárás közérdekből nyilvános adatainak az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR), és a Közbeszerzési Hatóság által az elektronikus eljárási és kommunikációs lehetőségek támogatása keretében működtetett nyilvános elektronikus szerződéstárban (CoRe rendszer), és a honlapon való közzétételéről a Kbt. és végrehajtási rendeletei rendelkezéseinek megfelelően,
- jóváhagyja a közbeszerzési dokumentumok módosítását, valamint a kiegészítő tájékoztatás megadását, az előzetes vitarendezési kérelemre adott választ,
- jogorvoslati eljárás esetén gondoskodik az iratoknak a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz való azonnali továbbításáról,
- a közbeszerzési dokumentumok dokumentálása, őrzése.

A Döntéshozó a közbeszerzési eljárásban részt vevő személyeket az alábbi szempontok figyelembe vételével jelöli ki:

- vegyen részt a közbeszerzési eljárás előkészítésében, a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok elkészítésében, valamint az ajánlatok értékelésében és az eljárás más szakaszában jogi, közbeszerzés tárgya szerinti, pénzügyi és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy,
- építési beruházás esetén a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem biztosítása egyben feleljen meg a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 4. §-ában foglalt követelménynek,
- egy személy több szakértelemmel is rendelkezhet.

Közbeszerzési eljárásban testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

4.2. Bírálóbizottság

A Döntéshozó a közbeszerzési eljárások megindítását megelőzően legalább három főből álló Bírálóbizottságot hoz létre, kijelölve annak elnökét és tagjait.

Amennyiben a közbeszerzés tárgya ezt indokolja a Bírálóbizottság három főnél több személyből is állhat.

A Bírálóbizottság elnöke

- összehívja és vezeti az üléseket, és az azokról készülő jegyzőkönyvet,
- a Közbeszerzési Döntőbizottság felé küldendő dokumentumokkal vagy egyéb döntéshozói felelősségi körbe tartozó tárgykörrel kapcsolatos javaslatokat, előterjesztéseket a Döntéshozó elé terjeszti,
- eljár Bírálóbizottság nevében és képviselőként.

A Bírálóbizottság eljár a közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok elkészítése, valamint az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában, ennek keretében különösen:

- megvizsgálja az ajánlatokat és – amennyiben ehhez Bírálóbizottsági ülés feltétlenül szükséges – megállapítja a hiánypótlás, felvilágosítás kérés, aránytalanul alacsony árra

vagy egyéb irreális ajánlati elemre vonatkozó indokolás kérés tartalmát, a számítási hiba javítását, és gondoskodik annak megküldéséről,

- megvizsgálja a hiánypótlást, felvilágosítást, árindokolást vagy egyéb ajánlati elemre vonatkozó indokolást,
- a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás kiküldését megelőzően megállapítja az ajánlatok értékelési sorrendjét, és javaslatot tesz a Döntéshozónak a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján felhívandó ajánlattevő(k) személyére,
- döntési javaslatot terjeszt elő (az ajánlatok érvényességéről/érvénytelenségéről, az eljárás eredményességéről/eredménytelenéről, a nyertes ajánlattevő személyéről).

A Bírálóbizottság ügyrendje

- üléseit az elnök hívja össze írásban (levél, e-mail vagy fax útján) vagy rövid úton (telefonon),
- a Bizottság tagja köteles a Bizottság ülésén személyesen részt venni, illetőleg távolmaradását a Bizottság elnökének jelezni,
- akadályoztatás esetén a Bizottság tagja írásban is leadhatja szavazatát (különösen e-mail vagy fax vagy posta útján),
- a Bírálóbizottság ülésén tanácskozási joggal részt vehet(nek) az elnök által meghívott egyéb személy(ek) is,
- a Bírálóbizottság akkor határozatképes, ha három fős bizottság esetén valamennyi tag, háromnál több tagból álló Bizottság esetén a tagok egyszerű többsége (azaz a tagok számának felénél eggyel több) bizottsági tag van jelen,
- minden bizottsági ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni,
- a bizottsági üléseket az elnök, akadályoztatása esetén az általa kijelölt bizottsági tag, vagy az ülésen megjelent bizottsági tagok által választott bizottsági tag vezeti,
- a Bizottság döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza (szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt),
- az ajánlatok bírálata, értékelése keretében tett megállapítások és a döntési javaslatok a Bírálóbizottság üléséről felvett jegyzőkönyvben kerülnek rögzítésre, a tagok külön bírálati lapokat nem készítenek,
- a Bizottság minden tagja munkájával, szakértelmével segíti a Bírálóbizottság, és a Döntéshozó munkáját, döntéseiknek szakszerűségét és megalapozottságát.

4.3. Közbeszerzési tanácsadó

A Döntéshozó a közbeszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával közbeszerzési tanácsadó, a Kbt. 27. § (3) bekezdésben meghatározott körben felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (továbbiakban: FAKSZ) bevonásáról dönt, aki a közbeszerzési eljárás előkészítése és lefolytatása során köteles a közbeszerzési szakértelmet biztosítani. A FAKSZ-nak szerepelnie kell a Közbeszerzési Hatóság által vezetett FAKSZ névjegyzékben.

A FAKSZ-nak vagy más közbeszerzési szakértelmmel rendelkező személynek (a továbbiakban együttesen: közbeszerzési szakértő) bevonása esetén részt kell vennie a közbeszerzési dokumentumok és egyéb, az eljárás során az Ajánlatkérő által elkészítendő dokumentumok közbeszerzési jogi részeinek elkészítésében.

FAKSZ megbízása esetén a FAKSZ hatáskörét, felelősségét, feladatát a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szól 257/2018. (XII. 18.) Kormányrendelet és a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó megbízási szerződése szabályozza.

4.4. Külső tanácsadó

A Döntéshozó – a közbeszerzés tárgyának különös szakértelmet igénylő voltára tekintettel – megbízási szerződéssel külső, megfelelő szakértelemmel és szakmai gyakorlattal rendelkező személyt vagy szervezetet is megbízhat a közbeszerzési eljárás előkészítésében, illetve az eljárás lefolytatásában, az ajánlatok értékelésében való közreműködéssel, különös tekintettel speciális műszaki vagy egyéb ismeretek szükségességére.

4.5. Egyéb eljárásba bevont személy(ek)

A Döntéshozó dönthet úgy, hogy az eljárásba a fentiekén kívül más (az Ajánlatkérővel munkaviszonyban álló vagy nem munkaviszonyban álló) személyt is bevon.

4.6. Az eljárásban résztvevő személyek felelőssége

A Bírálóbizottság tagjai, valamint az összes eljárásba bevont személy köteles az eljárás során tudomásukra jutott információkat titokként kezelni, és összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot tenni.

A Bírálóbizottsága tagjai, és minden eljárásba bevont személy a szaktudásának megfelelő szakértelemmel köteles eljárni, és eljárásáért, az általa teljesített feladatok szakszerűségéért felelősséggel tartozik.

4.7. Közbeszerzési eljárások felelősségi rendje:

Szakértelen	Feladat, felelősségi kör
Pénzügyi szakértelen:	Az eljárás előkészítése során: – gondoskodik a közbeszerzés fedezetének rendelkezésre állásáról, a fedezetigazolás rendelkezésre bocsátásáról, jelzi a fedezettel kapcsolatos változásokat, ill. azt az igényt, hogy az eljárás feltételeken kerüljön megindításra, – részt vesz a közbeszerzés becsült értékének meghatározásában, – meghatározza, hogy szükséges-e és ha igen, milyen mértékben szükséges ajánlati biztosíték előírása, – meghatározza azon értékelési (rész)szempontokat, illetve azok súlyszámát, amelyek a pénzügyi szakértelmet igénylik, – fizetési, számlázási, előlegnyújtási feltételek szabályozása, – a biztosítékok, kötbérek és azok mértékének meghatározása, – a pénzügyi alkalmassági és az ajánlattevőket érintő valamennyi pénzügyi követelmény megfogalmazása, – pénzügyi szempontból vizsgálja, hogy az

	ajánlati felhívás, közbeszerzési dokumentumok megfelelnek-e a pályázati elszámolhatóság feltételeinek, – a kiegészítő tájékoztatás esetén megválaszolja a pénzügyi kérdéseket. Az ajánlatok (jelentkezések) bírálata során: – ellenőrzi az ajánlatok megfelelését az előírt gazdasági, pénzügyi alkalmassági feltételeknek, értékelési (rész)szempont(ok)nak, – vizsgálja a számítási hibák, aránytalan vállalatok és aránytalanul alacsony ár megállapíthatóságát, – gazdasági, pénzügyi szempontból döntési javaslatot készít az ajánlatokról (pl.: fizetési, elszámolási, pénzügyi ütemezési feltételeknek való megfelelés, az ajánlati árak és a rendelkezésre álló anyagi fedezet figyelembevételével).
Közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem (különösen műszaki-szakmai szakértelem):	Az eljárás előkészítése során: – javaslatot tesz a Döntéshozó számára a közbeszerzés becsült értékének [Kbt. 16-19. §] meghatározására (különös tekintettel az egybeszámítási szabályokra 19. § (2)-(3) bek.), ennek során vizsgálja a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-ában foglalt követelmények teljesülését és a részekre bontás tilalmát, a műszaki funkcionális egység fennállását, – meghatározza (részenként) a <u>közbeszerzés tárgyát és mennyiségét</u>, adott esetben opcionális rész megadásával, – teljes körűen összeállítja a műszaki leírást, az árazatlan költségvetést is tartalmazó műszaki dokumentációt, ennek során vizsgálja, hogy a szükséges engedélyek, tervek, határozatok teljes körűen rendelkezésre állnak, azok hatályosak, érvényesek, – a műszaki leírás összeállítása körében vizsgálja a közbeszerzés tárgya szerinti teljesítésre vonatkozó műszaki követelmények helytállóságát, a műszaki követelmények közbeszerzés tárgyára való korlátozását és arányosságát, továbbá biztosítja a műszaki követelményeknek az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevétele mellett történő meghatározását, – a műszaki leírás összeállítása körében biztosítja

	a versenykorlátozó, diszkriminatív műszaki specifikáció mellőzését és egyenértékűségi szempontokat határoz meg, – állást foglal az alternatív ajánlattétel megengedhetőségével kapcsolatban, és amennyiben az alternatív ajánlattételt lehetővé teszik, meghatározza azon minimumkövetelményeket, amelyeknek a változatoknak meg kell felelniük, valamint a változatokra vonatkozó egyéb követelményeket is, – javaslatot tesz a részajánlat tételre, a részajánlattétel lehetőségének kizárása esetén megadja annak indokolását, – szükség esetén indokolja a kivitelezésre és tervezésre együtt irányuló eljárást (322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 14. § (1) bek. b) pontja szerinti eljárás), – javaslatot tesz a tartalékkeret felhasználásának szabályaira, – javaslatot tesz az alkalmassági feltételekre különös tekintettel a közbeszerzés tárgyára, műszaki tartalmára és a Kbt. 65. § (3) bekezdésében foglaltakra, – meghatározza azon értékelési (rész)szempontokat, illetve azok súlyszámát, amelyek a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet igénylik, – a kiegészítő tájékoztatás esetén megválaszolja a műszaki, szakmai kérdéseket, – műszaki szempontból vizsgálja a pályázati elszámolhatóság feltételeinek való megfelelést. Az ajánlatok bírálata során: – ellenőrzi az ajánlatoknak az előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelést, – szükség esetén a benyújtott ajánlatok vonatkozásában vizsgálja a műszaki egyenértékűség kérdését, – vizsgálja, hogy az ajánlatokban az árazott költségvetés sorai, mennyiségei, egyéb – Ajánlatkérő által megadott adatai – megváltoztatásra kerültek-e, – vizsgálja és javaslatot tesz az aránytalanul alacsony ár miatti indokoláskérés szükségességére, – vizsgálja a számítási hiba javításának szükségességét, – műszaki szakmai szempontból döntési
--	---

	javaslatot készít az ajánlatokról (pl.: műszaki jellegű bírálati részszerzőpont), – ellenőrzi a szakmai ajánlat keretében bekért dokumentumok meglétét, valamint azok tartalmát, írásbeli javaslatot készít az ajánlatok műszaki elbírálásával (pl. érvényességével, hiánypótlásával, nem egyértelmű tartalmának tisztázásával, felvilágosítás kérésével, indokoláskérés szükségességével) kapcsolatosan a Döntéshozónak.
Közbeszerzési szakértelem:	Az eljárás előkészítése során: – a közbeszerzési eljárás teljes körű közbeszerzési tartalmú előkészítése, a közbeszerzési dokumentumok elkészítése (műszaki-szakmai, piacismereti, pénzügyi tartalom kivételével), – közreműködés az alkalmassági feltételek és értékelési szempontrendszer kialakítása során, – a kiegészítő tájékoztatás esetén megválaszolja a közbeszerzési kérdéseket, – szükség esetén az eljárást megindító felhívás és dokumentáció közbeszerzési tartalmának módosítása és megküldése vagy feladása közzétételre. Az ajánlatok bírálata során: – a benyújtott ajánlatok felbontása során az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (EKR) által generált bontási jegyzőkönyv szükség szerinti kiegészítése és megküldése az ajánlattevőknek, – a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti nyilvántartások lekérése, közbeszerzési szempontú vizsgálata, – a benyújtott ajánlatok közbeszerzési szempontú bírálata, értékelése, – a Bírálóbizottság üléseiről jegyzőkönyv készítése, – a Bíráló Bizottság által jóváhagyott hiánypótlási felhívást, felvilágosítás és indokolás kérését, eljárás eredményét tartalmazó, döntéshozó által jóváhagyott összegezés megküldi az ajánlattevőknek, – az összegezés elkészítésében közreműködés és megküldése; – az eredményes eljárás eredményeként aláírandó szerződéstervezet adatokkal történő feltöltése a nyertes ajánlat tartalmának megfelelően, – az eredményről szóló tájékoztató hirdetmény

	elkészítése és közzététele, – jogszabály által meghatározott közbeszerzési dokumentumok EKR-be és/vagy a Közbeszerzési Hatóság által üzemeltett rendszerbe való feltöltése, – az EKR alkalmazása és az eljárási cselekmények EKR-ben való bonyolítása. Általános, eljárási szakaszhoz nem köthető feladatok: – az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplőkkel és az ajánlattevőkkel való, a Kbt. kógens rendelkezései által szabályozott kommunikáció (ennek keretében különösen a kiegészítő tájékoztatást megküldi az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplőknek, a hiánypótlási felhívást, felvilágosítás és indokolás kérést, az eljárás eredményét tartalmazó, döntéshozó által jóváhagyott összegezés, valamint a számítási hibáról való tájékoztatást megküldi az ajánlattevőknek, az előzetes vitarendezési kérelemre adott ajánlatkérői válaszáról tájékoztatja az eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplőket/ajánlattevőket) – annak biztosítása, hogy a közbeszerzési dokumentumok az eljárást iránt érdeklődő gazdasági szereplők számára a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően elérhetők legyenek, – gondoskodik a közbeszerzési eljárás hirdetményeinek (ideértve a szerződés teljesítéséről szóló tájékoztatót) a Közbeszerzési Értesítő felé történő feladásról, amennyiben az ehhez szükséges információk rendelkezésre állnak, – gondoskodik az eljárásban részt vevő személyek összeférhetlenségi nyilatkozatainak beszerzéséről. – Amennyiben a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező megbízással vesz részt az eljárás előkészítésében, lefolytatásában, feladatai a megbízási szerződés rendelkezéseinek megfelelően alakulnak.
Jogi szakértelem:	Az eljárás előkészítése során: – az Ajánlatkérő által elvárt szerződéses feltételekről, fizetési feltételekről, biztosítékokról, kötbérekről és

	azok mértékéről tájékoztatja a FAKSZ-ot, – a beszerzés tárgyának megfelelő szerződéstervezet elkészítése, véleményezése, – gondoskodik arról, hogy a valamennyi elvart szerződéses feltétel, fizetési feltétel, biztosítéki célú előírás a jogszabályi rendelkezéseknek megfeleljen, – ha Ajánlatkérő a szerződés teljesítése érdekében lehetővé teszi vagy megköveteli gazdálkodó szervezet létrehozását (projektársaság), akkor meghatározza a létrehozandó gazdálkodó szervezettel kapcsolatos követelményeket (e követelmények kizárólag a jogi formára, a jegyzett tőke minimális – a szerződés értékével arányosan meghatározott – összegére, a gazdálkodó szervezet tevékenységi körére, valamint tevékenységének ellenőrzésére vonatkozhatnak). Az ajánlatok bírálata során: – ellenőrzi az ajánlatok szerződéstervezetnek való megfelelését, – jogi szempontból döntési javaslatot készít az ajánlatokról.
--	---

5. A közbeszerzési eljárás előkészítése

5.1. A közbeszerzési eljárás előkészítése az adott közbeszerzési eljárás megkezdéséhez szükséges cselekmények elvégzése. Így különösen az adott közbeszerzéssel kapcsolatos helyzet-, illetőleg piacfelmérés, a közbeszerzés becsült értékének felmérése, az eljárást megindító hirdetmény, felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előkészítése. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni.

5.2. A közbeszerzési eljárás előkészítésébe külső szakértő is bevonható. Az eljárásba bevont szakértő szervezetnek a tevékenységében személyesen közreműködő tagjai, munkavállalói, illetőleg a szervezettel kötött tartós polgári jogi szerződés alapján a szervezet javára tevékenykedők között olyan személyeknek kell lenniük, akik a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai, továbbá a közbeszerzési, a jogi és a pénzügyi területen megfelelő szakértelemmel rendelkeznek.

5.3. Amennyiben az Ajánlatkérő a Kbt. 117. §-a szerint, a Kbt. Második Részben foglalt szabályok által nem kötött, önálló eljárási szabályok alapján kívánja az adott közbeszerzési eljárást lebonyolítani, úgy Ajánlatkérő az alkalmazandó önálló eljárási szabályokat az eljárást megindító felhívásban határozza meg.

6. A közbeszerzési eljárások lefolytatásával kapcsolatos egyes szabályok

A közbeszerzési eljárásokat mindig az eljárás lefolytatására irányadó, mindenkor hatályos közbeszerzési törvény, végrehajtási rendeletei és egyéb közbeszerzést érintő jogszabályoknak, előírásoknak megfelelően kell lefolytatni.

6.1. A közbeszerzési eljárás dokumentálása, őrzése

A közbeszerzési eljárásokat megindításuktól kezdődően az esetleges jogorvoslati eljárás jogerős lezárulásáig és a közbeszerzés lezáró szerződések teljesítéséig terjedően írásban [Kbt. 41. §], ügyenként kell dokumentálni.

A dokumentálásért a jegyző felel.

A közbeszerzési eljárás során keletkező valamennyi iratot és dokumentumot az Ajánlatkérőnél alkalmazott mindenkor hatályos iratkezelési szabályok szerint, a Kbt. és az általa felhívott jogszabályoknak megfelelően meg kell őrizni.

Valamennyi eljárásban részt vevő személy köteles gondoskodni arról, hogy a közbeszerzési eljárás dokumentumaiba kizárólag az arra jogosultak tekinthessenek be a közbeszerzési eljárás lezárulásáig.

A közbeszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával kapcsolatban keletkezett összes iratot a közbeszerzési eljárás lezárulásától, a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes iratot a szerződés teljesítésétől számított legalább öt évig meg kell őrizni. Ha a közbeszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indult, az iratokat annak – bírósági felülvizsgálat esetén a felülvizsgálat – jogerős befejezéséig, de legalább öt évig kell megőrizni. Támogatással megvalósuló beszerzések esetében – amennyiben a pályázati előírások ezt meghatározzák – öt évet meghaladóan kell megőrizni a közbeszerzési iratanyagot.

7. A közbeszerzési eljárás belső ellenőrzésének rendje

7.1. A Kbt. és jelen szabályzat érvényesülését a munkafolyamatba építetten és a belső ellenőrzés útján folyamatosan vizsgálni kell.

7.2. Az ellenőrzés megtörténtéért a jegyző felel.

7.3. A közbeszerzésekkel kapcsolatos ellenőrzési feladatai az alábbiakra terjednek ki:

- a) a Kbt.-ben előírt szabályozási, tervezési, adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése;
- b) a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos dokumentálási kötelezettségek és a jelen szabályzatban meghatározottak betartásának ellenőrzése;
- c) a közbeszerzési eljárás törvényességi és szabályszerűségi ellenőrzése;
- d) az EKR-ben regisztrált személy felhasználói jogosultságának folyamatos ellenőrzése.

7.4. Súlyos szabálytalanság (hiányosság, jogsértés, mulasztás) észlelése, feltárása esetén köteles haladéktalanul, írásban, egyidejűleg tájékoztatni a polgármestert.

8. A beszerzési eljárások

- 8.1. Az ajánlatkérő a Kbt. szerinti nemzeti értékhatárt el nem érő beszerzései tekintetében és a Kbt. hatálya alól kivont beszerzések esetében egyszerű versenyeztetési eljárást folytat le, amelynek keretében legalább három ajánlatot kér be. A versenyeztetési eljárásban az ajánlatkérés előkészítésében és az ajánlat bekérésében a polgármester vagy az általa kijelölt személy vesz részt, az ajánlatkérés jóváhagyásáról, a felkérendő gazdasági szereplők kijelöléséről a polgármester dönt a Döntéshozó egyidejű tájékoztatása mellett. A beérkezett ajánlatokról, valamint az eljárás eredményéről a Döntéshozó dönt.
- 8.2. A beszerzési eljárás lefolytatásától az Ajánlatkérő a mindenkor hatályos számvetési politikájában meghatározott értékhatárt meg nem haladó értékű beszerzések esetében, illetve a Döntéshozó döntése alapján, indokolt esetben eltekinthet.

9. Az elektronikus közbeszerzés általános szabályai

- 9.1. Ajánlatkérő az EKR használatával összefüggésben a vonatkozó jogszabályban – Ajánlatkérő jelen Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása időpontjában a Kbt. 27. § (1) bekezdésében – foglaltaknak megfelelően az alábbiak szerint határozza meg az Ajánlatkérő nevében eljáró, az EKR-ben történő regisztrációra jogosultak körét, valamint az Ajánlatkérő nevében az EKR alkalmazására vonatkozó jogosultságok gyakorlásának rendjét.
- 9.2. Az ajánlatkérő nevében eljáró, az EKR-ben történő regisztrációra jogosultak köre:

Magyarpolány Község polgármestere/jegyzője

9.3. Az ajánlatkérő nevében az EKR alkalmazására vonatkozó jogosultságok gyakorlásának rendje:

Jogosultságkezelés	
Szervezet szintű szerepkörök:	
Közbeszerzési eljárást létrehozó	Magyarpolány Község Önkormányzatának polgármestere/jegyzője és az általa megbízott ügyintézők.
Szervezet tag	Magyarpolány Község Önkormányzatának jegyzője/polgármestere, valamint ügyintézői
Szervezeti super user	Magyarpolány Község Önkormányzatának jegyzője/polgármestere
Eljárás szintű szerepkörök	
Közbeszerzési eljárás betekintő	Magyarpolány Község Önkormányzatának jegyzője/polgármestere és az általa megbízott ügyintézők, az adott közbeszerzési eljárásban felállított Bíráló Bizottság tagjai, továbbá – adott esetben –

	az Önkormányzat megbízásából eljáró külső tanácsadó(k)
Közbeszerzési eljárást szerkesztő	Magyarpolány Község Önkormányzatának jegyzője/polgármestere és az általa megbízott ügyintézők, az adott közbeszerzési eljárásban felállított Bíráló Bizottság tagjai, továbbá – adott esetben – az Önkormányzat megbízásából eljáró külső tanácsadó(k)
Közbeszerzési eljárást irányító	Magyarpolány Község Önkormányzatának jegyzője/polgármestere és az általa megbízott ügyintézők, az adott közbeszerzési eljárásban felállított Bíráló Bizottság tagjai, továbbá – adott esetben – az Önkormányzat megbízásából eljáró külső tanácsadó(k)
FAKSZ ellenjegyző	Magyarpolány Község Önkormányzatának megbízásából eljáró külső, FAKSZ regisztrációval rendelkező tanácsadó(k)

Az egyes szerepkörök és az azokhoz tartozó jogosultságok leírását az EKR-t üzemeltető NEKSZT Kft. honlapján (<https://nekszt.hu>) elérhető EKR Felhasználói Kézikönyvek tartalmazzák.

10. Záró rendelkezések

E szabályzat 2022. február 17-én lép hatályba.

A szabályzat rendelkezéseit a hatálybalépést követően kezdődő közbeszerzési és beszerzési eljárásokra kell először alkalmazni.

A jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

A szabályzatot Magyarpolány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 22/2022. (II. 16.) számú határozatával hagyta jóvá.


Gröber József
polgármester




Dobosi Gergely
jegyző